

**דוד אוקס / תל-אביב**

## **מציאות הדלקת נר - שבת**

### **הצעה להוראת בושא בתלכה**

הרבה פעמים הצעתי, שלימוד halacha (המעשית), הינו לימודי דיןים, יבוסס על לימוד מקורות – באחרונה העלייתי הצעה עם הדגמות במאמרי הוראת תורה שבעל-פה לטעוני טיפוּח בחטיבת בית-הספר היסודי בחינוך הממלכתי דתי). אם העוזתי להציע את הדרך הזאת – ביסוס halacha – ה/דיןיהם, על קריית טקסטים מתוך מקורות, ודאי יהיה זה סביר להצעך דרך זו לשילבים יותר מתקדמים במערכת החינוך, ולזה אני מתכוון במאמר הזה. המאמר בא לעורר את הטיפול בתלכה המעשית על-ידי הוראת פרק מתוך הלכות שבת, והוא עבירין הדלקת הנרות – תוך התבוסות על מקורות, הארכות והערכחות, כשהכוונה לתלמידים מתקדמים בלימודים, אשר לפניהם אפשר להביא גם חילוקי דעת בין פוסקים, אם רק יודעים הגיעו לבסוף למסירת halacha הפסוכה. לפניהם רצוי להביא גם מקורות אגדה, כאשר אלה יתרמו להבנת המצווה הנלמדת.

כיוון שמדובר בתלמידים מבוגרים יותר וגם מנוסים יותר, לא יקשה לקבוע בשיטה מקדימה אתם את הנושאים, שבהם צריך לטפל, כאשר הנושא הראשי הוא 'הדלקת נרות-שבת'. אם התלמידים הרגלו כבר קודם-לכן בשימוש באינציקלופדיה התלמודית, קל להם לקבוע את פרקי-המשנה אליהם צריך להתייחס, כיוון שגם מכירים את הדרך של חלוקת נושא לנושאי המשנה, כמו שמתוויה זאת לפניו הרב ש"ז זווין, עורך האינציקלופדיה התלמודית.

בנושא שלנו עליינו להגיע אל התשובה לשאלות הבאות:

- א. המצווה ואופייה מבחינת החיוב;
- ב. היסודות (הטעמים) אשר עליהם היא מבוססת;
- ג. הברכה שמברכים עליה;
- ד. הידור המצווה;

1. בשדה חמץ חוברת ה' תשל"ב.

ה. הזמן למצווה – היחס בין מצוות הדלקת הנר לקבלה-שבת;  
ז. עדיפות המצווה על מצוות אחרות;  
ח. שכר ועונש לגבי המצווה.

הליימוד יתוכנן לפי השאלות הנ"ל. המורים יקבעו בעצמם אם ירצו ללמד את כל הנושאים בצורה אחת או יעדיפו בנושא זה או אחר למסור דבריהם בהרצאה קצרה, או למסור חומר לנושא מסוים לאחד התלמידים, שיביא את סיכומו לפניו קבוצת הלומדים.

א. לנושא הראשון אני מציע כיסוד את דברי הגمرا בשבת<sup>2</sup> ביחס לדברי רבינו ישמעאל<sup>3</sup>: אין מדליקין בעתרן (מורץ פטולת זפת – רשי) מפני כבוד השבת. מי טמא? אמר ר' בא מתוך שריחו רע גוירה שמא יגיחנה ויצא אמר ליה אב' ר' ויצא! א"ל: שאני אומר הדלקת נר בשבת חובה. ואמר רב נחמן בר רבא אמר רב הדלקת נר בשבת חובה. ובהמשך נאמר: "זותנת משלום נפשי", אמר ר' אבהו זו הדלקת נר בשבת". המצווה מסוגת במושג 'חובה' אשר עומד (בהמשך הסוגיא) לעומת המושג 'מצווה'. ויוצא בכירור, שי' 'חובה' מהוות מושג בעל כוחחייב יותר. לשם חיזוק הכרה זו, טוב לתת לתלמידים לעיין במשנה סוטה פ"ח, מ"ז, בנווגע לסיווג המלחמות ולעמוד על כן, שגם שם שני המושגים מופיעים, וגם שם המושג 'חובה' הוא העליון מבחינת כוח החיוב.

הסביר ברור הנוגע להבדל בין 'חובה' לבין 'מצווה' בענייננו, ימצאו התלמידים כאשר ייעיינו בדברי הרמב"ם במשנה תורה הלכות שבת פ"ה ה"א: 'דלקת נר בשבת אינה רשota אם רצתה מדליק ולא אם רצתה איבר מדליק, ולא מצווה, שאינו חייב לרדוות אחריה עד שיעשנה כגון עירובי חזרות אלא וזה חובה'. אם הבאנו כמפורט את הלומדים לשנה בסוטה פ"ח מ"ז יעדמו מיד על-כן שגם שם היה הסיווג מלמטה למעלה רשות – מצווה – חובה.

ב. מה הוא היסוד לאוותה חובה? ר' ש"י ותוספות מציגים שנייהם<sup>4</sup> את החובה כחויבת הנובעת מצורך כבוד שבת שאינה סעודת החובה אלא במקום אוור בעין ימما (ביומא עה ע"ב קובע התלמיד עצמו את הצורך בסעודתليلו שתהייה בעין ימما) ובועל' ה/tosפות מחזקים את דברי רשי בנווגע לאור כחויבת במקום סעודה משום עונג. אבל ברור שעצם הדלקת ללא קשר בסעודת היא חובה, ואבוי לא היה חושב אותה כלל חייבת, כיוון שיש משנה<sup>5</sup> המתילה עונשים על מי שאיבר מקרים. ללא דברי רשי והתוספות

2 דף כה ע"ב.

3 במשנה שבת פ"א, מ"ב.

4 שבת כה ע"ב.

5 שם לד ע"ב.

## מצוות הדלקת נר בשבת

271

אנו עומדים כאן בפני תופעה מעניינת וחשובה במיוחד מבחינה חינוכית: דבר שהוא מובן עצמו – הדלקת אור בזמן החשיכה – הופך לחובה בכלל השבת גם ללא קשר לטעודה,/ca ilo רוצים לומר, שמחינה סמלית אורה של שבת מגרש חשכת הלילה.

היסודות המחייבים לפי סוגיות הגمراה שהבאו בקרים בשני שמות שונים ע"י רשי' והתוספות – רשי' בוחר בביטול כבוד והתוספות בשם עוגג ושניהם נשענים על דברי הנביא זקראת לשבת עוגג לקדושה מכבד וככדתו מעשות דרכיך וכו'. ייעינו התלמידים בדברי הגمراה לפסוק ויכירו איך נתפסים שם המושגים 'עוגג' ו'כבוד'.

הרמב"ם<sup>6</sup> בחר גם הוא בביטול עוגג ובעקבותיו הלך השולחן ערוף. בתרוק הגمراה עליינו להציב עול יטוד גוסף אשר עליה מתבססת המצווה, והוא בקרא בסוגיא 'שלום-בית'. גורם זה נזכר בדברי הגمراה בכירור השאלה איזו תוכאה להעדיף (כשאין לאדם ממון לרבייה שני דברים): אין לקידוש או נר-שבת, ובן נר ביתו או נר-ଘוכה, ובשתי השאלות ההכרעה היא לטובת נר-שבת משום שלום-בית. מה פירושו של מושג חדש זה? בדברי רשי' במקומו<sup>7</sup> 'שכני ביתו מצטערים לישב בחושך'. רשי' מזכיר את הדרשה בגمراה לפסוק 'זונח משלום נפשי' – זו הדלקת הנרות. מותר לנו להניח לפי זה של 'שלום-בית' הוא היסוד המבוסס את עצם החובה להדליק כמו שהזכירו התוספות<sup>8</sup> הדלקת הנר בשבת חובה. תפיסה זו של 'שלום-בית' היא מציאותית מאד. מעניין יהיה להראות תפיסה אחרת מזו למושג 'שלום-בית'. הדבר בא לביטוי בדברים שכותב בעל השאלות בשאלתא סג תוך הבאת המשנה<sup>9</sup>: "ישלשה דברים צרי אדם לומר בתוך ביתו ערבות שבת עם חשיכה עישרתן ערבותן הדליקו את הנר". מבא הבני מיili? א"ר יהשע בן לוי אמר קרא: 'זידעת כי שלום אהליך ופקדת בורך ולא חטא' (המשך לפי הגירסאות בכתה) מתוך הערות בעל 'העמק שאלתא') ואי לא אדריקו נר, כיון שלא מיתכילה לייה, ליכא שלום בבית (המשך נמצא גם בנוסח שלפנינו) ואי לא מערבי.

6 ישעיהו נח, יג.

7 שבת קיח ע"א וע"ב;-kit Sof ע"א.

8 הלכות שבת פ"ה ה"א.

9 אורח חיים סי' רסג סעיף ב.

10 שבת כנ ע"ב.

11 שם כה ע"ב.

12 שם, שם.

13 משנה שבת פ"א, מ"ג.

כיוון שלא שרי למיכל ליבא שלום בבייתה". (מן הרاوي להראות לסטודנטים את המשך בשאלתא, בתיאור שלום בית הנגרם ע"י הנגר: 'דאי ליבא נר – לא מיתכיל ולא משתתי ליה ומענייא שבתא' – שם אין נר, לא יאכלו ולא ישתו, ושבתם תהיה הוך עינוי').

מתוך הנאמר לגבי שתי האמירות האחרות (עשרה, ערבתן) והתרחבה שבמלים 'ומענייא שבתא' מתרדר, שיש לשלום-בית' בתפיסה זו הוא אותו השלום שאינו מתבטא בנוחיות בלבד אלא גם במצב המושג על ידי שמירה קפדיית על המצוות, ואשר מחדל בקיומן גורם מצב של חוסר שלימות. מותר לומר שבדברי ה'שאלות', יש משום העלאת המושג 'שלום-בית' לדרגת הקדשה. ג. כל מה שהבאו עד כה יש בו כדי להבהיר לתלמידים, כי לפניו פעללה המהווה מצווה – חובה, המחייבת את עושה לברך ברכה לפני קיומה, כנדרש בכל מצווה גם דרבנן. המקור הקדום ביותר המצביע את חובת הברכה על הדלקת הנר הוא סדר רב עמרם גאון בفتיחה לסדר שבת סעיף א' "זה מדליק נר של שבת צריך לברך בא"י אמרה ע אשר קדשו במצוותו וצונו להדלק נר של שבת. ומה טעם? כיוון דחויבה היא, שכך אמרנו<sup>14</sup> – הדלקת נר בשבת חובה, שאר"י אמר שמואל הדלקת נר בשבת חובה. ואסמכה רבנן אקרא דכתיב: זידעת כי שלום אהליך ופקחת נורך ולא תחטא, הלך חייב לברך. ואם תאמר היכן ציונו? רב אויא אמר מלא תסור, ורב נחמי אמר מ'שאל אביך ויגדר זקניך ויאמרו לך<sup>15</sup>. השאלה וההתשובה עלייה לא נאמרו בגמרה על הדלקת נר של שבת אלא על הדלקת נר חנוכה<sup>16</sup>. אבל מבחינה חינוכית ראוי להביאך בלמידה זה ולהראות כיצד העניין המועוגן בתוך מערכת יותר כללית ובמקורה שלנו – מצווה אחת מסוימת, שהיא, דרבנן, בתוך המערכת הכללית של מצוות אלה.

ד. כמו בכל מצווה חל גם במצוות זו החיוב של 'הידור מצווה'. אמנים הדברים המובאים בעניין זה בגמרא<sup>17</sup> בראים כמכובדים יותר למצוות נר חנוכה, אבל מתוכם מובן כיון ההידור גם לגבי מצוות הדלקת נר של שבת, למשל קביעת שמן זית 'מן המובחר', לפי 'שנמשך אחת הפתילה טפי' בדברי התוספות<sup>18</sup>, וכן ניסח ה'שולחן הערוך' את ההלכה<sup>19</sup>: 'יהא זהיר לעשות נר יפה' או: 'שאר כל השמנים תוץ מלאו' (הנזכרים קודם כפסולים מסיבות שונות המובחרות גם בסוגיות הנagara בפרק ב', של שבת) מדליקים בהם ומכל מקום שמן זית מצווה

14. שבת כה ע"ב. ובוגמרות שלפנינו נפסקה ההלכה מפני רב נחמן בר רב.

15. שם כג ע"א.

16. שם ע"א וע"ב.

17. שם שם ע"א ד"ה מריש.

18. רסנא.

## מצוות הדלקת נר - שבת

273

מן המובהר<sup>19</sup>. כיוון שהיומן מدلיקים ברות שעה במרבית בתיה בישראל – ראוי, שמורה לימד את דין של ברות שעה ככשרים לשבת על פי מה שנמצא בספרי ההלכה המצויים בידי התלמידים – למשל שו"ע או"ח סימן רס"ד סעיף ו; מגן אברהם ס"ק יב, ועיין גם סימן רעה בסוף סעיף א.

ההידור יתבטא גם – אולי בעיקר – במספר הנרות המודלקים. בתלמוד עצמו אין זכר למספר. הטעורה הוא הראשון המזכיר שני ברות<sup>20</sup> וזהו המנהג במרבית בתיה בישראל. את המנהג זהה של שני ברות מסוימים לבעליותם ('זכורים') ו'שומר' המובאים אצל מצוות שבת בעשרה הדיברות שבפרשת יתרכז' ובפרשת יאתהנן'. מורה שירצה להעמיק את תודעת התלמידים בשרשיו המנהג יקשרו בסיפור על הפגישה של ר' שמואון בנו-יווחאי עם האיש שהביא שני ענפי הדסים לבתו בערב שבת לשם קישוט ביתו. אותה פגישה התקיימה ביציאה השניה של רשב"י מן המערה, והוא לימדה אותו להכיר שגם בחני העם הפשט יש עומק ויחס אמיתי לה' ולמצוותיו<sup>21</sup>. ראויים להזכיר גם המנה-נים המתיחסים במספרים אחרים לגבי הדלקת הנרות, כמו שבעה כנגד שביעת ימי השבוע (רוב המנורות האמנויות המצויות באוספים ציבוריים או פרטיים הן מן הסוג הזה), או מנגנון של משפחות אחרות שאצלן מدلיקים במספר הנפשות שבבית וכדומה. מי שմבקש להרחיב את העיון ואת הדיוון בהידור מצווה, ימצא כאן חזמנות נאותה.

ה. על מנת להכין תשובה לשאלת – מי הם החייבים במצוות הדלקת הנרות, הריני מציע להעמיד בפניהם הלומדים שבי מקורות זה על יד זה: מצד אחד יביא את המאמר משנת כה ע"ב – אמר רב נחמן בר רב זבדא אמר רב הדלקת נר בשבת חובה. המשמעות הפשטota של המאמר היא שהובה זו היא כללית וחלתה על אנשים ועל נשים<sup>22</sup>. (הרוצים להוסיף ולהעמיק, יビיאו בפניהם תלמידיהם גם את תיאור הגמור בדף כג ע"ב על רב חונא שראה בביתו של ר' אבין נגרא ברות רבים, ואת דבריו התוספות המובאים על זה – ד"ה, ה"ג חזא דהו רגילי) המិיחסים את ריבוי הנרות לבעל ולאשה, אם כי בדברים אלה סובלים גם פירוש אחר. על-ידי מקור זה יעמิดו את המשנה הידועה מדף לא ע"ב: על שלוש עבירות נשים מתות – – – על שאין זהירות – – – ובדלקת הנר<sup>23</sup>. משנה זו מייחדת את קיום המצווה לנשים בעיקר. ולכן מוזהרות בו יותר, מפני שמצוות בבית ועסקות בצרבי הבית. הפירוש הפשט והמצוי-

19 סימן רס"ד סעיף ו.

20 סימן רס"ג.

21 שבת לג ע"ב.

22 רס"ג סעיף ב.

אותי זהה מופיע בדברי הרמב"ם, השונים אך מעט מדברי השו"ע: — — —  
ונשים מצוות על דבר זה יותר מן האנשים לפי שהן מצויות בבתיהם והן עוסקות  
במלאכת הבית). הדברים ברורים, כאשר חושבים על מה שיכלנו ללמד  
על היסודות, עליהם מבוססת המצווה.

על יד ההסביר הרצionarioאלי-מציאותי של עדיפות הנשים במצוות הדלקת  
הנברות, علينا לשקל גם את הבאת ההסביר האירצionarioאלי, המובא בפירושי  
המשנה הנזכרת, על-פי מדרש ידוע, הקשור עניין הנשים במצוות הזאת  
ובמצוות המוזכרות איתה יחד במאורעות יסוד של האנושות בפרק הראשון הראשוני  
של ספר בראשית כפי שהם מוסברים במדרשי. וכן מובא במדרשי בראשית  
רבה: זמפני מה ניתנה לה מצוות נדה? על-ידי ששפכה דמו של אדם הראשון  
לפיקך ניתנה לה מצוות נדה. ומפני מה ניתנה לה מצוות חלה? על-ידי שקיים-  
קלה את האדם הראשון שהיה גמר תלתו של עולם. לפיקך ניתנה לה מצוות  
חלה. ומפני מה ניתנה לה מצוות נר-שבת שעלי-ידי שכיבתה נשמהו של אדם  
הראשון (נр ה') — נשמת אדם) לפיקך ניתנה לה מצוות נר שבת<sup>23</sup>. המדרש  
מעמיד את הלומד וייתר מזה את המורה בפנוי בעיות לא פשוטות. אין להתעלם  
מכך שהמדרש רואה ראייה ריאלית מادر את המאורעות בזמן הראשון  
של קיום האנושות עלי אדמות, כאשר בעיה של חטא ואחריות לא הייתה יכולה  
להתעורר אלא על-ידי העמדת האחד מול רעהו — לפי סיפור התורה, האש  
מול האיש — והריאליות של הדברים עדין קיימת. אבל חשוב לאין ערוך  
יותר הוא, להראות מאחוריו מדרש זה — האכזרי והריאליsti — את האינט-  
סופיות של רחמי ה', אשר גם הם פועלים לפי הכלל של מידת כנגד מידת  
רמתן מצויה בא על מנת למחוק חטא ועוון. הנושא באחריות של ירידת החטא,  
יכול לעלות בסולם הכפרה והתחשובה. רעיון עמוק זה מתקשר בהעמקת ההבנה  
של המצווה שלנו ובעובדת המיוחדת שהיא מוטלת בעיקרה על הנשים. למען  
השלימות שבמסירת התלכה יביא המורה לומדים גם את הדין המטייל מן  
אחריות לקיום המצווה גם על הגבר, ויראה שגם דין זה מבוסס ומעוגן בדברי  
המשנה<sup>24</sup>: 'שלושה דברים צריך אדם לומר בתווך ביתו ערבות שבת עם השיכה  
— — הדליקו את הנר' .

ו. שאלת מעשית נוספת מתעוררת בנוגע למצוות הדלקת הנר, והיא —  
שאלת הזמן. המקור שנביא לפני התלמידים הוא בשבת דף כג ע"ב. מסופר  
שם על אשתו של רב יוסף שאיחרה להדלק. אמר לה רב יוסף למדנו "לא  
ימיש עמוד הענן יומם ועמדו האש לילה", מלמד שעמדו ענן משלים לעמוד

23 בסוף פרשה יז.

24 שבת לד ע"א. ראוי לציין שרשוי הביא את שני ההסבירים.

## מצוות הדלקת נר - שבת

האש ועמוד האש משלים לעמוד הענן" (רש"י: עמוד האש בא קודם שיישקע עמוד הענן – סמל היום – משמע אורח ארעה בהכי – דרך הארץ הוא להקדים). חשבה האשה להקדים, אמר לה ז肯 אחד: למדנו (ביבריה), וובלבד של א יקדים ושל א יאחר' (רש"י: ולא מינכרא – שאז לא ניכר, שהיא של שבת). הסיפור בתלמוד, רובו ארמית, מתחיל במלים, דבריהם דר"י ומשתים במלים, 'שלא יאחר' – ההוראה שלא להקדים ולא לאחר הרועברה כמו שהיא אל הפסקים ומובה בשולחן ערוך, סימן רסג סעיף ד. מה שחותר לנו הוא הזמן הקבע, שלפנינו אין להקדים ביותר ושהחריו אין לאחר בשום אופן. היינו צריכים להיכנס עם תלמידינו לבירור רחוב ועמוק בוגע בזמן הנכוון לקבלת שבת, אולם דבר זה עשוי לסייע כאן ולהסביר את הדעת (ידע יסודי על-כך ימצא המורה בשוו"ע סי' רסא, ובמיוחד בבירורים במשנה ברורה שם).

רצוי להסביר לתלמידים את המנהג המקובל במקומות – בקהילתם על הזמן הנכוון של תחילת 'בין המשות' ובהתאם לכך תחילת הזמן ל'מוספת-שבת', ולהבהיר להם לפי זה מה ייקרא 'להקדים' ומה ייקרא 'לאחר'. בארץ ישראל התקבל כלל גדול, שהזמן של הדלקת נרות צריך להיות לפני תחילת השקיעה – והזמן משתנה לפי מקום הערים. בהתאם לכך יש לפרש את התקדמה המירבית אשר בה אין עוברים על 'לא יקדים'. דהיינו עד שעה ורביע של 'שעות זמניות', היינו, זמן פלוג מנוחה, ואת הזמן האחרון שבו אין עוברים עדין על 'לא אחר'.

שאלה תקשורתית זו היא שאלת הקשר בין הדלקת-גרות לשבת, אשר גם בה יש יסוד מעשי ביותר, בפי שנראה מיד. האם במעשה של הדלקת הנרות מקבל (ח) המدلיק את השבת וממילא יאסר ב מלאכה מרגע הדלקה – או לא? תשובה אחת לשאלת זו נמצאת אצל בעל 'הלכות גדולות', בתלכota חנוכה<sup>25</sup> וזוו לשונו: 'זהicia דקא בעי אדוקי בר-חנוכה ונר שבתא, ברישא מדליק נר חנוכה והדר מדליק נר שבתא, די מדליק נר בשבת ברישא קבלא לשבתא עילויה ואיתסר ליה לאדוקי נר דchanocha'. (וכאשר צריך להדליק נר חנוכה ונר שבת, מדליק תחילת נר חנוכה ולאחר כן נר שבת, האם מדליק נר שבת כבר נאסר עליו להדליק נר חנוכה. למה? כיון שהدلיק נר שבת תחילת, קיבל עליו את השבת ונאסר עליו להדליק נר חנוכה). מול דעת זו ישנן דעות אחרות ואחת מהן,

25 בהוצאה חדשה של הרב עורייאל הילדהיימר שליט"א דף 165 שורה 54.

שלפי עדותו של בעל 'שבלי הלקט'<sup>26</sup> באה גם היא מזמן הגאנזים בחשיבות שהшибו על דבריו של בעל 'הלכות גדולות' – אין קבלת שבת תלوية בהדלקת הנר אלא בתפילה, ודעה אחרת זו באה לידי ביטוי בדברי הרבה ראשוניים. מחלוקת פוסקים זו תיאר ה'שולחן ערוך'<sup>27</sup>, המביא עוד אפשרות של התניית תנאי, שלא לקבל שבת על-ידי הדלקת, אם גם בדרך כלל מקבל (ח) המدلיק (ה) את השבת על-ידי הדלקת. וטוב ללמד את הכרעת הרמ"א במקום הקובע, שהמנג הוא, כי אותה אשה המدلיקת מקבלת שבת בהדלקה אם לא שתתנה תחילת, אבל שאר בני הבית מותרים במלאה עד 'ברכו' (כוונת הרמ"א בודאי למקומות שבהם מקדימים את התפילה, כי במקומות בהם מקפידים לומר 'ברכו' בזמן שכבר ראוי להתפלל מעריב, מקדים האיסור להיכנס לתוקפו, ובבחינה חינוכית חשוב להעמיד את הלומדים על כך).

ז. את המשקל שהכינו ייחסו למצאות הדלקת הנרות יש להכיר בעדויות שנחנו לה לגבי מצאות אחרות החלות על האדם באותו זמן. התלמידים יכירו בכך בעיניהם במסכת שבת<sup>28</sup>: אמר רבא פשיטה לי נר ביתו ונרג' חנוכה – נר ביתו עדיף משומ שלום ביתו: נר ביתו וקידוש היום – נר ביתו עדיף משומ שלום ביתו. ובהמשך שואל רבא את השאלה על נרג' חנוכה וקידוש היום מה עדיף, האם קידוש היום משומ שהוא תדיר (תדיר ושאיינו תדיר – תדיר קודם) או נר חנוכה עדיף משומ פרטומי גיסא. ורבא עצמו מכريع, שנרג' חנוכה עדיף. מן ראוי להבהיר לתלמידים, שבקידוש מתכוונים לירון קידוש (כי חובת קידוש במצבה מן התורה – זכור את יום השבת לקדשו) – יצא האדם בקידוש שבתפילה ולפחות בקידוש על הלחם.

ח. כדי להוסיף להבנת החשיבות שנחנו חכינו למצואה, נביא בפניהם תלמידים מקורות נוספים, שבהם הבינו חז"ל דעתם בוגר לשבר הנitin לקיימת המצואה ולבונש הצפי למולזלים בה. אני מציע להביא בפניהם תלמידים את המשנה בשבת לא ע"ב: על שלש עברות וכו', שכבר הרחבתי עליה את הדיבור בסעיף ה.

הרעיון שפותחו שם בקשר עם המדרש מובאים גם בדברי הגمرا המזר-רפים למשנה, אלא שבמדרשי הדברים באים לידי ביטוי יותר ברור ומובן. (מן ראוי להעמיד את התלמידים על כך שרש"י<sup>29</sup> מצירף בסוף דבריו גם את הרעיון הפשט והמציאות של האשא, 'שצרבי הבית תלויין בה').

26 סימן קפה; עי' הערת המהדר מס' 4 במקום הניל.

27 סימן רטג סעיף י.

28 דף כו ע"ב.

29 בדף לב ע"א ד"ה 'הריני נוטל נשמככם'.

## מצוות הדלקת נר - שבת

277

לעומת דברי האיום שבמשנה יש להזכיר את דברי הברכה המובאים בוגמרא לגבי הנזירים ומידיקים בקיום המצווה: אמר רב הונא רג'il בנר הויין ליה (יהיו לו) בנימ תلمידי חכמים<sup>30</sup>. בהמשך מובאים שני מעשים: רב הונא היה רג'il לעבור על-יד פתחו של ר' אבין הנגר, ראה שהוא היה רג'il להדליק הרבה נרות. אמר: שני אנשים גדולים יצאו מכאן, ואכן באו מן הבית ההוא רב אידי בר אבין ורב חייא בר אבין. והמעשה השני: רב חסדא היה רג'il לעبور על-יד פתחו של בית אביו (או חמיו), אמר: אדם גדול יצא מכאן, ויצא רב שיבזי.

אין סיפורי מעשה אלה מובאים אלא על מנת לשמש דוגמה חיה לקיום המצווה בהידור ולשכר הקשור בזאת.

בטיפול המוצע בנושא לא הגענו לכל הדיונים, והדברים הם בגדר הצעה ועצה לחברים, ובמצוגם יರחיבו או יקצרו. תוך כדי לימוד מצווה זו נזכר, שקיים קשר רעיון עמוק בין לימוד תורה ונר דולק, שהרי את המעשה הנזכר – בנימ תلمידי חכמים יצאו ממי שרג'il במצוות הדלקת הנר מפרש רשי' לפי הפסוק 'כי נר מצווה ותורה אור' – על ידי נר מצווה בא אור-תורה.

30. שבת גג ע"ב.