

עובדות ובעיות בחקר לחיות יהודיה בברית המועצות במלחמת העולם השנייה

דב לויין

למרות המשקל הרב שמייחסת ההיסטוריה היהודית בת זמננו ליהדות ברית המועצות, לא תפש בתחום הנושא של השתתפות יהדות זו וייצוגה בשורות הצבא האדום מקום ניכר כלשהו עד 1941.

מאז מלחמת גרמניה—בראה"מ ובתקופה שלאחריה, החלה ההיסטוריה היהודית להקדיש יותר ויותר מקום לנושא וכן ליחס לו חשיבות¹ הונן בהבינה של

תולדות יהדות בראה"מ והונן מבחינה עמדת היהודים באירופה בתקופת השואה.

בגלל סיבות הנbowות, כפי הנראה, ממצבם וממעמדם הרגיש של היהודים בברית המועצות התרכו חקר נושא זה, במשך 25 השנים האחרונות, באיסוף, סיכום והשלמה בלתי פוסקת של נתוני, מספריים ופרטיים תואריים שמטרתם בין השאר, להפריך את "האגודה שהיהודים אינם אנשי מלחמה אלא עם של חנונים ובנקאים"² וכן להזים את עלילות השואה ותעלובות למיניהם נגד היהודים על כי "אין רואים אותם בחזיות"³. הנושא הרחב ומגוון שמו לחיות יהודיה בברית המועצות הוגבל, איפוא, בעיקר להשיפה (תוך עבודה נמלים מעוררת הערכה) וצילום נתוני, אף הלו בתחוםים מועטים בלבד.

מתוך סיכום הנתוניים בתחוםים אלו והשוואתם זה זה למדים אלו, כי במלחמת העולם השנייה לחמו בשורות הצבא האדום קרוב לוודאי כ-500,000 חיילים יהודים⁴, מהם נפלו כ-200,000 בקרבות ותוך מילוי תפקידים⁵. חלק ניכר מהם הגיע (כפי הנראה בغال רמת השכלה, ידע ותוכנות אחרות) לדרגות פיקוד שונות וביניהם לפחות 104 בעלי דרגת גנראל-לויטנאנט ומעלה, במיוחד בחילות ההנדסה, התותחנים, השריון והרפואה⁶.

רבים מмежду 160,772 החיילים והקצינים היהודיים שזכו לאוותות הצטיינות שונות שרתו בחיל הרגלים וגם בחילות האווריר, הים והפרשים⁷. בין המazziיניםבולטים חיילים וקצינים יהודים אשר לפחות 145 מהם זכו לאוות ההוקרה הגבוהה ביותר בצבא האדום — "גיבור ברית המועצות". יתר על כן, מסתבר שהחילילם היהודי המazziינים נמצאים מבחינה מספרית במקום החמישי בצבא האדום אחרי החילילם בני הלאום הרומי, האוקראיני, הביאולורי והטאטראי⁸.

לנתוניים הללו מתחזקים בהיסטוריוגרפיה היהודית עשרות רבות של מיאורים מפורטים על מעשי גבורה של חיילים יהודים ששמותיהם הפכו בספרות הסובייטית לסמל ולמודת של הקربה פאטרiotית עילאית, כמו הטיס הקאפיטאן מיכאל פלוטקין, שהפץ הרשון את ברלין; הלוחם יוסף בומאגין ששיטק בגופו עדמת

מקלעים גרמנית; הקומיסאר יפים פומין — מגיבורו ההגנה על ברסט-ליטובסק הנצורה; ליוניד וינוקור, מגיבורו סטאלינגראד, שלקח בשבי את מarshal פון פאולוס ורבים אחרים.⁹

יש במספרים הכוללים המרשימים הללו ובשמות הגנראלים ועלילות הגבורה ובמצאי החישובים הפרופורציונליים והאבסולוטיים כדי לחסוך תמונה משכנתה ומרתייה של המאץ המלחמתי של היהודי ברא"מ במלחמה"ע השניה; מכל מקום מהווים סיכומיים אלו (על אף ניסוחם ברמות שונות) תשובה ניצחת להשנות ולקייטרוגים שהושמו לא פעם בבראה"מ על מידת השתפות פעילה של היהודים הסובייטיים ב"מלחמת המולדת הגדולה"¹⁰.

ברם, עם כל ההערכת המקצועית לאותם החוקרים שליקטו פרט לפרט עד שהגיעו למספרים המרשימים הללו, על אף הבנת המניעים הרגשיים והמצפוניים בו שהביאה אותם להתרכז בצד המכוטה והתוארי של העובדות, עדין רבים בו הגולמים אשר מן הרاوي היה לפחות לגנות להבהירם¹¹.

הכוונה בין השאר לחקור שיטתי של שורת תופעות הנוגעות להווי היומיומי של החייל היהודי ותנאי מציאותו לפני ואחרי גיוסו או התנדבותו לצבא; במחנה, בעת רגיעה ובשעת לחיות; התנהגותו וגורלו בכיתור, בשבי ועל אדמות האויב לאחר כיבוש; מכלול יחסיו עם חבריו לנשך — היהודים ותלא-יהודים בכל המבצעים שפורטו לעיל; מהות הקשר עם בני משפחתו, קרוביו וידידי; זיקתו ליהודים וליהדות והשווואה לעמודת התקופה הטרום-מלחמונית, ומשמעות כל אלה לגבי מצבם של היהודים כפרטים וכ齊בור.

כל ניסיון לחקירה שיטית של תופעות אלו ורבות אחרות על שפע בעיו"ר תיכון ובעיו"ר-שרשת העולות בעקבותיהן, מוליך בצורה זו או אחרת לאחת השאלות המרכזיות של הנושא: האם אכן האמן השתפות האינטנסיבית (לאור הממצאים שהובאו לעיל) של היהודי בריית המועצות במלחמה בגרמנים ובעלות בריתם הייתה תופעה של מילוי חובת גדרא כלפי המולדת או שנבעה במידה מכרעת מהאכלה של מלחמה זו היא גם מלחמת היהודים באוייבם העיקרי¹². במלים אחרות: האם ובאיוזו מידה הושפעה עוצמת המאץ המלחמתי של היהודים בבראה"מ ממוטיוואציות מיוחדות. ואם כן — כיצד בא דבר זה לידי ביטוי?

ליובן בעיה מרכזית זו עשוי גם להקל על התחקות אחריו השלכותיה על מצבם ומעמדם של היהודים, כפרטים או בכלל, בצבא ובחברה הסובייטית ואף מעבר לה. כך למשל ניתן להעלות בין השאר את השאלות הבאות:

1. באיזו מידה השפעה השתפות הפעילה של היהודי בריית המועצות במלחמה על דעת הקהל בארץ? ("היהודים הנלחמים בחזית טאשקנט").

2. מה הייתה מידת ההשפעה של המצוות של היהודים בעמדות מפתח בצבא על יהסיהם עם עמיתיהם ופיקודיהם הלא-יהודים?

לעומת הקושי דמתודיו החמור בחקר יחס החילים היהודים והלא-יהודים, מחייב העדר אפשרות לראיין את החילים הלא-יהודים, עשוי המספר הניכר של החילים היהודים הנמצאים בישראל לאפשר¹⁴ מדגמים מתאימים כחומר שלמה רלוונטי למחקרים שמקדי נושאיהם מתרכזים בתחום היהודי הפנימי כגון:

3. אלו גורמים שהפיעו על מידת הסolidריות ומה הייתה טיבת של סולידריות זו בין חילים יהודים (טורים וקצינים) בין עצם וביניהם לבין אורתדים יהודים?

4. מה היו התנאים המשפיקים להיווצרות הווי תרבותי-לאומי יהודי במסגרות צבאיות? (וכן מה הייתה טיבו של ההווי במסגרות בהן היה קיים).

שאלה זו מתבקשת במיוחד לאור התופעה הבאה: בה בשעה שבחלק מיחידות הצבא הצבאי (או ביחידות שהוקמו על אדמת ברית המועצות) עשו החילים היהודים מאיצים נואשים לא רק כדי שלא להבליט עצם, אלא אף להסתיר לחלווטין זהותם הלאומית כולל שם¹⁵, הרי ביחידות אחרות דיברו, שרנו, קראו וכתבו יידיש בפורמבי. נראה שמאכזב זה היה שכיח בעיקר ביחידות אשר מלבד תפקידן הצבאי נועדה להן פונקציה פוליטית מיוחדת, כגון: מחנותapartizans בביבלו-

רוסיה ובאייזור וילנא, קורפוס חי"ר הלאטווי, דיזיוזיות חי"ר הליטאית ועוד. מניתוח ממצאים ראשוניים של מחקר המנהל במכון יהדות זמננו על חילים יהודים במסגרות הללו מסתבר, שיחידות אלו בלטו בין השאר בתופעות הבאות: רוב היהודי יחסית בהרכב האתני הכללי של היהודיה; רוב זה מרוכזו במספר יחידות משנה מסוימות, כדי 80%-90%; לרוב הלוחמים היהודים רקו תרבותי משותף; ומסורת לאומיות-עממית החוצה את הבדלי המתייחסות הסוציאליות והפוליטיות; כחוצאה מקשרים אישיים הדוקים של בני עירה, חברים לכיתה ומהדרגה המשותפת של כולם לגורל משפחותיהם תחת הכיבוש הנאצי, היו גילויי עוזרת הדדית וחיפוי מסוימים גם בין טורים לבין בעלי דרגות (כולל אנשי הסגל הפוליטי)¹⁶.

בגלל הייעוד הפוליטי המיעודן של היהידה נאלץ הפיקוד העליון לעודד בין היהודים פעילות שלמעשה הגבירה עוד יותר את התחששה הלאומית (כמו מבצע כתיבת מכתבים לקרוביים לחו"ל, שאורגן בדיזיוזיות הליטאית וכלל למעשה מעשה גם את ארץ-ישראל); בעוד שהאנטרכט הפוליטי של היהידה גרס דוקא לא להבליט בשום פנים את הגורם היהודי בתוכה. במקרים מסוימים הביאה סתירה זו בסופה של דבר לפירוק היהדות ופיזור הלוחמים היהודיים בין יחידות אחרות כמו גדור נקמה"¹⁷ או להילופי גברי שירותים של אנשי פיקוד יהודים בלאי-יהודים כמו גדור "לנצחון" ו"הגונם" באיזור וילנא¹⁸.

מובן שהווי היהודי היה קיים בכל תקופות קיומו של יהדות אלו, אך מידת עוצמתו וחוינוותו הייתה תלולה בעיקר במשקל המרכיבים שמקצתם נסקרו לעיל ובצירופם למכלול אחד; יתר על כן מתבל הרושם שהוא היהודי במידה כזו לא

היה קיימ ביחידות אחירות צבא האזרם וצבאות אחרים על אף מספר החיללים היהודים הניכר שבתוכן, היות וחסרו אחד או יותר מהמרכיבים הנוספים (כמו רקע תרבותי משותף, מסורת לאומית נוספת וכדומה).

כאמור לעיל טענה עוד סוגית זו ליבור וביסוס יתר. נראה גם כי ניתוח חלקיים נוספים של החומר המצו依 ברשותנו על לחימת היהודי בראיה המועצות לפי קריטריונים שהובאו לעיל, עשוי להרחיב את ממדיו ההשוואה ועל ידי כך גם להעלות את מידת המהימנות של חומר זה.

לאור הנתונים המרשימים שהובאו לעיל על היקף וטיב לחימתם של היהודים בברית המועצות נגד הנאצים, ולאור עובדת קיומן של פורמאציות לאומית מיוחדות בטריטוריה של ברית המועצות (כמו הצבא הפולני והצ'kosלובאקי) או אף בחוץ הצבא האדום (כמו הקורפוסים הלאטוני, האסטוני והדיוקוינית הליטאית) מתעוררת מאליה השאלה הבאה שהיא מרכיבת למעשה מעשה משתיים:

5. האם היו בבראה"ם במלחה"ע השנייה ניסיונות להקמת פורמאציה צבאית יהודיות ואם כן למה לא קמו?

לגביה שאלת זו ידועות לנו כבר מספר עובדות, ועל אף חלקיותן מצטיררים מידי ניסיון שנעשה בסוף 1944 להקמת לגיון יהודי מבין פלייני פולין על אדמות ברה"מ. רעיון זה בנסיבות שונות הטריד והעסיק יהודים רבים בברית המועצות במהלך המלחמה העולמית השניה ועל כך אף נחשפו כבר גלוים ראשונים. כמו כן ניתן להסיק ולהבין שמצויה מתחילה הגישה הסובייטית הרשמית לגביה השאלה, מעמדת השלטונות הצבאיים והפוליטיים לגביה קיום יהדות יהודיות אחריו מלחמת העולם הראשונה¹⁰.

למרות שקיים כבר חומר עובדתי רלוונטי לשאלת, הרי אין בו עדין כדי למצות את מהותה, ומכל שכן לענotta חשובה שלימה. כך טענה עדין פרשה זו חקירה שיטית ויסודית.

בכל דיוון ראוי לשמו על ממדיהם החלוצות של היהודים בבראה"ם (כולל היהודי פולין ששחו בת), מזכרת העובדה המתמשחה שמצד אחד ניתנה ליודים הזדמנויות אפקטיבית להחימה פעילה באויבם ומצד השני הופקעה מיהודים רבים זכות זו מסיבת אי-ההימנותם; עובדה זו מעוררת ללא ספק התשمرמות ורוגזו אצל רבים ואינה פוטרת בכלל זאת מבדיקה עניינית של שאלה נוספת נספת המתעוררת בעקבותיה והיא:

6. "המהימנות הבתונית של היהודי בראיה"ם במלחמת העולם השנייה — בעיה אמיתי או מדומה?". ניתן כמובן לפצל את השאלה ולבחון האם היא מוגבלת רק לגביה היהודי האזרחים המערביים, שסופה לבראה"ם ב-1939/40 ("זאפאדניך") ובאיו מידה היא מתייחסת גם לגביה היהודי בראיה"ם הוותיקים, אך אין בכך הבדל לגופו של עניין.

לכארה העניין נראה נחר וברור והטenga המתקיפה את ההגבלה לגבי היהודים מתבססת בעיקר על שתי הנחות מקובלות: (א) שבמלחמת העולם השנייה שהביאה שואה על היהודים נמנעה הטרגדיה הידועה שחיילים יהודים משני עברי החזיות ייאלצו לירוט אלו באלו²⁰. הפעם היו כולם באזן בנות הברית. (ב) רציחתם ועינויים של שבויים יהודים שנפלו בידי הנאצים מנעו כל ניסיון ומוטיוואציה של עירקה ובגידה בבנות הברית.

ambilי להיכנס לפרטי הדברים הדורשים שיקול יחס נכוון וניתות ממשמעותי מדויק, נציין רק כי למרות שיש מקום לטעון שלפחות העניין אינו חלק ופשוט כל כך וספק רב אם ההנחות הנ"ל עומדות בפני הביקורת הצרופה. יתכן שדווקא היוצאים מן הכלל מורים על הכלל. בהקשר לכך נזכיר את הפרט הנשכח שהיהודי פינלאנד אכן נלחם בפועל נגד ברית המועצות (ויחד עם זה דגנו בהצלחה ניכרת לשולם של השבויים הסובייטיים היהודיים בארץ²¹). כן ידועות גם עובדות דומות (אמנםבודדות) במסגרת צבאות אחרות במלחמת העולם השנייה, ברים מהמת רגשותו של הנושא והחשש לפירושים כולניים לכאנן ולכאן וככדי לענות על השאלה הוו במדוייק אין להסתפק בממצאים הבודדים מהחומר הקיים וחיבים לבחון עובדות נוספות אשר ללא ספק עשויות עוד להתגלות.

ליית מאן דפליג ש-6 הביעות הנבחנות שנסקרו כאן הן רק טיפה ביום הadol של בעיות שצפנו בתחום הנושא המרכזי רב תמדדים והדורשות מחקר, עיון ודיוון מאספקטים שונים.

לחימה של יהודי ברה"ם נודעה ללא ספק השפעה מוסרית ומעשית בלתי מבוטלת גם על אירועים ותופעות אחרות בדברי ימי עמנוא, לא רק במסגרת גבולות ברית המועצות ולא רק בתקופה 1941—1945. לשם כך מספיק לציין את התפקיד החשוב שמילאו שבויים וצנחים סובייטיים יהודים בארגון פעולות מריא בגייטאות²², במחנות ובערים מורה אירופה; הוא הدين גם לגבי תפקיד המזהיר של אנשי צבא יהודים בסטייע לשארית הפליטה באירופה בענייני שיקום, הגנה וחיפוי, ארגון ה"בריחה" והעליה לארץ-ישראל²³.

העדפת הגישה ה"מהותית" בחקור הנושא "לחימת היהודי בברית המועצות במלחמת העולם השנייה" על פני הגישה שנייה לכונתה ה"פורמליסטית" שהייתה שלטת עד כה, עשויה, איפוא, לתרום להבירה ניכרת של הנושא וחשיפת אספקטים נוספים בו.

אימוץ גישה זו עשוי לסייע: (א) לאינטגרציה של הנושא הנדון בנושא הכללי — עמידת היהודי אירופה נגד הנאצים במלחמת העולם השנייה. (ב) במשמעות כוחות מחקר חדשים ושימוש אתגר להם.

הערות וביבליוגרפיה

1. מבין הפרטומים העיקריים המוקדשים ללחימת היהודי ברה"מ במלחמת ע' השנייה, שהופיעו מאו ועד היום, ראויים לציון (לפי סדר הופעתם) הפרטומים הבאים:

H. Levy, *Soviet Jews at War*, London 1943

אליא ערנבורג, "אט אונד שלאנגע זיך יידגן", איגניצייט, 7.11.42 (להלן – ארנבורג).

חומר עובדתי טובא ב- "איגניצייט" (מוסקוו) מיום הופעתו (7.7.42) ועד סוף המלחמה במיוחד במדורים: "אונזערע העלדנע" ו"אונזערע זיג אונ טעכטער".

פראנק גראסי, *ת'הודי כחיל*, Coolies, 1944. יוני 1944. מאמר זה תורגם ב"דבר" (25.7.44) תחת הכותרת: התרומה הגדולה של העם היהודי תקון במלחמה, (להלן – גראסי).

איציק פעפער, "אונד שלאנגע זיך יידן", איגניצייט, 5.10.44.

דאס יידישע פאלק איז קאמפ קעלגב פאשיזם מאסקווע, 1945.

ג. זשיץ, "דער צושטייער פון דעם סאוועטישן יידן אין דער פאטער-לענדישער מליכאמע", איגניצייט, 9.5.46 (להלן – זשיץ).

ל. זינגר, דאס אויפגערכטע פאלק, מאסקווע, 1948 (להלן – זינגר).

מול האויב הנאצי, לוחמים מספרים (1939–1945), כרך א', תל-אביב, 1961 (להלן – מול האויב א').

י. קאנטאר, "יידן אויף דעם גראסטן און וויכטיגסטן פראנט", פאלקס – שטיימע, ווארשע, 18.4.63, הוצתק ב- "קול נבי המלחמה", Mai 1963 (להלן – קאנטאר).

יוסף גורי, "מקורות לחקר לחימת היהודים בצבא האדום במלחמת העולם השנייה", *דייעות ידוושם*, מס' 33, אוקטובר 1964, עמ' 1–7 (להלן – גורי, מקורות).

יוסף גורי, "מאבקם של לוחמים יהודים בשבי גרמניה", *דייעות ידוושם*, מס' 34, אפריל 1965, עמ' 11–16.

יוסף גורי, "חילים יהודים בצבא האדום בחזית נגד גרמניה", בתפוצות הגולה, חוב' ו' (36), אביב 1965, עמ' 49–54.

גחמן בלומנטאל, יוסף קערמייש, "יידישער אנטיטיל אין דער 2-טען וועלט-מלחמת" פאלק און ציון, אפריל 1965, עמ' 24–33 (להלן – בלומנטאל – קערמייש).

R. Einstein, *The War Record of Soviet Jewry, Jewish Social Studies*, January 1966, No 1, p.8.

"יהודי ברה"מ נגד הנאצים", בתפוצות הגולה, חוב' 2/3 (37–38), ירושלים 1966, עמ' 111–125 (להלן – איינשטיין).

יוסף גורי, "יהודים – גיבוריו במלחמה", *דייעות ידוושם*, יוני 1966 (36), עמ' 31–42 (להלן – גורי, גיבורו בראה"מ).

מול האויב הנאצי, לוחמים מספרים, כרך ב', תל אביב 1967 (להלן – מול האויב ב').

הלוחם היהודי בצבאות העולם, החלים יהודים בצבאות אירופה (בעריכת ד"ר י. סלוצקי וסא"ל מרדי כפלן), ח"א, 1967, עמ' 123–157 (להלן – הלוחם היהודי).

גראסי, שם.

ערנבורג, שם.

קאנטאר, שם.

בלומנטאל קערמייש, עמ' 27–28.

גורи, М. Кодрот, Ч. 2, глава 7. Эта же статья Ацик Фауфур "Маркс Фрайхайт", глава 11.7.43. То же самое в И. Айнштейн, Ч. 115–118.

- 7 קאנטאר, שם. קאנטאר גם מציין שמלל המציגים מהווים היהודים 1.7% בעוד שמלל האוכלוסייה הם מהווים 1.77%, ואילו לפי חישוב של 5,359 מציגים על כל 100 מבני עם יהודים במקום הרבייעי (אחרי הרוסים, האוקראינים ובילדורוסים). לפיזיצ, שם, הציגינו כ-123,882 יהודים; על מספר זה חזר זינגער, שם.
- 8 מול האויב ב', עמ' 329–330. אם כי זו היא האומדן המאכסיימאלית שפורסמה עד כה, אין להניח שהיא סופית, כפי שניתן גם למדוד מההתפתחות האומדנות בנושא זה: לפי איביג'יק הייט מן ה-9.5.46 – 101; לפי זינגער, שם – 105; קאנטאר (הסתמך על נתוני מזיאון הצבא הסובייטי מ-1.4.47) – 108; פראו – דא מ-6.5.65 – 107; נובוייא וורמייא מ-9.5.65 – 107, גורי, מקורות – 121 (לפי איינשטיין, גם קאנטאר כתב לו שהגיע בניתוח למספר זה); גורי, גיבורי ברוח"מ, עמ' 133–140.
- 9 שמות ועליות אלה מהווים רק דוגמה מתוך عشرות רבות של תאריכי גבורה החוזרים בדרך כלל בשינוי נוסח וסגנון, ברוב הפרטומים שהופיעו לאחרונה ומקורותיהם העיקריים באים מפרסומים סובייטיים כמו איביג'יק הייט.
- 10 עוד בתקופת המלחמה (בכנס ה-20 של הוועד היהודי האנטיפאשיסטי ב-18/20.2.43) התייחס א. ארנבורג לעליות השואה וההשומות נגד היהודים, שכיביכול "אין רואים אותם בחווית", והציע להזים צובים אלו ולהצדיר את האמת ע"י הרחבת האינפורמציה על חלקם של היהודים במלחמה, איביג'יק הייט, 27.2.43. על הקשיים שעמדו שלטונות ברית המועצות בפניה ארנבורג לנוכח מכתב ברוח זו ליהודי ארצות הברית במאמרו: אנשים, שנים חיים, Novy Mir, מס' 2, 1963, עמ' 126. אולי בגלל סיבה זאת הוא ציין במקומות אחרים: "יהודים אינם בוררים, דם אין שוקלים, מעשי גבורה אינם לחמים. לא אבוא לספר את מספר הגיבורים, דם אין שוקלים, מעתם גבורה אינם חומר לסטטיסטיקה. רצוני אך לומר, שהיהודים בשורות הצבא האדום והצי האדום מלאים שליחות,שהאורח הלוחם והפטריוט חייב בה – הם הרגים את הרוצחים" איביג'יק הייט, 25.6.43. הטרוניה על שקיים בין הלא-יהודים כאלו החושבים שאנו לא נטנו חלק מספיק בצבא, משמשת גם נקודת מוצא למאמרו הב"ל של קאנטאר.
- 11 הכוונה בעיקר להתמורות שנוצרה לאור הנטייה המיוחסת להיסטוריוגרפיה הסובייטית ל"התעלמות מחלקם של היהודים במלחמה נגד הנאצים... את היהודים הם מהזכיר", גורי, מקורות, עמ' 5–6 וראה גם איינשטיין, עמ' 119. התמורות במישורים אחרים (המהווה מניע להרבות בתאזר השגים הצבאים של היהודי בORTH"מ) נובעת בין השאר גם מקיום הדעה הנפוצה, כי "ההשלה והסבל הם מנת חלקם של היהודי הגולות ואילו הלחימה והמאבק שייכים לגויים", מול האויב ב', עמ' ט. אתגר נוסף לתיאור גבורה היהודים היא משום "דעתם של צעירים ישראלים הסבורים משום מה כי אומץ הלב וסגולות הלחימה הם נחלתם הבלתי בלא", איינשטיין, עמ' 111. השוה גם אליה ינגס, על פי תבור, ירושם, ירושלים תש"ב, עמ' 10 (קדמה).
- 12 גם עורכי מול האויב הגאי שהתמהנו שנים בנושא זה הגיעו למסקנה, שיש צורך במחקר דוחוף ומקיף על הנושא, "שיויכל לעמוד ב מבחון הבקרות המקצועית והוא קבוע הלוות ומאשר עובדות", מול האויב ב', עמ' י"א.
- 13 ההכרה שהמלחמה בנאצים נוגעת בעיקר ליוצרים קנחה לה שביתה בין חילילם יהודים רבים. השותה גם קטעים מגילויו דעתו של הכנס השני של הוועד היהודי האנטיפאשיסטי במוסקואה: "hitler וכונופיות תליינו הם האויבים בנפש כל העמים והשונאים המובהקים של העם היהודי". אייניקיט, 17.6.42. מעולם עוד לא עמד עמו בפני סכנה כזו כמו עכשו. זכרו שב恰חטו של הצבא

זיכות

- האדום תלוי קיומו ביום המחר", צווייטער אנטיפאשטיישער מײַן טינג פונג פארשטייער פונעם יידישן פאלק, איגז. דער עמעס, מאסקווע, 1942, עמ' 49. השווה גם מול האויב ב', עמ' ו.
- 14 לפि הערכה נמצאים בישראל לפחות 5,000 לוחמים לשעבר מבירה". למללה מ-3,000 לוחמים, תושבי ישראל, פנו לממשלה להכיר בונוכותם. כ-1000 מביניהם — נכותם כבר הוכרה והם חברי בארגון נכי המלחמה בנאצים. יחד עם זאת יש לציין שבין כל ציבור הלוחמים לשעבר מבירה"מ מספר תושבי בריה"מ מלפני המלחמה (יהודים סובייטיים) הינו מועט יחסית.
- 15 מול האויב ב', עמ' כח; ראה גם שאל קרצ'בר, עט הדיביזיה השלישיית ע"ש טראוגוט, יומנו של חיל בצבא הפולני העממי, ירושלים תשכ"ג, עמ' 131. ד. לוין, "יהודים בדיביזיה הליטאית ה-16 בצבא האדום במלחמתה"ע השנייה", הלוחם היהודי, עמ' 153—155.
- 16 ראובן לוייטון, דיביזיה אדומה עם הווי כחול-לבן, במחנה — נחל, מס' 7 (161), 1.4.65, עמ' 13. ראובן לוייטון, "גיבורים יהודים בדיביזיה הליטאית", ידיעות אחרונות, 25.6.65, ע' 7.
- 17 ספר הפרטיזנים היהודים (בערכת מ. גפן ואחרים), כרך א', מרחביה, 1958, ע' 80—100; השווה גם, חיים לזר (לייטאי), חורבון ומרד, תל אביב, 1950, ע' 216—220.
- 18 רוז'קה קורצ'אך, להבות באפר, מרחביה 1965 (מהד' 3), עמ' 275—276, 295—296.
- 19 בעניין זה ראת, דב לוין, ייחדות היהודיות בצבא האדום, האומה, מס' 19, ירושלים, יאנואר 1967, ע' 414—422.
- 20 במלחמת העולם הראשונה נלחמו לצד צבאות בעלות הברית 1,054,600 חיילים יהודים (מהם נפלו 117,250) נגד צבאות מעצמות המרכז, שהשורתיhin נלחמו 450,000 חיילים יהודים (מתוכם נפלו 54,000) Oppenheimer Jahn F(ed). Lexikon des Judentums, Gütersloh 1957 (עדכ. 507-8).
- 21 וו. ח. יהודי פינלנד לוחמים بعد גרמניה, הציג, 12.2.41; "מאמרי הקהילה היהודית בהלסינקי", דבר, 27.6.44.
- 22 דב לוין, "אליה שלא זכו לכינוי צנחו", ילקוט מורשת, חוב' ד', יולי 1965, ע' 36—42.
- 23 להלן דוגמה בולטת, אחת מני רבות, ליחסו של קצין יהודי מהצבא האדום להעפלה: "אני יודע שהתרגנתם להבריח את שאրית היהודים מכאן. הצליחו. אם תידרש לכם עוזרת פנו אליו", אפרים דקל, בנתיבי הבריחה, חלק א', תל אביב 1959, ע' 55. על עוזרת קצינים יהודים לשארית הפליטה ראה: שם, חלק ב', ע' 461—467; ג. אורלובי-צירזונקה, אמא, המותר כבר לבכות, תל אביב, 1964, ע' 11; יהודה באואר, ראשית הבריחה, ילקוט מורשת, חוב' ד', יולי 1965, ע' 96, הערתा 11.

זיכות

יוסף גורי

אני ATHIHS לכמה דברים בהרצאתו של מר דב לוין. המרצה העלה היום לראשונה שורה של שאלות מרכזיות ונוקבות, הנוגעתות לחקר לחימת היהודי ברייה"מ בשורות

הצבא האדום, שאלות שטרם זכו לתשובה כלשהי. לדברי לוין, אין שאלות אלה ממצאות את כל הביעות ואת כל הדברים הטעוניים הסבר בנושא זה. כך למשל כדי להתעכ卜 על ההשפעה של מערכת ההסברה ושל התעמולה על טיב ועל כושר הלחימה של לוחמים יהודים ולא-יהודים. בהקשר זה אביה דוגמה שעלייה דבר דב לוין. הכוונה למקרה של החיל הרוסי מאטראסוב, שבאחד הקרבנות שהתחוללו בסוף 1942 כיסה בגופו לוע של מכונת ירייה גרמנית ובזה האיל מספר רב של חיילים סובייטיים. מעשה זה זכה להדים רבים בכל תחומי ההסברה הסובייטית, והעיתונות והקולנוע הקדישו לו מקום רב. יצירין, כי כמה חיילים סובייטיים הקדימו את מאטראסוב במעשה גבורה כזו, אולם רק אחרי שמכונת ההסברה העצומה של בריה"מ נתנה למשה זה פרסום רחב יותר, הלכו רבים בעקבותיו וביניהם גם שני יהודים. יצירין כי יהודי אחד עשה מעשה גבורה דומה לפניהם מאטראסוב. מקרה של מאטראסוב משמש הוכחה לכך העצום של מערכת ההסברה בימי מלחמה. אולי היו למקרה זה השלכות גם על אר强壮ות אחרות וגם על צבאות אחרים. זאת רק בעיה אחת מתוך שורת הביעות אשר אפשר להוסיף על אלה שהעלתה מר לוין בהרצאתו.

ולדוגמה עוד בעיה מיותר נתונם שאספה. הובילו לי שהרוב המכريع של היהודים אשר קיבלו אותן הצעינות סובייטיות על מלחמתם נגד הגרמנים קיבלו אותן אלה בתקופה השנייה של המלחמה, ככלומר בתקופה של הצלחות ותקומות הצבא בחזיות. נשאלת השאלה, האם מקרה הוא או חוק פסיכולוגי, שבצבא המתקדם וזוכה בהצלחות, מתגלה כוח לחימה גדול יותר.

לא מיציתי את הביעות בנושא הנדון, אבל בכלל דוחק הזמן אני עובר לעניין אחר בו נגע מר לוין — לעניין של שתי גישות במחקר לחימת היהודים בצבא האדום: הגישה הפורמאלייסטית, כפי שהיא קרויה בפיו, והגישה המהותית. נכוון שעד עכשוו שלטת הגישה הפורמאלייסטית, ככלומר איסוף חומר, עיבודו וסיכוםו. עכשוו צריך לעבור לשלב השני. לא ניתן לאמץ את הגישה המהותית, המעמיקה יותר, מבלתי עברו את השלב של איסוף חומר ועיבודו. בהקשר זה יש לצירין, שהיה מחדלים רציניים גם בתקופה של איסוף חומר ועיבודו. והנה דוגמה: לפני 5–6 שנים הוזמן אצל אירגון החילيين המשוחזרים סקירה על לחימת היהודים בשורות הצבא האדום. כתבתי את הסקירה, אך הייתה והזמין חלף והסקירה לא פורסמה, עיבדתי אותה מחדש לפני שלוש שנים, והיא כוללת 80 עד 100 עמודים. למרות מדיה של העבודה הזאת והמשמעות הנודעת לנושא הנדון בה, טרם יצא לאור לא בארץ ולא בחו"ל, ווחומר מונח כאבן שאין לה הופכין.

דרך אגב, משום מה קרא מר לוין את הרצאתו "עובדות ובעיות במחקר לחימת היהודי בריה"מ במלחמה"ה", שעה שהוא דיבר על לחימת היהודים בשורות הצבא האדום בלבד.

רק מתי מספר עסקו עד כה בנושא שאנו דנים בו עכשוו. כדי לקדם את חקר הנושא החשוב הזה, היה טוב אילו מוסד כלשהו היה מוכן למן עבודה של צוות חוקרים שיעסוק במחקר שיטתי של נושא זה. המחקר הזה יצא נשכר אם בראש צוות החוקרים יעמוד ידידנו דב לוין, אשר, כפי שראינו היום, גילתה בKİאות רבה בנושא זה.