

# בית דין ירושלים

לדיני ממונות ולבירור יוחסין

חתמו על שטר בוררות לדון בבית הדין וחזרו בהם  
בטענה שחתמו על דעת השתתפות האב"ד בהרכב

תיק ממונות מס' 1217-סח

(מהד' א ניסן)

צד א': א' ע"י ב"כ עו"ד הרב רפאל שטוב.  
צד ב': ב' ואחרים, ע"י ב"כ עו"ד ר' ישראל מנדל.

## נושא הדיון

הצדדים חתמו על שטר בוררות של בית הדין, וכשבאו הנתבעים לדיון ונוכחו לראות שהאב"ד אינו משתתף בו, חזרו בהם בטענה שחתמו על דעת שהאב"ד ישתתף. התובע טען שמאחר ושטר הבוררות של בית הדין אינו מפרט את שמות הדיינים שידונו, ואדרבא, יש בו סעיף המאפשר לשנות את ההרכב של בית הדין בין דיון אחד למשנהו, ברור א"כ שהחתימה על שטר הבוררות לא היתה על דעת דיון זה או אחר.

## פסק דין

לאור התנהלות העניינים בדיון שהתקיים לפנינו, הוחלט להתיר לתובע לתבוע את תביעותיו בכל מקום שימצא לנכון, וב' הוא סרבן לד"ת ודינו מבואר בשו"ע.

(-) שמואל יגר

(-) דוד יהושע קניג

(-) מרדכי אייכלר

## נימוקים

א. מאחר והלדדים חתמו על שטר בוררות של בית הדין (העתקו רלו"צ) צלי פירוט שמות הדיינים, ולפי סעיף ח' אף ניתן ללרף דיינים אחרים בהמשך הדיונים שלא השתתפו צדיונים הקודמים, כל מה שסבר צדעתו אחד מן הלדדים על הרכב בית הדין בטל הוא לגבי מה שמפורש בשטר שחתם עליו, ולפיכך הרכב בית הדין שיצב בדיון הוא זה שמוסמך לדון אותו על פי שטר הבוררות, וסירוב לדון לפניו כמוהו כסירוב

לצית דין.

ב. פסק הרמז"ס סנהדרין פכ"ז ה"א וש"ע סי' יב סעי' א: שנים שבאו לפניך לדין וכו' אם היה ממונה לרבים [ופירש ערוך השלחן: שהיה ממונה לדיין בעיר] חייב להזקק להם, ועיי"ש בצ"י בשם הרשב"א אע"פ שעדיין לא ידעו להיכן הדין נוטה.

והרמ"א בשו"ע שם הוסיף עפ"י הג"א ריש סנהדרין בשם הריב"א והרשב"א: וכן אם היו שניהם חזקים צריך להזקק להם, וכתב המהרשד"ם יו"ד סי' קל שכ"ש אם היו שניהם אנשים רכים שאינו ראוי להסתלק. וצנידון זה שהדין בא לפני שלושה דיינים קצועים בעיר, ושני הלדדים שוים, אין ראוי לדיינים להסתלק מהדין, והלדדים חייבים לדון לפניהם.