

בית דין צדק שע"י הרבנות הראשית לירושלים

נתבע המבקש לדון בזבל"א והתובע דורש לדון בבי"ד קבוע

(מהד' י טבת)

המקורות לתשובה

בשו"ע סי' ג סעי' א: אם רוצה לדון עמו בעיר אלא שאינו חפץ בשלושה שביאר התובע, אז זה בורר לו אחד וזה בורר לו אחד. וברמ"א: ונ"ל דווקא בדיינים שאינם קבועים אבל אם דיינים קבועים בעיר לא יוכל לומר לא אדון לפניהם אלא בזה בורר, וכן נוהגין בעירנו. ע"כ. וכ"כ בשו"ת הב"ח סי' נט כשהנתבע בקש לדון בזבל"א כשיש חכם העיר לדון בפניו, וכ"כ בשו"ת לבושי מרדכי חו"מ סי' א, ושו"ת מהרש"ם ח"ז סי' קצז (ודלא בשו"ת מוהרא"ל (צונץ) סי' כג שאין המנהג כן, והובא בשו"ת מהרש"ם ח"ד סי' יז). ומש"כ בשו"ת אגרות משה חו"מ ח"ב סי' ג שאם רוצה לדון בזבל"א אינו נחשב כסרבן, זה אמור בחו"ל שאין בי"ד קבוע בעיר, עיי"ש.

אברהם דוב לויז, אב"ד.

דעת

אתר לימודי יהדות ורוח
www.daat.ac.il