

זונב העגל שאינה מגעת לערכוב. אמרו חכמים: כל מרבית עגלים כן, כל זמן שייהו מגדלים תן גמתחות'. רשי' מפרש שחכמים מסבירים דברי תנא קמא. ואילו הרמב"ם מפרש שחכמים חולקים וסוברים שאין זה מום, שכן דרךם של עגלים בתחלתם שזונב קצר, והוא גדול במשך הזמן (עפ"י פירוש המשנה. וכן בחיבורו הגדול השמייט מום זה, ופרש הבית-יוסוף לפי שמרש שחכמים חולקים ופסק כמותם).

\*

'סנהדרין ה,ב: שמונה עשרה חדשים גדלי אצל רועה בהמה לידע איה מום קבוע ואייה מום עובר כו' – יש לעיין הלא כל המומין שנויין ומנוין, ומומיין העוביין גם כן שנויין, והן ד', כמו שכותב הר"ם פ"ב מהלכות איסורי מזבח הי' – ונראה שכל מאורע הפוגם את הגוף נקרא כאן 'מומ' ור'ל גם העובר שאינו מום כלל, וכמו נפגם האוזן מן העור דאיינו מום מפני שהוא עובר כדאמר ל"ז ב, וכן נסדק בין בידי אדם ובין בידי שמים צריך הכרעה אם עובר, דפעמים בידייהם עובר טפי מבידי אדם כדתנן... וכן כמו שפוקות, כמו כרישינה שאמרו כו', וכן כל הספיקות של לח ויבש לא' היה רב פושטן בבקיאות טבע הדברים. וכן לקבוע את המאורע הנראה לעיני החכם צריך בקיאות לקבוע אם זהו מום הקבוע שניינו או שזה מאורע אחר' (מתוך חזון איש בכורות כה,ט).

## דף מא

'אידי דתנא שלשה הוסיף ואמרו לו לא שמענו אלא את אלו וקთני ואתי דיחידאה...'. פירוש, כיוון שאמרו 'לא שמענו' הרי דעתם שאין להוסיף על מה שקיבלו מון הראשונים, ואמנם אותן שלשה שהוסיף אילא, ב"ד שלאתריהם קיימו את דבריו אבל יותר מאשר אין להוסיף, ואף על פי שהיו ייחדים שהוסיףו – אין הלכה כמותם, כי החכמים שבבנה שלא מנאום – חולקים, והרי הם רבים. אך הוצרך התנא לסתותם כמותם (עפ"י חזון איש כה,יח).

זאלו שאין שוחטין עליו לא במקדש ולא במדינה... וחוטין הפנימיות שנפגמו אבל לא שנעקרו. אף על פי שאין מום זה ניכר מבחן, והרי עד כאן לא נסתפקו לעיל אלא אם חסרוון מבעניהם שמייה חסרוון אם לאו, אבל מום פנימי אינו מום הפסול, ואם כן מודיע אין שוחטים אותו במקדש? – יש לומר שאעפ"י שאינו בגדר 'מומ', מכל מקום אינו מודע נדריכם לפיכך אינו קרב, כמו שכותב הרמב"ם (איסורי מזבח ב,ח) שזו הטעум לכל אוטם מנויים במשנה שאינם קרבים במקדש.

עוד יש לומר, מדאוריתא הרי זה מום גמור ושוחטים עליו אף במדינה, אלא כיון שאין מומו ניכר כל כך גורו שלא לשחות [וכען שכתו בתוס' ל': ד"ה כאן] לעניין נקב באוזן פחות מכרישינה, שהוא מום גמור מדאוריתא, וاعפ"י אין שוחטים במדינה לפי שאינו ניכר כל כך גורו] (עפ"י שיעורי הגרא"ש אלישיב שליט"א).

הרמב"ם (איס"מ ב,ח) כתוב שהמה שנפגמו חיטה, אם הקרבה – ייראה לי שהורצתה. ונראה שגם לפי הצד האמור שמדין תורה אסורה בהקרבה, אפשר שאין זה אלא איסור שלכתילה משומן 'מכח', אבל אין כאן שם 'פסול', ואין זה בכלל מה שלמדו (בחולין פ): כל הפסולין אין מרצין.

וכן צריך לדוח במה שאמרו לעיל (לו): למעט נפגמו ונגמו חטיה הפנימיות מושם דבעין 'כל מום רע' וליכא – שוה אמרו רק לעניין שייחשב מום גמור לקיים בו 'בשעריך תאכלנו', אבל מ"מ אינו ראוי להזכיר מהתורה מושם שאינו 'מבחן'. ואינו דומה לנקב באזון פחות מכרשינה שמהתורה דיןנו לנקב גדול [לפי הצד בתוס' הנ"ל] אלא שחכמים גורו.

**זקן**. על שיעור ז肯, ועל פסולו בקרבתו בדייעבד, ז肯 בעוף – ע' בMOVEDא בובחים נט.

ישנعوا בה בו עבירה ושהמית על פי עד אחד או על פי הבעלים. על שיטת רשי' שעפי' הבעלים פטור מミتها מושם 'מודה בקנש' – ע' 'חוoshi הגרי' זבחים עא, ובMOVABA ביוסף דעת מכות ב.ה. ולפי כמה מהראשונים הטעם הוא מושם ש אדם קרוב אצל ממונו ואני נאמן על שורו לחייבו מיתה (עתוס' ב'ק מא: שטמ"ק זבחים עא וחושי הגרי' ב'). על אייסור הנאה בשור רבע ונרבע – ע' בMOVEDA בובחים עא.

'בשלמא חזית אהוזית לא קשיא... אלא תלתא הו; דקראי – יבש בין מבנים בין מבחוין, דמתניתין – לח מבחוין ומבנים, דמצרים – יבש מבנים ולח מבחוין...'. סיכום הדברים כפי שבאר בחזון איש (כח,כ): שני מני שחין הם, אחת חמורה ואחת קללה הימנה; – החמורה, יש בה שלש צורות – יבש מבנים ומבחוין, הוא הגרב האמור בפרשת מומיין, והוא החרס האמור בקללות; יבש מבנים ולח מבחוין – הוא הילפת האמורה בפרשת מומיין, והוא הגרב דמצרים (שחין אבעבעת פרח) האמור בקללות. ומוכנה בבריתא 'חזית המצרית'; לח מבנים ומבחוין – הוא 'גרב' דמתניתין, והוא מום עובר.

'חזית' השנوية במשנה, היא ממין הקל של השחין, והוא מום עובר בכל אופן, בין לח בין יבש. [צ"ע בדברי רבנו גרשום ליהן ( מג). שפרש דברי הגمراה שם 'ילפת דלא מאיס', גרב דמאיס' – מושם שהגרב לח והילפת יבש, והלא מדובר שם בגורב וילפת דפרשת מומיין, שהגרב יבש בפנים ובחוץ והילפת לח מבחוין. ואכן רשי' שם מפרש לתפקיד, שהיבש מאים משומם ישותו, ששוקן בשור ועשה בו חריצין. והראב"ד (בפירושו לתו"כ) פרש לפי שהגרב גדול מיבלת].

עוד צ"ע בלשון הרמב"ם (בית המקדש ו,ד) שימושו שהילפת האמורה בתורה היא החזית, וכותב שם שהיא מום עובר. ואילו בסוגיא אמרו שמילפטו עד המתות והיא 'חזית המצרית'.

'כיוון דאמר מר גרב זהו תرس – מיחriz חרץ, דכתיב ומראהו עמוק מן העור – כמראה חמה העמוקה מן הצל...'. רבנו גרשום פרש כיוון שגרב הוא חרס משמע שהוא חרוץ, שזו לשון חרס – חרץ (וכן יש ברא"ש ובעוד ראשונים בעירובין (מו), לפי גרטסן בגדראא שם: 'חרט' – חרץ מים).

וצריך באור לפוי זה, לשם מה הביא עניין מראה חמה העמוקה מן הצל. ולכארורה נראה לפרש עפי' האמור באיוב (ט) האמור להרס ולא יירח – הרי ה'חרט' הוא כינוי לחרמה. لكن נקרא הגרב 'חרט', שהוא כמראה החמה, העמוקה מן הצל – מכאן שהגרב משקע.

שו"ר כן בגולגולות קה"י, ע"ש. ואולם רשי' (בד"ה וזה) וע' גם להלן מג. ד"ה גרב) מפרש שנקרא 'חרט' על שם שקשה חרס. ורבנו בחיי (דברים כה,כו) פרש 'חרט' האמור בקללות – כינוי לשחין, שנוצר לחרס להתרגרד בו, כתוב באיוב. ועוד פרש מלשון שמש כנ"ל, ככלומר שיפחדם במקת שם.