

ונכתבו ראשונים, דוקא כשהיתה גדולה בתחילת בריתה ואח"כ נתקטנה, (כדיוק לשון 'והקטינה', ולא אמרו 'כוליה שהיא קטנה'), אבל אם נולדה כך – כשרה. (וניכר הדבר ע"י מצב הקרים – אם הוא מכוזן, הרי שהתקטנה אחר כך. ר"ז ועוד).

## דף נו

'נפלה לאור ונחמרו בני מעיה, אם יירוקין...' – כתב הר"ז: הוא הדין בבחמה, אם נפלת לאור, חוותים שמא נחמרו בני מעיה, ובודקים אותה ואם נמצא שנחמרו – טרפה. אלא שאין מוציא שתיפול לאור, לכך נקט מקרה זה בעוף, המצוי בתים. והביא מבעל העיטור שסובר שאין לחוש בבחמה להחומרת בני מעיים, כיון שעורה עבה, אלא שאם ראיינו שנחמרו – טרפה. (וכן שיטת כמה הראשונים. ע' רבב"ז, רבב"א, מרדיי, הג"א. וכן פסק הרמ"א – נב.ג, ואם נפלת לאור ולא ראיינו שנחמרו – עש"ך שם). ושיטת הרמב"ם והראה"ש מז. וכ"פ בשו"ע שם) שאפיילו רואים בבחמה מראה זה – תולמים בחולין אחר ואין להגיה שנחמרו מן האור, וכשרה.

וכן דרשה וטרפה בכוטל או שריצתה בחמה – כתב הר"ז, הוא הדין בבחמה אלא לפ"י שאין מוציאים בה, נקט התנא בבחמה החשש ריסוק אברים בנפילה, אבל בעוף אין מוציא ריסוק מנפילה, כי מיד שנופל עומד ומהלך, ואין דרכו להתרסק אלא בדרישה טרפה ורציצה.

תני לוי, טרפות שמננו חכמים בבחמה – כוגדן בעוף' – כלל וזה אמר על הטרפות שמננו חכמים במשנה, אבל יש שאין מפורשות במשנה, כגון לקותא בכליות ונקב בטוחול, שאיןם בכלל זהה. ויש מהן שכשרות בעוף. ע' לעיל נה. (עפ"י אשכול; כספ' משנה. ע' אור שמה – שחיטה ט, י; רש"ש גנו).

רב אחא בר יעקב בדיק בגילא דחיתתא – רשי ז"ל פרש שבדיקה זו והה לבדיקת מסמר דלעיל. (ונראה שהחכמים דלעיל סוברים שאין לבדוק בגבעול החטה, שהוא רק חזק וראיינו חזק לחדר בנקב שנוצר בקרים, ולפניהם הצורך לבדוק במסמר או במחת – שהרי אם אפשר לבדוק בקש, וראי יש לבדוק בו, שלא לכלות מונוג של ישראל בגין המסמר. אם לא שנڌוק לזר שלאותן דעתך אין חשש נקייה במסמר. ע' מהר"ץ חיות). ואולם הר"ף גרש 'מיין בגילא דחיתתא' – ופרש הר"ז, שמוציא בקש של החטה דרך הנקב, ואם ניקב הקרים – עולה. (ע"ע מורה בסוגיתנו, בבית הלוי ח"ב לג.).

(ע"ב) אמר רב שיזבי: הגני אווזי DIDEN בעוף של מים דמיין' – הרא"ש ז"ל (בשו"ת כ,ו) נשאל על האווזים שבמננו, האם גם הם בכלל מה שנאמר כאן, או כיון שרב שיזבי אמר 'גני אווזי DIDEN' משמע דוקא אווזים מסוימים שהיו ידועים שרוב חיותם במים. והשיב: אין להטיל חילוק בדבר, כי דבר ידוע כי כל אווזין הסמוכין למים תמיד מצויין בהם ותולדים וטבעם שוה, ונטרפין בשבירת הגוגלת.

'כל שנמתה עמו' – ראה שלש אפשרויות בספר 'מאור למסכת חולין' (עמ' 200).

יצאו בני מעיה. אמר רבי שמואל בר רב יצחק: לא שננו אלא שלא היפך בהן, אבל היפך בהן –

טרפה...’ – כתוב רבנו גרשום: ‘שלא היפך בהן – כלומר, שבן אדם לא נגע בהם ונכנסו מעצמן במייעיה’. יש לדיביק מדבריו, שם נגע בהם אדם – חוששים. וכן כתוב הלבוש. (והפוסקים השיגו על דבריו. ואולם נמצא לו חבר גדול, הוא רבנו גרשום). וכנראה מפרש לשון ‘הופך’ – מתעסק ומטפל, (כמו עני המהופך בחורה), ולאו דוקא היפוך ממש. וכך במעשה שהוא בסמוך הקפיד שלא ליגע במעיים, אלא יכנסו מיאליהם.

ועוד יש לשמו של מילשון רבנו גרשום, שציריך שיחזרו פנימה, וכל עוד שלא חזרו, הגם שאינו ‘טרפה’, שחריר ראויים לחזור, מכל מקום הרוי זה כלוקתא, שחריר עלולים להתקלקל מלחת המשם או שהוא יתרהpeco.

זה נראה להורות, בנידון עוף שייצאו ממנה קצת מן הדקים ע”י קושי לידת הביצים, ומנהג העופות במצב זה, למשוך בפיים את כל בני המיעיים החוצה – ובאופן זה אי אפשר להם לחזור, ובודאי יתרהpeco וישלוט הרקבון בהם, או גם מהמת היציאה עצמה שלא הייתה דרך הבطن אלא דרך הנקב הצר, וכשיטות מהרש”ל להחמיר בזו – הלך נראה להחמיר ולאstro. (עפ”י שבט הלוי ח”ב יא)

### ‘כתבם וכלי שנוגם’

#### (ע”ב) זואלו בשירות... נשתבררו גפיה –

שלשה עמודי העבודה הם: אהבה ויראה ודבקות. אהבה ויראה הם תרין גדרין, וב’ זרעות של עולם, והם תרין אבhn – אברהם ויצחק, ולביקות הוא מאן דאחיד בגופה דמלכא, צורתו של יעקב... דבולים נקראו בשם יעקב וישראל, ואע”פ שחטא – ישראל הוא (סנהדרין מד.), ולא ניתק מממדת דביקות בהשי”י באמת, כי לא עבדו ישראל עבודה זורה אלא להתייר עריות (כמו שאמרו שם סג): תאות ואהבות רעות. וכל החטאים דין בתрин גדרין, והלהבה נשברו אגפיה – בשר, בידוע, אבל בגופה דמלכא שם אין חטא, די יעקב אבינו ע”ה מיטתו שלמה...’. (мотוך ריסיס לילה י)

#### ‘מלמד שרירא הקב”ה כונניות באדם...’ –

זהנה כשם שנברא האדם בכחות גשמיים – אברים גשמיים, כן הוא נברא באברים רוחניים, כמו מدت האמת, ושננתה ההשקר, ולמאס העול (כמו שכותב הרמב”ן ז”ל על פסוק ‘שונאי בעז’ – פירוש: עול של אחרים), ומדת האהבה, ומדת הענווה, ומדת עין טובה, ונפש שפלה, ולאהוב את השיעית, וליראה אותו, וכנהנה רבתה – כי אחרי אשר אנו רואים את הכוחות האלה באנשים, הרי הם אברים רוחניים שבאים אשר נבראו ונתחברו באדם לכל חיותו, ואם יחסר אחד מהם כאילו יחסר הריראה מקרבו או ינתק חתיכת בני מעיים מבטנו.

ונמצא כי אלה האנשים אשר לא מוצאים בהם הכוחות האלה, כאילו יחסר מנותח האברים שלהם אברים שונים, ואיך יוכלו להיות? והרי זה דבר שהשכל מחייב זאת בודאי.

זהנה כמו שגם האדם חתיכת בני מעיים, שלא זו החתיכת בלבד מהסר, אבל מהסר הוא בכל החיים, ומהסר כאן התכליות, כן בשמוחת האדם ממצאות אלקות, כאילו מוחותך חתיכת אבר מקרוב האדם ושולט החסרונו בכל האדם. וכן מהסר הוא חיים מכל העולם, כי כל העולם אחד הוא, משמש לתכליות אחד – הוא רצון השיעית, כמו שכותב הרמב”ם ז”ל כי העולם כולו כולל תמנות אדם אחד...

וזהו שאמרנו: מה נאה לבית כשמתאחד לתכליות אחת, ומה נאה לאדם כשבב פועלותיו מתחדשות לתכליות אחת, ומה נאה לכל העולם כשמתאחדים לתכליות אחת, וכל מה שהתקשרות הפעולות והאנשימים לאחד גדול הוא, כן לעונתו יתגדל התכליות הנולד ממה...  
(מתוך 'חכמיה ומוסר' לרשי ז' זיו מקלם, ח"ב שבה)

**"הוא עשך ויכנוך ברכא דכולה ביה, ממנו בהניו, ממנו נבייאו, ממנו שריו, ממנו מלכיו, שנאמר ממנו פנה ממנו יתד"** –

בכל שרתת ומעלת שום אדם מישראל אינו משלו בלבד, רק מכלל הכנסתת-ישראל, כמו שאמרו ז"ל (חולין נז: שמ"ר לו) על פסוק ממנו פנה ממנו יתד – כהניו ממנו ונבייאו ממנו, ע"ש – לפי שבכל האומה קומה שלימה, ובמו שהרجل צריך לראיין ברך בראש רגלו, ואין מעלה כהנים ונביאים וממלכים מצד עצם רק מצד בני ישראל, שהם מהם ומכלם נבחרו, ובמו שאמרו ע"ז תענית ל:): דכל זמן שישראל במדבר היו נזופין לא נגלה שכינה למשה. ונאמר בחורבן גם נביאה לא מצאו חווון – הגם דלא חטאו, ובמו שאמר ירמיהו לברוך... ובמלך נאמר מקרוב אחיך תקים שעל ידיכם מקיימים אותו ולקוחם אותו מקרוב ומעמייק לב כל ישראל הוא גם ונעשה, כי המלך בעולם הוא דוגמת הלב בגוף... ועל כן אמרו פרנס לפי הדורו...).

ובכן כל קדושת כהנים ולויים הוא הנ אצלנו ונפרש מקדושת בני ישראל, וاع"פ שהם נתעלו מهما הוא מכח קדושתם דבני ישראל שנתגלית בשבט לוי ביותורה, וזה טעם קח את הלוים מתחך בני ישראל. ועל כן בפרשת זאתנה את הלוים' בפרשת בהעלותך נאמר חמש פעמים 'בני ישראל' ואמרו ז"ל (ויק"ר ב), והובא ברש"י שם, דלהודיע חבתן של ישראל שכפל אזכור חמיש פעמים בפסוק אחר – ולמה הודיע חבתן באוטו פסוק דוקא? אבל שלא נחשוב בחרית הלוים מתחך בני ישראל שיש בזה חסרון לבני ישראל, שرك הלוים נבחרו לעבדות ד' וכל ישראל נדחו ואיינם ראויים לכך – על כן בא להודיע חבתן במקום זה דייקא לומר דלא נבחרו הלוים אלא מתחך רבבי חבתן דבני ישראל, דמרוב שבחתן היה ראוי שיבחר מהם גם כן שבט לעבדה, ולולי תוקף חיבת כל בני ישראל לא היו לוים נבחרים כלל, וכל מעלותם מתחך בני ישראל ומצד מעלהן וחבתן דבנ"י.

ובכל דור ודור וכי מעלה הדור כולל, כן הוא מעלה וקדושת הכהנים שבאותו דור וההתלמידי-חכמים וכל ראשי ישראל, וכמו בדור המידבר שהיה חביב מכל הדורות היה משה רבינו ע"ה הת"ח והנביא שבאותו דור רבן של כל החכמים והנביאים שכפל הדורות שלא קם במוותו, ואחרון הכהן הגדול שכפל הכהנים, שהרי בזוכתו באו כולם, וכן בכל דור ודור' (דברי סופרים לר"ץ הכהן, כד. וראה תוספת דברים בענין זה בקונטרס 'קדושת השבת' לר"ץ הכהן, מאמר ז, עמ' 15).

... ולכארה רואים אנו שיש רופאים אשר לא נמצא כן באומתינו, ואיה איפוא ממנו יתד וגוי? אמnum באמת כי לא רופא ביעקב, ובאים עריכים לרופא כלל, רק בשיש ח"ז חולין אצל אחד, הולך לגדול הדור ומתפלל עליו, כאמור ז"ל (ב"ב קטו). מי שיש לו חוליה בתוך ביתו ילק אצל חכם וכו'. והצדיק יפעול בתפלתו מה שאין כח להרופאים. וזה אומרו והסבירתי מחלוקת עלידי מי – גמור אומרו מקרובך, היינו ע"י 'מקרובך' דייקא, ממן יתד ממן פינה, ובקרוב היה נמצא מי שירפאך היינו צדיקי הדור' (מתוך 'אוהב ישראל' לר"י מאפטא – לקוטים חדשים, משפטים).