

ג. הייתה יושבת בינם, אפילו נוגעת בהם – פטור מלשלח, (על כתיב, וזה אינה עלייהם).
מעופפת עליהם ואני רוכצת, אם אינה נוגעת בכנפיה – פטור, ואם נוגעת בקן בכנפיה – חייב. (רבצת
ולאו דוקא יושבת). וודקה כשנוגעת מממעלה אבל נוגעת מן הצד – פטור.
יושבת בין שני רובדי אילן – רואים, כל שאם תשפט נופלת עליהם – חייב, ואם לאו (שנופלת לצדדים)
– פטור. (בתוס' משמע שנຕפקו לומר שעוף"י שאם תשפט נופלת עליהם, איןו חייב אלא אם היא נוגעת
בhem מן הצד).

דף קמא

- רכ. א. שלחה וחורה – האם חייב לשלהה שובה? האם מותר ל特派 את האם מיד אחר שלוחה?
ב. כאשר האם על הבנים – האם מותר ליטול את האם ולשלח הבנים?
ג. נטל את הבנים והחוירם لكن ואחר כך חורה האם – האם יש עדין מוצאות שלוחה? והאם מותר לכתילה
ליטול את הבנים בעוד האם רוכצת עליהם?
ד. עבר ונטל אם על הבנים – מה דין? ומה הדין כנסטלה ע"מ לשלהה?
ה. מה הדין בשני המקרים הללו – כשנצרך לצפורים לדבר מצוה, כגון לטהרת מצורע?
ו. האם לוקין על לאו הנתק לעשה? האם לוקין על השב לקחת עומר השכחה והמלכה פאת שדהו?
ז. כמה הוא שיעור שלוחה? במה משלחה?
ח. יוני שובך ועליה – האם יש בהן מוצאות שלוחה? והאם קנאן אדם על ידי חצרו ואת ביציהם?
א. שלחה והחוירה, אפילו מאה פעמים – חייב לשלהה. (שלח – לעולם משמע).
שלחה ולא חורה – מותר לכודה וליטולה.

ב. אסור ליטול האם ולשלח הבנים, (והעשה כן עבר על 'לאו' ו'עשה' לא תקח האם... שלח תשלה... ו'יא'
שנתילת האם ללא הבנים אינו 'לא' אלא 'עשה').

ג. נטל את הבנים – זכה בהם, ושוב פקעה מהם מוצאות שלוחה, גם אם החזירן וחורה האם, שהרי זה 'מצוון'.
ואולם אסור לזכות בבנים כל עוד האם עליהם. (רב. שלח תשלה את האם והדר ואת הבנים תקה לך.
וכתיב החזו"א (קעה, א) שאין הזכיה פוטרתו מן השילוח, כיון שזכה בעת שהוא רוכצת ונתחייב בשלוחה.
ואיסור זה – י"א שהוא לאו הבא מכלל עשה, ו'יא' שאיסורו מושום שבטיל מוצאות השילוח. ודנו الآחרונים
אם מותר ליטול הבנים כשנצרך לדבר מצוה. ע' מנ"ח תקמה, יג; חות יאיר – סז; חסדי דוד על התוספה. ויש מי
שכתב בדעת הרמב"ם שאין איסור בדבר אלא מדרבנן. ע' כס"מ – מכירה כב).

ד. הנוטל אם על הבנים – לר' יהודה, לוקה ואני משלח (DSLH – מעיקרא משמע). לחכמים, משלח ואני
ЛОקה. (ואם לא שליחה תוק-ידי-דברו לליקחו, שעיה שהתרו בו – למאן דתני' קיימו ולא קיימו, לוקה.
כן דעת רשי"כ כאן ודלא כמש"כ במכות טו. ומדובר הRam"m מבואר שם ישלח אחר כדי-דברו,
ייפטר מן המלכות לכו"ע. ועתום' מכות טו). ואולם אם שיבר כנפיה או הרגה וככדו, שבטלת אפשרות השילוח
– לוקה לכל הדעות.
נטל על מנת לשלהה – לא עבר ב'לאו', אבל מצווה ב'עשה' לשלהה.

ה. בכל אופן חייב לשלה האם, הן אם כבר עבר על הלאו הן אם נטל ע"מ לשלה ולא עבר בלאו – ואפילו נוצרק לצפור לדבר מצווה. (שלח תשלה – ריבח).

ג. אין לוקין על לאו הניתק לעשה, הן לחכמים הן לר' יהודה. (כ"ה למסקנא). אבל השב לקחת את עומר השכחה, או המכלה פאת שדהו – שנינו בברייתא שלוקה, לפי שאין לאו הניתק לעשה, כי ה'עשה' שנאמר בו הינו מעיקרא, ואיןנו תיקון לאו.

ד. משלחה כדי שתצא מתחת ידו. (פירוש, משליטתו), כל עוד אינה חופפת על הקן והיא בורחת ואינו תחת ידו לתפשה. עפ"י חז"א. לרבות הונא, אפשר לשלה ברגליה ואין צורך בכנפה. (לדעת רש"י, הכוונה שגם אם נטל כנפה ומשלה והלכה ברגלה, קיים מצות שליח). ולרב יהודה – דוקא בכנפה. (מהרמב"ם נראה (כ"ב הר"ז) שמספרש כפירוש הראשון המובא ברש"י, שנהלקו אם אותו בכנפה או ברגליה ומשלה). וסיפורו על אדם שגוז כנפה ושליח, וחיבבו ר' יהודה להשווותה עד שתתגדל כנפה, ושליחנה. וגם הכהן מכת מרודות (לייסרו ולהוציאו שלא ירגע בכך, עד שיקבל עליו). עפ"י רש"י.

ה. יוני שוכך ועליה – חייב לשלהן, לפי שלא זכה בהן ואיןן שלו. ואין קונה לו החזרו שלא מדעתו – לפי שאסור לו לזכות בביצים עד שישלה האם, וכל שהוא עצמו אינו זוכה, גם החזרו אינה זוכה עבورو. (ואם יאמר בפירוש שתקנה לו החזרו, אפשר שكونה. מנ"ח תקמה, יד. וכן יש לדוק Katz מלשון דרב"ש בתשובה שצד). ואולם אם האם יצא מהקן – וכיתה לו החזרו בבצים, ושוב אין בהם מצות שליח, שהרי הם שלו והו מזומנים. (ראשונים).

ו. ואעפ"י שבעל החזר לא זוכה בהם, אם עבר אדם ונטלן תחת האם,Auf"י שאין כאן גול גמור, יש כאן גול משום דרכי שלום. וכן אם בא קטן ונטלן – אביו חייב להחזיר מפני דרכי שלום. לפי צד אחד בגמרא יש משום 'דרכי שלום' גם כלפי נטילת האם. ולה'אבע"א' (לפרש"י), אין בכך שום איסור. (הרמב"ן) הקשה מביריתא בסנהדרין שיש באם גול משום דרכי שלום, ופרש בגמרא פירוש אחר, ולדבריו לכל הדעות יש באם משום דרכי שלום, וההבדל בין שתי הלשונות אם יש גם בביצים משום דרכי שלום. וערשב"א שיעsb שיטת רש"י.

בריך רחמנא דסיעען