

ד. המוכר לחברו שדה אחוותה – אין חורר וגואל תוך שניםים למכירתו אלא אם מתוך שניםים עד היובל, ומשלם כפי חישוב שני מקרים. לא גאלה עד היובל – חזרות השדה לבעלים ביובל, כמפורט בכתוב. טרישים – נגאלים פחות משנהתיים (במספר שני תבאות – ואלו אינם בני תבואה). לא גאלם – חוררים לבעלים ביובל (ושב לאחחותו – אף אדמה זו בכלל אחוותה). מכיר אילנות (לא קרקע) – אין נגאלים פחות משנהתיים (שני תבאות – וגם אלו בני תבאות הם). לא גאלם – אין חודרים ביובל. (ושב לאחחותו – אין אילנות בכלל). נראה שהמוכר אילנות, אין יכול לגאלם בעל ברחו מן הלוקה, כי בדיון גאולה נאמר שב לאחחותו ולא אילנות (מנחת חינוך שלט, יי. וצ"ע).

ה. המקדיש שדה מקנה; לדברי תנא קמא אינה נפרדת אלא בשוויה (במכסת), ולדברי רבוי אליעזר נפדיית סך הקצוב בתורה בשדה אחוותה (וחשב וחשב – לגורה שוה). שונה פרין שדה מקנה משדה אחוותה, שאין הבעלים מוסיפים וחומש בפדייתם. כן אמר רבוי אליעזר. והסיקו שם תנא קמא סובר כן, ששודה מקנה והוקשה לערכין (במכסת הערך) שאין בהם Tosfot חומש (כן שנינו בברייתא. ורבא אמר טעם אחר, לחכמים – משום כמה כתובים הבאים כאחד בענין Tosfot חומש, אין מלמדים. וע"ע תורה"ש ורמב"ב נ"ד: בשם ר"ת שמנני שאין מוקדשת כולה לשמיים, שהרי חזרות לבעליה ביובל, לכך אין בה Tosfot חומש).

א. בזמן שאין היובל נוהג, יש מי שכתב שהמקדיש הפודה את שדה מקנתו מוסף חומש, שהרי השדה שייכת לו למורי ואינה יצאת מתחת ידו לעולם. והוא הדין למקדיש שדה מקנה בחו"ל, שהויל שאין נוהג שם דין יובל – כשהוא פודה מוסף חומש (עפ"י הגרא"פ פרלא באורו להסам"ז לרס"ג עשה קלגן).

ב. נחלקו דעתות האחרוננים במקדיש בית מקנתו, האם מוסף חומש בפדייתו, שלא גילתה הכתוב אלא בשדה (עפ"י מנ"ח שנדר, א) אם לאו (הגרא"פ שם – שהרי חורר ביובל בשדה מקנה). שדה מקנה שפדרואה מן ההקדש, חזרות ביובל לבעליה הראשוניים ואינה מתחלקת לכחננים, שלא כשדה אחוותה שאם גאה אחר, נחלקה ביובל לכחננים.

א. הייתה שדה מקנה בידי ההקדש ולא פודה עד היובל; ברמב"ם מבואר שיוצאה מיד ההקדש וחזרות בעעלים. וכן הביאו מן הירושלמי. ויש אומרים שאין נראה כן בפירוש רש"י לחומש (ע' משנה למלך ד,כו ד"ה ודעת; מנחת חינוך שנה, ט).

ב. המוכר שדה מקנה; בספר החיבור (שלט) כתוב שאינו יכול לגאלה פחות משתי שנים. ואין הדבר ברור, כי מכמה מקומות בגדרא וברש"י משמע שדין זה נאמר בשדה אחוותה דוקא (ע' מנחת חינוך שלט, א ד יז; שבת הלוי ח"ה קונטרס המצוות נב). והרשות (לא). כתוב להסתפק האם אפשר לפדות שדה מקנה מיד הלוקה בעל ברחו. ע"ע בדיני מכירת שדה מקנה, להלן כתט-ל).

דף יג – טו

כ. א. יש בערכין / בשדה אחוותה / בשור המועד שהמית עבד / באונס ובמפתחה ובמושcia שם רע – להקל ולהחמיר.

כיצד?

ב. האם יש תורה 'שדה אחוותה' בנכרי?

ג. הלוקח שדה מאבי והקדישה – האם תורה 'שדה מקנה' עליה או 'שדה אחוותה'?

א. יש בערךין להקל ולהתмир; אחד שהעריך את הנאה שבישראל ואת הכבוד שבישראל, נותן כפי הערך הקצוב בתורה, שלא כנודר 'דמאי עלי' שנוטן את שוויו.

בשדה אחוותה; אחד המקדיש בחולת המחוות (– קרקע גרוועה) ואחד המקדיש בפרדייטות סבטי – נותן ורע חומר שעורירים בחמשים שקל כסף, ואינו פודה בשוויו כשר הקדשות [וכשהה מקנה – לתנא קמא]. דין זה אמרו הן בעילים הפודים הן באדם אחר, לעולם פודים בסך שקבצתה תורה (כ"מ בראשי' וברבמ"ם. ובשפת אמרת צידם הנה. ע"ז).

בשור המועד שהמית את העבד; לעולם נתן בעילו שלשים סלעים, בין בעבד נאה ובריא בין במוכחה שחין, שלא כשור שהמית בן חורין או שבל בעבד או בב"ח, שנוטן כפי שווים. אונס ומפתחה ומוציאא שם רע; נתן קנס כפי שקבצתה תורה, חמישים באונס ובמפתחה ומאה במוציאא-שם-רע, בין בגודלה שכחונה בין בקטנה שבישראל, שלא כתשלומי בושת ופגם שימושים לפי העניין.

ב. אין קיימת תורה 'שדה אחוותה' בנכרי, משום שאיןם בני אחוותה ונחלה בארץ ישראל, ודין שדה אחוותה אינו נהוג אלא בארץ (רשי' ותוס. וע' גם בדקוק לשון הרמב"ם עוכין ה.ב.).

ג. הולוק שדה מאבו והקדישה; אם הקדישה לאחר מות מאבו – הרי זו כשרה אחוותה לדברי הכל (ואם את שדה מקנתו אשר לא משדרה אחוותו – יצתה זו שהיא שדה אחוותה). ואם הקדישה ולאחר כך מות מאבו – לדברי רבי מאיר דיננו כשרה מקנה. ולרבי יהודה ורבי שמואון – כשרה אחוותה (אשר לא משדרה אחוותו – מיותר לדרשה, שדה שאינה רואה להיות שדה אחוותה, הא רואה – דין כשרה אחוותה. וראה בגמרא להלן כו: אפשרות לבואר אחר במלוקותם).

א. פסק הרמב"ם קר' יהודה ור' שמעון.

ב. פדה הבן או אדם אחר קודם שמת האב ואחר כך מת האב – וכיה היורש ביובל, שהרי בזמן שיצאה מן ההקדש הייתה רואה לחזור אליו ווכה בה היורש. 'זה פשוט מאד' (מנחת חינוך טהרה).

דף טו

כא. א. מנין שהאומר בפי חמור מן העושה מעשה?

ב. אלו נסיוונות ניסו אבותינו להקב"ה?

ג. כמה גדול فهو של לשון הרע, מהם חומרותיו ועונשו?

ד. כמה גדול כהה של הלשון?

ה. האם יש תקנה למספרי לשון הרע?

א. האונס והמפתחה אינם משלימים אלא חמישים שקל קנס ואילו המוציאא שם רע על בתולות ישראל משלים מאה, ואמר הכתוב שעונשו משום שם רע שהוציא – כי הוציא שם רע. וכן מצינו שלא נתחתם גור דין על אבותינו במדבר אלא לעל לשון הרע (וינסו אתוי זה עשר פעמים – על זה נתחתם. וכן נאמר וימתו האנשים מוציאי דבר הארץ רעה על דבה שהוציאו).

ב. עשרה נסיוונות ניסו אבותינו להקב"ה (וינסו אתוי זה עשר פעמים):

שנתיים בים, אחת בירידה (המבליאין קברים במצרים למות במדבר) ואחת בעליה (וימרו על ים בים סוף. שהיו אומרים, כשם שאנו עולים מצד זה מצרים עולים מצד אחר – עד שפלט הים למצרים); שנים במים – במרה (ויבאו מרתה ולא יכולו לשחת...) וילנו העם על משה) וברפידים (ויחנו ברפידים ואין

מים לשחתה העם. וירב העם עם משה...); שונים במן ('אל תצאו' ויצאו; 'אל תותירו' – וויתירו); שוני בשלו, שלו ראשון ושני (בשבתכם על סיר הבשר; והאספסף אשר בקרבו); בעגל; במדבר פארן – בשילוח מרגלים.

ג. האומר בפיו חמור מן העושה מעשה, שלא נתחטם גור דין על אבותינו במדבר אלא על לשון הרע, ואעפ"י שלא הוציאו שם רע אלא על עצים ובנים – המוציא על חברו על אחת כמה וכמה. – כל המספר לשון הרע –

כאילו כפר בעיקר (אשר אמרו ללשונו נגיד שפתינו אנחנו מי אדרון לנו); – נגעים באים עליו (מלשני בסתר רעה אותו עצמית – ולשון צמיהות והחלה נאמר על צרעת; זאת תהיה תורה המצידע – תורתו של מוציא שם רע. ולכך נענטש ב'בד ישב', לפי שהבדיל בין איש לאשתו ולרעהו. ולכך חייבתו תורה בהبات צפורים – לפי שעשה מעשה פטיט (= פטפט) לפיכך יביא קרבן פטיט. להלן טז):

- מגדיל עוננות עד לשמות (שתו בשמות פיהם ולשונם תhalbך בארץ);
- ראוי לסקלו באבן (אותו עצמית. וכותבו צמותו בבור חי' וידוaban ביא)
- אמר הקב"ה: אין אני והוא יכולם לגור בעולם (מלשנינו... אותו לא אוכל – אל תקרי 'אותו' אלא 'אותו')
- אמר הקב"ה לשור של גיינה: אני עליו מלמעלה אתה מלמטה נדוננו (חזי גבור שנוגנים עם גחל' רתמים).
- מגדיל עוננות כנגד שלוש עבירות, עבודה-זורה גilioי-עריות ושפיכות-דים (לשון מדברת גדולות. ועונות אלו נקראו 'גדולות' בכתב).

לשון הרע הורגת שלשה; המספר והמקבל וזה שנאמר עליו (שמתו ריביה הורגנים זה את זה וגואלי הדם הורגין לרכיב שהרג).

ד. מות וחימס בידי הלשון. הרוצה חיים – בלשון – יעסוק בתורה. רשות, הרוצה מות – בלשון (– יעסוק בדברי שיטות ונבלח). הלשון נמשלת לחץ (חץ שחות לשלונם) ההולך והורג במקום אחר, וכן נאמר שתו בשמות פיהם ולשונם תhalbך בארץ. אמר הקב"ה לשון: כל אבריו של אדם קופפים אתה מוטל, כל אבריו של אדם מבחוץ ואתה מבפנים, ולא עוד אלא שהקפתך לך שתי חומות אחת של עצם ואחת של בשר – מה יתן לך ומה יסיף לך (עוד שמירה) – לשון דמייה. אין יתרון (= ריח והנה) לבעל הלשון.

ה. רבינו בר' חנינא אמר: מה תקנתו של מספר לשון הרע; אם תלמיד חכם הוא – יעסוק בתורה (מרפאה לשון עי' חיים. וכן נאמר: ולשון חכמים מרפא – להה"ר. בהגר"א למשלי יב, יח). ואם עם הארץ הוא – ישפיף דעתנו (וילוף בה שבר ברוח). רבינו אחא ברבי חנינא אמר: ספר אין לו תקנה שכבר כתתו דוד ברוח הקודש (יכרת ה' כל שפתוי חילוקות לשון מדברת גדולות), אלא מה תקנתו שלא יבוא לידי לשון הרע, אם ת"ח הוא וכו').

מחלוקתם בתורה ללא תשובה, האם המאור שבזה מועיל להחוירו לモטב אם לאו. אבל עם תשובה הכל מודים שתקנתו על ידי התורה. ויתכן שלדברי הכל נזכרים תשובה עם תורה, ומחלוקתם מה העיקר (עפ"י פרי צדק מצורע ח).

[המעיל שבבגדי כהונה מכפר על עזון לשון הרע שברහסיה, והקטורת – על לשחר' שבחשאי (טז).]

דף טו – טז

- ככ. א. אלו אופנים הוזכרו בסוגיא שאין בהם משום לשון הרע?
 ב. האם מותר לספר לאחרים בשבוחו של חבר?
- א. ר' בא אמר שהוא מר 'האש מצויה בבית פלוני' יש בדבר משום לשון הרע. ואבוי תמה הלא אין זה כלום אלא אם אומר בלשון גנאי: לא נמצאת אש אלא בבית פלוני [שבבשלים שם תדריך בשר ודגים].
 אמר ר'בה: כל דבר שנאמר בפניו מה מדובר עלי – אין בו משום לשון הרע. אמר לו אבוי: כל שכן, שמלבד לשון הרע יש גם חוץפה. וסביר ר'בה דבריו בסברת ר' בייסי, דבר שAINO נרתע מלאמורו בפניו (שאין בו שקר (ר"ה) אלא תוכחה. ע' שפת אמרת) – אין בדבר איסור לאחרים.
 התוס' פרשו (ကגרסת השטמ"ק) בדבר היכול להשתמע לשתי פנים, או כי איןנו מנע מילאמרו בפניו בעלי הר' איינו אמור בתורת גנאי וקנטור, ומותר.
 אמר ר'בה בר רב הונא: כל דבר הנאמר בפניו שלשה – אין בו משום לשון הרע.
 רשי"י מפרש: דבר שבבליו אמורוו בפניו שלשה, אין איסור לאחר לגלותם שהרי זה גילתה דעתו מתחילה שאינו חשש בפרשומו. ויש מפרשין: דברים המשתרעים בשתי פנים, אם אמורו בפניו שלשה ואינו חשש שיודיע לחבירו, הר' דבריו אינם נשמעים בדברי גנאי.
 ב. אמרו חכמים: לעולם אל יספר בטובתו של חברו, שמתוך טובתו בא לידי רעתו.
 פרשי"י 'אל יספר בטובתו' – יותר מידי (וכ"מ בר"ף ובספר ר'אים). אבל כשהיאנו מרביה יותר מידי – אדרבה, מצוה יש בדבר לשבח את חברו על דבר טוב כדי שילמדו ממנו בני אדם ויעריכו על כך (עפ"י מפרשים).
 והרמב"ם והסמ"ג פרשו האיסור, כאשר מספר טובתו בפניו שונאיו.

דף טז

- כג. א. על אלו דברים נגעים באים?
 ב. מצות תוכחה כיצד? עד مت היבטים להוכחה?
 ג. תוכחה לשמה וענוה שלא לשמה – מה עדריה?
 ד. אלו הגהות דרך ארץ הוזכרו בסוגיא?
 ה. עד היכן תכלית יסוריים?
- א. אמר רבי שמואל בר חנני אמר רבי יונתן: על שבעה דברים נגעים באים; על לשון הרע, שפיכות דמים, שבועת שוא, גilioיUrivot, גסות הרות, גול, צרות העין. והביאו סמק מן המקראות.
 ב. הרואה בחבירו דבר מגונה – חייב להוכחו. הוכיחו ולא קיבל ממנו – חייב לחזור ולהוכחו (הוכח תוכחה את עמייתך). ובלבך שאין פניו מישתנים (ולא תשא עלי חטא). ותמהו החכמים אם יש בדורם מי שידע להוכיח ומישודע לקבל תוכחה.
 עד היכן חייב להוכיח – רב אמר עד הכהה, שמואל אמר עד קללה, ר' יוחנן אמר עד נזיפה. וכן נחלקו