

- א. משלם הכל כפי ערך הגנבה.
 ב. כפי הערך הנוכחי (רש"י). ואפשר של שיטתו לענין הכפל, לפי מסקנת הגمرا, תלוי אם משלם דמים או בהמות. ולא מבואר להדייה.
 ג. בשעת הגנבה. (אמנם, לגבי כפל לא מבואר להדייה בגمرا וברש"י).
 ד. כפי השווי היקר. (ורבנן תם חולק).
 ה. קרן – כעין שגנבן, כפל – בשעת העמלה בדיין.
 ו. קרן – משלם כדמי איל (משום דינה דרבא ד'תברה או שתיה'), וכפל וד' זה – בא לשלם טלאים – כדמייקרא, בדים – כשל עכשו. ולדעת ר' אילעא קנאו בשינוי ומשלם כדמייקרא, ואין משלם ד' זה.

קב. איזה 'שינוי' קונה לבדו, ואיזה קונה רק בגין יוש בעלים, ומה דין יוש גרידא, ובאיזה אופן יוש אנו קונה לכו"ע? (ס):
 שינוי גמור קונה לבדו (לדעת רביה. ולהתומס), שינוי שאינו חור קונה לכלוי אמראי, אליבא דברת הלל).
 שינוי השם (גrouch, אבל שינוי השם טוב – מועיל בלבד. תוס' ורא"ש) מועיל עם יוש. וכן אמרו לענין קייזע, שמעילי עם יוש). יוש בלבד – מחולקת רביה ורב יוסף אם מועיל. וודקה כשהגענו רוצה לנונות, ואם לאו – אין קונה.

- קג. מה דין קרבן גולן, כשגלו בעודו חולין והקדישו, וכשגולן קרבן מוקדש?
 ב. משכוב גולן – האם נעשה אב הטומאה של 'משכוב הוב'? (ס):
 א. גולו בעודו חולין והקדישו – אם נתיאשו הבעלים, למ"ד יוש לבדו קונה – כשר לקרבן. ולמ"ד יוש בלבד לא קונה – פסול. (ונ"מ קדוש החא, ואיבא יוש ושינוי רשות. תוס'). ואם לא נתיאשו – פשיטה שפסול, ואין קדוש כלל (תוס').
 גול קרבן מhabרו – בין לפני יוש בין לאחר יוש אינו עולה לא לגולן ולא לבעלים. (והתומ' כתבו שאין הקרבן פסול. ומרש"י בלשנה קמא מ' דפסול – ע' ימת ליעקב).
 ב. מרש"י מבואר שאינו נעשה אב הטומאה (עכ"פ מדאוריתא, אבל מדרבנן הוכיחו התומ' שטמא). וכן אפשר שבמגע טטמא (דובב מישרים). ושיטת התומ' שטמא מדאוריתא, אלא שמחשבת הגולן ויחוודו אינם מועילים מידי).

- קד. מה דין שינוי השם החור לריביתו?
 ב. באיזה אופן אמרו שינוי השם (שאינו חור) – אין שינוי לכו"ע?
 א. רבי זירא אמר שאינו מועיל (ושתי שיטות בתוס' אם לא מהני אפילו בגין יוש). ורב יוסף משמע שחולק.
 ב. לגבי פסול מורה מדרבנן אין מתחשבים בשינוי השם – בגיןו שקבעו ולבסוף חקקו.

קד. חיוב ד' וזה בטביהה ומכירה – האם הוא בשטבה או מכר לפני יוש, או לאחריו, או בשני המקרים גם יחד? (ס)
 חיוב דז"ה בטביהה קיים לפני יוש לכל הדעות, ולדעת הסוברים יוש לבדו – לא קונה (רבי יהנן, רבי אליעזר, יעלא, רב ששת, רב נחמן ורב יוסף, ועוד), חייב גם בטביה לאחר יוש. ולסוברים יוש – קונה (רב, רביה) – אין חייב, שלו והוא טובת.
 במכירה – לשוברים יוש – קונה, אין חייב אלא כשמכר קודם יוש. לשוברים יוש – אין קונה, יש אמרים (רבי אליעזר ורב ששת) שהייב רק לאחר יוש, שהועילו מעשי, אבל לפני יוש אין זו מכירה אמתית, כי עדין ברשות בעלים היא קיימת. ו"א (רבי יהנן ורב נחמן) שהייב גם לפני יוש.