

דף מז

- פ. א. כתב לה אביה מטללים שיבואו עמה לבית בעל, ומתה — האם זכה בהם הבעל?
 ב. נשואה או אروسה שנתארמלת או נתגרשה — האם גובה כל כתובות אם לאו?
 ג. כתב לה פירות כסות וכלים שיבואו עמה מבית אביה לבית בעל, מתה — לא זכה הבעל בדברים הללו.
 משום רבינו נתן אמרו: זכה.
- א. לפרש"י מדובר שמתה באירוסין, אבל לאחר הנישואין — לדברי הכל זוכה בהם הבעל. וכן מבואר ברמב"ם (אישות כב, א), וכן נקט ריצב"א לעיקר, ופירש שאין מדובר שכותב לה בשטר שיבואו עמה לבית בעל כי אז ודאי כל עוד לא נכנה לרשותו לא זוכה הבעל. ורבינו שם מפרש שמתה לאחר הנישואין קודם שנחנכה מהנדוניא, ואפי' לאחר כמה שנים (תרומות חדשanca). וע"ע בטור וב"י אה"ע נה; רמ"א נב, ד. ואף רשי"ז מודה לרבענו שם יש גilio דעת או מנהג שאנו מקנה אלא על דעת שתנהנה בטו מדם (עפ"י מהרי"ק עד; פא. וע' בהרחבת בתרומות החדש שכא). ואם היהת הנדוניה ביד נאמן — ע' תשובות מימוניות — אישות לה; מדרכי קנה; שי"ת מהרי"ק סד; חוות יאיר צ). ופסק רבענו שם כחכמים, וכן פסק רבענו חננאל. ומובואר בתוס' שם החתן מוחזק בנכים — זוכה.
- ב. אין חילוק אם כתב האב את הנדוניה כתחריביות לבתו או לחתן. (עפ"י שי"ת מהרי"ק פא).
- ג. יש אמורים שם היא עצמה הכניסה הנדוניה, אין אמורים סברא זו, שלא כתבה אלא על מנת לכנסה כדי ליתן לירושה אם מתה. (ע' שי"ת מהרי"ז סד; חוות יאיר צ).

- ב. נשואה שנתארמלת או נתגרשה — גובה את הכל, עיקר ותוספת. מלבד במקום שיש מנהga שהאלמנה אינה גובה תוספת, המנהga מבטל הלכה. (עפ"י שי"ת מהרי"ס חלאה קנא, וכ"ה בשו"ת מהרי"ז בן לב ח"א סד).
 אروسה שנתארמלת או נתגרשה — גובה את הכל. רבי אליעזר בן עורי אומר: בתולה גובה מאותים ואלמנה ממנה, אבל תוספת לא — שלא כתב לה אלא על מנת לכנסה. (וכן הלכה. לקמן גו).
 אבל כשהנסנה אפשר שנשתעבדו הנכסים משעת כתיבה שבאיروسין. ונסתפקו בדבר בירושלמי פ"י ח"א.

דף מז — מה

- פה. מהם המקורות והטעמים לחובים דלהן שחייב האיש לאשותו?
 א. מזונות.
 ב. כסות ועוגה.
 ג. פירקונה וקבורתה.
- א. חייב מזונות לאשה — בבריתא אחת משמע שתקנת חכמים היא, תחת מעשה ידיה. [ולרב הונא צרך להגיה בבריתא 'מעשה ידיה תחת מזונות' — שמנונות עיקר, וכיולה האשה לומר אני נזונית ואני עושה. להלן נה]. ובבריתא אחרת למדו התנאים מזונות מדאוריתא — שאורה כסותה וענתה לא ירע. ברמב"ם (אישות יב, ב) מבואר מזונות דאוריתא, וכן דעת הרשב"א ועוד. ואילו הרמב"ן (בפירוש התורה — משפטים) כתוב שדים מדרבנן. וכן נקט המגיד — משנה שם. וכן משמע רשי"ז ריש מסכתנו ד"ה אוכלות).
 ויש מי שכתב שמדאוריתא אינו חייב אלא במזונות כדי חי נפש, אבל לפי כבודו וכבודה — מדרבנן. ואם אין האשה רוצה ליתן לו מעשה ידים, פטור ממזונות אפי'לו כדי קיום נפש, שכן תקנו חכמים. (עפ"י הפלאה בקונטרס אחרון סה).

- ב. חיווי כסות ועונה מפורשים בTORAH.
הרמב"ן בפירוש הTORAH כתוב שחייב כסות — מדרבנן. וכבר תמה על כך המגיד-משנה (אישות יב,א) שלא מצינו דעתו כזו בין התנאים.
- ג. תקנו פירקונה תחת פירות שאוכל הבעל מנכסי אשתו. וחיב לפדותה אפילו בדים יתרים מדמי הפירות שאכל. וקבורתה תחת כתובתה.
- א. אין האשה יכולה לומר אני נפדיות ואני נונת פירות, אעפ"י שעיקר התקנה הייתה לטובתה — שאינה רשאית להפקיע תקנת חכמים לוגרי, או משומש שלא תיטמע בין העכו"ם, או מפני שהוא בידה והוא זוכה בגוף הקרכע. (עפ"י Tos).
- ב. התוס' מפרשים 'קבורתה תחת כתובתה' — תחת הנדוניה שהכניתה לו בכתבובה, והוא יורשה. וכן משמע מפרש"י נג סע'א בדברי רב חייא ברAMI, ודלא כמו שסבירו לומר רב נתמן עלה ואבמי בר רב פפי, שקבורתה תחתמנה ומאותם. ומהרמב"ם (אישות יב,ד,ח,ו) משמע תחת ירושת כתובתה ממש. (ע"ע שבט ח"ז רכד).
- ג. כתוב הגאון בעל ההפלאה (בקונטרס אחרון סח): עיקר חיווי קבורה הוא מדאוריתא, אבל חיווי קבורה לפי כבודו וכבודה אינו אלא מדרבנן.

דף מה

- פב. א. חיווי כסות ועונה — כיצד?
 ב. לפי איזו רמה מחויב הבעל בארכי אשתו — כפי שהיא ובנות משפטו נוגדים או כפי רגילות אשתו?
 ג. מי שנשתתה או יצא למדינת הים — האם גנים ומפרנסים את בני ביתו מנכסיו? והאם גובים צדקה מנכסיו?
 ד. האומר אם מות לא תקברו מהו מנכסיו — האם שומעים לו?
- א. רב אליעזר אומר: שארה כסותה — לפי שארה (= גופה) תן כסותה, שלא ניתן לה לא של ילדה לזקינה ולא של זקינה לילדה. כסותה וננה — לפי עונתה תן כסותה, שלא ניתן חדש בימות החמה ולא שחקים בימות הגשומים.
- תני רב יוסף: שארה — זה קירוב בשור, שלא ינаг בה מנגה פרסיים שימושיים לבושיהם, וכדברי רב הונא שהאומר אי אפשר אלא אני בבדי והוא בגדה (והיא מקפתה. ריבע"ץ) — יוציאה וננתן כתובה.
- ובלב שיתכסו מלמעלה, ומובה במדרש שהקב"ה שונא המשמש ערום. (עתוס' נדה יי, או"ח רמ,ח).
- כתבו המקובלין שעדייף לשמש ללא בגדים (מובא בשער הצין רם אות יח).
 ראה עוד להלן פרק חמשי, פרטיו דיןיהם ושיעוריהם.

- ב. האשה עולה עמו כפי דרכו ודרך משפטו, ואני יורדת עמו — אם היא רגילה ליותר (בעולות בעל בעליך) של בעל, ולא בירידתו).
 לאחר מיתתה — לתנא קמא אינה עולה עמו, הלכך אם דרך בנות משפטו (רש"י) בשני חלילים ומוקוננת ואין דרכה בכך — אין חיב ליתן לה. [ומכל מקום אינה יורדת מנהגה אף לאחר מיתה. רש"י ותוס']. ולרבי יהודה עולה עמו אף לאחר מיתה. אמר רב חסדא אמר מר עוקבא: הלכה כרבי יהודה. ואעפ"י שאינו שווה עמה — עולה עמו, כדברי רב הונא: מי שהלך למדינת הים ומיתה אשתו — קוברים אותה אף לפני כבודו.

ג. מי שהלך למדינת הים ואשתו תובעת מזונות — בית דין יורדים לנכסיו וונים ומפרנסים את אשתו, אבל לא בינוי ובנותיו ולא דבר אחר. ופירש רב חסדא' דבר אחר' — תכשיט. רב יוסף אמר: צדקה, אבל תכשיט נותנים לה, שכן גוח לו שתנתנו לו אשתו.

דעת כמה מן הפסוקים שצדקה שרגיל ליתנה בקביעות או שפסקו לו לפני שיצא — גובים ממנה אף שלא בפניו. (ע' י"ד רמחא ובערוך השלחן שם). וודוקא ביזוצא לדעת אבל מי שנשתה, אמר רב חסדא אמר מר עוקבא: בית דין יורדים לנכסיו וונים ומפרנסים את אשתו ובינוי ובנותיו לדבר אחר.

א. פירוש התוס' שמדובר בשני המקרים כשפירנס את בינוי ובנותיו מקודם, שאם לא כן וזה אין לפרנסם עתה. ואולם בשעה שהלך לא הניה מעות ביד שליש לפרנסם, לכך ביזוצא לדעת אין מפרנסים אותם, משא"כ בנשתה. ולענין פרנסת אשתו העמידו להלן (ק) הברייתא בהולך למדינת הים והשרה אשתו על ידי שליש.

ב. לגורסת רש"י, למאן דאמר' דבר אחר' — תכשיט, אין יורדים לנכסיו ליטול צדקה אפילו יצא שלא לדעת.

ד. האומר: אם מת הוא לא תקברוهو מנכסיו — אין שומעים לו. לאו כל הימנו שייעשר את בינוי ויפיל עצמו על הציבור.

דף מה — מט

פג. האם הפעולות דלהלן נחשבים כניסיאין לעניין ההלכות השונות?

א. מסירת הכלה לשולחיו בעלה.

ב. הילך האב או שלוחיו עמה, עם הבעל או עם שלוחין.

ג. נכנסה עמו בדרך לחצר שלה או שלו.

א. מסר האב או שלוחיו את הבית לשולחיו הבעל — הרי היא ברשות הבעל. ופירש רב: מסירתה לכל חוות מתרומה, שאם אשת כהן היא עדיין אינה אוכלת, (ישש לחשוש לסימפון — שמא ימצא בה מום ויהי קידושה ונישואיה בטעות (רש"י). או שמא תשקה לשולחים כסות תרומה. עתס). ורב אשי אמר: אף לתרומה. וכן אמרו רבי יוחנן ורבי חנינא. ושמואל אמר: לירושתה, שאם מתה בדרך — בעל יורש נדוניותה. וכן שנו בברייתא, ואף על פי שכותבתה בבית אביה.

רש"י: כיון שמסר מחל האב מעתה מחמת קירוב נישואין, אבל לעניין שאר הדברים כגון הפרת נדרים ומציאותה — לא. תוס': הוא הדין לשאר דברים אלא נקט לרשותה לרבותה, שאף במסירה תקנו חכמים שהבעל יירשנה. ואפשר שבא מעט כתובתה מאוחר — שאם מת הבעל או גירושה, כתובתה מאוחר מאתים.

לפירוש"י, השיבו מדברי הברייתא על כולם חוות משמויאל. ולפירוש התוס' השיבו על כל האומרים 'אף לתרומה'.

הרמב"ם (אישות כב) פסק כשמויאל דעתnia כוותיה. ומשמע מדבריו שגם לעניין הפרת נדרים, אם נדרה לאחר מסירתה — הבעל מיפר. [ועפ"י שיטת הרמב"ם שחופה היינו יהוד וזרי לא נתיחה, י"ל שלענין וכויות שהיו לבתו בגין ירושה מעשה ידים והפרת נדרים, קנה הבעל מיד כשיצאה מרשות האב, עפ"י שאינה אשתו ממש לעניין דברים שבינו לבינה. עפ"י חזושי הגרא"ט יט. וע"ע בש"ת אבני גוז אה"ע שיב].

ויריש לקיש אמר: לכחותה, לומר שכותבתה מאוחר ממנה, שאלמנה מן הנישואין היא.

ריש לקיש לא בא למעט אלא תרומה. אי נמי ממעט אף ירושתה. (תוס').