

לلمוד מה שהמציא יידי הרב בליכר שליט"א, לטחון מזכות ולחזר וללעשן במים ולאפותן בתנור כדי שאכילתן תהא נוחה, ובכך ניתן לאכול כוית או שני כויתים ביחד.ולכארה יש סבירה לומר שאין יוצאים ידי חובה במצוות, כי האפיה הראשונה בטלה כבר, ואילו האפיה השנייה נעשתה באופן שאյ אפשר לבוא לידי חימוץ, והרי דעת הרמב"ז שהלש מצה במי פירות אין יוצאים בה ידי חובה לפי שאינה באה לידי חימוץ, וגם כאן נאמר כיון שהאפיה השנייה נעשתה ממצוות אפויות שאי אפשר להן להחמיר, אין זו מצה כשרה לצאת ידי חובה בפסת; –

אולם מכאן יש למד שאי סבירה זו נכונה, אלא כיון שהיה ראוי להחמיר לפני האפיה הראשונה, יוצאים בה ידי חובת מצה; שהרי העמדנו הבריתא כשלקט מחמשת המינים פירורים פחות מכך [ולפרש"י מבואר גם שהחזרין לסלותן] וערסן, ועל זה שנינו שיצא בה ידי חובת בפסת. ואעפ"י שהקשׁו על תירוץ זה, לא דחו את הדין אלא דחו האוקימתא משום קושי לשוני. ולכן להלכה דקימא לן כרבא שגם כשאין בפירוריין כוית לא בטל שם 'לחות' מן כל זמן שיש לו תואר מראה להם, אם כן גם במצב שתהנה ואפאה שוב, יצא (הגרז' גולדברג שליט"א).

דף עז

'כל המנחות באות עשר עשר'. רש"י (מכת'). וכן הובא 'חדושי הרשב"א'. וכן נראה מה שכתב רש"י לעיל נט.).
כתב שהוא הדין מנחת סולת. ואין הדבר מוסכם (ע' במצוין שם משנה למך ושאר אחרים).

'תא שמע דתניא שיפה ובעיטה בחיתין. רבבי יוסי אומר: שיפה ובעיטה בבצק'. פירוש, מכך שהוזר
וז אמר 'SHIPAH V'BEUTAH BEBATZK' – משמעו דוקא בצק, שאליו בא להוסיף לא היה לו לשנות אלא ר' יוסי אומר: בבצק' ('חדושי הרשב"א').

(ע"ב) 'כל המנחות שריבבה במדת עשרונן או שמייעט במדת עשרון – פסולות'. הגם שאי אפשר לצמצם המידה בדיקוק, הפרש מועט כזה שאינו ניכר, אינו פסול – שלא ניתנת תורה למלאכי השרת (עפ"י Tos' לעיל י: ד"ה קמץ; כג. ד"ה הוא. וכמו ש"כ בחו"א כאיג. ע"ע במצוין לעיל יא. וע"ע חדושים ובארים יב).

'רבבי שמעון אומר: לא היה להן קצבה'. רש"י (מכת'): 'אלחם הפנים קאי' (ולهم לשון רבים – על שתים עשרה הלוות). ומשמעו ש"ג נפה במנחת העומר מוסכם על כל הדעות. וכן משמע מסתימת המשנה לעיל (ס). שלא נחלק שם ר' שמעון.

וכן משמע קצת בגמרא, שעיל דברי ר' שמעון הובאה הבריתא המדוברת על לחם הפנים. וכן נראה מרש"י ומהשטמ"ק (אות ה) ומ'חדושי הרשב"א שగורס בבריתא שבגמרא ר' שמעון אומר שלש עשרה נפות היו במקדש זו למללה מזו... ולא ר' שמעון בן אלעוז' כמו הגרסה שלפנינו.

ראיה נוספת; לפ"י מה שכתב רש"י כאן ש"ג נפה – מהלכה למשה מסיני [ונראה מקורה וטעמו שהוא בכלל מה שאמרו (בימא פ). 'שיירין – חלמי']. ובכלל זה כל דבר שתלי במנון וקצבה, וכמו שכתב הרא"ש בתשובה על בן ר' ג' למצאות – שלילה למשה מסיני הוא, בכלל 'שיירין', והלא יוציאם דברי הרמב"ם (ממורים פ"א; סהמ"צ שורש ב; ובהקדמותו למשנה) שלא תימצא מחלוקת בין החכמים בהלכה למשה מסיני. ואולם לפי מש"כ בב"ק יי' אפשר שאין כוונת הרמב"ם אלא בדברים שמשמעותם בגמרא עלייהם 'הלכה למשה מסיני'. ולפ"י אין ראייה לכך ש'שמעון אינו חולק'.

שוי"מ עתה באגרת לחו"א ז"ל (בכ"ג מ): 'והרבה מחלוקת מצינו בוגם' בהלכה מפני שכחת התורה, ומה שאמר הר"מ שאין בחילכה מחלוקת, היינו בחילכה ידועה'. וכן מצינו מה' האם מזווחה צריכה שרטוט, ולדעת המצרייך הרי זו הلم"מ – לעיל לב: וע"ע בעניין זה במובא ביוסוף דעת קדושין לה:

'מלמד שנתקחת סולת': אין המכון שצורך להקפיד לKNOWNות מן השוק סולת דזקא ולא לKNOWNות חטים [כמו שתכתב בטורי אבן (חגיגה כד)]. ודבריו ז"ל תמהווים בזה], והוא הטעם משומש שסולת התגר עדיף – שאין טעם לומר כן; הגע בעצמך, הדיויט או תגר שלוחקים סולת מן הדהיוט – כשר, ואילו תגר שיש לו סולת של עצמו – פסול. וגם לא מצינו בתורה ציוצא בזה, לעשות משמרת בכען זה. אלא ודאי הדבר תלוי בשעת ההקרש, ככלומר צריך להקדיש סולת ואין מקדים חטים, [ולפי שקרבנות ציבור באים מתרומות הלשכה, הרי שלקייחתם היינו קידושם, ולכן נקטו לקייחה, אבל במנחת היחיד העיקר תלוי בקידוש, שכן מתפרש לקייחה שבתורה בקרבותן]. הלך לקח חטים ועשה סולת, שפיר מקדישן למנחות. וכן חטים משדו – מסלtan ומקדישן. וזה שאין מקדים חטים – משומש שנחשה בדבר שאינו ראוי עדין, וצריך שהיה הקרבן ראוי וקרוב לעשנות מצוותו. או גם שהוא לא נמצא סלתו יפה, הלך עדיף שישא סולת בשעת הקדש (עפ"י חזון איש מנחות מב,כא; דמאי ד,ח).

*

התורה

'... אבל התודה שהיתה באה – על נס היהתה באה. אמר הקב"ה: חביבה עלי מכל הקרבות. ואף רוד אמר (תהלים ז) זבח תודה יכבדני. "יכבדני" איןנו אומר אלא יכבדני (שתי גוניים) – אחד בעולם הזה ואחד בעולם הבא (מדרש רבי תנומה – צו).

'... כי זה עיקר שעשו עולם הבא – להודות ולהלל לשמו הגדול יתברך ולהכير אותו יתברך, שעלו ידי זה סמכים וקורוביים אליו יתבר' – כי כל מה שיודען ומזכירן אותו יתבר' ביזהר, סמכין אליו ביזהר, כי שאר הדברים יתבטלו לעתיד כולם, בבחינת כל הקרבות בטלין חזץ מקרבן תודה (ויק"ר פ"ט; פכ"ז), שלא ישאר לעתיד רק בחינת תודה והודאה, להודות ולהלל ולדעת אותו יתברך, כמו שכותב (ישעה יא): כי מלאה הארץ דעתה את ה' כמים לים מכסים, שזה כל שעשו עולם הבא' (מתוך 'לקוטי מוחר"ן ב,א).

דף עז

'אין מוסיפים על המדות יותר משותות'. פירוש, שתהא אותה מודה נקראת בשם הראשונה. אבל אם רצוי עושים מודה מחדשת ומוסיפים וגורעים כרצונם (המאירי ב"ב צ. וע"ע במש"כ שם).

'המשתכר אל ישתכר יותר על שתות'. כתבו הפוסקים (חו"מ לר'א,כ) שבמקום שרוב המוכרים אינם חשים