

'בכתבם וכלשותונם'

'הראשון למנורה והשאר למנחות...', – ומאחר שכולן בשリン למנחות, למה נמנוי? – כדי לידע יפה שאין לעלה ממנה, והשוה, והפחות. שהרוצחה לזכות עצמו, יכוּץ יצרו הרע וירחיב ידו ויביא קרבנו מן היפה המשובח ביותר שבאותו המין שיביא ממנה. הרי נאמר בתורה והבל הביא גם הוא מבכורות צאנו ומhalbזהו, וישע ה' אל הבל ואל מנהתו.

והוא הדין בכל דבר שהוא לשם הא-ל הטוב – שייהיה מן הנאה והטוב. אם בנה בית תפלה – יהיה נאה מבית ישיכתו. האכיל רעב – יאכיל מן הטוב והמתוק שבשולחנו. כסעה רום – יבסה מן היפה שבכוסתו. הקדריש דבר – יקדריש מן היפה שבנכסי. וכן הוא אומר כל חלב לה' וגוז' (רמב"ם סוף הלכות איסורי מזבח).

ובענין זהה כתוב בספר 'תולעת יעקב': 'בשאדים מאכיל העניים על שלחנו, הנה שלחנו כمزוח שמקירב עליו קרבן זבח שלמים לה'. לפיך צריך לאכילים המשובח של השלחן, שכן חלב ודם קרב לגובה. וכתייב בהרימכם את חלבו ממנה וגוז'. כי זה עיקר גודול בשלחנו של אדם – שייהיו עניים ואורחים על השלחן'.

זר כתית למאור – ואין זר כתית למנחות – המנוחות, באשר הן באות לבירה אין מזיך בהן מעט פסולת, כי הנוצר ללבירה בהכרח עדין אינו מנוקה מפסולת, ובמוהו בן קרבנו. אבל המנוחה שבאה למאור' ומרמות לחכמת התורה – צריכה להיות מזוקקת שבעתים – שמן זית זר (עפ"י שם ממשואל תצוה, תרע"ב).

דף פז

'אלא אמר רבא: היינו טעםא דרבנן, דכתיב אל תרא יין כי יתאדם – ולא פסל רבנן בדייעבד (וכן מפורש בתוספתא שלפנינו – ט,ט. וע' בספר 'מחקרים בבריתא ובתוספתא'). ומשמע שחכמים מכשירים לכתהילה. וכן הלכה. ואולם משמע ברמב"ם שאם היה מישן שנים רבות – לא יביא.

יין לבן – לא יביא. ואם הביא – מהולוקת הראשונים אם כשר אם לאו (עפ"י לקוטי הלכות. וע"ע אודות יין חרורין לנכסים ולקידוש, בתשב"ץ ח"א נז; פה; קרן אורה כאן, ובMOVABA בירוש דעת ב"ב צז).

'לא היו כונסין אותו בחצבין גדולים כו'. תנא חייות כדיות לדידות ובינויות. במשנתנו שניינו ולא כונסין אותו בחצבין גדולים אלא בחבויות קטנות. ואולם בתוספתא הגרסא 'ולא בחבויות קטנות'. ולפי זה מובנים הדברים הבריתא שכונסים בבניונות (קרן אורה).

'שתי מדות של יבש היו במקדש'. פירוש, שני גדים שונים של כלי מידת, אבל מכל סוג היו כמו מה וכמה (עפ"י טהרת הקודש. ע"ש).

‘אחד גודש ואחד מהוק’. ואעפ”י שהгодש אינו בתוך הכליל, הוא מתקדש עם הכליל כיוון שכך היא מידתו של כליל זה, להחזיק עשרון עם הגודש. אכן גודש שאינו צריך להשלמת המידה אין הכליל מקדשו [וכמו שנסתפקו בסמור, שולחן מהו שיקדש קמצים – משמעו הוא שאר כלים אינם מקדשים את החדש על גביהם] (עפ”י Tos' לעיל ח ד”ה ולר”ח).

(ע”ב) **שנתות היו בהין** – מלשון **שינווי**, הפרדה והבחנה. (עפ”י ריעוב”ץ). וקרוב לומר שהוא מלשון ‘שנו’ – על שם שאותם סימנים היו עשויים בלביות.

[אונקלוס תרגם הכתוב ‘ושמן זית הין’: ‘ומשח זיטה מלא הינה’. הוסיף תיבת ‘מלא’. וכן הלשון במסכת עדיות (א,ג) ‘הכל אומר מלא הין מים שאובים...’, – נראה הטעם, כי לרבי אלעזר בר”צ שנתות היו בהין, לפיקך כשהוזו מוכרים הין שלם מוגשים ‘מלא הין’, שאו נמדד ההין בשלמותו. ונראה שהוא פירוש דברי הגרא”א שפרש המשנה בעדות ‘אלא אדם חייב לומר בלשון רבו’ – שלדיין דקימא לנו בחכמים, הרי תיבת ‘מלא’ מיותרת והוא די לומר ‘הין מים שאובים פולסים’ אלא שחייב אדם לומר בלשון רבו הלא אין לשנות (עפ”י אמרת ליעקב תשא לא, כד ע”ש)].

‘לוג וממחזה הייתה שם שבה היה מודד למנחת כהן גדול, לוג וממחזה בבורק לוג וממחזה בין העربים.’ משמע שהשמנן והסולט לא היו מעורבים מוקודם לבן בביסה, שאם כן אין שייך לחלק את הסולט בחצי עשרון, ואת השמן בלוג וחצי. אלא הסולט והשמנן היו נתונים מלכתחילה בנפרד בביסה [לקಡש את המנחה כולה כשהיא בתוך כליל שרת], ואחר כך היה מחלקם כל אחד לעצמו (עפ”י Tos' לעיל ח ד”ה ולר”ח). החלוקת לי”ב חלות – מרשי”י משמע שהיתה נעשית כשהיא עיטה. והתוס’ חולקים וסוברים שהילקן כשהיא סולת. ובשיטת הרמב”ם – ע’ משנה למילך מעיה”ק יג; קרן אורה; חז”א כו.].

פרפראות לחכמה

‘בשם שהדבר יפה לבושיםךך דיבור רע ליין – ... כי ישנים מפעלים מעשיים, ויישנים מחשבות שאיפות ואידיאלים שבהתרכבותם והתפרנסותם הם הם הגורמים לחזק את המפעלים ולההרבות בטובתם בכמות וב איכות. האידיאלים נכרזים בעולם ע”י הפריטום, הרמתה הקול והפומביות. והמעשים כשם לעצםם, בין המוביילים לטובה הכלל בין שהם מביאים לטובת הפרט, כמו שהם יותר מוצנעים הם יותר יפים. ואין לך יפה מן העניות והצעני לכת עם אלקיך.’

הရיח והטעם מבונם הרוחני מקבלים לעומת האידיאל והמעשה. הריח מסמן את השאייפה האידיאלית לפי ערכה לפני התגשותה במעשה, ובמודרש שיר השירים (א,ב) לריח שמניך טובים – כל המצוות שעשו לפניה האבות ריחות היה, אבל אנו שמן תורק שמן, רמ”ח מצוות עשה ושיט”ה מצוות לא תעשה. והטעם – אחרי התגשותם המעשית שבפועל. השמן והיין מקובלים לעומת הריח והטעם. הריח – לריח שמניך טובים, והטעם כאמור וחקך כין הטוב, כהדין דשתי חמור עתיק ע”ג דהוא שתיליה טעםיה בפומיה ירושלמי ברכות בא,א). הבושים נוגני הריח שהם הסמלנטם של האידיאלים והשאייפות, והין בעל הטעם הממשי הטוב,

מחולקים זה מזו לעומת שאלת הפרטום והחווארות. בבושים שניינו: כשהוא שוחק אומר הדק היטב, היטב הדק, מפני שהקהל יפה לבושים. ואצל הין שניינו גוזר הקיש בקנה, ועל השאלה זולימא ליה מימר' אמרו: מסייע ליה לרבי יוחנן ראמר ריו"ח בשם שהדיבור יפה לבושים כך דיבור רע לין. – הקול והפרטום לצערך הברותם של האידיאלים הם יפים מאד, אבל מצד המעשים יותר יפה היא העניות!

(מהtron מאמרי הראי"ה, עמ' 238. ע"ע בספר צאן קדשים כאן ובעירן לנר בריתות ה)

(ע"ב) אמר ר' יוסי: למה נקוד וייז... –

במקומות ספורים מובאת בש"ס (בבלי וירושלמי) דרשה זו של הניקוד שעל גבי האותיות;

ארבעה מהם מובאים בשם רבי יוסי – כאן, בברכות ד. בפסחים כג: ובב"מ פו.

במקום אחד דרש כן רבי יהודה (סנהדרין מג). במקום אחד – רבי יוסי בר רב חוני (נזיר כב. ובמקבילה),

ובמקום אחד מובאת דרשה זו בסתמא – בכורות ד.

[במדרשים מובאים דורות אל למיכיר. ע' במסכת טופרים ובבבאות דרבי נתן לד – רשימת דורות הניקוד שע"ג האותיות]

(עפ"י בדיקת מהשפט).

דף פח

זההא במלאים קא מיפלגי, מאן דאמר מלמעלה למטה קא סבר מלאים – שלא יחסר ושלא יותיר, ומאן דאמר מלמעלה, מלאים – שלא יחסר, אבל יותיר מלאים קרינא ביה'. ואם תאמור, למה לנו להרבות בחלוקת ולומר שנחلكו בפירוש 'מלאים', נאמר שלדעת הכל 'מלאים' – שלא יחסר ושלא יותיר ממשיע, אלא שהוא מלמעלה סובר שכך נמסר למשה מסני, למדוד לפי המידה הקטנה, ומילא כל המדות הן גדולות מעט יותר, אבל אין כאן יתרון ותוספת כלל, כי כך היא המידה שנצטווה בה?

ויש לומר, מה שיש בשני הצעאים מעט יותר מכל אחד שלם היינו לפי שי אפשר לצמצם ודרך המודד להעדיף מעט, והרי העודפים מצטרפים, אבל כל זה ורק אם בינתה הרשות להוציאף, אבל אם אין רשיין להוציאף, הלא כך יש לומר שהוא חסר כמו שיש לומר שהוא יתר (טהרת הקדש).

לפי"ז יש להקשوت להפק, נאמר שלבו"ע רשיין ליותר, ומהלוקטם היא האם משערם לפי המידה הקטנה, והרי מצטרפים כל העודפים שייתר, או משערם לפי הגדולה ואין כאן תוספת העודפים.

אכן רשי"י (כת"ז) מפרש שהייתו נעשה על ידי הקatz' ('אופיא') שנוצר מההשיפה המהירה מכל' קטן לגודל, ולא משום שאי אפשר לצמצם. ו邏輯 לפי זה ודרא בהא תליא, היוות שנאמר למשה למדוד על ידי הכל' הקטן, מילא יש לשמעו מה שורשי ליותר, כי כן הדרך כשמודדים מכלים קטנים מתוסף הנפח, אבל אם נצטווה למדוד לפי הגדל, מהי תמיין לומר שורשי ליותר. משמע בתוס' שלדברי הכל' אי אפשר להוציאף על המידה אלא כשיעור בירוץין. וכן הכריח החוזן-איש (כו, ד) מוכנה מקומות (ע"ש ובקנון אורה).

'ששה לperf ואربعה לאיל ושלשה לכבש'. אין זה המשך לפירות השימושים של מידת הלוג, שהיו מודדים בה ששה פעמים לperf ואربع לאיל ושלש לכבש – כי הין הן השמן היו מודדים במידות מיוחדות לכל אחד, לperf לאיל ולכבש (כמו שתכתב הרמב"ם בפירוש המשנה. ומה שאמר התנא 'שבו היה מודד לכל