

והעיקר הוא שיהיה אהבה בינם. ואהבה הינו שיחיה האהבה חוכה כל כך עד שיחיו רואים זה את זה תמיד, כי מחמת גודל האהבה אינם יכולים לשבול כלל שלא יראו אחד את חברו תמיד. גם יש אהבה שיכולים לשבול שלא יראו זה את זה, ו敖פִיְבָּה הוא אהבה, שאוהבין את עצמו מרחוק. וגם זה הוא בחינת רואין זה את זה, כמו שאומרין העולם על דבר השנאי, שאינו יכול לראותו, אבל בשלהם אהובים זה את זה, הוא בחינת רואים זה את זה, שהוא בחינת אהבה בן".

זה בחינת 'סנהדרין הייתה ישבת כגורן עגולה'. סנהדרין — זה בחינת הצדיקים, מהם יוצאים בכל המשפטים וכל הפרנסת' בן", וזה בחינת כגורן, שהם יוצאים מונות ופרנסת, וישיבתם בעיגול בן", הינו בחינת אהבה, שהיא בחינת ראייה בן", (לקוטי מורה"ן ח"א קפג) ע"ע בספר אהב ישראל — פרשת שקלים.

דף לו'

'דאמר ליה ההוא מינא לרבי כהנא: אמריתנו נדה שרי ליהודי בהדי גברא, אפשר אש בגעורת ואינה מהבהבת?! אמר ליה: התורה העידה עליינו סוגה בשוננים... — כלומר, טענתך יש בה ממש מבחינתכם, אבל עליינו העידה התורה שמספיק לנו בשמירה קלה של גדר ושוניים (עפ"י שם משנואל נשא). וע"ע יד רמה ובן יהודע).

'אמריתנו נדה שרי ליהודי בהדי גברא... — על דין יהוד באשתו נדה, ע' בMOVED בזוסוף דעת סוטה ז. וע"ע בשו"ת מוהר"ש"מ ח"ב קעה ושו"ת שבת הלוי ח"ח רעה — אודות אשה שאינה טובלת לנדהה כלל, וגם לעתיד לא תטבול, האם מותרת בחיה עם בעלך. לשם הורו לאסור [ואולם אין זה איסור יהוד ממש דאורתא אלא מדרבנן, ע"ש].

'אפילו ריקני שבר מלאין מצות כרמון' — תימה, מה שיוכות דרש זה לאיסור נדה? ויש לפירוש, מכיוון שהם 'ריקנים' מצוות מעשיות, על כרחנו לפרש 'מלאים במצוות כרמון' על דרך שאמרו (במכות כג': ישב אדם ולא עבר עבירה גותנית לו שכר כעושה מצוה, דהיינו שבא דבר עבירה לידם ונמנעים ואינם עוברים. והרי סתם עבירות אינן מגיעות תמיד לידי כל אדם — מכאן שהמודובר באשתו נדה שהוא עמו תמיד והוא פורש ממנה (מרומי שדה. וע"ע מה שכות בתגיה כו וסוטה ג: עלי שור ח"א עמ' רב).

'זירח את ריח בגדיו — אל תקרי בגדיו אלא בוגדיו' — ראה בראשית רבה (תולדות), על פסוק זה — שני מעשים ב'בוגדים' מורע יעקב; יוסף משיטתא ויקום איש צורות, שעשו תשובה שלמה בסוף ימייהם וקנו עולם בשעה אחת. וمبואר בספרים שה'בוגדים' של יעקב הם בחינת 'בוגדים' — כלומר, החטאים הנם לבוש וכיסוי חיצוני, ואין חטאם של רוע יעקב בא עמוק הלב אלא מהשפעת אומות העולם הסובבים את השושנה. וזה העניין שעקב קיבל הברכות בגדי עשו דוקא, כי יעקב עצמו, וכל רועו הדומים אליו — הם אכן נזכרים לברכת יצחק, אולם אותן נשמות של צאצאי יעקב הדומים במעשיהם לעשו, הם הצריכים לברכה. וזו הייתה דעתו הראשונה של יצחק לברכו אלא עשו, כדי שיוכל להפוך את כל כתותיו הגודלים לסתראDKDושה, בחינת בעל תשובה. (ע' בספר ר' צדוק הכהן 'ישראל קדושים' עמ' 117; 'עלמה של תורה' עמ' 219, ועוד הרבה בשאר ספריו. וע"ע בספר הפרשיות — תולדות).

'כִּי נָהָנַּתְּשֵׁה֮ דֶּרֶךְ זִירָא... הַרְהָרוּ בְּלֹבִיְּהוּ וְעַבְדוּ תְּשׁוּבָה' — כַּלְפִי מָה שָׁאמַרְוּ (בְּחוּלִין א): גְּדוּלִים צְדִיקִים בְּמִתְּחַנֵּן יוֹתֵר מִבְּחִיָּהֶם, כָּל פְּעֻולֹתָיו וְדִיבּוּרָיו שִׁיעַשָּׂה בְּמִשְׁךְ יְמֵי חַיָּו, הַתְּקִבְצֹו וּבָאוּ בְּפֶטְרָתוֹ וְהַשְּׁפִיעָו עֲלֵיכֶם רוח קָדוֹשָׁה וְטוֹרָה עד שָׁחַווּוּ בְּתְשׁוּבָה (תָּפָרָת שְׁלָמָה — חַיָּו שָׁרָה).

לְפִיכְךָ נִבְרָא אָדָם יְהִידִי, לְלִמְדָךְ שֶׁכָּל הַמְּאָבֵד נְפֵשׁ אַחַת מִשְׁרָאֵל מַעַלְיוֹ הַכְּתוּב כְּאֵילּוּ אִיבֵּד עַוּלָּם מְלָא... — יִשְׁמְרָפְשִׁים שֶׁלְכָרְבָּא אָדָם בְּתִיחַלָּה יְהִידִי לְלָא בָתְזָוָג, שֶׁלָא כְּשָׁאָר בְּעַלְיִ חַיִם — לְהַוּרֹת שְׁכָדָאִי הוּא אָדָם הַיְהִידִי לְבָרָא בְּשִׁבְילָוּ לְבָד עַוּלָם וּמְלָאָוָא, גַם אִם לֹא יְהִי בְּעַוּלָם שָׁוָם אָדָם מִלְבָדָו (עֲפֵי מַהְרָשָׁא; שָׁוֹת אֲגָרָת מָשָׁה אַ"ע חַד פָּת, עַע"ש).

— גְּדוּלָה כָּה עַבְודָתוֹ וְקָדוֹשָׁתוֹ שֶׁל אָדָם אֶחָד, שְׁבִינוֹ לְפָעֹל בְּعַד הַעוֹלָם כָּלָו וְלִתְקָנוֹ וְלִהְצִילוּ מְרַדְתָּה [וְכָעִין שְׁמַצִּינוּ אֶצְלָנָהּ פִּינְחָס שְׁתִיקָּן מִהַּשְׁקָלָלָו אֶלָּפִים וּרְבָכּוֹת בְּנֵי אָדָם, וּבְמַעַשְׁהוּ פָעֵל שֶׁלָא בְּלִיתִי אֶת בְּנֵי יִשְׂרָאֵל] (עֲפֵי מַכְתַּבְיִ הַגָּרִי לְוִונְשְׁטִין זְל"ז). ע"ע: דָּרָךְ חַיִם לְמַהְדָל וְלַפְּרָק ג עַמְ' קִידָה; עַלְיָ שָׁוֹר ח"א עַמְ' קִסְתָה, ר, רְפָח וּח"ב עַמְ' תִּיד.

זִמְמָרָה הַקְּבָ"ה טָבָע כָּל אָדָם בְּחוֹתָמוֹ שֶׁל אָדָם הַרְאָשׁוֹן — רַמּוֹן: וַיְפַח בְּאָפִיו נִשְׁמַת חַיִם — סּוּפִי תְּבוּות: חַוָּתָם (בַּעַל הַטְּרוּם בְּרָאשִׁית ב, ג).

זִמְפְּנִי שְׁלוּם הַבְּرִיּוֹת, שֶׁלָא יִאָמֶר אָדָם לְחַבְּרִיו אָבָא גְּדוּלָה מְאָבֵיךְ — ... סְלִקָּא דְעַתְךָ דְתָנָא דְגָם בְּאָדָם הַיּוֹ יִכְלָלִים לְיִבְרָא אָדָם כּוֹשֵׁי זֶכֶר וְנִקְבָּה וְכֵן אָדָם סִינִי זֶכֶר וְנִקְבָּה אוּרְמָנִי זֶכֶר וְנִקְבָּה — אֶבֶל מִשּׁוּם שֶׁלָא יִאָמֶר אָדָם לְחַבְּרִיו אָבָא גְּדוּלָה מְאָבֵיךְ לֹא נִבְרָא כֵן אֶלָא נִבְרָא רָק מִן אֶחָד שֶׁל אָדָם....

וּבְאִמְתָּה בְּדוּרִינוּ רַאֲנוּ שְׁהַגְּרָנִים טָעָנוּ טָעָנה וּ' אָבָא גְּדוּלָה מְאָבֵיךְ', אֶלָּא שָׁם אָמָרִים שָׁגָם יִשְׂרָאֵל טְעוּנִים שֶׁהַגּוֹעַן המִשְׁבָּח בַּיּוֹתֶר וּמִבְּאיָים רָאִיה מִמְּהָ שְׁאַנְחָנוּ לְיִבְרָא אָדָם כּוֹשֵׁי זֶכֶר וְנִקְבָּה וְכֵן אָדָם סִינִי זֶכֶר וְנִקְבָּה רְוֻמָּנִי זֶכֶר וְנִקְבָּה — אֶבֶל מִשּׁוּם שֶׁלָא יִאָמֶר אָדָם לְחַבְּרִיו אָבָא גְּדוּלָה מְאָבֵיךְ לֹא נִבְרָא כֵן אֶלָא נִבְרָא רָק בְּאוֹמָה זו (יִבְמֹות עַט), וְלֹכֶן בְּאִמְתָּה כֵל מֵשְׁרוֹצָה לְקַבֵּל עַל עַצְמָוֹת יְמִינָה שֶׁלְכָרְבָּא לְהַסְּתָּפָח אֶל עַם יִשְׂרָאֵל, כִּי אַנְחָנוּ לֹא טְעוּנִים שְׁגֹועָנוּ מִשְׁבָּח יוֹתֶר וּכְאֵילּוּ אַנְחָנוּ מִיְּחִידָהִים בְּטָבָע, כִּי אַיְלוּ כֶּךָ הִתְהַשְּׁלָמָנוּ מִחְשְׁבָתָנוּ לֹא הַיִּנוּ מִקְבָּלִים גָּרִים מִכָּל אָמוֹת הָעוֹלָם, אֶלָּא שָׁאָנוּ סּוּכָּרִים שְׁאַנְחָנוּ נִבְחָרָנוּ מִכָּל אָמוֹת בָּוּרָא וּמִתְזַדְבָּק בָוּ, וְלֹכֶן כֶל הַרְוָצָה לְהַצְּרָפָה וּלְקַבֵּל עַלְיוֹן תּוֹרָה וּמִזְוֹת יְכוֹלָל לְעַשְׂתָה כֵן' (מִתּוֹךְ אַמְתָה לְיעַקְבָ' לְגָרִי קְמִינְזָקִי זְל' בְּרָאשִׁית א, כב. וְכֵן הַארִיךְ בָּהּ בְּפְרָשָׁת נָח, ס, כה, ע"ש).

לְפִיכְךָ כָל אֶחָד וְאֶחָד חַיִב לְוֹמֶר: בְּשִׁבְילִי נִבְרָא הָעוֹלָם — נִמְצָא, כַּשְׁהַעוֹלָם נִבְרָא בְּשִׁבְילִי, צִרְיךָ אֲנִי לְרֹאָת וּלְעַיְינָן בְּכָל עַת בְּתִיקָנוּ, וּלְמִלְאָת חִסְרוֹן הָעוֹלָם וּלְהַתְּפִלֵּל בְּעַבוּרָם (לְקָשִׁי מוֹהָרָן ה).

(ע"ב) 'תְּנִיא, אָמַר ר' שְׁמַעַן בֶּן שְׁטָה' — יִשְׁמַעְנִי שְׁכַתֵּב לְמִחְוקָה המִלְהָ 'רְבִי' (אָמְרִי צְבִי). וְכֵן הַבְּיאָ מהַתְּסִפְתָּא, שְׁהָרִי שְׁמַעַן בֶּן שְׁטָה הִיָּה מִן הַזּוֹגּוֹת שְׁכַנוּ בְּשָׁמֶם לֹא תְּאַרְבֵּנָה נוֹסֶף. וְאַוְלָם בְּיִרְשָׁלָמִי וּבְרָאשׁוֹנִים הָגָרָסָא 'רְבִי שְׁמַעַן בֶּן שְׁטָה' (כַּאֲשֶׁר הַעֲרֵךְ בְּסֶפֶר מִמְּרָחָה נָעֵם). וּמְצָאנוּ כּוֹצֵא בָזָה בְּתִלְמָזָד בְּכָמָה מִקְמוֹת, חַכְמִים שְׁמוֹזְכִּים לְעַתִּים בְּתוֹאֵר 'רְבִי' וּלְעַתִּים בָּאים בְּשָׁמֶם לֹא תְּאַרְבֵּנָה:

יומא ט. יישמעאל בן פאבי' ושם לה: ר' יישמעאל בן פאבי'. (וע' תשב"ץ ח"ג ל', חז"א פרה ו, יד); במשנה יומה ד, ז: רבי מנחם' ובמשנה בחגיגה ב, ב: 'מנחם'. ושמא תרי הו; חגיגה טז: אמר רבי יהודה בן טבא', ואמנם במשניות קרוו בשמו. והגר"א שם מחק רבי'. (וב' ממורה נועם' העיר מירושלמי שבת אדר וכותבות ח'יא וסנהדרין ג, ג, וכן בבללי מכות ה: שבכל אלו מופיע רבי יהודה בן טבא').
וע' יבמות עד. — רבי יוסף הפלבי' וברשי' ושא"ר שם גרסו לא רבי'; שם במשנה קכט. — 'יהודה בן בכא', ובגלין מוגה רבי יהודה בן בכא. (ואהמן שם בהמשך המשנה איתא רבי' ועפ"ז הגיהו, אך אפשר דנהמיה איש בית דלי קרא לו כן, שהיה בן גילו, כדמותנו בכ"מ, וא"צ להגיה).
וכן מצאנו 'לו' ומצאנו 'רבי לו', ואולם אפשר שאינו אחד (כמו שצדך הרש"ש בע"ב קנו).

'אראה בנחמה' — התוס' (בחגיגה טז): פרשו ביטוי זה על נחמת ציון וירושלים (دلא בפיורש רשי' במקצת מוכות שפירש על מיתת בניו). והעיר המהראש"א, אף על פי שבימי עמד הבית על תלו, גואלתם לא היהת שלמה והואזקקו לנחמה על חורבן הבית הראשון, שהרי לא חזרה מלכות בית דוד. וגם כמה דברים שהיו בבית הראשון לא היו בשני.

הדברים תואמים עם מה שכותב החתום-סופר בתשובה (ח"ו פר) שאף בימי בית שני שהיתה מלכות ישראל בארץ, מלכות החשמונאים ומלכות הורדוס, התפללו על צמיחת קרן דוד ושלטון בית יהודה. וגם ככלא חסרו דבר מבחינה גשנית — לא לאכול מפריה ולשבוע מטבחה אנו צרייכים, שיחשוב המערער שם נמצא כזה בארץ העמים לא צרייכים לא רץ' ישראל ובית המקדש, חילילו, לא על חיים המודומים האלו אנו שופכים שיחנו ומוצפים בצעיפתנו כל ימינו'.

רשע, מי הרגו לוז, או אני או אתה, אבל מה אעשה שאין דמק מסור בידי, שהרי אמרה תורה על פי שניים עדים...'

ולא תרחק והתפלא מוה הדין — כי הדברים האפשרים, מהם קרובי האפשרות ומהם רחוקי האפשרות ומהם אמצעיים בין זה לזה. ולאפשר רוחב גדול. ואילו התירה תורה לחותוך דין נפשות באפשר הקרוב מאד שאפשר شيיה קרוב מהמציאות, כגון וזה שהמשלנו (שהיה רץ להרוג ומוצא מperf וכו), היינו חותכין הגדר מה שזו א רחוק מזה מעט ובמה שהוא רחוק מאד גם כן, עד שיחתכו הגדרים וימתו האנשים במעט אומד לפיק דמיון הדין ומהשנתו — ולכן סגר תעללה את הפתחה ואמר שלא חותוך גדר העונש אלא כשהיו העדים מעדים שהם ידעו בודאי שהוא עשה המעשה הזה, ללא ספק ובלא דמיון כלל. וככאשר לא נחתוך הגדרים בדמיון חוק מאה, הנה תכילת מה شيיה שנפטר החוטא, וככאשר חתכנו הגדרים בדמיון ובאומד — הנה פעים נהרגו נקי' (ספר המצוות להרמב"ם ל"ת רצ. וע"ע באור הגולה לmorph' מperf, הבהיר השני).

— פרשו ראשונים (בשבועות לד), וכן יש גורסים בסוגיתנו, שסביר רבי שמעון בן שטח קרבען, שאין הולכים אחר אומדנא, ויש לפרש דבריו כך: טעם אחד, שלא ראוי ממש. ועוד, אין דמק מסור בידי לפי שאין כאן עדים.

וחתום' פרשו שהיו גם אחרים עמו [ולא הוכרו ממש כבודו], ומה שאמרו 'שהרי אמרה תורה על פי שנים עדים...' — כלומר, משמעו שנים שראו ממש ולא מאומד (וע' חדשים ובאוריהם).
בספר זכר יצחק (יה, ב) פרש דברי ר' שמעון בן שטח, עפ"י מה שדייך מלשון הרמב"ם (סנהדרין כד, א) שאע"פ שאין הולכים אחר אומדנא, זהו רק בשמיעה מפי עדים, שהרי הדיין עצמו אינו יודע כלל אם

הגידו את האמת, אלא שמצווה להתוך הדין על פיהם, ולכן אין מועיל אומד — אבל כל שהודיעים עצם רואים האומדנא, יכולם לדון על פי אומדן הדעת, ואפילו לחכמים החולקים על ר' אחא. וזה מה שאמר לו 'אין דעת מוסור בידי' — שאילו בית דין של נפשות היה רואה, היו יכולים לדונו בהוכנסה לכיפה עפ"י האומדנא, אלא כיון שאינו לבודך ראייתך, אין דעת מוסור בידך, שהרי אין לו רשות להרגו אלא לבא לפניך ב"ד ולהיעיד, ובאופן שכזה אין מועיל אומדנא כלל.

יש לרמזו שלך כתוב 'לא תענה ברעך עד שקר' — ולא כתיב 'עדות שקר' — לומר עפ"ש שהעדות אמת, אם איןנו 'עד' בדבר — אסור להעיד (עפ"י משך חכמה יתרו).

'**היוידע ממחשובות יפרע מאותו האיש שהרג את חברו**' — ביצא בו הושטש שמעון בן שטח עצמו במאורע אחר (לעיל יט): 'יבא בעל מחשובות ויפרע מכם...'. וראה בספר בן-יהודה שנתן טעם בדבר על פי המעשה המובה בירושלים בחגיגת (פ"ב).

'**דין ארבע מיתות לא בטלו, מי שנתחייב סקילה...**' — ואף על פי שלא הורתה ואין בו עדים, כבמעשה דשמעון בן שטח (חדושי הר"ג).
ומדוobar באתם הנוטלים דיןם בעולם זהה. אבל ודאי יש כמה רוצחים ומשומדים שמתים בשלה והשקט שנידונים בעולם הבא, כי פעמים זכות תולה לו ואינו נפרע בחיו. וכן אפשר שעיל די תשובה הקב"ה מיקל בענשו או מוחל לגמרי (עפ"י Tos' ר"ז וריטב"א).
וכן להפוך, רואים אנו כמה צדיקים גמורים שמתו במיתות משונות, כגון רבי עקיבא — שנפרעים מן הצדיקים על מיעוט עבירותיהם כדי לזכותם לעולם הבא (מהרש"א).
עוד בענין דין ארבע מיתות — ע' בשיחות מוסר לוגר"ח שמואלביץ, יא תש"ב.
בדוקוד הלשון 'מיום שחרב בית המקדש...' — ע' בMOVED בכתובות ל.

'**गמל האוחר בין הגמלים ונמצא גמל הרוג בצדיו...**' — כבר עמדו הראשונים ז"ל על סתרת הסוגיות; כאן מבואר לחלק בין דיני ממונות לנפשות לענין עדות מאומד, לרבות אחא. ואילו בשבותות משמע שאין חילוק ביניהם.

יש מהאחרונים שכטב שאמנים לדון מיתה בית דין בסימף אי אפשר אלא בעדות ראייה ממש ולא באומדנא,Auf"כ דין את הרוצח בהוכנסה לכיפה בכל עדות שהיא קבילה בדייני ממונות (וכן כתבו כמה אחרים) — ע' בMOVED להלן פא וכמוכת ז. ועל כן לדעת ר' אחא שהולכים אחר אומדנא בדיני ממונות, שיר' גם בדיני נפשות ידיעה ללא ראייה, לענין הוכנסה לכיפה. וזו כוונת הסוגיא בשבותות. ואילו הסוגיא כאן שמחיקת בין ממונות לנפשות, מדברת לענין לדונו במיתת בית דין, שווה אי אפשר אלא ע' ראייה ממש (עפ"י זכר יצחק ח"א יח,ב).

להלכה לא קיימתلن ר' אחא, ואין הולכים אחר אומדנא אפילו בממון. ואמנם יש אומדנא גמורה שהולכים לפיה בדייני ממונות. כתבו התוס' שיש ידיעה ודאית שסמכים עליה אפילו בדייני נפשות. וזה לפי שיטתם (וכ"כ עוד ראשונים) שלפי האמת אין חילוק בין ממונות לנפשות, וב��יכר יצחק' (שם) לשיטתו כתוב שבדיני נפשות אין מועיל אומדנא לעולם. ואמנם בעורות מצינו שמועיל 'דרך המנאים' משום שכתוב כי ימצא שוכב — שהוא דרך המנאים.

[בשוו"ת אגרות משה (י"ד ח"ג קיב) פסק אודות טבילת גר שלא רוא שלשת הדיינים את הטבילה ממש, אלא שניים מהם עמדו מאחור ולא רוא את הכנסתו הראשו למקוה ממש אלא אחד. וכותב שעדות בידיעה ברורה כזו מועילה אף לילא ראייה. יאף אם לא מועיל בדין נפשות, הא גר 'משפט' כתיב, שהוא למונו ולא לפשוט, דהרי לא מצריכין אלא ג' ב"ד ולא ג'ן].

'מכנף הארץ' — ע' בתוס'. ולכארה מבואר מדבריהם שאין חיוב מדינה דגמרא לומר קדושה, שהרי בני ארץ ישואל אינם אומרים אותה כל יום אלא בשבת. וציריך עיון ממה שאמרו בברכות (מו): שרביע אליעזר שחדר עבדו כדי להשלים מנין. והותר לו לשחרר עברור מצוה דרביהם. ומפרש רשי': להוציא רבים ידי חובתם בקדושה. ומשמע לכארה שאמרית קדושה היא חיוב. וכן מובא שם (כא. והובא בש"ע) שאין להחפלו באופן שלל ידיך יפסיד קדושה, ע"ש. וכן היה מנהג רבנו תם (הובא בתוס' ברכות יג:) שהיה ממתין בעשרה פלא' כדי לענות קדיש וקדושה עם הציבור.

[ובספר חי אדם (ריש כלל יט. הובא במשנ"ב צ סקכ"ח) כתוב שעיקר התפילה ב齊יבור הוא תפילת י"ח, ולא כמו שחושבים ההמון שעיקר להחפלו בעשרה הוא רק משום שמייעת קדיש וקדושה ו'ברכו' וכו'. עכ"ד. וצ"ע מהגמרה בברכות כא: וכן מרש"י שם מז: וממנהג ר"ת הב"ל. (וגם לא הביא מקור לדבריו). (מהרב הדר יהודה מרגולין הי"ז. ולכאי' נראה שאעפ"י שאינו חיוב גמור מדינה, הותר לשחרר עבדו לצורך קיום עניין חשוב. ולמנהג ר"ת, אף לבטל תפילה ב齊יבור לצורך זה).

דף לח

הערות ובאורים בפשט

'זרובבל' — שנודע בכל. ומה שמו נחמייה בן חכליה שמו' — ע' בהגחות ריעוב'ץ שתמה מادر על כך, שנראה מנוגד לכתובים המפורשים. ואפשר, מותוק שבعليה השניה היו הראשונים בדוגמת פקידה ראשונה; נחמייה התרשתא פתח יהודה ועמו עוזרא הסופר הכהן בשניה — מיקבילים זרובייל מוצע בית דוד ועמו יהושע בן יהוץדק הכהן הגדול בראשונה, לפיכך קראו לו להתרשתא' נחמייה בן חכליה' — על שם זרובייל בן שלתיאל שלו העצמי היה גם כן נחמייה בן חכליה בדברי הגمرا (עפ"י דרישות בית יש' ח"א סי' ג העלה יא).

'זכמה היו? אלף' — בא לומר שלא נפרש החרש והמסגר אלף [כפי שמספרש רבי ברכיה במדרש. ב"ר מב], אלא 'החרש והמסגר' יהדי אלף [כדעת חכמים שם שני תوارים מותיחסים לאיישות אחת] (מרגליות הימ).

'שמע מינה מהרה' דMRI עלי מא תגב' הו' — ומכאן יש לך ללמדך גם לעניין נבואות הגולה והישועה, שאעפ' שנאמר בהם 'מהרה' [כמו וארכתק מהרה תצמיח ועוז], אל תתמה על אריכות הגלות, וαιעפ' שיתתמהה — חכה לו בכל יום שיבוא (עפ"י מהרש"א).