

'אל תסתרי עם פלוני' ודברה עמו — עדין היא מותרת. נסתירה — אסורה. 'אל תדברי עם פלוני' — אףלו נסתירה עמו מותרת, שכן זה קינוי שאמרה תורה, שהיביר אין כלום. והוא הדבר לא יהא לך עסוק עם פלוני' — אין זה קינוי. פוסקם, אה"ע קטו,ח. וכן כשהוא מדבר לה לא להכנס לביתה איש פלוני וכיוצא בו, הויאל שיש במשמעותו שהוא אסור עליה אףלו שלא בסתר, הילך אין זה קינוי (עלפי שוו' חת"ט אה"ע ח"ב צו).

דפים ה — ו

- ט. אשה שקיינא לה בעלה ונסתירה, ומת בעלה — האם היא נופלת לאחיו ליבם או לחילצתה?
ב. אשת כהן שנאנסה ונאסורה עליו, ויש לו אח חלל — האם היא מתייבמת לו אם לאו?
א. אשה שקיינא לה בעלה ונסתירה ונאסורה עליו ולא הספיק להש��תה עד שמת — הרי זו חולצת ולא מתייבמת.
בטעם הדבר נחלקו הלשונות בדברי רב יוסף, אם משומם והיתה לאיש אחר — ולא ליבם [ומ"מ צריכה חילצתה כשם שמהבעל היתה צריכה גטו], או סברא היא, שהרי התורה הוציאתה מהבית וזה נהיב אותו להכנסה?! או שהכתב קראו לנושאה איש אחר — ואין סברא לחיב את זה ליבמה. ורבא אמר: קל וחומר, אם נאסורה במותר לה, אסור לה (— אхи בעלה) לא כל שכן.
א. צורתה מותיבמת. כן פסקו הרמב"ם (יבם ו,יט) והר"ף. ועי' באור שיטתם בחודשי הגרא"ח שם וברכת שמואל יממות ז. וכותב החזון-איש (קכ"ז) שהחילצת הסוטה פוטרת צורתה ואינה כהילצה גרוועה שצרכיה לחזור על قولן.
ב. האחרונים דנו האסota לאח עמדת באיסור קרת ד'אשת אח' כיוון שננתמעטה מיבום מדאוריתא, אם לאו. ויש תלומים זאת במחולקת הראשונים. (עי' שע"מ יבם ו,יג; חז"א קל,ד). דין סוטה-ודאי לענין יבום וחליצה, ודין צורתה — ביבמות יא.

ב. אשת כהן שנאנסה ומת בעלה ויש לו אח חלל — מתייבמת, שאעפ"י שנאסורה על בעלה, לא נאסורה על אחיו שנתחלל מהכהונה והוא כישראלי.
היה דאה כהן כשר, איינה מתייבמת. וכותב הנמקוי-יוסף (ביבמות יא) להסתפק אם צריכה חילצתה אם לאו. (עי' בית שמואל קעג; משנה למלך יבם ו,יט; אבני נזר אה"ע רל; אחיעור ח"א א,יג; חזון איש קל,ז; שפט אמרת).
דעת

דף ו

- ו. א. אלו נשים אסורות לאכול בתרומה משום זנות או חשש זנות?
ב. סוטה שיש לה עדי טומאה במדינת הים, האם המים בודקים אותה?
א אלו אסורת מלאכל בתרומה —
האומרת טמאה אני לך;
- א. לדברי רב ששת (בנדרים ז), דוקא לאחר קינוי וסתירה אסורה בתרומה, אבל לפחות קינוי וסתירה אוכלת, שלא תוציא לעז על בנייה. וכן מפרש בירושלמי (תוט). וכותב בחודשים-ובאורים שמסתבר שאינה מותרת אלא בתרומה דרבנן, אבל תרומה דאוריתא כיצד אפשר להתירה בזמן שධיא ידעת

בעצמה טמאהה). ולהלכה כרבה שבעל אופן אינה אוכלת. (רמב"ם תרומות ח,טח). ב. אף אם בדקה המים ונמצאת נקייה, אם אמרה טמאה אני אינה אוכלת בתמורה, כי תולים שהמים לא בדקו, אם משומש שבעל אינו מנוקה מעון או שהוא עדין במדה"י. (עפ"י משנה למלך תרומות ח,טו; משמרות כהונתנו. ובספר הדרושים ובארורים פקפק בדברו).

ג. כתוב בספר משמרות כהונתנו (רבבי אברהם הכהן יצחיקי, מחייבי תנויות), האומרת טמאה אני ואחר כך אכלת בתמורה — לוקה, שהאיסור החזוק על פיה, וכדרך שכטב הרמב"ם לעניין עד אחד באיסורי).

ושבאו עדים שהיא טמאה, אפילו לאחר שתיתת המים;

משמע בಗמרא שדין זה אינו מוסכם, שאם נוקטים שהמים בודקים אפילו יש לה עדים במדינת הים (כחיתת רב יוסף), וגם אין זכות תוליה במים המרים (רבבי שמואון) — הרי בדיקת המים הוכחשה שעדי שקר הם ומותרת בתמורה (וכן נראה מתוך דברי התורה"ש ור"ת בספר הישר). ואולם ברמב"ם משמע שלא נפסלו העדים, כי תולים שבעל אינו מנוקה מעון. אך נראה שאם יודע בעצמו שנקי מאותו עון, מותר לו להאכילה בתמורה. (עפ"י אור שמה).

ואומרת אני שותה;

ושבעל אינו רוצה להש��ותה. או שמת בעלה קודם שישקנה. רמב"ם); —
ושבעל בא עליה בדרך, שאין המים בודקים אותה.

ב. רב ששת אמר: סוטה שיש לה עדים במדינת הים אין המים בודקים אותה. (ונסתורה והוא נטמאה ועד אין בה... — שאין מי שיודיע בה). וכן הוכחה ממשנתנו, ורב יוסף דתיה ראייתו. ורבא הקשה על רב יוסף, וחולק עלייו — ע' אבי עורי סוף הל' רוצח). ואולם שננו בברייתא כדי ריב רב שששת, ומטעם אחר. (...וטהרה הוא, ונקטה... — ולא שיש לה עדים במדינת הים, שנייצולות מן המים). ונפקא מינה, שאם לאחר ששתתה באו עדי טומאה — נאסרת על פיהם עפ"י שלא נזוקה כלל בשתיית המים. [ואיפילו אם נוקטים אין זכות תוליה במים].

סוטה שיש לה עד אחד במדינת הים — משמע בתום' שאין המים בודקים אותה, שהעד האחד כשלים. (כן נקבע הרבה אהרוןנים בדעתם — ע' נודע ביהודה תנינא אה"ע כסא; אבני מלאים בסוף הספר; בית הלוי ח"ב מב; דובב מישרים ח"ג קלוז; חזון איש קלג, א; שפת אמת וח"ב). ואין כן דעת הרמב"ם (ג,כג). ויש אומרים שאף התום' מודים שהמים בודקים אותה. (משנה למלך שם; מנחת חינוך (שם,ל).

כתב בספר מנחת חינוך (שהה), אם נוקטים שעיד יודע שנטמאת, המים בודקים אותה — אין העד חייב להheid, ומותר לו לשוטק כדי שיבדקוה המים. משא"כ בשני עדים, כיוון שאין המים בודקים, מחויבים להheid כדי שלא יימחק שם השם בתנם. (ולכוארה נראה שכשם שמאירים עליה שלא תשתה, כדי שלא יימחה שם שנכתב בקדושה, כدولחן ז, כך חייב העד להשתドル בדבר, למנוע השתייה על ידי עדותו).

יא. א. אלו סוטות מנהותיהן נש靠谱ות?

ב. אלו שמנחותיהן יוצאות לחולין?

ג. אלו ששירי מנהותיהן נאכלות?

א. אלו שמנחותיהם נשרפתו —

האו מורת קודם השקאה, טמאה אני לך; —

א. הוא הדין אם אמרה איני שותה או שלא רצתה בעל להשקותה, או שבעה בא עליה בדרך.

(משנה כב. וערמ"ס סוטה ד,יד). ודוקא אחר קידוש כלי, אבל קודם בכך תצא לחולין, וככלולן).

ב. לבארה נראה שהיא שהמנה טעונה עיבור צורה, שהרי אין פסולת בגופה. וכן מבואר בתוספתא

(ב) לעניין נטמא מונחתה. (עפ"י גלגולות קholot יעקב; חדשים ובאים — להלן ס').

ושבאו לה עדי טומאה לאחר שנתקדשה המנחה. מבואר בוגמר שלබרי רב שת שיטתה שיש לה עדים במדינת הים אין המים בודקים אותה, מדין תורה הקדש בטoutes הוא זה, כי והבר שלא הייתה ראוייה למנחה, אבל מדרבנן למנחתה נשרפת, שלא יאמרו מוציאים מכללי שרת לחול (רב פפא). ונסמע שהלכה כמותה. ע' לקוט הלהבות). ואולם אם מעירדים שנטמאה לאחר שקדשה המנהה בכללי, אין

כאן הקדש בטoutes, ומונחתה נשרפת מדין תורה (רב יהודה מדיסקרטא); —

נטמאת המנהה לאחר קידוש כלי — הרי היא הכל המנותות ותשך; —

קדש הקומץ ולא הספיק לתקיריבו עד שמית הוא או שמתה היא.

הוא הדין אם מטה מטה מישנתקדשה המנהה בכללי וудין לא קמץ. (תוס' כב: ד"ה אלון;

רmb'ס סוטה ד,יד);

דין מנתת אשת כהן — להלן סג.

ב. כל שלא נתקדשה המנהה בכללי וחוברו שהאהשה נטמאה, או שנטמאת המנהה — יוצאה לחולין על ידי פדיון.

א. יש מי שכתב בדעת הרמב"ם [דלא קרשי], שם האשה אינה שותה כוגן שאומרת טמאה אני לך או שיש עדים וכד', אין פודים את המנהה, אלא תצא לחולין על ידי שאלת. ודוקא קודם קידוש כלי, אבל לאחר מכן אין מועילה שאלה. (עפ"י מרומי שדה כאן. וע"ע מה שכתב ברוך נבו. ובוגחות רדו"ל כב:).

ב. דוקא כשהוחבר שהיא טמאה, אבל בללא הכי, עפ"י שהחומר שלא הייתה ראוייה לשותות מעיקרא, כוגן שבעה בא עליה בדרך או שנשאו וננתנו בה הנשים קודם שקדשו המנהה — מונחתה קודשה ואני יוצאה לחולין. (עפ"י משנה כב-כג ותוס' שם).

נמצאו עדי הסתירה זוממין — מונחתה חולין גמורין, שהחומר שלא היה מלכתחילה לשותות. נראה דוקא קודם קמיציה, אבל לאחר הקמיצה יש בדבר איסור דרבנן ונשרפת. (תוס' עפ"י כרויות כו).

ג. קרב הקומץ ולא הספיק לאכול שיריים עד שמית הוא או עד שמתה היא — הרי היא הכל המנותות ותאכל, שעל הספק באה מתחילה, כירפה ספקה והלכה לה.

א. נראה שהוא דין אם באו עדי טומאה לאחר שקרב הקומץ. (תוס' [זוכן יש לד"יק קצת מרש"י]. ובחון איש (קמו) תמה על דבריהם. ע' אבי עורי סוף הל' רוצח). ובחודשי ר' מאיר שמתה (ובספריו אור שמה — סוטה ד,יד) כתוב שלרב שת שבל שיט שעדים אין המים בודקים — מונחתה נשרפת.

מסתבר שהוא דין אם אמרה איני שותה או טמאה אני לאחר שקרבה מונחתה — השיריים נאכלים. (חדשים ובאים ס').

ב. הרמב"ם (风波ה ד, יד כב' הגירסה שלפנינו) ו'יא שטיעות סופר היא בספר רמב"ם וגורסים להפוך. והאו"ש דחה גרסה זו פסק אין שייריה נאכלים. וע' קרן אורה; שפט אמרת ועוד; חדשים ובאורים להלן כ.). ובאור-שמעה צדד לפרש דבריו כאשר עדין לא שתתה [שבדייעבד הקريب קודם שתיה כשר] ומשום כן אין השיריים נאכלים אלא מותפורים על בית הדשן).

דף ז

- יב. א. מי שקיןא לאשתו ונסתירה והוא חפץ להשkontה — כיצד הוא עושה?
ב. האם מותר לבעל להתייחד עם אשתו שקיןא לה ונסתירה, קודם ההשkontה?
א. כיצד עושה לה? מוליכה לבית דין של שלשה, לקבל עדי קינוי וסתירה, וח"ב שבאותו מקום, ומוסרים לו שני תלמידי חכמים, ללוותם לבית דין הגדל שבירושלים, שמא יבוא עליה בדרך, והם מתרים בו שלא יבוא עליה. ואם עברوابא, הם מעדים עלייו כדי שלא ישקה, שאין המים בודקים כאשר האיש אינו מנוקה מעוון. רבבי יהודה אומר: בעלה נאמן עליה ואין צריכים לוותם.
ב. לדברי חכמים, הבעל אסור להתייחד עם אשתו הסוטה, [אין למלמוד התר מאשתו נדה, שכן הנדה מותרת לאחר זמן ואין יצרו תקפו כל כך, משא"כ זו]. ועוד, שהנהנה חמורה שהיא בכרת לבעל נאמן עליה, משא"כ הסוטה שהיא בלבד. ולדברי תנא קמא בברייתא אחרת, מהותורה האיש מביא את אשתו (לא מלווים) אבל אמרו חכמים מוסרים לו שני תלמידי חכמים שמא יבא עליה בדרך. ורבבי יהודה מתיד הדבר אפילו מדרבנן.
הלהנה כסותם מתני' שאסור ביהود. הלך קופים אותו להוציאה מביתו בדרך שימושים לפסולות. (עפ"י שו"ע אה"ע קטו, ובהגר"א).

דף ז — ח

- יג. א. מהם המעשים המקדימים לשთיה בבית המקדש?
ב. אלו מעשים היו נועשים בשער נקנור?
א. היו מעילים אותה לבית הגדל שלשלכת הגזיות ('תורה — תורה' מזוקן מררא, מה להגן בשבעים ואחד אף כאן). ומוסיבים אותה ביןיהם ומאיימים עליה שלא בפני בעל (רמב"ם. וע' ח"ב) בדרך שמאימים על עדי נששות, אומרים לה: בתיה הרבה יין עוזה הרבה שחוק עוזה הרבה הרבה..
נראה שגם אין מעכב, ואעפ"י שלא איימו עליה כלל — הייתה שותה, כגון לאחר שגלו סנהדרין מלשלכת הגזיות. (עפ"י תוכן. וכ"כ המג"ח (שם, לו) בדעת הרמב"ם. וע' קרן אורה ופר"ח).
אם אמרה טמאה אני — שוברת כתובתה ויוצאת (ואין לה לא עיקר ולא תוספת. עפ"י שו"ת הר"ף לו; שו"ת הרא"ש לב, ט). ואם אמרה טהורה אני — מעלים ומורידים אותה (רש"י פירש מכל החר. ויש חולקים) ושוב מעילים כדי ליגעה, שתקוצר נשפה ותודה, עד שמעמידים אותה בשער המorth, שער