

ב. תנא דידן סובר בעלי חיים נידחים ולכך לא תיקרב עצמה שלמים, אבל למאן דאמר אין נידחים – היא עצמה תקרב שלמים. וכן סובר ר"ש (עפ"י פסחים צה. ורש"י ועוד; כיריות כח). ויש סוברים שכאן הכל מודים שאינה קربה שלמים מפני שודאה בידיהם או מפני שזוהי דחיה גמורה, שאין נקבה באה לפסח בשום פנים (עתוט' זבחים יב. ויומא סד: וכן י"א בדעת הרמב"ם – ע' לח"מ ושעה"מ ק"פ ד, ד, ח).

ילדה (קדום הפסח) – הولد ירעה עד שיסתאב וימכר ויביא בדמיו פסח. לדברי רבא, רבי אלעוזר חולק וסובר הוא עצמו יקרב (לפרש"י ור"ג: יקרב שלמים, וכן הוכחה הגרא". והתו"נ נקטו שקרב פסח. וכן מובא בתוספתא פסחים סוף"ט). ולאבי אין ר"א חולק בדבר, שיכשש שאמו נתקדשה לדמי פסח אך הولد קדוש לדמי פסח. [ולדעת הסובר אין דוחוי בעילי חיים – הولد עצמו קרב לפסח. כן אמר רבי שמיעון, מובא בכריותה כת.]. נשתייר לה לאחר הפסח וילדה – הولد ירעה עד שיסתאב ויביא בדמיו שלמים. רבי אלעוזר אומר: הוא עצמו יקרב שלמים.

הלכה כחכמים (רmb"ם תמורה ד, א).

הקדיש בהמה מעוברת לפסח; לדברי חכמים היא ולדותיה ירעו עד שיסתאבו וימכרו ויביא בדמייהם פסח. רבי אלעוזר אומר: הولد עצמו יקרב פסח, שסובר עובר לאו ירך אמו ואם שיירו משוייר, הלך אין העובר קדוש מכח אמו אלא מצד הקדשות האדם אותו ולך נתקדש קדושת הגוף אף"י שאמו לא נתקדשה אלא לדמיה (כהסביר רבינא, וכן סייע מר זטרא בריה דרב מורי).
הלכה כחכמים שאין הولد קדוש אלא לדמיו (רmb"ם תמורה ד, ג. ואעפ"י שהרמב"ם פסק 'שיירו משוייר' – ע' לקוטי הלוות).

ג. המפריש נקבה לאשם – תרעה עד שתסתאב ותימכר ויביא בדמייה אשם. ואם כבר נתכפר באשם אחר, יפלו דמייה לנדבה. רבי שמיעון אומר: תימכר שאלה במום, שככל דבר שאינו ראוי לו לגופו, לא חלה עליו קדושות הגוף, והרי אין נקבה רואיה לאשם בשום פנים.
הלכה כחכמים (רmb"ם פסואה"מ ד, טז. וכן יש סתום מהנה להלן כו:).

ילדה – ירעה עד שיסתאב, ואיןו קרב אשם (גם קודם כפירה) ולא עוללה. לדברי רבי יוסי ברבי חנינא, אפילו רבי אלעוזר מודה בדבר, שלא אמר יקרב עצמו אלא בולד עוללה לפני שיש שם עוללה (בעולות העוף שכשרה נקבה. ו"י: מקדושה לדמי עוללה. ערש"ו ותוס"ו, מישא"כ באשם אין שם אשם על אמו. ואולם רבי אבין בר כהנא (כ:): סובר שלר"א יקרב הولد עצמו עוללה (אם נתכפר באחר) מפני שרואוי להקרבה. הרמב"ם (תמורה ד, ד) כתוב שהמפריש נקבה לאשם תרעה היא ובנה עד שיפול בהם מום וימכרו משמע שיביא בדמי שנייהם אשמו. ואם כבר הקריב אשמו – יפלו דמייהם לנדבה (ומרבנו גרשום (יט רע"א).

רפאים יט – ב

לא. הקדיש בהמה לקרבן מסוים ואנייה רואיה להקריב עצמה, האם חלה עליה קדושות הגוף אם לאו?

ובואר בגמרא שלדברי רבי שמעון המפריש נקבה לאשם או לפסת, הויל ואינה רואה כלל לגופה, שהרי אין אשם נקבה בשום פנים – אין חלה עליה קדושת הגוף ונמברת ללא מום ואינה עשוה תמורה. וחכמים חולקים וסוברים מtopic שחללה עליה קדושת דמים חלה עליה קדושת הגוף להיפדות ע"י מום ולעשות תמורה.

בעולה נחלקו תנאים אליבא ודרבינו שמעון האם חלה עליה קדושת הגוף אם לאו, כיוון שיש שם עולה בנקבה – בעולות העוף.

וכן אשם בן שנה והביאו בן שנתיים או להפוך, סובר רבי שמעון שלא חלה עליו קדושת הגוף. וכן ביחיד שחטא והפריש שעיר במקומות שעיר או נשיא שהפריש שעיר במקומות שעיר [אפילו נתמנה עתה לנשיאות], או כהן גדור ביווהכ"פ שהביא פרה במקומו פר וכדר.

[כיווץ זה אמרו (ז) בדעת רבי אלעור שהמקדיש את הטרפה הריווו במקדיש עצים ואבני – מפני שאנו ראיי לגופו].

במהחorder זמין מודה רבי שמעון שחללה עליו קדושה והשוחטו בחוץ עובר ב'לא תעשה' – שלמד מבכור שקדוש לפני זמנו (מרחם אמו).

א. כאמור לעיל, פסק הרמב"ם כחכמים. [ואף על פי שכונתו לדמים, שכן אמר 'עלולה' ולא 'עליה', נתקדשה קדושת הגוף שצרכך רעה. עפ"י הסוגיא דלהלן כו: והגבות הגרא' שם ד. ומשמע שאם אמר 'הרי זו עליה' לא אמר כלום. ואולם בתוספתא י"ל שחולקת. עפ"י שפת אמת שם].

ואולם המשנה בחטאתו, כגון ייחיד המפריש שעיר לחטאתו או נשיא שהפריש שעיר לחטאתו וככה"ג שהפריש פרה לחטאתו – פסק הרמב"ם (פסוחה"מ ד, יח; תמורה א, כא) שלא נתקדשה כלל אפילו קדושת דמים, וימכרו שלא במומם (וראה באור שיטתו בשפט אמרת כאן; או רשות הל' תמורה שם; מקדש דוד קו"א בעניני קדשים א,א). והרבא"ד השיגו, שלא אמרו בגמרא אלא לר"ש.

ב. נראה שבתاري מיגו' נוקט הרמב"ם שלא חלה קדושת הגוף, כגון דמי עוף זה לשלים, או נקבה לדמי עולה (עפ"י מרכיב המשנה מעשה הקרבנות טו; אחיעור ח"ב מט,ח).

ג. המקדיש וכור לחטאתו, נראה שלאחר שנתכפר בחטאאת אחרית חלה עליו קדושת הגוף, שכןון שנתכפרו בעליו הרי דין לו נדבכה [שאין בקדושת דמים דין חטאות המתות], ומtopic שחללה עליו קדושת דמים חלה קדושת דמים שהרי ראוי לעולה (עפ"י מקדש דוד קו"א,ב). ויש סוברים שאין אומרים 'מיגו' דנחתא...'. אלא בתקילת המקדש ולא לאחר זמן (עפ"י בית יש' קכח קכח).

אשם בן שנה והביאו בן שתיים, ולהפוך – ע' במנחות מה.

דף ב

לב. המקדיש נקבה לעולתו לפסתו ולאשםו, האם עשוה תמורה?
 המקדיש נקבה לעולתו ולפסחו ולאשםו – עשוה תמורה (מפני שחללה עליה קדושת הגוף שאינה יוצאת לחולין בלי מום).
 רבינו שמעון אומר: לעולתו – עשוה תמורה. לפסתו ולאשםו – אין עשוה תמורה, שאין לך דבר העשוה תמורה אלא הרועה להסתאב ואילו פסת ואשם נקבה נמכרים بلا מום. אמר רב: אין רואה דבריו של רבינו שמעון בפסח הויל ומוטרו קרב שלמים (והלא יש נקבה בשלמים, הלכך חלה עליה קדושת הגוף, אבל אשם עפ"י שמותרנו לעולה והרי יש שם עולה בנקבה, מ"מ סובר רבינו שמותר האשם בא לנדבת ציבור ואין תמורה ב הציבור).

לפי מה שבירו בغمרא טעמו של ר"ש, מדובר באומר 'הרי עלי עליה', וכיון שגם למקרה ולהביא עוף ויכול להיות נקבה, לכך חלה עליה קדושת הגוף, משא"כ בעולות חובה שאין יכול להביא עוף לחובתו (עפ"י Tos' ד"ה רבי שמעון; חדש הגז"ב).

רבי שמעון בן יהודה אומר ממש רבי שמעון: אף לעולתו אין עושה תמורה. וכן אמרו בדעת רבוי יהושע. הילכה כתנאי קמא שאפילו מפריש נקבה לאשמו עושה תמורה, שחללה עליה קדושת הגוף (רמב"ם תמורה א, כ). וכן מבואר להלן בו סע"ב (ע"ש ברשי ור"ג בל"א), שתום משנה דלא כר"ש. וע' בלשון רבנו גרשום להלן כו. ד"ה קדושה ואני קרייבה: 'משום דבר הוא דוחי לעוללה לקדושת הגוף' – נראה שנקט זאת אליבא לרבי שמעון).

לג. מה דין של תמורה אשם ולידה ولד ולדה? ומה דין של אשם שנתקפרו בעליו באחר?

תמורה אשם ולידה ולדה עד סוף העולם – ירעו עד שיטאבו וימכו ויפלו דמייהם לנבדה ('עלות קץ המובח'). רבוי אליעזר אומר: ימותו. רבוי אליעזר (י"ג: רבוי יהושע) אומר: יביא בדמייה עולות מותר האשם לעולת יחיד הולכת, החלק סומך עליה ומביבא נסכים משלו, בשאר קרבן יחיד. ואם היה כהן – עבודה והורה שלו [ויאילו לדברי חכמים עבודתה והורה לאנשי משמר, ואין סומך עליה, וננסיכה משל ציבור].

וכן הדין באשם שמתו בעליו או שנתקפרו באחר.

והסיק רבא בשם בר אביה: מחלוקת קודם כפירה [ועפ"י] שלא הביא אשמו – אין התמורה קרייבה לאשם, שאין אדם מתכפר בדבר עבירה], אבל לאחר שנתכפר באחר – הولد עצמו יקרב עוללה. ולפי לשון אחרת (mobia bishitem'k ור"ג) יביא בדמיו עוללה אבל הוא עצמו לא קרב [ורק קודם כפירה אמר רבוי אליעזר ימות, גורה שם אמרת ירעה שמא יקריבו לאשם, אבל לאחר כפירה אין לחוש שיקריבו לו לאשם. עפ"י רשי].

א. ברבינו גרשום משמע שהדברים מתייחסים כלפי מחלוקת חכמים ורבוי אלו, האם ירעה ויפלו דמייו לנבדת ציבור או לעולת יחיד, והכל מודים לאחר כפירה שהולד עצמו קרב עוללה. ויתכן לפירוש זה שלר' אליעזר דין בmittah בכל אופן. וכן יש למלוד לפי מה שפרש'י בכמה מקומות שטעמו של ר' אליעזר ממש שמייש אשם לחטא, החלק אף לאחר כפירה ימות.

ב. יש לחקור לרבי אליעזר באשם תלוי שמתו בעליו, האם דין בmittah כאשר כשאר אשמו או שמא כיוון שאשם זה בא לנבדה לשיטתו (בכריותה כה). יהא קרב עוללה (מקדש דוד יט, א).

ג. לדברי רב חסדא (יה: דלא כרבא), לדעת רבוי אליעזר עצמו יקרב הولد עוללה, כשם שבולד נקבה שהפריש לעוללה אמר ר"א קרב עוללה.

ד. להילכה פסק הרמב"ם (תמורה ג, א) בחכמים שתמורות האשם תרעה עד שתסתאב ויפלו דמייה לנבדה. וכן לעניין ולד התמורה ולד ולדה פסק (ד, ד) ירעו ויפלו דמייהם לנבדת ציבור. ודוקא כשנולד קודם שנתקפם באשם, אבל נולד לאחר כפירה – הولد עצמו יקרב עוללה (כרבה בר אביה, ופירש שהקובע הוא לידת הولد, ולא כפרש'י. וע' שפ"א). והראב"ד חלק ופסק ירעו ויביאו בדמייהם עוללה [כדין המפריש נקבה לעוללה שלדה ירעה, וככלשון אחרונה המובאת בפירוש ר' ג].

דף ב א

לד. א. מה דין של תמורה הבכור והמעשר ולדים?

ב. המטיל מום בהמות קדשים שאינם נקרים על המזבח, האם חייב ממש מטיל מום בקדשים?