

ג. וטבל – ולא מספוג (=מקנה בדופני הכליל. רש"ז).
את – להכשיר אמ'ין שבאצבע (=שלפוחיות. שטפלות לאצבע וnochבות כמוות).
אפשר שדבר אחר, הגם שאיןו מ Kapoor עלייו ואינו מהו חיצזה בשאר הלכות – אינו נחשב
'אצבע'. לא נתרבו אלא אמין (חו"א יב,ד).
בדם – שייה באם שיעור טבילה מעיקרא (= משעת קבלה ראשונה, לאפוקי קיבל פחות מכדי טבילה
בכוס אחת ופחות מכדי טבילה בכוס אחרת, וצירפן אח"כ).
משמעותה בתוס'כאן, וכן כתבו רשי"ו ותוס' במנחות (ג): ששיעור קבלת הדם של קרבן משתנה
לפי מתנותיו, אם כדי שתי מתנות שנין ארבע, או ארבע מתנות או שבע. ויש סוברים שבכל
הובחים ששיעור הדם הנוצר בשתע קבלה הוא בכדי הזיהה, כיוון שמקור הדין נאמר בחטא
פנימית (על' משנה למלך מעשה הקרבנות ד,ה; קרן אורחה ויד דוד שפ"א וטורת הקודש – מנחות ז-ה; אור שמה
מעשה"ק ה,ט).

ד. רבינו עקיבא אמר: אם כייר (כפרה המעכבת בשאר מקומות, כלומר הוצאות) – כילה (או"פ שלא שפ'
השיריים ליסוד). ואם לא כייר – לא כילה.
אמר לו רבבי יהודה, מפני מה לא נאמר (כפי משמעות סדר המקרא): אם כילה (הכל, גם שיפיכת שיריים)
– כייר, ואם לא כילה – לא כייר.

דף מא

ס. א. היכן הוקשו פר העלים דבר של צבור ושער ע"ז, ולשם מה הוקשו?
ב. מה למדנו מפר העלים דבר לפרט יום הכהנים?
ג. מפני מה נאמרו יורתת ושתי קלויות בפרט כהן משיח ולא בפרט העלים דבר של צבור?
ד. למה נאמרה 'פרוכת הקדש' בפרט כהן משיח ואילו בפרט העלים דבר של צבור לא אלא 'הפרוכת'?
א. שני לימודים נאמרו להקיש פר העלים דבר ושעריך ע"ז חטאתם על שגנתם שעבודת-כוכבים דינה כשר
שגנות של העדה.
והוצרכה הכפלת ההקיש ללמד לאותם דיןיהם שאינם מפורשים בפרט פר העלים דבר, הקטרת יורתת ושתי
קלויות, שגם הם נוהגים בשעריך ע"ז כמו בפרט העלים.

ב. מיתור לפרט שבפרשת פר העלים דבר, למד תנא דברייתא לרבות פר יהכ"פ. ופרש רב פפא (ותניא כוותיה)
שהווצרך להלכות 'את, בדם, טבילה' [אבל לענין עיכוב הוצאות – למדו מ'חוכה], או, לדעת ר' יהודה
מ'וכלה מכפר את הקודש']. ותנא דברי ר' ישמעאל למדו לכל האמור בענין, כגון עיכוב הוצאות – לפרט
יוהכ"פ. (או להקטרת יורתת ושתי קלויות. ועתום).
רבי ישמעאל למד לפרט יהכ"פ מקהל וחומר מפר העלים-דבר, ולא מיתור הכתוב.

ג. משל למלךبشر ודם שועם על אהבו ומיעט בסrhoונו מפני חיבתו. לכן קיצר בדברים בקרבן חטא הציבור,
ולא פרט הקטרת יורתת ושתי קלויות כי אם בפרט כהן משיח.

להלן (מט): פרש רבא שלכט נאמרו יורתה ושתי כלויות בפר ה

הולם בהקשותינו חזר וימלמד בהקשר. ומ"מ נתנו כאן טעם אחר בדבר, מכיוון שהכתוב השמיינו זאת דווקא בפרשיה זו ובאופן זה (ע"ש בתוס'). ובולאו הכל נמי י"ל דהכא תנא דברי ישמעאל קאמר לה, ואילו הדרשה דלהלן לאأتיא אליבא דתנדר"י, כמו שכתבו שם רשי' בתוס'.

ד. את פני הפרכת (ולא 'פרכת הקדש' כدلיל בפר חנוך משיח) – משל מלך בשיר ודם שורה עליון רובה של מדינה, שאין פמליה שלו מתקיים. כך, כיוון שרוב ציבור סרה כביכול אין כאן קדושה (רש"ג).

דף מא – מב

סה. מה דין של חטאות פנימיות וחיצונית, באופנים הבאים:

א. נתן מתנות הדם הראשונות בשתקה ואחרונות במחשבת 'חוין לומנו'.

ב. ראשונות במחשבת 'חוין לומנו' ואחרונות בשתקה.

ג. נתן חלק מן המנתנות במחשבת 'חוין לומנו' ולהקן במחשבת 'חוין למקום' או 'שלא לשם'.

ד. נתן מחלוקת מתנות פר יוחכ"פ ונשפק הדם, ושהט פר אחר ופיגל בשחיתתו.

א. מתנות ראשונות בשתקה ואחרונות במחשבת 'חוין לומנו'; חטא חיצונית – כשרה. פנימית – פסולה, ואין באכילהה כרת.

mobair batos' שאין הקרבן פסול אלא מדרבנן, כיון שאין מפגין בחזי מтир, לכך מהתורה כשר. ובเดעת הרמב"ם יש שכתבו שנראה שפסול מן התורה (כ"ב בשוו"ת אחיעיר. ואולם כמה אחרים נקבעו דברי התוס' כדבר פשוט ולא חולק).

לפי דחינת הגمرا את הוכחת ריש לקיש, יש לומר שלדעת רבי מאיר מפגין בחזי מтир, והרי זה פיגול וב'כרת'. אך זה רק לדעת רבא, אבל לרבה אין באופן זה חיוב כרת מושם שלא נחשב 'קרבו מותיריו', ואי אתה מוצא חיוב כרת לד"מ בחזי מтир בהואות אלא כאשר עשה העבודה בכמה פרים, כגון שנשפק הדם ושחט אחר, שלמה עבדת פר אחד כולם.

בספר שfat אמת (מנחות טז), צדד שגם לחכמים שאין מפגילים בחזי מтир, עובר בילאו' במחשבתנו.

ב. מתנות ראשונות במחשבת 'חוין לומנו' ואחרונות בשתקה; חיצונית – פיגול וב'כרת', שהרי רק מתנה אחת [ולב"ש שתים] מתרת ומפגלה. פנימיות – לחכמים: פסול ואין בו כרת. לר' מאיר: פיגול וב'כרת', שהעושה על דעת ראשונה עשוה. והוא הדין לשיטתו כאשר חישב בשלוש מתנות ראשונות וברביעית שתק – עשהה על דעת ראשונה, הגם שאמור בפירוש בשניה ובשלישית (עפ"י תירוץ ר' בא ור' אש). בשחישב בראשונה ושתק בשניה וחישב בשלישית (עלב"ש תירוץ ר' בא ור' אש).

הלכה כחכמים (וע' מנחות טז מה' רב ושמואל).

ג. חלק מהמתנות במחשבת 'חוין לומנו' וחלק ב'חוין למקום'; חטאות חיצונית, הקובע הוא מתן ראשון [או שניים] הראשוניים, לב"ש, אם חישב 'חוין לומנו' – פיגול, 'חוין למקום' – פסול. פנימיות – פסול ואין בו כרת.

לרב ירושה (כט) כל שמחשבת הומן קדמה למחשבת המקום – פיגול. (ואפילו לאילפה שבעבדה אחת هو עירוב מחשבות אף לר' ירושה, לפמש"ב התוס' לא אמר אילפה אלא בשחיטת סימן אחד).