

8—197). מכל העדויות, הן של אמה זו של פלגי ואחרים, מצטירית דמותה של לוחמת לבלי חת, שלא הייתה נשמעת בשום פנים לעצאותו של ראש ועדת הצלחה להתחפר ב仄ורה זו או אחרת עם המשטר הנאצי, לא הייתה נלבדת בחחובותיו של ק' להביהה לשתוּף פעולתה אתו (ודרכו עם הנאצים) ואמ' לא הייתה נכונת לכפיו המזוכנית הכבודה ביחס. ק', שהודיע על בואם של שני הגאננים הראשונים לקילס ומסר אותם בידי השלטונות, לא היה איש שישדר את האצחנית השלוֹשית. אילו היה ק' מספק להנחתה לשחרר ממאסרו כל עוד הנאצים שולטים בבודפשט, היה מטבח אויב בפועל למשטר הנאצי ויריב בכך לעצמו. ק' לא היה מעוניין בשחרורתו של צעריה זאת, שהיתה עשויה להשקיע את שתוף פעולתו הנגשן והולך עם המשטר הנאצי ולפוגע בקשרינו עם אייכמן, קילס, בכיר יותר דרשי היט"ס. האינטלקט האישני של ק' הודה גם מה עם אינטלקט הבוטהן של המשטר הנאצי. מסיבות אלה לא פעל ק' למען שחרורתו של חנה טנש ואף מען אחרים מלטפל בשחרורתה. שתוף פעולתו עם האויב הביא את ק' גם בפרשא זו לידי הפרת נאמנותו כלפי הסוכנות היהודית, והגאנת האסירה.

פרשota בכר

שתי הטענות האחרונות

114. שתי הטענות האחרונות שתנאשם האשים בثان את ד"ר ק' במאמר הנדון הן

(פסקה 1):

ג. שותפות גזל עם פושע מלחמה נאצי;

ד. הצלת אותו פושע מלחמה מעונש אחריו המלחמת.

שתי הטענות האלה מופיעות במאמר הנדון בוו הלשון:

"(ק') הנקה מעשי השוד והרצח של היטלר";

"ד"ר ק'!... בלית בשוויצרית חי הבל והוללו בעורת המילונים שידרכשת' לך... בಗל מי ועל חשבון מי נסעת בשנת 1946 בסתר וכגנב בלילה לנירנברג כדי להשתתף במשפט פושעי המלחמה... ווועפעת עד סניגורייה לטובת ס.ס. אוברשטורם-בנ-פרידר קורט בכר, רוצח ושוד שוניצל את אחינו בהונגריה ומץ את דם! אותו בכר שתה קרי' היועץ הכלכלי של הגסטפו! מדווע הצלת אותו מעונש התליה שהגיאו לו?... מה חייב אותו לכך? איזה הסכם גנטלמי (או יותר טוב: הסכם פושעים) היה לרוץ בכר עם האיש שאני מגדיר אותו מתוך הכרה عمוקה כמשתף פעולה עם הנאצים? חברי היקרים! אני נותר לך לכם משובה והסביר: את עצמו הוא רצח להציג, כדי למנוע שברר גלה לפני בית-המשפט הבינלאומי את "העסקים" ואת מעשי השוד המשותפים לשם הונטו הוא ולהשامت ק'!..."

היכן המילונים מכתפי יהודי הונגריה שלא נמסר עליהם דין וחשבון?
היכן הכתפים העצומים שיהדות העולם העבירה אליו (אל ק')? היכן המודעות
המשמעות ובהן זהב, תכשיטים ודברי ערך אחרים, שהוא נטול לידי זהבירות
אותן אל מעבר לגבול?"

בכר פושע מלחמה

115. השאלה הראשונה המתעוררת לגבי שתי האשמות הנ"ל היא אם בכר היה פושע
מלחמות.

בכר היה קצין גבורה ב-ס"ס. ארגון נאצי שהכרכו ע"י בית הדין הבינלאומי בירנברג
כארגון פושע בגלל פשעי המלחמה הכבדים, והכבד בכלום המשמדת היהודים, שבוצעו
ע"י חברי באופן מאורגן ומתוכנן. ה-ס"ס הצבאי ("וופנס"ס"), שבכר נמנה עליה
השתתפות בפשעי מלחמה אלה והכרזה בפירוש חלק מהארגון הפושע הנ"ל. בפסק הדין
של נירנברג נגד פושעי המלחמה הראשיים (סדר 22, ע' 479—480) נאמר:

"ל-ס"ס היה תפקיד בעל משמעות מיוחדת ברדיפת היהודים... המשמדת
היהודים בוצעה על ידי הדרcit הארגונים המרכזים של ה-ס"ס והזאת
לפועל על ידי יחידות ה-ס"ס. פלוגות המבצעים (איינזיג-גרופן) עסקו בטבח
סיטוני של היהודים... קבוצה מיוחדת מתוך הארגון המרכזי של ה-ס"ס
סידרה את גירוש היהודים מארצאות שונות של גדוריה-הצער, והשמדתם בוצעה
במחנות הריכוז, שנוטלו ע"י ה.ז.פ.ה.א. (המשרד הכלכלי הראשי של ה-ס"ס).

אי אפשר לציין ענף כלשהו של ה-ס"ס שלא היה מעורב בפעולות פליליות
אללה... יחידות הוופנס"ס היו מעורבות במישרים בהריגת שבויי מלחמה
ובמעשי הזועה בשטחי הכבוש. הוופנס"ס סיפקה צוותות לפלוגות המבצעים,
והיתה לה הפיקוד על משמרות מחנות הריכוז. הארגון המרכזי של ה-ס"ס
פיקח על פעולות היחידות השונות הללו והית אחראי למבצעים מיוחדים
כגון הנסויים בבניינאים ו'הפרטון הסופי' של שאלת היהודים.

...יש להכיר בכך שהഫולות הפליליות של ה-ס"ס נבעו באופן הגיוני
לגמר מלחולנות שעל יסודם היא ארגנה. נעשו כל המאמצים כדי
לעשות את ה-ס"ס לארגון ממושמע בדרجة גבוהה המורכב מארגוני של
האנציוינל-סוציאליזם... הם כתוב בצדק כי הוופנס"ס מותאמת יותר לתפקידים
המיוחדים הדורשים פתרון בשטח הכובש והורות לחנוכם הנרחיב בשאלות
גוע ולואמים. הימלר בסדרת נאומים ב-1943 הביע את נאומו על יכולת של
ה-ס"ס לבצע את הפעולות הפליליות האלה... הוא שבח את האכזריות
במשמדת הגזע היהודי... נאומים אלה מראים כי הגישה הכללית של ה-ס"ס
עלתה בקנה אחד עם המעשים הפליליים הנ"ל.