

משנה א ב ג נתאר בפ"י הישב למעיון כל דבר קפון גדול כהעלם דבר :

משנה ד זב שהיה מוטל על הישב מספלין שהן מונחין לאורכן מטמאין שהרי גישה רובו על כל אחד מהן היו מונחין לרוחבן מהורין שהרי הוא כשמוגלגל עצמו על כל אחד לא גישה רובו על כל אחד מהן. ואם ישן עליהם מטמאין שמה נהפך עליהם ונמצא רובו על כל אחד. היה מוטל על ששה כלים אין סמא משום משכב אלא זה שהתח נגופו שהרי גישה רובו עליו. עמד על שני משכבות קרובים מטמאין רחוקים מהורין כר"ש. והלכתא כוותיה דאין כגון מחלוקת הראב"ד אבל רבינו לא כתב כן בדקדוקיו לכולי עלמא שמה דיומנין נשעין אהאי כ"פ ברחוקין דאז אינו יכול לעמוד לא על זה ולא על זה כי אם על שניהם כי אם יקה. ממונו אחר יפול לארץ והחוש יעקר על זה ואודו לטעמיהו לא יכול אחד להוציאו והוציאו שנים היובין ור"ש פוסק דכללא הוא דהעושה מקצת מלאכה פטור אבל בזה אינו יכול וזה אינו יכול להכמיס הוה כאלו עשו כל אחד מלאכה שלמה ור"ש סובר דגם זה הוי מקצת מלאכה לכל אחד. ה"ג הוי כסית. האז אינו יכול והאי אינו יכול לרובין הוה כאלו כל אחד נשאר רובו של זב ולר"ש הוה כנושא מקצת הזב :

משנה ה ה שהורין לאו דוקא אלא שהם ראשון לטומאה כדון זב מטיש את הבגדים דאין כאן מו"מ ולא משא דהא הזב נושא ומטיש אותם. כרעו הן מטמאין דהא נשאו הזב ונעשה אב כדון מו"מ ושלומא דר"ש הוא גם כן מטעם הגמ"ל דר"ש סובר הרבה משכבות אף דזה אינו יכול להכריע ונעטרפו והכריעו את הזב ולכן כל אחד לא הוה אלא נושא מקצת הזב ובאובליו ומשקין כל שהזב מטיש מטמא אפילו אי"מ. כרעו הם מהורין לגמרי דזב שהזב נושא עליו אינו מטמא אלא משכבות מורכבות. חוץ מן האדם דע טומאת משא האמורה בכ"מ בין במת ובין בנבלה וכיוצא הוא שישא האדם הטומאה א"ע"ש שלא נגע בה אפילו היה בינו לבינה אבן הואיל ונשאו נטמא ואחר הנושא את עליו לא עליו או על שאר גופו ואחר הנושא הוא בעצמו או שהניחה אחר עליו ואפילו היתה הטומאה תלויה בחוט או בשערה ותלה החוט בידו והניחה הטומאה כ"ש נטמא. וטומאת המת במת למדו מק"ו אם נבלה שהיא טומאת ערב ואינה מטמאה באהל מטמא במשא אדם לא כל שכן. ומטיש אדם את הזב בכלל נושא הוא כיצד קורה שעל גבי מת או נבלה זכא כשהורין והניד קצה השני כיון שהניד את הטומאה הוה ל"י משא וכן אם גרר את הטומאה על הארץ וכן המניע בקבה או בכף מאוננים. ואין מחטמא במשא אלא האדם בלבד לא שום דבר ואף דבר מטיש את הטמא ומטמא אלא אדם. בחמשה דברים חמור אדם מן הכלים שכל המטיש את הזב ואת המת ואת הנבלה שהורין חוץ מן האדם וכל שהזב מטיש את הטמא או גישה על גבי הזב על ידי אבן מטמא שמה טומאה קלה שהוא ראשון לטומאה חוץ מן האדם שבישעה שהזב מטישו בגדים ונאחר פרישתו נעשה ראשון לכל הנושא והנישא ע"ג המשכב ואינו נוגע שהורין חוץ מן האדם שאין משכב עושה משכב ואדם טמא וכל המטמא בגדים במגע אינו מטמא אדם וכו"ו שהרי מונח על ידו עשרה כלים. ועב"ז והנבלה בכלי עליון חמור טמא משום נושא נבלה וכל הכלים שבעולם שהורין חוץ מכלי שהטומאה נוגעת בו ; זה חומר בזב שכל הטומאות שבעולם המטימין את הטמא הרי הם שהורין אבל זה וחבריו המטימין את הטמא נשטמו טומאת קלה ואדם מטמא בגדים בשיעה שמיטו הזב. וחומר במת מבזב קאי על אדם המטיש את הזב דנטמא במשא טומאת ערב אבל המת שמגעו טומאת שבעה משאו טומאת שבעה דין תורה ואין כאן דיו לבה מן חרין להיות נדרון שהוא מגע הנבלה שאין לה אלא טומאת ערב דק"ו זה אינו אלא אסמכתא דיעקר כיון שנטמא באהל מטמא במשא וזהו שאמר רבינו ויחאה ל"י ששתק ממנו כדרך ששתק בבת הבת מפני שאסור הבת וה"ה הוא אין כאן ק"ו אלא גילוי מילתא בעלמא וכל זה שמעיעני כך הרגא כמה שאמר והומר במת מוכזב והבן רי"מ. והאי שהזב הוא והזב נמשא כך הרבה. המת אינו מטמא משכב ומושב מותרתו ולא מדרג מעל גביו אלא כלי אחד מטמא מה שיוגע בו כיצד עשרה בגדים זה ע"ג המת למעלה ועשרה בגדים אחרים ע"ג מלמעלה בגד הנוגע בו ובגד שנוגע בבגד הראשון שניהן מטמאין טומאת שבעה והשלישי טמא טומאת ערב בין של מעלה ובין בגד של מטה הירביעי ומן הירביעי

למטה ומן הרביעי ולמעלה כולן שהורין בד"א בשלא היתה שם טומאה רצוצה ולא טומאת אהל כגון שהיה פרום התחתון כמין אהל או שהיה אבן מסמא מבריל בינו ובין הכלים. המת אינו מטמא כלל הזב וחבריו מטמאין משכב ומושב ומרכב והמושכב והמושכב אחר הוא ובין שישב על המשכב או ששכב על המושכב טמאיתו ומרכב הוא הראוי לרכיבה ואינו ראוי למו"מ. המשכב והמרכב כל אחד אב הטומאה של תורה מטמא אדם וכלים במגע ומטמאין את האדם בלבד במשא כמו כל הטומאות שאינן מטמאין במשא אלא את האדם ומה בין משכב ומרכב אם היה אדם ונגע בכגדים ע"ג שלא פירש ה"ן מטמאין ועשאו ראשון לטומאה ואדם הנוגע במרכב אינו מטמא בגדים ולא כלים אפילו בעודו נוגע במרכב וכל זה במגע אבל לא בשעת מגעו ומשאין אבן מטמא בגדים. מטמא בגדים. ושא"ר כלים בשעת משאו ע"ג שלא פירש נמצאת לכד שהזב אב הדגדה והיולדת ומשכבן ורוקן ומיטו רגליהן ושא"ר נדה וזבוב של זב כל אחד מהזב אב ואדם שנגע באחד או בשני מטמא בגדים ושא"ר כלים בשעת מגעו ומשאין אבן מטמא בגדים. מטמא בגדים. ושא"ר כלים בשעת משאו ע"ג שלא פירש נמצאת לכד שהזב אב המעלה מן הזב הם הנקראים מדרג והם כלים אפילו אלה ויותר ככלים שנוגע בהם שהם כולם ראשון ואחרון הכלים אינם מטמאין לא אדם ולא כלים אבל מטמאין אפילו ומשקין וטומאת מדרג מדרגתו. כ"מ שאחיה שומע משכב ומרכב אינו שיוגע הטמא בהם כשנושא עליהן אלא אפילו אבן כהר תבור ותחתיו מונח משכבות ומצעות ומושבות ומרכבות שדרכן לשכב ולישא ולרכוב עליהן ונשא ע"ג האבן מלמעלה אע"פ שאין משא ניכר כלל על המשכבות נטמא המשכב או המרכב אפילו יהיה תחת האבן אלה אלפים מרכבות או מושבות כלם מטמאין וכן אם היה אחד מטמאין משכב ומושב למטה ואבן על גביו ואובליו ומשקין וכלים ואדם ע"ג האבן כולן מטמאין וראשון לטומאה ואחר כלי או אר"מ אדם הנוגע בזב או כלי ואר"מ ואדם שהוא למעלה על האבן שעל גבי זב הכל וכל טומאת מדרג חוץ מן האדם שער שלא פירש שמה מנה מטמא אדם כלים אבל אר"מ וכלים שאינן מו"מ. ומרכב כשהוא נושא וישב עליו ע"ג וכל נגע בהן כולן שהורין אבל אם היה אדם למטה נטמא משום משא וטומאתו אין כשנושא דבר שבעולם אלא באדם הנושא או מטיש שהוא כנושא נטמא אדם במשא ומטמא כראשון אחר שפירש הא למדת שכל שיהיה למעלה מן הזב טמא בין אדם וכלים ואר"מ בין מו"מ ומרכב הכל שוה במדרג דנעשו ראשון וכל שיהיה למטה מן הזב ויושב עליו ואינו נוגע חמור חוץ מן האדם או כלי העשוי למשכב ומרכב אלא שהאדם ראשון וכלי של מו"מ ומרכב אב מן החמורה זהו סלת התלבות. חומר במת קאי על כל טומאת מת ולעיל קאי על משא המת :

משנה ז היה יושב ע"ג המטה וארבע משכבות תחת ד' רגלי המטה כולן מטמאות מפני שאינה יכולה לעמוד על שלש. היה רוכב ע"ג במטה וארבע משכבות תחת ארבע רגליה כולן שהוריות מפני שהבמה יכולה לעמוד על שלש ונמצאת הרביעי מטייע ואין בו משא הנטיל וכל אחד אחר ארבע להיות מטייע ואין אנו יודעין איו יד ואינו רגל שלא היתה נשענת עליה הרי לא הוחזקה טומאה באחת ולפיכך כולן שהוריות לפיכך אם היה משכב אחת תחת שתי ידי הבתמה או תחת שתי רגליה או תחת ידה ורגליה הרי זה שמה שהרי ודאי נשא הזב על משכב הזה שאין הבתמה יכולה לעמוד על שלש. שהסוס נברא לרכיבה ולרוץ במלחמה או על הדרך וניתן לו עיקר כח ברגליו לריצה שהרגלים עיקרן להילוך ולרוץ וידיו אינן אלא כמטייע שאין משא הילוך אפילו נתון תחת רגל אחד סמא שהרי אינו יכול לעמוד על רגל אחת והחמור עומד למשא ועיקר הידים נבראו למשאוי ולכן כח החמור בידיו דוקא. דהא אינו יכול לרוץ וכתו בידיו למשא וכח המשא הוא בידים וכח המוצצה ברגלים ורגלי החמור הם כמטייע אפילו נתון תחת יד אחד סמא. ישב הטמא על קורת בית הבד שלא כנגד רגליה דכנגדו סמא אלא ישב בצדו ומחמת כוכו הזב נכפפת הקורה ומטיש הכלים שבקעל וטמאין משום מושבו כיון דכוכב הזב עליהם הרי הוא כאלו ישב עליהן וכל הכלים שבקעל מטמאין שהרי חוץ הראשון שניהן מטמאין טומאת שבעה כמותי' הישב :

משנה ח היה יושב ע"ג המטה וארבע משכבות תחת ד' רגלי המטה כולן מטמאות מפני שאינה יכולה לעמוד על שלש. היה רוכב ע"ג במטה וארבע משכבות תחת ארבע רגליה כולן שהוריות מפני שהבמה יכולה לעמוד על שלש ונמצאת הרביעי מטייע ואין בו משא הנטיל וכל אחד אחר ארבע להיות מטייע ואין אנו יודעין איו יד ואינו רגל שלא היתה נשענת עליה הרי לא הוחזקה טומאה באחת ולפיכך כולן שהוריות לפיכך אם היה משכב אחת תחת שתי ידי הבתמה או תחת שתי רגליה או תחת ידה ורגליה הרי זה שמה שהרי ודאי נשא הזב על משכב הזה שאין הבתמה יכולה לעמוד על שלש. שהסוס נברא לרכיבה ולרוץ במלחמה או על הדרך וניתן לו עיקר כח ברגליו לריצה שהרגלים עיקרן להילוך ולרוץ וידיו אינן אלא כמטייע שאין משא הילוך אפילו נתון תחת רגל אחד סמא שהרי אינו יכול לעמוד על רגל אחת והחמור עומד למשא ועיקר הידים נבראו למשאוי ולכן כח החמור בידיו דוקא. דהא אינו יכול לרוץ וכתו בידיו למשא וכח המשא הוא בידים וכח המוצצה ברגלים ורגלי החמור הם כמטייע אפילו נתון תחת יד אחד סמא. ישב הטמא על קורת בית הבד שלא כנגד רגליה דכנגדו סמא אלא ישב בצדו ומחמת כוכו הזב נכפפת הקורה ומטיש הכלים שבקעל וטמאין משום מושבו כיון דכוכב הזב עליהם הרי הוא כאלו ישב עליהן וכל הכלים שבקעל מטמאין שהרי חוץ הראשון שניהן מטמאין טומאת שבעה כמותי' הישב :

ר' עובדיה זבים הנוגע פרק ה מברטנורה ציונים

פרק ה א הנוגע בזב. וכלי שטוף במגע. דכי היכי דאדם הנוגע בזב מטמא בגדים בשעת מגעו. כך מטמא כל כלים שמוגע בהן בשעת מגעו בזב. חוץ מאלה וכלי חרס דמתיא בצורת כהנים מנין לעשות שאר כלים כבגדים כ"ל וטמא יכול יטמא אדם וכלי חרס כ"ל בגד. בגד הוא מטמא ואינו מטמא אדם וכלי חרס. ודוקא בשעת מגעו בזב. אבל פירש לא דכתיב (ויקרא טו) ואיש אשר יגע במשכבו יכנס בגדיו פרק ה א הנוגע בזב. או שהזב נוגע בו. המטי' את הזב. ורמץ

מלאכת שלמה פ"ה א הנוגע בזב וכו' (א) פ"ה הנוגע בזב או שהזב נוגע בו הדבר ידוע דמי שנוגע בזב גם הזב הנוגע בו ולא הוה צריך למיתני' אלא מטמא דתרי קראי כתיבי והנוגע בצדו הזב אשר יגע בו הזב תמי נמי

פ"ה א הנוגע בזב או שהזב נוגע בו. היינו שנוגע בזב והיינו זב נוגע בו. אלא אידי דבעי למיתני המטי' את הזב או שהזב מטיטו דהוי' הוא לכלל הטומאות דוקא טמא את הטמא נטמא. ולא כשטמא נושא הטמא. וזבוב בין כך ובין כך עמא כדאמר' אינו יטמא על נושא מניינו לו חבר בתורה כמ"ש ר"ג ואידי דמטיט מני נמי הכי בנוגע. והרא"ש מפרש כ"א :

פ"ה א הנוגע בזב או שהזב נוגע בו. היינו שנוגע בזב והיינו זב נוגע בו. אלא אידי דבעי למיתני המטי' את הזב או שהזב מטיטו דהוי' הוא לכלל הטומאות דוקא טמא את הטמא נטמא. ולא כשטמא נושא הטמא. וזבוב בין כך ובין כך עמא כדאמר' אינו יטמא על נושא מניינו לו חבר בתורה כמ"ש ר"ג ואידי דמטיט מני נמי הכי בנוגע. והרא"ש מפרש כ"א :

פ"ה א הנוגע בזב או שהזב נוגע בו. היינו שנוגע בזב והיינו זב נוגע בו. אלא אידי דבעי למיתני המטי' את הזב או שהזב מטיטו דהוי' הוא לכלל הטומאות דוקא טמא את הטמא נטמא. ולא כשטמא נושא הטמא. וזבוב בין כך ובין כך עמא כדאמר' אינו יטמא על נושא מניינו לו חבר בתורה כמ"ש ר"ג ואידי דמטיט מני נמי הכי בנוגע. והרא"ש מפרש כ"א :

פ"ה א הנוגע בזב או שהזב נוגע בו. היינו שנוגע בזב והיינו זב נוגע בו. אלא אידי דבעי למיתני המטי' את הזב או שהזב מטיטו דהוי' הוא לכלל הטומאות דוקא טמא את הטמא נטמא. ולא כשטמא נושא הטמא. וזבוב בין כך ובין כך עמא כדאמר' אינו יטמא על נושא מניינו לו חבר בתורה כמ"ש ר"ג ואידי דמטיט מני נמי הכי בנוגע. והרא"ש מפרש כ"א :

פ"ה א הנוגע בזב או שהזב נוגע בו. היינו שנוגע בזב והיינו זב נוגע בו. אלא אידי דבעי למיתני המטי' את הזב או שהזב מטיטו דהוי' הוא לכלל הטומאות דוקא טמא את הטמא נטמא. ולא כשטמא נושא הטמא. וזבוב בין כך ובין כך עמא כדאמר' אינו יטמא על נושא מניינו לו חבר בתורה כמ"ש ר"ג ואידי דמטיט מני נמי הכי בנוגע. והרא"ש מפרש כ"א :

פ"ה א הנוגע בזב או שהזב נוגע בו. היינו שנוגע בזב והיינו זב נוגע בו. אלא אידי דבעי למיתני המטי' את הזב או שהזב מטיטו דהוי' הוא לכלל הטומאות דוקא טמא את הטמא נטמא. ולא כשטמא נושא הטמא. וזבוב בין כך ובין כך עמא כדאמר' אינו יטמא על נושא מניינו לו חבר בתורה כמ"ש ר"ג ואידי דמטיט מני נמי הכי בנוגע. והרא"ש מפרש כ"א :

פ"ה א הנוגע בזב או שהזב נוגע בו. היינו שנוגע בזב והיינו זב נוגע בו. אלא אידי דבעי למיתני המטי' את הזב או שהזב מטיטו דהוי' הוא לכלל הטומאות דוקא טמא את הטמא נטמא. ולא כשטמא נושא הטמא. וזבוב בין כך ובין כך עמא כדאמר' אינו יטמא על נושא מניינו לו חבר בתורה כמ"ש ר"ג ואידי דמטיט מני נמי הכי בנוגע. והרא"ש מפרש כ"א :

פ"ה א הנוגע בזב או שהזב נוגע בו. היינו שנוגע בזב והיינו זב נוגע בו. אלא אידי דבעי למיתני המטי' את הזב או שהזב מטיטו דהוי' הוא לכלל הטומאות דוקא טמא את הטמא נטמא. ולא כשטמא נושא הטמא. וזבוב בין כך ובין כך עמא כדאמר' אינו יטמא על נושא מניינו לו חבר בתורה כמ"ש ר"ג ואידי דמטיט מני נמי הכי בנוגע. והרא"ש מפרש כ"א :

פ"ה א הנוגע בזב או שהזב נוגע בו. היינו שנוגע בזב והיינו זב נוגע בו. אלא אידי דבעי למיתני המטי' את הזב או שהזב מטיטו דהוי' הוא לכלל הטומאות דוקא טמא את הטמא נטמא. ולא כשטמא נושא הטמא. וזבוב בין כך ובין כך עמא כדאמר' אינו יטמא על נושא מניינו לו חבר בתורה כמ"ש ר"ג ואידי דמטיט מני נמי הכי בנוגע. והרא"ש מפרש כ"א :

פ"ה א הנוגע בזב או שהזב נוגע בו. היינו שנוגע בזב והיינו זב נוגע בו. אלא אידי דבעי למיתני המטי' את הזב או שהזב מטיטו דהוי' הוא לכלל הטומאות דוקא טמא את הטמא נטמא. ולא כשטמא נושא הטמא. וזבוב בין כך ובין כך עמא כדאמר' אינו יטמא על נושא מניינו לו חבר בתורה כמ"ש ר"ג ואידי דמטיט מני נמי הכי בנוגע. והרא"ש מפרש כ"א :

פ"ה א הנוגע בזב או שהזב נוגע בו. היינו שנוגע בזב והיינו זב נוגע בו. אלא אידי דבעי למיתני המטי' את הזב או שהזב מטיטו דהוי' הוא לכלל הטומאות דוקא טמא את הטמא נטמא. ולא כשטמא נושא הטמא. וזבוב בין כך ובין כך עמא כדאמר' אינו יטמא על נושא מניינו לו חבר בתורה כמ"ש ר"ג ואידי דמטיט מני נמי הכי בנוגע. והרא"ש מפרש כ"א :

פ"ה א הנוגע בזב או שהזב נוגע בו. היינו שנוגע בזב והיינו זב נוגע בו. אלא אידי דבעי למיתני המטי' את הזב או שהזב מטיטו דהוי' הוא לכלל הטומאות דוקא טמא את הטמא נטמא. ולא כשטמא נושא הטמא. וזבוב בין כך ובין כך עמא כדאמר' אינו יטמא על נושא מניינו לו חבר בתורה כמ"ש ר"ג ואידי דמטיט מני נמי הכי בנוגע. והרא"ש מפרש כ"א :

כלל ארזי מיי טס פ"ב ס"ב

חוספות חדשים
 א במשנה אבל לא
 בושא. א"ע דלאר
 כלים ילפין מכגדים ואם
 היה לבוש כגדים ואם
 גם העליון טמא א"ע
 שאינו נוגע בו נמא
 שמטמאין במשא שאני
 בגדים שהוא לבוש דכתיב
 (גביה) (הר"ש):
 א במשנה מטמא אוכלין
 ומשקין להיות כו'.
 וה"ל כל שפך דקתמי
 ולא כלי חרס וי"ל דלא
 תני בפירוש:
 א הוי"ש ד"ח כל
 המטמא בו כל
 אדם. פ' דלמך כל
 המטמא בו ר"ל כל
 המטמא בגדים:
 אלהו רבה

דכתיב למימר קמן.
 ומטעם את הוב דתן לא
 שז אלא כאלם אבל שאר
 דברים המטמאין את הוב
 טהורין כדתיבא בפוסקים
 אין לך דבר שאין בו רוח
 חיים שמטמא בהיסע ואין
 דבר מטמא את המטמא
 מטמא אלא שיש בו רוח
 חיים כלומר שאין מביט
 אלא בדבר שיש בו רוח
 חיים הוא שמיים. וכל
 טהורות המטמאות את
 טהורים טהורין חוץ מן
 הארבעה הוב המטמא וזה
 וזה ויולדת ומטמאין
 ככסיון כל דבר שמיטמא
 על ידיהן. והנוגע בזה או
 הוב נוגע בו והמטמא את
 הוב או הוב מטמא את
 מטמאים בגדים או כלים
 שנגע בהן בשעת מגעו
 או בשעת ההיסע. והוא
 כאלם אבל שאר דברים:
 אין בהם טומאה בגדים:
 והיודים להיות שניות.
 כרוב דלפניו עליה דר"ע
 כ"ג פ"ג ידוים דלמרי
 אין יודים תמלה לעולם.
 כתיבא דברים תמור אדם
 מכלים שכל המטמא את
 הוב טהור חוץ מן האדם.
 וכל שהוב מטמא או יבא
 פ"ג הוב ע"י אכן מטמא
 טמא טומאה קלה שהוא
 ראשון חוץ מן האדם
 שבשעת היסע מטמא
 בגדים ונעשה אב הטומאה
 לטמא אוכלין ומשקין להיות
 תמלה כמו אם הוא תחת
 הוב. וככל דבר לא תלק
 בשעת מעשה מאחר
 פרישתו חוץ מן האדם
 שבשעת מעשה מטמא
 בגדים והוא אב הטומאה.
 וכל שנתח בזה טמא רחוי
 למשכב ומובט טהור חוץ
 מן האדם שבשעת מעשה
 מטמא בגדים ולאחר
 פרישתו מטמא אדם ופוסל
 אחר. וכל הושא ויטא
 פ"ג משכב טהור ואינו
 רחוי למשכב ע"ג המשכב
 טהור שאין פשכב עושה
 משכב ואדם טמא. כל
 המטמא בגדים טומאה שאר
 כלים כנגע ונשפת טומאה
 מן מאלם וכלי תרם:

פרק ה א כל המטמא בגדים בשעת מגעו. כל אדם המטמא בגדים קאמר דהא משכחה כלים שאין מטמאין כלים ואם נגעו מטמאין אוכלין להיות תמלה כדמוכה מחני' דלקמן. דדוקא באין נוגעים מיירי סיפא הא נוגעים מטמאין שנים וכך קתני בהדיא בתוספתא כלים הנוגעים בזה כו' מטמאין שנים כו' ושם מפרש הר"ב דמתני' כל אדם קאמר:

ובלי טקף במגע. כתב הר"ב דתניא בתורה כהנים מינין לרבות שאר כלים כבגדים פ"ל וטמא. דה"ל למימר ורחץ במים בערב. וממילא משמע דטמא עד הערב אלא קרא יתירא לומר דעוד טמא ג"כ כל כלי שנגע בו. וכלי שטקף כתב הערוך הן כלים של עץ שחאמר (ויקרא טו) וכל כלי עץ יטקף במים. וכמו כן כלי נחשת שחאמר (סו) ואם בכלי נחשת בשלה ומרק ושטף במים ע"כ. ומה יעשה בכלי עולם וכלי עור. אבל לשון רש"י צ"ל דמולין דף כ"ה וזה לשונו כל שאר כלים שאין כלי חרס מקרי כלי שטף פירושו לזה הסדר. ומ"ס הר"ב יכול אדם וכלי חרס פ"ל בגד דומין לבגד צד מה שגם הבגד כלי הוא משא"כ האדם וכן **בשעת** מגעו. עיין מה שכתבתי בסוף מתניתין ז' בשם הרמב"ם (ד"ה מטמאין): **מטמא** אוכלים ומשקין להיות

ורחץ במים וטמא בשעת מגעו מטמא בגדים פירש אינו מטמא בגדים: אבל לא במשא. אם בשעת מגעו בזה נשא בגדים ולא נגע בהן טהורים: כל המטמא בגדים בשעת מגעו. כגון הנוגע בזה חזה ויולדת ובמעיינותיהם במשכבו ובמושבו: מטמא אוכלים. להיות תמלה. מפני שהוא נחשב כאב הטומאה בשעת מגעו. כיון דלמדה תורה שהוא מטמא בגדים: ואת הידים להיות שניות. אבל גופו של אדם אינו מטמא. כדקתני סיפא שאינו מטמא אדם וכלי תרם: ולאחר פרישתו מטמאיו. מטמא את המשקין להיות תמלה ואע"פ שאינו אלא ראשון לטומאה עושה המשקין תמלה דלפילו שני לטומאה מטמא משקין להיות תמלה. לפי שהן עלולין לקבל טומאה ואין לריבין הכשר כמו האוכלים. גזרו בהן שהיו לעולם תמלה גזירה משום משקין הבאין מחמת שרץ שהם על שם שיש להם טהרה במקוה ע"כ. וכ"כ הרמב"ם בהקדמתו דמטמאין אדם שאינו דומה לבגד. דבשלא כל שטף מוטמאין כלי חרס שאינו דומה לבגד שאין לו טהרה במקוה **בשעת** מגעו. עיין מה שכתבתי בסוף מתניתין ז' בשם הרמב"ם (ד"ה מטמאין): **מטמא** אוכלים ומשקין להיות

מטמא אוכלים ומשקין להיות

שלמה דכתיבא גביה והו כנוגע בכולן. הר"ש ז"ל. וכתב הר"ש ז"ל הא דקתני מתני' כלל אחר ר' יהושע כל המטמא בגדים בשעת מגעו מטמא אוכלין להיות תמלה לאו למירק הא אינו מטמא בגדים בשעת מגעו אינו מטמא אוכלין להיות תמלה דהא איכא כלים דאין מטמאין בגדים בשעת מגעו

מלאכת כמו במתני' וקראי לריבין לכהן דרשות. הר"ש ז"ל:

במגע אבל לא במשא. אף בשעת מגעו נשא כלים ולא נגע בהן טהורים ואע"פ דשאר כלים ילפין ומגדו ואם היה לבוש כמה בגדים גם העליון טמא א"ע שאינו נוגע בו נמא שמטמאין במשא בגדים שאני

מלאכת כמו במתני' וקראי לריבין לכהן דרשות. הר"ש ז"ל:

מלאכת כמו במתני' וקראי לריבין לכהן דרשות. הר"ש ז"ל:

מלאכת כמו במתני' וקראי לריבין לכהן דרשות. הר"ש ז"ל:

מלאכת כמו במתני' וקראי לריבין לכהן דרשות. הר"ש ז"ל:

מלאכת כמו במתני' וקראי לריבין לכהן דרשות. הר"ש ז"ל:

יבין

שהוא עליון של זכ מטמא בגדים קודם שפירש ולא נאדם אחר. וכלי שהוא עליון של זכ מטמא רק לאוכלים. ואם אוכלין שכן עליון. ששין קודם שפירש מטמאה. לאוכלין תמלה כלקמן מ"ג. אלא ר"ל דלפילו אוכלין קודם שפירש מזה ששין לאוכלין תמלה: ג) ר"ל בנשא אותן קודם שפירש מטמאה ולא נגע בהן: ד) ר"ל דבמגע דקטף לאו דוקא. אלא ר"ל כל אדם שמטמא בגדים או כלים שנגע. בשעת שנגעם בזה שטמאה שמטמא במגע ובמשא. מטמא אוכלים וכו'. וקתני "במגע" לאפוקי נמי ככלה ומרכב כלקמן מ"ו. דרק הטמאין מטמא בגדים קודם שפירש מטמאה. אבל לא הנוגע כפתיחה סו' ל"ב: ה) קודם שפירש מטמאה. דלמ"כ אוכלין ומשקין שנגעו בו אינן אלא שני: ו) כנגע בידיים של אדם אחר: ז) אבל לאחר וכו':

מלאכת כמו במתני' וקראי לריבין לכהן דרשות. הר"ש ז"ל:

אחרונה

וכו' כמ"ס הרב ספ"ד דכלים. וזוה יס ליישב מ"ס הרב כאן דבשעת מגעו דוקא מטמא דכתיב ואם אשר יגע במשכבו. וכ"כ הר"ש והר"ש מן הת"כ ולעיל נמי דדרים בגד הוא מטמא ואינו מטמא אדם וכ"ה. נמי מקרא דנבי משכב מיייתי לה כמ"ס הר"ש והר"ש. ודבר תימה דהכא כוז איירי ואמאי שביק קרא לזכ נופי' דכתיב והנוגע בבשר הוב יבנם בגדיו ורחץ במים וטמא. ולמאי דפי' י"ל משום דמקרא והנוגע במשכבו מיני' ילפי' דכלי חרס אין לו טומאת משכב כמ"ס הרב ספ"ד דכלים והלכך דרש' נמי. בגד דהאי קרא למעט מה שאינו ראוי למשכב והיינו אדם וכ"ה כדפי' ותו דרש' מיני' נמי בשעת מגעו דוקא. ועיקר יפוטא דדוקא בשעת מגעו מבגדיו נפקא ליה דכתיב בגדיו ללבוש ולא כתיב בגדים משמע בגדיו שלבוש בהן בשעת מגעו וה"ה שאר כלים שנגע בהן בשעת מגעו. כ"כ הרב ששנה למק' פ"ה מה"מ:

מלאכת כמו במתני' וקראי לריבין לכהן דרשות. הר"ש ז"ל:

שהם תחלה מן התורה: והאוכלים והיודים להיות שניות. דכיון דפירש מטמאיו אינו אלא ראשון בעלמא: **ב** כל הנישוא על גבי הזב. עליונו של זב ואפילו לא נגע בו הזב אפילו יש דברים הרבה חיליים צינו לבין הזב הכל טמא דכתיב (סג) והנוגע בכל אשר יהיה תחתיו. מאי תחתיו. אלימא תחתיו דזב אינו משכב. אלא בכל אשר יהיה הזב תחתיו דהיינו עליונו של זב. ונוהג בכל דבר אפילו במידי דאין רגילות להיות עליו. ולא הוה כעין תחתיו דאין נוהג אלא במידי דחוי ליה

להיות תחלה. לשון הר"ז מפני שהוא נחשב כאב הטומאה כלומר לענין אוכלין ומשקין אע"פ שאינו אב הטומאה לענין אדם וכלי חרס: **ואת** הידים להיות שניות. כחכמים דריש פ"ג דידיש: **ב בר** הנישא ע"ג הזב. פי' הר"ז ואפילו לא נגע בו הזב ללא למימרא וכו"ס אס נגע דא"כ היכי קתני סיפא כל שהזב נישא עליו עתה. אלא ה"ק דענין נישא הוא שמטמא במשא בלבד ואע"פ שלא נגע. ועיין עוד לקמן. ומ"ש הר"ז דכתיב וכל הנוגע בכל אשר יהיה תחתיו. מאי תחתיו כו' פירשתינו דריש פ"ד דנדה בס"ד:

ב ועוד כלל עינות מ"י סס כ"ה. וכל שהיה חלופי גרסאות

א ממשמאיו ר"ה ממשמאין: כלל אחר אמרו דז"ו וכלי ומשכ"ג אחר.

אלוהו רבת

ב כל הנישוא כו' וכל שהזב נישא עליו כו'. האי נישא ע"ג הזב והזב נישא עליו הוא בלא היסט דקרא מפרש ואזיל כייל אכזבו כו' ובין ע"ג הזב ובין תחת הזב אפילו משקין כמה דברים ואינו נישא כלל כמו ע"ג אב ותחת אבדן דקתני והוא אבן משמא האמרה כ"מ בין שהטומאה תחת האבן או ע"ג האבן מטעם כל גוויא דתתן כח. ואין אבן משמא טמא אלא בזב וכהו ונדה יולדת ומלרע ומשכב ומושב ומרכב. והוא הדיון היסטו של זב שהזב מטיעו או המטיע את הזב אע"פ שאין משקין ונישואין הרי הן כטמא ונישא כדלחזין כפרקא דלעיל שהזב מטיעו דעין הנישא ע"ג הזב מטמא הכל אפילו אוכלין ומשקין ודברים שאין ראוין למשכב ומושב. והמטיע את הזב דנין דעין הנישא אותו והזב נישא עליו שאין טמא אלא אדם היסטו ומשכב ומושב ע"י כפ מאוים דתתן כפרקא דלעיל (סג) והכא תני אלא טמא ונישא אבן למימרא סיפא כל הנושא ונישא ע"ג המשכב טמא חוץ מן האדם והטמ טמא ונישא דוקא אבן היסט דמשכב לא מטמא אדם המשכב מטיע את האדם טמא שאין היסט אלא בזב ושייפתו דתתניא כחוספתא שאין מטמא

טמא. ולקמן מפרש כייל. ושאין כל הנישואין ע"ג הזב שוין: **ובל** שהזב נישא עליו טמא. לגמרי ואין בהן אפילו טומאת מדף. דהכי תניא בת"כ. ק"ו שיעשה תחתיו מדף. מה אם במקום שלא עשה ע"ג משכב כו'. ת"ל וכל המשכב אשר ישכב עליו הזב יטמא. משכב הוא עושה תחתיו ואינו עושה תחתיו מדף. כן מסקי החוספות פ"ג דעירובין דף כ"ז (ד"ה כל שזב). ומייתי להו מדתני בת"כ כל אשר ישכב עליו הזב יטמא. יכול יטמא דבר שאינו ראוי לשכיבה. לא מה היא אינה מטמא כו' יכול הוא והוא לא יטמאו טומאה חמורה אבל יטמאו טומאה קלה. ת"ל משכב. אלמא מידי דלא חוי

מלאכת שלמה

מגעו ומטמאין אוכלין להיות תחלה כדליתא בתוספתא אלא כוליה כללא משום סיפא נקטיה א"כ כל אדם קאמר ולמעוטי אדם הנוגע בשרץ ונבלה דאין מטמאין בגדים בשעת מגעו כדחנן כריש מסכת כלים ואין מטמאין אוכלין להיות תחלה עב"ל ז"ל ועיין ג"כ במ"ש לקמן בסו"י: ואינו מטמא לא אדם ולא כלי חרס. אבל מטמא אדם כלים כנגדים והכי תניא בנדה ב"כ סוף פרשה ב' דפ' זבין דמתני' שניו' סס: **ב** ועוד כלל אחר אמר* כל וכו'. ר"פ בכל מערבין דף כ"ז מייתי לה למילף הדי יהוסף ז"ל הגיה מינה דאין למדין הכללות ואפילו במקום שנאמר בהן חוץ דהא הכל חוץ ואיכא נמי מרכב דהיינו טמא לראובן שכרובכ טמא כמותו עץ דאי מרכב דיתוב עליה היינו מושב והא תנא ליה אלא כדלמרינן וכדתתן האוכף עמא מושב והתפוס סמא מרכב ושמיטין ממחני

ולמושב

יבין

(ח) מדמשקין עלולין לק"ט: **ט** דלאחר שפירש מטומאה אינו רק ראשון: **י** אפילו אינו ראוי ורגיל להיות ע"ג זב. ואפילו דברים רבים הוללים צינו לזב. ואפילו לא היטע הזב להסתררה.

תפארת ישראל

כגון שיש אבן מסמא ציניהו: **יא** ר"ל דלאחר שפירש מטומאה אינו אלא ראשון. וקודם שפירש מטומאה. יש חלוק בין אדם לשאר דברים. דאדם קודם שפירש מטמא בגדים. משא"כ

משנה אחרונה

בשום טומאה שנושא את העור נטמא חוץ מוז כדפי' לעיל. אבל זה שנטמא מחמת הזב הרי הוא כשאר עמאים. ואם הכלים והאוכלים נושאין אותו פשיעא דטהורים שכלים והאוכלין ומשקין אין בהן עומתא משא שאין משא אלא באדם בלבד כמ"ש הרב פ"ק דכלים מ"ב ובפרקין תניא לה לקמן וכה"ל תניא פ"ק דכלים מ"ב שהמטמאין בזמא מטמאין אדם לטמא בגדים כנגע. ועיין פ"ה דפרה מ"ו. וכתב הרא"ש בפירושו אף ע"פ שהוא לבוש כמה בגדים זה ע"ג זה כולם מטמאין אע"פ שאין העליון נוגע בכשרו. משום דנגדיו בטלי אגביו וכולם כנוגעין שכיבי: **ב** כל הנישא ע"ג הזב טמא. פי' הר"ז אפילו מה שאין רגילות להיות עליון וכו' ע"כ. דלשון כל משמע כל דבר לר"י אינו נוגע בכל דבר או דוקא מידי דרגיל להיות עליו דומיא דמשכב ע"כ. ונראה מה דפ"ד דענין דומיא דמשכב מדכתיב אשר יהיה תחתיו ולא כתיב אשר היה כדדרשין כה"ל במשכב ומושב מדכתיב אשר ישכב ולא אשר שכב כמ"ש הר"ז פ"ק דכלים מ"ג. ומיהו קשיא לי דהיכי פ"ד דעליונו אינו נוהג אלא בשרגיל להיות עליו. והא לקמן מ"ו תנן הנוגע בזב מטמא שנים ופוסל אחד. אחד הנוגע ואחד המטיע אחד הנושא ואחד הנישא אלמא נושא ונישא טמא בלא היסט אפילו במה שאינו רגיל להיות עליו דבאדם הנוגע מיירי התם כמ"ש הר"ז כיון דמטמא בגדים מטמא שנים וכ"כ הר"ז סס. והיינו באדם דמטמא בגדים לזלו כלים אין מטמאין כלים אפילו בשעת מגעו בזב כמ"ש הר"ש בר"ס וכיון דבאדם איירי אלמא אפילו מה שאינו רגיל להיות עליו טמא. ולעיל בס"ד מ"ו כתבנו דהיינו דדריש התם עליונו של זב כפסרא מדכתיב וכל כלי עץ ולא כלי ליה בדדשא דהכא מוכל אשר יהיה תחתיו אלא דהתם אחי לגלויי דנוהג בכל דבר אפילו ככלי עץ שאינו רגיל להיות עליו וכן פסק הרמב"ם ספ"ו מה"ל משכב דעליונו נוהג בכל דבר. אבל רש"י פי' במס' שבת דף פ"ג בפסויות דכל הנישא ע"ג הזב דהכא היינו היסט וילפי' לה מכל אשר יהיה תחתיו. ופי' דאי בהיסט למה לי קרא דאשר יהיה תחתיו הא עומתא היסט ילפי' לה מקרא מאזניס מטמאין אפילו אוכלין ומשקין. ז"ל דהכרעה שאין דחשבוין ג"כ ועוד מחני' גופה מוכח דבלא היסט איירי מדמפרש כייל אכזבו של זב תחת הגדבך וא"ל סיכט באכזבו את הגדבך:

ובל שהזב נישא עליו טמא. לזוהו לגמרי קאמר אפילו מטומאה קלה כמ"ש תו"ט. ומיירי שלא היסט הזב את הנישוא דזב משמא כהרשו' את הכל כדלמרי' רפ"ג חזירו מגעו שהוא ככולו וכו' אבל אם הנושא היסט את הזב לית לן בה דהא חוץ משכב ומושב והאדם קתני. ולא שייך עומתא משא אלא באדם ולא בכלים והאוכלין ומשקין כמ"ש הרב פ"ק דכלים מ"ב וכדפי' לעיל. ואע"ג דתנן בפ"ד דתנן בפ"ד דבאזניס מאזניס מטמאין אפילו אוכלין ומשקין. ז"ל דהכרעה שאין דחשבוין ג"כ כנישא ע"ג הזב כמ"ש הר"ש סס שאם לא היה הזב ככף שניה היו מכריעין עדיין יותר. ללא כתו"ט שכתב דל"ל שלא הוסיף מכה ההיא דהכרעה ולא ראי' היא. גם מ"ש תו"ט דהר"ש פי' דמתני' דוקא בהיסט ומש"ה הזב נישא עליו טמא דהמטיע אין בו רוח חיים עכ"ל ומימה גדול אידך כתב דברים כאלה דטמא דקתני דוקא בהיסט וכלפי לייא דאי בהיסט טמא כו' בלא היסט ואידך יאמר היסט דוקא. ובאמת הדמיוס הטעמו לבעל תו"ט שלא הדפוס יקודות הפסק בין שני דיבורים דהר"ש מפרש זה ארישא כל הנישא ע"ג הזב טמא דאי מיירי בהיסט ינחא דהוי בכל דבר וכו' אלא מתחיל דבור אחר וכל שהזב נישא עליו טמא דאין היסט אלא לדבר שיש בו רוח חיים ע"כ וכו' כפי' הרא"ש. ולפי שלא נמלא כפי' הר"ש הפסק בין הדבורים כמו שהוא ג"כ לפנינו בלא הפסק כבוד תו"ט שהכל דבור אחד והוספי

כל הנשוא מ"י פ"א פ"ה
ע"פ ח"ט ופ"ט פ"ה ח"ט
כ"ג כל הנשוא מ"י פ"ה
פ"ה ח"ט ח"ט ח"ט ח"ט
המסיט מ"י פ"ה ח"ט ח"ט
כ"ז

תוספות חדשים

ג בהר"ב ד"ה כל
הנושא ע"ג נבלה
בארם כו' ז"ל הרא"ש
חזק מן האדם וכו' וגבי
נבילה דלא קתני חזק מן
האדם איירי בלדס. כלומר
וכל אדם הנושא ונישא ע"ג
נבלה טעור ע"כ. וכן הוא
כוונת הר"ב וכל"ל נדבדיו.
ומ"ם התו"ט יבכל זה
אינו כוון במת"כ ודלגתון.
(בית דוד) וכן הכי"ס
עמו כספר שובטים לדוד
וה"ל דלפ"ה הוא דר"ל
כל הבלים והאובלים
השואבין וכו' טעורין חזק
מהל"י ואובלים כשמהל"י
ואדם וכו' ונבלה כהדיא
מפ"י הרא"ש ואין זה ענין
למ"ם הרמב"ם בפ"ה
ובכור הוא:

אליהו רבה

ג כל הנשוא ונישא כו'
גרסינן ולא גרסינן
מכני שאמרו. והוא כל
הנושא ונישא נמי ע"י אבן
מסמא נבטא שטעור חתת
האבן והמשכב מלמעלה
ויש"ה שהמשכב חתת האבן
והטעור מלמעלה שהמשכב
אינו מטמא האבן מטמא
לא מלמעלה ולא מלמטה
ללא האדם: חזק מן
האדם. וה"ה אם אדם
מסיט את המשכב עמו:
ע"ג הנבלה טעור. שאין
הנבלה מטמא האבן מטמא:
חזק מן המסיט. וזהו
המש"ה האמורה בכ"מ
והוא המניע את הנבלה
עמו אף שאינו נטעור אלא
שהטעור בקנה או בקף
מחוץ. ומסיט אינו
מטמא אלא אדם כדמתיב
במסכתא שאין דבר מסיט
את הטמא מטמא אלא
שיש בו רוח חיים ודלגתון
לעיל גרס שיקון:

האובלים והמשקים והמדק מלמטה חתת משכב הזב
טהורים מפני שאמרו וכו' וקשה דהיכא קאי. שלא אמרו
במתני' דלעיל אלא מלמטה חתת הזב. ולשון הרמב"ם לפי
שאמר בהלכה הקודמת כי * (האובלים) והמשקים וכלי שטף
מלונטן טהורים. ואפילו היו חתת
משכב הזב. אמר סבת זה אמרו
כל הנושא כו' ע"כ. וכלומר דודאי
דלא חזירא חתת משכב. מחמת
הזב עלמו. ואע"ג דלא קמייירי
במשכב. מ"מ ממילא נשמעיניה:
כל הנושא כו'. כתב הר"ב ואין
נוגעין אפילו לא הפסיק ביניהם אלא נייר. הרמב"ם פרק ט'
מהמ"ס. ועיין במתני' ה'. גם עיין מ"ס במשנה ז':
חזק מן האדם. כתב הר"ב וכן אם נתנו אבן מסמא כו'
ולשון ספרא והיושב על הכלי אין לי אלא בזמן שהוא
יושב ונוגע בו. מניין לעשרה מושבות זה ע"ג זה אפילו ע"ג
אבן מסמא. ת"ל והיושב על הכלי אשר ישב עליו הזב יטמא.
מקום שהזב יושב ומטמא. ישב הטעור ויטמא. הרמב"ם. והא'
דחא מייירי שהאבן מטמא ע"ג משכב. ובמשנה ג' פ"ק דכלים
כתבתי בשם התוס' דריש פרק דם הנדה שהעתיקו. ועל
גביהן אבן מסמא: כל הנושא. כתב הר"ב באדם קח מיירי דאין
לך מטמא במש"ה נבלה אלא האדם כמ"ס הר"ב
במשנה ז' פ"ק דכלים: כל הנושא ונישא ע"ג נבלה. כך הגי'
בס"א והר"ב השמיט ונישא. כמו שהיה הגי' בספר. ומ"מ
פ"י כלומר וכל אדם הנושא וניתן ע"ג נבלה. ואין כוונתו
לפרש הנושא שענינו כמו ניתן. שא"ל שחזקא כך משמע
הנושא. ועוד דחא כתב דנושא את הנבלה ולא זו כו'
טעור עד שיטענה. אבל הוכיח וניתן במקום ונישא. שהיה
ראוי להיות במשנה. ולשון הר"ב מועתק מפירוש הר"ס.
ושם כתוב כלומר וכל האדם הנושא ונישא. ע"כ. והמנייה
כך בלשון הר"ב לא הפסיד. והרמב"ם העתיק ג"כ
כמו שהוא בס"א. אבל פירושו דחוק דמפרש שאין ענינו
אלא כשהאדם מלמעלה והנבלה למטה. שהוא
כובר דאם הנבלה למעלה מטמא במש"ה בלא היסט. ועי'
עוד מזה בסוף המשנה: חזק מן המסיט. כתב הר"ב
דנושא את הנבלה

מלמטה חתת משכב הזב טהורים. מפני שאמרו כל הנושא
ונישא כו': כל הנושא. כגון אובלים ומשקין ומדק שהן
למטה ממשכב הזב ונושאים אותו ואינן נוגעין בו. שיש דברים
חוללים ביניהם: נישא על גבי המשכב. שאלו למעלה.
והמשכב למטה. ונישא עליו ואין
נוגעין בו. טהורים: חזק מן האדם.
שהאדם הנושא המשכב נטמא אע"פ
שלא נגע בו ולא הסיטו. מפני
שמשכב הזב מטמא במש"ה. וכן אם
נתנו אבן מסמא למעלה ממשכבו של
זב. וישב אדם טעור על האבן

נטמא. כיון שנישא על גבי משכב. כשם שאם ישב הזב על
האבן נטמא המשכב שלמטה מן האבן. כך כשישב הטעור על
האבן. נטמא ונישא מן המשכב שחתתה: כל הנושא ע"ג
נבלה. באדם קמייירי כלומר וכל אדם הנושא וניתן ע"ג
נבלה: טעור חזק מן המסיט. דנושא את הנבלה ולא זו
ממקומו

מלאכת שלמה

למעלה ואובלין ומשקין וכלים למטה טהורים לפי שהמסיט אין בו רוח
חיים: חזק מן האדם. שיש בו רוח חיים שהאדם הנישא במשכב נטמא
אע"פ שלא נגע בו וכו' כדמפרש רע"ל:

הנושא ונישא (ל) על גבי משכב.
טהור (א). חזק מן האדם (ב). כל
הנושא ונישא על גבי הנבלה.
טהור (ג) חזק מן המסיט (ד).

חזון נהום

ג כל הנושא ונישא על גבי נבלה. באדם קמייירי דלא שייך מש"ה אלא
כבעלי חיים כלומר וכל אדם הטמא ונישא ע"ג נבלה טעור. חזק מן
המסיט גבי משכב דקתני חזק מן האדם ולא קתני חזק מן המסיט כדמתיב גבי
נבלה ע"מ דלא כפי היסט ולריך ליתן עטם דמ"ס זה מזה דלא כדמתיבויי הנושא
כתוב

יבין

טהורים. [והר"ב כתב אם היה הטמא או הנישא אובלין ומשקין ומדק. אע"פ
אבל נראה למשכב נטמא. וזוהו דברי און משכב עושה משכב כפ"ה דכלים ח"ט] *
לב) דאדם שנטמא את המשכב אף שלא הסיטו ואפילו החתת האבן
מטמא. או הסיטו אף שלא נטמאו. או נישא על גבי משכב אף
שלא הסיט. הכל טמא. אבל בהסוועתו המשכב לחוד. טעור:
לב) אפילו היה אדם נישא או נישא ע"ג העומאה. אם לא
הסיט. כגון שהיטה אחר עליו. והטמא לא התעטף. טעור. ושאר
דברים אפילו גם הסיטו או הסיטו מהנבלה. טהורים: (א) ודוקא
אדם

תפארת ישראל

ב' מלות אלו 'מפני שאמרו' ולפ"ד ל' קייים גי' הספר. וה"ק.
מפני מה חילק לעיל. רק בזב בין נושא לנישא. ולא אמרו
סהם כל הנושא ע"ג א' מאבות העומאה טמא. ע"י משיב
מפני שאמרו במשכב [וה"ה מושב ומרכב דמנו ליה] ונבילה
[וה"ה שאר אה"ט דמנו ליה שמטמאין במש"ה. רק הדא
מייבשה נקט] ובמה. בכל א' מאלו האור כל הנושא ונישא וכו':
(ל) או: (א) ואפילו ה' הנושא או נישא ע"ג משכב דבר הראוי
להיות משכב. ואפילו הסיטו זל"ז. אם לא נגעו זה בזה

משנה אחרונה

נמי לא מטמא במש"ה גרידא אלא"כ הסיט ג"כ. והדר תני המח שדינו ג"כ כמו הנבלה. ומפ"ה
הרב פ"ק דכלים מ"ב והיינו נמי דחני בתוספתא הביאה הר"ס בר"פ אין היסט אלא לדבר שיש בו רוח חיים ע"כ.
שאין מש"ה אלא באדם שיש בו רוח חיים כך ההיסט ג"כ:

כל הנושא ונישא ע"ג המשכב טעור. וזוהו חמור הזב משכב לענין נישא ע"ג דבזב טמא דרבי קרא כל אשר יהיה חתתו ומשכב טעור כמו בכל העומאות שלא
מלניו טמא נושא את הטעור. טמא ובכלים הראויין למשכב נמי חומר בזב שטעור משכבו אב. ואלו במשכב אמרי' פ"ק דכלים אין משכב עושה משכב. והא'
דאמרי' הכא חזק מן האדם. היינו בין הנושא עמו. הנושא עמו במש"ה ונישא ע"ג נמי דליף בת"כ מקום שהזב יושב ומטמא יושב הטעור נטמא והביאו תו"ט בפ"ב
ומש"ה דוקא באדם הנישא ע"ג ובלי לא ללשון וישיבה אינה אלא באדם החי כמ"ס הראב"ד ספ"ג מהט"ס.

חזק מן המסיט. הכא לא תני חזק מן האדם בזמן שהוא מסיט. דלא לריך ביון דלניו אלא במסיט ממילא. משמע דדוקא באדם דאין היסט אלא כדבר שיש בו רוח
חיים כדפי' לעיל. ולעיל במשכב לריך למיתני חזק מן האדם דהתם עיקר דינא לריך להשמיענו דאין מש"ה אלא באדם דלכתי לא תני לה כשום מקום ומשום דבני
זב תני חזק ממשכב ומש"ה והאדם תני במשכב דלענין אדם שזה לזב ולא לענין משכב ומש"ה וביון דתני לה בזב ובמשכב ממילא דה"ה לכל העומאות וכל היבא דחני מש"ה
או היסט אינו אלא באדם. ונבי מח בסמוך משום דתני חזק מן המאהיל דאפילו כלי המאהיל עמו ומש"ה לריך למיתני ואדם בזמן שמיט לאפוקי כלי. וכתב הר"ב
דנושא את הנבלה ולא היוזה טעור עד שיסיט ע"כ וגבי משכב לא תני מסיט דהתם במש"ה לחוד טמא אע"פ שאינו מסיט. ולא ביאר מ"ל להלק ביניהם כיון
דבתרווייהו כתיב הנושא. וכתב הר"ס משום דמשכב חמיר שמטמא בנדים בנגע. ונבלה אינה מטמאה בנדים אלא במש"ה וכ"כ הרא"ש. ועדיין אינו מיושב דמת נמי
נטמא בנדים בנגע וקתני דעבי היסט ונדקא תו"ט בזה בסמוך. אבל כפ"ק דכלים מ"ג העלה הר"ס עטם הגון בזה שיש חילוק בזה בין איתם שמטמאין אבן לבין מטמא
לאותם שאין מטמאין אבן מטמא. והזב והמשכב והנדה והמ"רע והגולת כולן מטמאין באבן מטמא ויהי לא לריכי היסט עטם המש"ה דכל עיקר מורא דאבן מטמא

ר' עובדיה מברטנורה זבים הנוגע פרקה תוספות יום טוב קבט

ציונים

כל הנושא מ"י ט"ס
ה"ד חוץ מן המאהל מ"י
ט"ס ח"ל ו"אם מ"י
ט"ס ח"ל

תוספות חדשים

ב תו"ש ד"ה ואדם כו'
אלא בק"ו כו'. ועין
פ"א מהט"מ הלכה ב' כ"מ
שכתב דהאי ק"ו אינו אלא
גילוי מילתא בעלמא לעיני
עוממא ו' דלף דבלה
אינה עוממא אלא עוממא
ערב :

אלוהו רבה

ר"א אף הנושא . פטשא
דמתני' דר"א מתחיל
ואמר אף הנושא בלא
היסט פ"י אכן ממחא בני
וקסבר נבלה מני מעמא
באכן מסמא וישא בלא
מסיט ו' מסיט בלא ישא
עמא אלא דבגמרא מתמת
קשיא מניס למתני'
וגריס ר"א ו' הוא ששאל
ומיקל דסבר מסיט אינו
מעמא אלא כשהוא נושא
ג"כ שהנבלה היא למעמא
מהאדם אבל מסיטא בק"ס
או כפך מאניס טעור
לר"א ונושא לחוד שאל
ע"י אכן מסמא דכ"כ
טעור נבלה . ואדם בזמן
שהוא מסיט . קא פריש
הוא אדם מסיט דהחיל
עמא הכל קתי במסיט
האם דוקא :

משנה אחרונה

שאינה ניוזת ואינה
ניסונית ומינה שמעינן
דמטמו בלא היסט .
אבל שאר העוממות
לכד מאלו דחתמעשו
מ"ו אכן מסמא בר"פ
דס הגדה מקרא בעו
היסט עם המשא דסתם
משא שנושאה והנידה .
ותדע דתני במ"י גדה
הזב והזבה שמתו
מטמאין במשא ופריך
בגמרא אעו כל מת
לא מטמא במשא . ומאי
קשיא דילמא הזב
הזבה מטמאין במשא
גרירא בלא היסט
כדלקמן מ"ו . אבל מת

הנבלה ולא זו ממקומה גם לא כו' עד שיסיטנה . וכן לשון
הר"ם וכתב דמדלח קתי גבי משכב נמי חוץ מן המסיט .
ש"מ שמטמא בלא מסיט ולריך ליתן טעם מ"ש זה מזה . הא
בחרויהו והנושא כתיב זהו . ושמה משום דלחמיר רחמנא
במשכב דאפילו הנוגע מטמא בגדים .
ואילו גבי נבלה חנן בפ"ק דכלים
(משנה ב') וחשובי בגדים בזמנ
ע"כ : **רבי אליעזר** אומר אף
הנושא . כתב הר"ב בגמרא מפרש
בפרק העור והרוטב (כוף דף ק"ד).
הר"ש . ואע"ג דהגי' החס והוא דנישא . וכן העתיק הר"ש .
החס הנבלה קאי שמהל נישאת והיינו והוא שנושא שכתב
הר"ב שנינו שהאדם נושא הנבלה ובלא וחרף דוגמתו בחוס'
שאתתיק לקמן בסוף משנה ה' : **כל** הנושא נמי בחדם
דומיא דנבלה וכ"כ הרמב"ם בפ"א מהט"מ : **כל** הנושא
ונישא ע"ג המת טעור . פי' הר"ב כגון עלי' מפסקת כו' וכ"כ
הר"ש ולרבותא דאפילו משום משא שמכביד עליו אינו מטמא
לפי שאין במת משום אכן מסמא כדפי' בפרק דלעיל משנה
דבר המחיל שהוא חוץ וכתתן בזה הלוח . והיינו נמי דבסוף
הוא היטה שם עוממה רלוזה והוא הדבר ג"כ שכתב הר"ב במשנה ו'
כמו שכתבתי בריש פרק ג' דלהלוח : **ואדם** שמת מאהיל על האדם והאדם
אבל אם אין המת זו ממקומו שאין כאן היסט טעור וכ"כ הר"ש . ולא פי' הטעם מ"ש במת משא . והכא ליכא לתרוצי
כמו בנבלה . דטמא מת מטמא בגדים כדתיק בקמא מאהלות . אבל כ"ל דטומאת משא דבמת . לא למדוהו אלא בק"ו ממשא
דנבלה . למ"ש בספ"ק דלהלוח ולפיכך דיו לבא מן הדיון להיות כדון . ושלא יעמא משאו אלא א"כ האיסט כמו בנבלה
וקשה דלמאי לא פליג ר"א . ועיין בסוף משנה ו' ז' והרמב"ם דפירש בנבלה דהא דבעי דמסיט דוקא כשהנבלה תחתיו . ה"כ
בחדם מפרש כשהאדם נושא המת עליו מטמא במשא . אמנם כשהאדם נושא ע"ג מת ולא היה מאהיל . שיש ציוניהם

ממקומו * גם לא היטע ממקומה אלא שמונתה על גביו . כגון
שבה חצירו והניחה עליו טעור עד שיסיטנה : רבי
אליעזר אומר אף הנושא . בגמרא מפרש דה"ק והוא שנושא .
כלומר אין המסיט את הנבלה עמא אלא כשנושא אותה .
שהנבלה למעלה והוא למטה . אבל
אם הנבלה למטה והוא למעלה אע"פ
שמיטיה טעור . כל זמן שלא נגע
בה . ואין הלכה כר' אליעזר :
חוץ מן המאהיל . שאפשר להיות
נושא ונישא . ולא יאהיל . כגון עליה
מפסקת . שאם המת בעליה והולכין ומסקין וכלים צבית
מגיעין עד שמי קורה . והנסרים נכפפים מכובד המת
ומכבידין על הכלים . או שהמת צבית סמוך לשמי קורה . והכלים
בעליה ונכפפים הנסרים שבעליה מכובד הכלים ומכבידיים על
המת . ככה"ג הוי נושא ונישא ע"ג המת ואינו מאהיל וטעור :
ואדם בזמן שהוא מסיט . בין נושא את המת . בין נושא ע"ג
מת עמא אע"פ שאינו נוגע בו . אבל אם אין המת זו ממקומו
שאיין
(* גד"ו אם לא וכו')

מחילה

כתב וי"ל משום דלחמיר רחמנא במשכב דלף הנוגע מטמא בגדים וצ"י נבלה
חנן וחשובי בגדים כנגע פכ"ל פי' הוי' והוא מהר"ש ו' עיין עוד בפ"י לקמן גבי
חוץ מן המאהיל ועיין בדברי הרמב"ם פ"א מהלכות טומאת מת דיו' ו' ובגמ' שם .
כתב הרמב"ם פ"ט ממטמא חו"מ וכן אם מסיט המשכב את הכלים או את האוכלין
והמסקין הרי אלו טעורין ע"כ . וכתב מין שהוא פשוט :
ואדם בזמן שהוא מסיט . כתב הר"ב אלא אם אין המת זו ממקומו שאין
כאן

המסיט בלא נושא ואתא ר' אליעזר למויב והוא דנישא ומאי אף אימא
בין אמגט בין וקאי בין אמגט בין אמגט דאין מעמאין אפילו במשא אלא א"כ
בכ"כ דהנוגע בזובי של זב וכו' :

מקלת

אחינו מטמא במשא גרירא אלא עם ההיסט . אלא ע"כ היינו נמי דמשי מאי משא אכן מסמא דכל אכן מסמא היינו בלא היסט וכולי' פירקין בחדם דזבים מוכיח כן דבהנהו
דמטמו באכן מסמא קתי לקמן מ"ו אחד הנוגע ואחד המסיט . וכן מדברי הר"ש פ"ק דכלים ושפתים יסק . ומעתה דברי משנתנו הם בדקדוק לכזב ומשכב דלא בעו היסט עם המשא קתי
כה' חוץ מן האדם של שהוא נושא עמא . ובנבלה ומת דבעו היסט קתי בזמן שהוא מסיט וכן לקמן מ"ו ומ"ו . ומן התימה על הר"ש שנתקן כאן לחלק בין משכב
לנבלה משום עוממת בגדים עם במס' כלים דאין לאו דוקא אלא משום דקרא כתיב והיחית את חדא וזמנת על פוס גיבא וכו' קתא מדבריו שבמסכת כלים והוא
אשתמיט ליה . וכתב עוד הר"ש . ופי' רש"י ו"ל שם אחד הנוגע כשני חללי ויחית
אחד המסיטן טמא ע"כ . ודייק החס בגמרא אעו נושא לאו מסיט הוא
ד'אמר ר' אליעזר אף הנושא . אלא לאו הכי קאמר אחד הנוגע ואחד
הוא דנישא ופי' רש"י ו"ל בלא נושא אע"פ שאין מחוברין יחד והוא דנישא וקאי בין אמגט בין אמגט דאין מעמאין אפילו במשא אלא א"כ
מחוברין ע"כ . ועיין עוד בפ"י הר"ש ו"ל לקמן פי' ו' כב"כ דהנוגע בזובי של זב וכו' :

לכז

ממקומו * גם לא היטע ממקומה אלא שמונתה על גביו . כגון
שבה חצירו והניחה עליו טעור עד שיסיטנה : רבי
אליעזר אומר אף הנושא . בגמרא מפרש דה"ק והוא שנושא .
כלומר אין המסיט את הנבלה עמא אלא כשנושא אותה .
שהנבלה למעלה והוא למטה . אבל
אם הנבלה למטה והוא למעלה אע"פ
שמיטיה טעור . כל זמן שלא נגע
בה . ואין הלכה כר' אליעזר :
חוץ מן המאהיל . שאפשר להיות
נושא ונישא . ולא יאהיל . כגון עליה
מפסקת . שאם המת בעליה והולכין ומסקין וכלים צבית
מגיעין עד שמי קורה . והנסרים נכפפים מכובד המת
ומכבידין על הכלים . או שהמת צבית סמוך לשמי קורה . והכלים
בעליה ונכפפים הנסרים שבעליה מכובד הכלים ומכבידיים על
המת . ככה"ג הוי נושא ונישא ע"ג המת ואינו מאהיל וטעור :
ואדם בזמן שהוא מסיט . בין נושא את המת . בין נושא ע"ג
מת עמא אע"פ שאינו נוגע בו . אבל אם אין המת זו ממקומו
שאיין

ממקומו * גם לא היטע ממקומה אלא שמונתה על גביו . כגון
שבה חצירו והניחה עליו טעור עד שיסיטנה : רבי
אליעזר אומר אף הנושא . בגמרא מפרש דה"ק והוא שנושא .
כלומר אין המסיט את הנבלה עמא אלא כשנושא אותה .
שהנבלה למעלה והוא למטה . אבל
אם הנבלה למטה והוא למעלה אע"פ
שמיטיה טעור . כל זמן שלא נגע
בה . ואין הלכה כר' אליעזר :
חוץ מן המאהיל . שאפשר להיות
נושא ונישא . ולא יאהיל . כגון עליה
מפסקת . שאם המת בעליה והולכין ומסקין וכלים צבית
מגיעין עד שמי קורה . והנסרים נכפפים מכובד המת
ומכבידין על הכלים . או שהמת צבית סמוך לשמי קורה . והכלים
בעליה ונכפפים הנסרים שבעליה מכובד הכלים ומכבידיים על
המת . ככה"ג הוי נושא ונישא ע"ג המת ואינו מאהיל וטעור :
ואדם בזמן שהוא מסיט . בין נושא את המת . בין נושא ע"ג
מת עמא אע"פ שאינו נוגע בו . אבל אם אין המת זו ממקומו
שאיין

ממקומו * גם לא היטע ממקומה אלא שמונתה על גביו . כגון
שבה חצירו והניחה עליו טעור עד שיסיטנה : רבי
אליעזר אומר אף הנושא . בגמרא מפרש דה"ק והוא שנושא .
כלומר אין המסיט את הנבלה עמא אלא כשנושא אותה .
שהנבלה למעלה והוא למטה . אבל
אם הנבלה למטה והוא למעלה אע"פ
שמיטיה טעור . כל זמן שלא נגע
בה . ואין הלכה כר' אליעזר :
חוץ מן המאהיל . שאפשר להיות
נושא ונישא . ולא יאהיל . כגון עליה
מפסקת . שאם המת בעליה והולכין ומסקין וכלים צבית
מגיעין עד שמי קורה . והנסרים נכפפים מכובד המת
ומכבידין על הכלים . או שהמת צבית סמוך לשמי קורה . והכלים
בעליה ונכפפים הנסרים שבעליה מכובד הכלים ומכבידיים על
המת . ככה"ג הוי נושא ונישא ע"ג המת ואינו מאהיל וטעור :
ואדם בזמן שהוא מסיט . בין נושא את המת . בין נושא ע"ג
מת עמא אע"פ שאינו נוגע בו . אבל אם אין המת זו ממקומו
שאיין

מלאכת שלמה

ר' אליעזר מ"מ ר' אלעזר בלי וי"ד :
בפי' רש"י ר' אליעזר אומר אף הנושא בתלמודא מפרש וכו' . אמר
המלקט בפרק העור והרוטב דף קכ"ד אלא ש"ע דהתם מיייתי לה
לענין שני הלואי ויחית של נבלה שחתכן בקיסם והלשון אשר שם ה"ג ליה
אחד הנוגע ואחד המסיט ר' אליעזר אומר אף הנושא כללן מתני'
דבסמוך בסיומן ז' . ופי' רש"י ו"ל שם אחד הנוגע כשני חללי ויחית
אחד המסיטן טמא ע"כ . ודייק החס בגמרא אעו נושא לאו מסיט הוא
ד'אמר ר' אליעזר אף הנושא . אלא לאו הכי קאמר אחד הנוגע ואחד
הוא דנישא ופי' רש"י ו"ל בלא נושא אע"פ שאין מחוברין יחד והוא דנישא וקאי בין אמגט בין אמגט דאין מעמאין אפילו במשא אלא א"כ
מחוברין ע"כ . ועיין עוד בפ"י הר"ש ו"ל לקמן פי' ו' כב"כ דהנוגע בזובי של זב וכו' :

תפארת ישראל

יבין
אדם המסיט לנבלה טמא : (יה) בחולין [קכ"ד ב'] מגיה הש"ס
למתני' . דה"ק ר"א הוא שנושא . ור"ל דמסיט לנבלה אינו טמא
אינו מטמא במשא גרירא אלא עם ההיסט . אלא ע"כ היינו נמי דמשי מאי משא אכן מסמא דכל אכן מסמא היינו בלא היסט וכולי' פירקין בחדם דזבים מוכיח כן דבהנהו
דמטמו באכן מסמא קתי לקמן מ"ו אחד הנוגע ואחד המסיט . וכן מדברי הר"ש פ"ק דכלים ושפתים יסק . ומעתה דברי משנתנו הם בדקדוק לכזב ומשכב דלא בעו היסט עם המשא קתי
כה' חוץ מן האדם של שהוא נושא עמא . ובנבלה ומת דבעו היסט קתי בזמן שהוא מסיט וכן לקמן מ"ו ומ"ו . ומן התימה על הר"ש שנתקן כאן לחלק בין משכב
לנבלה משום עוממת בגדים עם במס' כלים דאין לאו דוקא אלא משום דקרא כתיב והיחית את חדא וזמנת על פוס גיבא וכו' קתא מדבריו שבמסכת כלים והוא
אשתמיט ליה . וכתב עוד הר"ש . ופי' רש"י ו"ל שם אחד הנוגע כשני חללי ויחית
אחד המסיטן טמא ע"כ . ודייק החס בגמרא אעו נושא לאו מסיט הוא
ד'אמר ר' אליעזר אף הנושא . אלא לאו הכי קאמר אחד הנוגע ואחד
הוא דנישא ופי' רש"י ו"ל בלא נושא אע"פ שאין מחוברין יחד והוא דנישא וקאי בין אמגט בין אמגט דאין מעמאין אפילו במשא אלא א"כ
מחוברין ע"כ . ועיין עוד בפ"י הר"ש ו"ל לקמן פי' ו' כב"כ דהנוגע בזובי של זב וכו' :

לכז

ד קצת טמא פי פיה כד
טור ר"ח :
ה הטמא פי' טעם טמא

תוספות חדשים

ד בהר"ב ד"ח מקצת
טמא כו' אפילו
ראשי אצבעות. הר"ש
בס טוס' והרמב"ם פ"ח.
והג"מ הלכה ד' י"א כתב
סתם אלמנט וע"ש כ"מ :

אליהו רבה

ה הכי גרסין הטמא על
מקצת המשכב והטור
על מקצת המשכב טמא
נמלאת טומאה נכנסת לו
ויולאת ממנו במיעוטו
מקצת טמא על המשכב
כו'. שהטומאה נכנסת
למשכב מהטמא ששטן
עליו אפילו במיעוטו של
משכב וכן יולאת ממנו
למאן הטור ששטן על
מקצתו אבל אין נכנסת
ואין יולאת עד שיאחז רובו
של טמא ודו"ט של טור

משנה אחרונה

דכ"ז לא בני היסט
ובכ"ז ל"א לתרו"י משום
דאינו מטמא בגדים
דהא חיובו נמי מטמא
בגדים ע"ש מטעם אחר
תירו"ט של הר"ש נבי
נכלה דמסו שאינו
מטמא בגדים הוא. כבר
כתבנו לעיל שא"ל לזה
אלא דכל שיטתו בחבן
המטמא מנמא בלא היסט
וכל שאיט כעומתת אבן
המטמא איהו מטמא במשא
אלא עם היסט וכמו
שהש"ס הר"ש עלמו
חילוק זה בפ"ק דכלים
ולקמן מ"ו כתבו הר"ש
ג"כ בקצתו ובמתני'
דבאר רמז ג"כ לזה.
ומה שתייר תו"ט לכו
שטתו דטומאת משא
במת מנבלה אחי ואמרי'
דיו וכי' אינו נכון
דעיקר משא לאו מנבלה
אחי אלא מהאח אס
טמא אהלו ק"ו משאו
וק"ו דנכלה אינו אלא
לרווחא דלמלא כדפי'
פ"ק דהלכות. ומיהו

מחילה מהלכת. חו לא יטמא אלא אם הסיו :
ד מקצת טמא על הטור כו'. כתב הר"ב דלא צעיק
שיטת רובו וכו' וכ"כ הרמב"ם. וכבר כתבתי
בזה לעיל במשנה ב' : **ה הטמא** על מקצת המשכב .
פי' הר"ב רובו של טמא כו' דלא
חייסין על מיעוט משכב ולשון ספרא
או על הכלי אשר הוא יושב עליו או
על מקלטו. הרמב"ם : **והטהור**
על מקצת המשכב. פי' הר"ב רובו
של טור כו' אמר יתעלה בחדם
אשר יושב על משכב הו'. ואם
על המשכב הוא. וצ"ל הפי' הוא
עד שיטמא רובו עליו. הרמב"ם .
ומ"ש על משכב הו'. לא דק. בדגדה
כתוב : * **נמצאת** טומאה נכנסת
כו'. כה"ג חנין נמלא כו' במשנה
ד' פ"ק דחולין. ושם כתבתי למאי
לריבא משמא דסוגי' דהתם. ולא

ידענא למאי לריבא הכא] :

שאין כחן היסט טור : **ד מקצת** טמא על הטהור. אפילו
אלצעו של זב על הטור. או אלצעו של טור על הזב .
או חבורי טמא כגון שער ולפרטיו ושינו כל אלו נקראין
חבורי אע"ג דליכא אלא מיעוט הטמא על הטור או
מיעוט הטור על הטמא. נטמא

מסי' יז : **ד מקצת טמא על**
הטהור (א). **ומקצת טהור על**
הטמא. חבורי טמא (א) על הטהור
וחבורי טהור על הטמא טמא .
רש"א מקצת טמא על הטהור .
טמא. ומקצת טהור על הטמא טהור(א) :
ה הטמא על מקצת המשכב (א) .
והטהור על מקצת המשכב (ב). **טמא**.
מקצת טמא על המשכב (ג). **ומקצת**
טהור על המשכב. טהור . **נמצאת**
טומאה

ה טור. ללא צעיק שיטת רובו
של זב. אלא על המשכב ולא על
האדם : ומקצת טהור על הטמא
טהור. דצעיקן שיטת רובו. ואין
הלכה כרבי שמעון : **ה הטמא על**
מקצת המשכב. רובו של טמא על
מיעוטו של משכב. נטמא המשכב.
וכן רובו של טור על מיעוטו של
המשכב הטמא. נטמא הטור. ולא
חייסין על מיעוט משכב כיון דרובא
דטור. ורובא דטמא. יושב עליו .
דבמיעוטו של משכב טומאה נכנסת
ובמיעוטו יולא. כדקתני סיפא
נמלאת טומאה נכנסת לו ויולאת ממנו במיעוטו : מקצת
הטמא על המשכב. כיון דמיעוטו של טמא הוא אף ע"פ
שנשטן על כל המשכב טהור המשכב עד שיטמא עליו רובו של זב : ומקצת טהור על המשכב. כלומר או מקצת טהור אפילו
על כל המשכב : טהור. עד שיטמא עליו רובו של טור :

והכ"י

וקן

חזון נהום

כאן היסט טור וכ"כ הר"ש ולא פירש הטעם מ"ש בזה מצד ובהא ליכא
לתרו"י כמו נכלה דטמא מת מטמא בגדים אבל ל"ל דטומאת משא דבמת לא
למדוהו אלא בק"ו משא דנכלה כמ"ש פ"ק דהלכות ולפי' דיו לבא מן הדין להיות
כדיון ובלא יטמא משאו א"כ היסט כמו נכלה תו"ט ועפ"ש ועין בדברי הרמב"ם
פ"א מהל' טומאת מת שם וט"ז :

ד מקצת טמא וכו'. ע"ן בפ"י הרמב"ם וכתבנו ספ"ח מהל' מטמאי מ"מ
כתב דריבא לו שטומאה זו של חבורין מדבריהם הוא :
ה ומקצת טהור על המשכב. כלומר או מקצת טהור אפילו על כל המשכב
טהור עד שיטמא עליו רובו של טור ומקצת הטמא על אורו הרמב"ם
פ"ו מה' מטמאי מ"מ ב"ד מקצת טמא על המשכב ומקצת הטור על אורו משכב
המשכב טהור והטור שטמא מקצת כליו טהורין והלאה כ"ד השיג עליו וכן ישב
דכ"ו יע"ש ועדין הלשון מגומגם :

והמסיו

רוב טהור על מקצת הטמא בין בזב בין במשכב טמא מקצת טהור [על
רש"א מקצת טהור על הטמא אף בזב טהור :

וכו

מלאכת שלמה

ד מקצת טמא וכו'. ספ"ם דהלכות מטמאי משכב ומושב. וכתב שם
הרמב"ם ו"ל דיראה לו דטומאה זו של חבורי שיער לפרינס
ושינו מדבריהם היא. וי"ם ומקצת טהור על הטמא טמא חבורי וכו'.
חניא בתוספתא ואלו הן חבורין השינו והפרינס והשער שהם ואלו הן
מקצתים ראשי אצבעות ידים ורגלים ע"כ :
ה נמצאת טומאה נכנסת לו ויולאת ממנו במיעוטו כל האוי צבא דנמלאת
ארישא לחוד קאי וה"ם נמלאת טומאה נכנסת לו במיעוטו שהרי
אמרנו הטמא על מקצת משכב נטמא המשכב אע"פ שלא שכב רובו של
הטמא אלא על מיעוטו ויולאת ג"כ ממנו במיעוטו שהרי ג"כ אמרנו
והטהור אם שכב רובו על מקצת המשכב הטמא נטמא הטהור. ולר"ן
דהקדק אמאי אינטיירך למיתני' אע"ג דל"ד לגמרי לנמלא כשר בשחיטה
פסול במליה וכו' דתני כפ"ק דחולין ודייקין עליה התם בגמרא
כדכתבין התם סו"מ ד'. חניא בתוספתא רוב טמא על מקצת הטור או
הטמא או על מקצתו בזב טמא ובמשכב טהור

תפארת ישראל

יבין

יבין

אופכא : (ש) ר"ל שערו לפרינו ושינו : (ט) דבשו שיטת רובו :
(א) רוב הטמא על מיעוט המשכב : (ב) ר"ל או רוב הטור
על מקצת המשכב הטמא : (ג) אפילו על כל המשכב. או
מקצת

לז) ר"ל דוקא בהיסט האדם למת או לנבלה נטמא אף שלא
נגע ולא נשא. משא"כ בהיסטוהו אם לא נגע בהן טהור. כפ"ד
ק"ו : (ח) בזב קמיורי אפילו היה מקלטו על אדם טהור או

באין א"ל לכו' דחילוק של אבן מסמא הוא חילוק ברור ומוכרח כדפי' לעיל וכלוהו משניות דפרקין הכי מוכחי כמו שפירש לקמן בס"ד. ומה שהקשה תו"ט עוד אמאי
לא פליג ר"ח הכא. נמשך אחר פי' הרב דר"ח והוא דנטמא קאמז שהנבלה למעלה וכו' והוא מפי' הרמב"ם ולעיל כתבנו שלא מנינו חילוק בהיסט בין הוא למעלה או
למטה. אלא העיקר כסוגיית הגמ' שלנו וכפי' הר"ש והר"ם דר"ח והוא דנישא קאמז לאשוקי שני חלאין כדאיתא בגמרא וממילא לא שייך זה גבי מת דלא כתיב ביה
משא ולא שייך נושא והוא דנישא : ד מקצת טמא על הטור. פי' הרב אלצעו של זב על טהור כו' דהך דינא לא שייך אלא בזב דמטמא במשא גרידא בלא היסט
ובהנחת אלצעו אין שם היסט ולא מטמא אלא בזב וחבורי אבל כל שאר המטמאין במשא לא מטמו בהנחת אלצעו דאין כחן היסט וכ"כ הר"ש בהדיא פ"ק דכלים מ"ג
דמת לא מטמא בהנחת אלצעו וכמ"ל מ"ב. ובלא"ה מהני' נושא מוכחא דכזב חיירי מדקתני מקצת טהור על הטמא וזה לא מלינו בשום טומאה שהטמא נושא את הטור
ממא חון מהיסטו על זב. ומ"ם הרמב"ם בחבורו דטומאה זו מדבריהם כתבנו טעם לזה לעיל מ"ב. ומיהו ככאן נראה טעם אחר לפי מ"ש לעיל דכל המטמאין באבן
ממא ח"ל היסט עם המשא ודין אבן מסמא אינו נושא אלא במשכב ומושב דמשא יושב נפקא כמ"ם הר"ש פ"ק דכלים שם. וכ"כ התו' במש' נדה ר"ם דם הגדה
והבא בחדם חיירי שאין טומאתו משום משכב אלא משום טמא הו' והדר ה"ל משא זה ככל טומאת משא כשאר טומאות שאינו מטמא אלא עם היסט ובהנחת אלצעו שאין
שם היסט אינו אלא מדבריהם : דחבורי טמא. ואלו הם חבורין השינו והשער והפרינס. הרמב"ם. וכ"מ פ"ג דהלכות מ"ג שאלו שהם בתולדה נקראו חבורין אבל
שאינו בתולדה כגון ב"ק הנדבק בכשרו אינו מטמא אפילו במגע כמ"ם הר"ש פ"ק דכלים מ"ג. ומינו אפילו מה שאו בתולדה אלא שאינו מתקיים נמי טהור והוא
כמות של קטן פ"ט דמקואות מ"ד : ר"ש אומר מקצת טמא כו'. וגרסא טמא דר"ם דהואיל וטומאה זו אינה אלא מדבריהם כמ"ל לא גזרו אלא במקצת טמא על
הטהור שבוטב בכל טומאת משא. אבל מקצת טהור על הטמא שאינו אלא בזב מכתיון דניגזור כשיטת רובו עליו ככל משא שאינו אלא שיטת הטמא כולו ממקומו כמ"ם
התו' בשיבויין דף כ"ז ובמיעוטו לא גזרו : ה נמצאת טומאה נכנסת ויולאת במיעוטו. ליטמא יתירה הוא וכתב תו"ט דלא ידע למאי לריבא. וגרסא משום דלפינן
רוט על זב ורובו של טהור אשכחן מרי קראי רובו של זב ולפי' מדכתיב אשר ישכב עליו הו' עד שיטמא רובו. ורובו של טהור מדכתיב אם על המשכב הוא עד שיטמא

רוט

התרומה מן התורה עד שיערב שמו. ואינו מ"ח דבר שגזרו בו ציוס: והאוכלים שנמטאו במשקים. חכמים גזרו על המשקים שנטמאו בשני לטומאה להיות תחלה ויטמאו את האוכלים גזירה משום משקין הבאין מחמת שרץ שהם תחלה מדאורייתא. ולמה לא גזרו על האוכלים נמי להיות תחלה. גזירה משום אוכלים הבאים מחמת שרץ. לפי שהאוכלים הן לריכוך הכשר. ואין מקבלים טומאה אלא ע"י ביאת מים. אבל המשקין הן עלולים לקבל טומאה. ואין לריכוך הכשר. ועומתאן יוחר מנויה: ובלים שנמטאו במשקין.

והאוכלים ע"י). והבלים שנמטאו במשקים (פ):

נשלמה מסכת זבים

הטומאה. ורובן גזרו אפילו על משקין שנטמאו מחמת ידים שהם שניות שיטמאו כלים. גזירה משום משקה דזב וזב. כגון רוקן. ומימי רגליהן. שהן אב הטומאה ומטמאין כלים מדאורייתא: סליק לה מסכת זבים

מלאכת שלמה

והאוכלין שנטמאו במשקים פי' הרמב"ם ז"ל דוקא לתרומה אבל לא לחולין ובהא אפילו הרמב"ם ז"ל מש' למשקים נעשין תחלה אפילו שנטמאו בידים שהן שניות לטומאה מפני שהיא לשמה את התרומה אבל לטמא כלי אינם נעשין תחלה אלא קבלו הטומאה מאב הטומאה כמו שפירש בהקדמתו לסדר זה וכבר כתבתי ענין זה ג"כ לקמן בפ' שני דשכול יום ט"ז. וז"ל חו"ט ז"ל שם בשבת פ"ק דף י"ד אלא במשקים הבאין מחמת ידים ולא"ת ולמה הוצרכו לגזירה זו לכיוון דגזרו לידים פוסלת את התרומה א"כ משקים שנגעו בהן הו' תחלה לכל הפוסל את התרומה כגמרא במשקים הבאים מחמת ידים ה"ה מחמת כל פסולי תרומה ע"כ. היינו גזירה לכל הפוסל את התרומה ועד שהחל לא נגזרה והא דקאמר בגמרא במשקים הבאים מחמת ידים ה"ה מחמת כל פסולי תרומה ע"כ. ועיין במה שכתבתי בפ"ק דשבת גבי י"ח דבר:

חזון נחום

יב והבלים שנמטאו במשקין (עיין מלאכת שלמה אות ב). ודבר זה מחלוקת הוא בין הרמב"ם והראב"ד בפ"ו מהלכות איס' יע"כ. וכבר פירש הר"ם ז"ל פנים לסכת הסוכר שדוקא משקין מחמת שרץ הוא דמטמאין כלים אבל הבאין מחמת ידים טהורים:

במשקים הבאין מחמת ידים ולא"ת ולמה הוצרכו לגזירה זו לכיוון דגזרו לידים פוסלת את התרומה משום משקים להיות תחלה וי"ל דהאכלין שנטמאו במשקין היינו גזירה לכל הפוסל את התרומה ועד שהחל לא נגזרה והא דקאמר בגמרא במשקים הבאים מחמת ידים ה"ה מחמת כל פסולי תרומה ע"כ. ועיין במה שכתבתי בפ"ק דשבת גבי י"ח דבר: (ב) אמר הנהלוקט היא דעת הראב"ד ז"ל בהשנות ומימי רגליהן. שהן אב הטומאה ומטמאין כלים מדאורייתא: סליק לה מסכת זבים

משינה אחרונה

עושה משקה תחלה אלא פוסל בלבד כדתנן פ"ז דפרה מ"ח. וכתב רש"י בפ"ק דפסחים דף י"ד העשם שהקילו בע"י כיון דלכל קלישא טומאתא ואפילו משוי טמא לא משוי וד"ת א"ל חיונו: והאוכלין והכלים שנטמאו במשקים. פי' הרב מדאורייתא אפילו נטמאו המשקין בשרץ אין מטמאין כלי ורובן גזרו אפילו נטמאו מחמת ידים כו' ע"כ. בגמרא לא הוזכר מחמת ידים בפ"ק דשבת אלא בבאין מחמת שרץ גזרו אלו משקין דזב. אלא התום כתבו דה"ה מחמת ידים. והרמב"ם ספק

תפארת ישראל

יבין

טפי מבאובלין מדעולוים לק"ט צלי הכשר: (פ) אף דאדם וכלים מתק"מ רק תה"ע. גזרו בהו משום מעיינות זב וזבא דהו"ל אה"ע. ומטמא כלים מדאורייתא: נשלמה מסכת זבים

יבין

קודש: (ע) האו, שנטמאו במשקין" דסופא. גם אהא קאי. ור"ל אוכלים שנגעו במשקין שנגעו בשני. גזרו שיהיו המשקין ראשון. ויעשו לאוכלין שנגעו בהן שני כאלו נגעו המשקין בשרץ ונגעו האוכלין שנגעו בהן שני. שפוסלין לתרומה. וגזרו במשקין

שהמשקין שמחמת ידים אין מטמאין כלי. והשיגו הראב"ד ממתיני רפ"ח דברכות. ובחמת שהרמב"ם עלמו בפירושו ספ"ה דכלים גבי אחרים ותוך וביה הכניסה כתב דמשקה שמחמת ידים מטמאין כלי וכ"כ עוד בפירושו ספ"ד דמכשירין. והנלע"ד בזה דם"ל דמשקין הבאין מחמת שרץ דק"ט הש"ס דקאמר דהבאין מחמת ידים אין מטמאין כלים דא"כ ואידי ואידי מדרבנן יא חילוק דהבאין מחמת שרץ יש עליהן שם טומאה לדאורייתא לגבי אוכלין ומשקין ואילו הבאין מחמת ידים אין עליהם שם טומאה בעולם מדאורייתא. ולפ"ו גם הרמב"ם לא אמרה אלא בסתם ידים של י"ח דבר שאין להם עיקר בדאורייתא דאלו כל שאר של גזרת י"ח דבר כולוה יא ליה שרץ טומאה לדאורייתא או איסור לדאורייתא. והאוכל אוכלין ומשקין טמאין שנטמאו בשרץ תחלה טומאתן מדאורייתא. ואפילו לא נטמאו אלא במגע שרץ או אפילו בשלישי לשרץ כולוה איכא תחלת טומאתן לדאורייתא. וכן ספר ובה כמי שאובין אע"ג דליכא הכא שרץ טומאה כלל. מ"מ איכא שרץ איסור לדאורייתא דלחלו למישרי טבילה בשאובין וספר נמי משום איסור כתיב הקדש. ולפ"ו ה"ס"ם משמע הכי דקאמר הבאין מחמת שרץ ולא אמר שנגעו בשרץ אלא תחלה טומאתן היתה מן הכרץ ואילו באין מחמתן. וכן בהבזוי פ"ו מהא"ט דין ב' כתב שאין משקין מטמאין כלים אלא הבאין מחמת אב בין של תורה ובין של דבריהם ע"כ והיינו שכל אב מדבריהם משום חשש איסור תורה נגעו בה כמו ששה ספקות בפ"ד דטהרות ת"ה. וכזה יש מקום ליישב ללא תקשי ליה ממתיני רפ"ח דברכות דאיכא לאוקמי ידים דהתם בידים הטמאות ודאי שנגעו במשקין טמאין מן השרץ וכה"ג וכן הדין דספ"ה דכלים דקחתי בידים הטמאות מוקי להו שנגעו בטומאה שמחמת שרץ וכה"ג וכן בשאר דוכתי דמוכחי במשקין שמחמת ידים היינו שנטמאו ודאי ולא בסתם ידים. ועוד היה נראה רצויה לפסק הרמב"ם מ"ה"ס הראב"ד בהשנות פ"ח מה"ל אה"ט דזה שגזרו על הפוסל את התרומה מטמא משקין להיות תחלה. גזרה זו אינה אלא לתרומה שהמשקה הוא אב שנגעו באוכל תרומה עשאו שני. אבל לא לאוכלי חולין שאם נגעו המשקין באוכלי חולין אין מטמאין אותן כלל והסכים עמו הכ"מ. וי"ל דר"ל שאם נגעו באוכלי חולין וזאתן אוכלין נגעי באוכלי תרומה אין פוסלין דאלו לאוכלין של חולין עמ"מ קאמר שטהורין הן לאוכלי חולין ומטמאין אותן כלל והסכים עמו הכ"מ. וי"ל דר"ל שאם נגעו באוכלי חולין וזאתן אוכלין נגעי באוכלי תרומה אין פוסלין דאלו לאוכלי חולין שנטמאו באוכלי חולין מטמאין כלי דהתרומה לא שרץ נגעי באוכלי חולין וזאתן אוכלין נגעי באוכלי תרומה נמי ודאי שרי כדלמין דאוכלי חולין שנגעו בתרומה לא פסלי ולכן נריך להלק דלא גזרו אלא במשקין הבאין מחמת טומאה של תורה ולא מחמת ידים: והבלים שנטמאו במשקין. דהכלים אלו פוסלין את התרומה. וממילא דעושה אותן שני דפוסלין קחתי וכן מוכח רפ"ג דידים דכלי שנטמאו במשקה און מטמא את הידים: אבל הוא מוכרח במשניות: מ"ח. ותו"ס בריש מהני' כ"כ בשם הרמב"ם דכל הוא מוכרח במשניות:

במשקין. כתב הרב דמשקין גזרו שעלוין לקבל טומאה יותר מן האוכלין וכו' נראה ללאו משום חומר במשקין אחי עליה דה"ל לומר נמי עוד חומר במשקין שיטמאין ומטמאין ככ"ס ואוכל בשני כבינה אלא ללאו בהומרא תליא אלא משום דשכיח בהו טומאה שא"כ הכשר וכדלמין בכמה דוכתי מלחא דלא שכיחא לא גזרו בה. ומה"ס נמי יתח דגזרו במשקין שנטמאין כלים גזרה משום משקה זב וזבא. ולמה לא גזרו שיטמאו את האדם כמו משקה הזב דמטמו נמי אדם אלא משום דכללים שכיח שיכא עליהן משקה הזב ובאדם לא שכיח שדרך האדם להתרחק מרוק ומי רגלים אפילו טהורין וכ"ס הני שהם טמאין וכמירי דלא שכיח לא גזרו כדפי':

ברוך אלהינו המורה מספר לכוכבים. אשר גמר בעדי במס' זבים ואלין ארוהיה יום יום. להאיר עיני במס' סבול יום

מעשה ארנ והוא כללא דפרק ה

ממטמאין אינו מטמא אדם וכלי חרס כמו שנטמא חוב וכיוצא שהוא נגע בהם ומושכב וכרכב נעשין אב לעורה אף אחר שפירש בהם חוב וכיוצא דהם נעשין כסא עצמו בכל אומניו אלא שאין מושכב עושה משיכב ואם נגע במשכב מושכב חומר נעשה ראשון ולא אב אבל לכל הדברים שזה כמטמא דהיינו בענין חומר המושכב

ששנה א אקדים לך ד"א דהא דאנן מתקין בין פירש ממטמאין ללא פירש זה אינו אלא כאדם האדם הנגע בוב ובמשכב וכיוצא קודם שפירש מן הטומאה הוא מטמא שנים ר"ש ופוסל אחד פירש נעשה הוא עצמו ראשון ומטמא אחד ופוסל אחד כל כהרם אע"פ חילוק יש בינו לבין הטומאה כי אדם אע"פ שלא פירש

