

בית דין ירושלים

לדיני ממונות ולבירור יוחסין

הלנת שכר מדריכות פנימיה

תיק ממונות מס' 679-סה

(מהד' טז סיון)

נושא הדיון

א' וב' עבדו כמדריכות בפנימיה במוסד לבנות ו'. במשך כמה חדשים לא קבלו את משכורתן משום שבגלל סכסוך פנימי בהנהלת המוסד, סרב אחד ממורשי החתימה לחתום על הוראות התשלום, והמנהל הציע לעובדות הלואה על חלק משכרן בתנאי שיפקידו צ'ק נגדי על אותו סכום שיוחזר למנהל כשיופשר החשבון. העבודות סרבו לתת ולהתחייב בצ'ק נגדי "משום שאינן מנהלות חשבון צ'קים בבנק ואינן מעונינות להתחייב", אך היו מוכנות לחתום על התחייבות שלא לגבות משכורות כפולות כשיופשר החשבון של המוסד. המנהל סרב לכך, והעבודות שלחו לו מכתב באמצעות עו"ד שאם לא ישולם שכרן עד ליום פלוני הן לא יבואו לעבודה. בעקבות המכתב שלח להן המנהל מכתב פיטורין. לטענתן, הודעתן במכתב שלא יבואו לעבודה אם לא ישולם שכרן אינו הודעת התפטרות, וע"כ הפיטורין של המנהל מחייבים פיצויים. גם אם היתה זו התפטרות מרצונן, כיון שהיה זה בעקבות הלנת שכר, התפטרות כזו דינה כפיטורין מצד ההנהלה המחייבת פיצויים, וכיון שנעשו באמצע שנת העבודה חייבים לשלם להן את השכר עד סוף השנה.

טוען המנהל שמכתב העובדות באמצעות העו"ד הוא מכתב פיטורין עצמיים, וע"כ לא מגיע להן פיצויים וגם לא שכר עד סוף השנה, מה גם שתנאי עבודתן כמדריכות לא היה כמו של עובדי הוראה. עוד הוא טוען שעיקוב התשלומים אינו באשמתו, והסכסוך עם בעל זכות החתימה נמצא בבוררות, והוא מצפה שהענין ייפתר במהרה. עד להפשרת החשבון הוא הציע לעובדות גמ"ח תמורת צ'קים נגדיים, אך הן לא הסכימו. לטענתו הוא אינו חייב להן משכורת אלא המוסד.

פסק דין

א. על מנהל המוסד לדאוג לשלם לעובדות את שכרן.

ב. מכתב העובדות למנהל אינו מהווה התפטרות, ופיטורי המנהל מהווה פיטורין המחייבים בפיצויים ובשכר כחוק.

(-) אברהם דוב לוי, אב"ד (-) יהושע ווייס (-) שלמה זאב קרליבך

השאלה לדין

האם מנהל מוסד שמעסיק עובדים מחוייב באופן אישי לדאוג לשלם להם את שכר עבודתם, והאם עובר על בל תלין.

תשובה

כתב צו"ת הרשצ"א ח"א ס"י אלף קנז, הוצא צפס"ד ירושלים כרך ד עמ' רכז: מי ששכר מלמד לצני עניים, שכרו עליו, וכ"ש גזר של הקדש.