

טור יורה דעה

מהדורה מעוצבת של ארבעה טורים

על בסיס מהדורות הדפוס הנפוצות

עיצב וערך: יהודה איזנברג

אתר דעת תשע"ו

<http://www.daat.ac.il/he-il/toshiba>

4	הלכות שחיטה
23	הלכות כיסוי הדם
26	הלכות בדיקת הריאה ושאר הטריפות
54	הלכות מתנות כהונה
57	הלכות אבר מן החי
58	הלכות חלב
61	הלכות דם
67	הלכות מליחה
75	הלכות סימני בהמה וחיה
77	הלכות דברים היוצאים מן החי
79	הלכות סימני עוף וביציהם
80	דיני דגים וקרביהם ועובריהם וצירם
82	הלכות תולעים שבמים ושבפירות ושבבשר ודגים וגבינה
84	הלכות ביצים
86	הלכות בשר בחלב
96	הלכות תערבות
110	הלכות מאכלי עכו"ם
116	דברים האסורים משום סכנה
118	דברים שאסור לעשות בהם סחורה
119	דיני מפקיד אצל גוי
121	דיני חשוד
123	דיני טבילת כלים
125	דיני כלים האסורים
129	הלכות יין נסך
149	הלכות כלי היין איסורן והכשרן
155	הלכות עבודה זרה ותקרובתה ומשמשיה
169	דברים שצריך ליזהר בהם מהע"ז עובדי ע"ז ומחוקותיהם
172	הלכות רבית
195	הלכות חוקות הגויים
196	הלכות קוסם מעונן ומנחש
198	הלכות כתובת קעקע
199	הלכות הקפת הראש והזקן
200	הלכות העברת שער מהגוף
201	הלכות נדה
224	הלכות טבילה
228	הלכות מעין ומקוה

234	הלכות חציצת כלים
235	הלכות נדרים
265	הלכות שבועות
270	הלכות כבוד אב ואם
274	הלכות כבוד רבו ות"ח
280	הלכות תלמוד תורה
287	הלכות צדקה
298	הלכות מילה
305	הלכות עבדים
317	הלכות גרים
320	הלכות ספר תורה
332	הלכות מזוזה
336	הלכות שילוח הקן
337	הלכות חדש
339	הלכות ערלה
342	הלכות כלאי זרעים וכלאי הכרם
344	הלכות כלאי בהמה
346	הלכות כלאי בגדים
351	הלכות פדיון בכור
355	הלכות בכור בהמה טהורה
365	הלכות פטר חמור
367	הלכות חלה
373	הלכות תרומות ומעשרות
380	הלכות מתנות עניים
380	הלכות ראשית הגז
381	הלכות נידוי וחרם
386	הלכות ביקור חולים ורפואה
389	הלכות נוטה למות וגוסס
391	הלכות קריעה
397	הלכות אונן והספד
404	הלכות קבורה
414	הלכות טומאת כהן
419	הלכות אבלות

הלכות שחיטה

סימן א

תניא **וזבחת מבקרך ומצאנך כאשר צויתך**, מלמד שנצטוו משה על פה בהלכות שחיטה.

והנני מסדר הלכותיהן:

מי הראוי לשחוט, וכוונת השוחט, ומחשבה הפוסלת השחיטה, במה שוחטין, ומתי שוחטין, ובאיזה מקום שוחטין, ומי הם הנשחטין, ושליל הנמצא בבהמה, ואותו ואת בנו, ובדיקת הסכין, וברכת השחיטה, ובדיקת הסימנים, מקום השחיטה בצואר, וכמה שיעור שוחטין, וחמשה הלכות שחיטה, והכסוי וברכתו.

הכל שוחטין לכתחילה נשים ועבדים משוחררים וכל אדם אפילו אין מכירין אותו שמוחזק לשחוט שלא יתעלף וגם אין יודעין בו שהוא מומחה ויודע הל' שחיטה שרוב הרגילים לשחוט הם בחזקת מומחין ומוחזקין. **במה דברים אמורים** שאינו בפנינו אז מותר לאכול משחיטתו וסומכים על החזקה אבל אם הוא לפנינו צריך לבדוקו אם הוא מומחה ולשואלו אם נתעלף וכתב בסמ"ג בשם ר"ת שאין צריך שידע כל הדינין אלא אם אומר על דבר זה הייתי מסתפק ושואל קרינן ביה שפיר יודע עד שיאמר על האסור מותר.

ומיהו לכתחילה יכולין ליתן לו לשחוט על סמך שיבדקנו ולא חיישינן שמא יאכלו משחיטתו בלא שיבדקנו וישאלנו, אבל מי שיודעין בו שאינו יודע הלכות שחיטה, אפילו שחט לפנינו ד' או ה' פעמים שחיטה הגונה וראויה ושחט אח"כ בינו לבין עצמו, שחיטתו פסולה. אפילו שאלו לו עשית כך וכך ומתוך תשובתו נראה ששחט כראוי אין לסמוך עליו, ואפילו אמר ברי לי ששחטתי יפה, אבל כל מה ששחט לפנינו כשר. ואפילו לכתחילה יכולים ליתן לו לשחוט כיון שאחר עומד על גביו ובלבד שיראה אותו מתחילת השחיטה עד סופה.

ובעל העיטור כתב אי ידעין ביה דגמר, אפילו לא איתחזק מותר לשחוט לכתחילה ואי לא ידעין ביה אי גמיר אי לא לכתחלה לא ישחוט ואם שחט שחיטתו כשרה. ואין צריך לבדוקו ואפילו הוא לפנינו.

והרמב"ם חילק בין מומחה ומוחזק לענין לשואלו שכתב

היודע הלכות שחיטה הרי זה לא ישחוט בינו לבין עצמו בתחילה עד שישחוט בפני חכם פעמים רבות עד שיהיה רגיל וזרזי, ואם שחט בינו לבין עצמו שחיטתו כשרה.

ולא כתב שצריך לשואלו אם הוא מוחזק. ובמי שאין ידוע אם יודע הלכות שחיטה כתב שאם שחט בינו לבין עצמו שואלין אותו אם יודע הלכות שחיטה שחיטתו כשרה. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל לא חלק אלא אם הוא לפנינו בודקין אותו ושואלים אותו אם נתעלף. ואם אינו לפנינו סומכין על החזקה בשניהם, וכן היא סברת **רב אלפס**.

וכיון שרוב מצויין אצל שחיטה מומחין הן, המוצא בהמה שחטה כראוי במקום שרוב ישראל מצויין כשרה ואפילו אם נגנבה ממנו ומצאה שחטה אע"פ שהוא חשוד על הגנבה אינו חשוד על השחיטה.

וכתב **הרמב"ם** דוקא שמצאה בבית אבל מצאה בשוק או באשפה שבבית אסורה. **ואדוני אבי ז"ל** התיר אפילו באשפה שבבית ולא אסר אלא באשפה שבשוק. וכן **הרשב"א** התיר אלא אם כן מצאה באשפה שבשוק.

חרש שאינו שומע ואינו מדבר ושוחט היוצא יחידי בלילה או מקרע כסותו או לן בבית הקברות או מאבד מה שנותנין לו, אפילו באחת מאלו אם עושה אותו דרך שטות נקרא שוחט. וקטן שאינו יודע לאמן ידיו לשחוט אין שוחט לכתחלה אפילו אחרים רואין אותו ובדיעבד כשרה אם אחרים עומדים על גביו. ואין מוסרין להם לכתחלה לשחוט בשאין אחרים עומדים על גבן אפילו אם רוצה להשליכו לכלבים.

וחרש המדבר ואינו שומע, אע"פ שמדבר לכתחלה לא ישחוט מפני שאינו שומע הברכה ואם שחט אפילו בינו לבין עצמו שחיטתו כשרה. והשומע ואינו מדבר אם הוא מומחה שוחט אפילו לכתחלה אם אחר מברך וקטן מומחה ויודע לאמן את ידיו לשחוט לא ישחוט לכתחלה בינו לבין עצמו ואם שחט שחיטתו כשרה ואם גדול עומד על גביו שוחט אפילו לכתחלה.

ושיכור שהגיע לשכרותו של לוט דינו כשוחט, ואם לא הגיע לשכרותו של לוט שוחט אפילו לכתחלה. וסומא לא ישחוט לכתחלה אלא אם כן אחר עומד על גביו וערום לא ישחוט לכתחלה מפני שאינו יכול לברך.

סימן ב

שחיטת עכו"ם נבלה אפילו אחרים רואים אותו. וכתב **הרמב"ם** אפילו הוא קטן ואפילו אינו עובד ע"ז כגון גר תושב.

מומר אוכל נבילות לתיאבון ישראל בודק סכין ונותן לו ואז מותר לאכול משחיטתו אפילו אם ישחוט בינו לבין עצמו ואפילו אם לא יאכל הוא ממנה תחילה.

וכתב **הרשב"א** אפילו אם אין יודעים אם יודע הלכות שחיטה. ודוקא שבודק הסכין תחילה אבל אין ליתן לו בלא בדיקה על סמך שיבדקנו אחריו דחיישינן שמא ישכח ולא יבדקנו ובלא בדיקה תחילה או בסוף אסור אפילו אם ישראל עומד על גביו.

כתב **הרשב"א** שחט בינו לבין עצמו ולא ידענו באיזה סכין שחט ויש עמו סכין יפה ושאינו יפה ואומר שביפה שחט נאמן ואפילו אם נמצאת בשר שחוטה בידו, אם יש טבחים ומקולים ישראל נאמן לומר מן השחוטה לקחתי ואפילו אם יש בידו עוף שאינו נמכר במקולים אם יש אנשים מומחים עמו במדינה, נאמן לומר ישראל מומחה וכשר שחט לי שאינו מניח ההיתר ואוכל איסור.

ומומר אוכל נבלות להכעיס כתב **הרשב"א** שאין מוסרין לו בתחלה לשחוט אפילו אם ישראל עומד על גביו ואם שחט בדיעבד כשר ע"י בדיקת סכין תחילה או סוף, **ואדוני אבי ז"ל** כתב שדינו כעכו"ם.

מומר לאחד משאר עבירות שוחט אפילו בינו לבין עצמו ואין צריך אפילו בדיקת הסכין תחילה או סוף **והרמב"ם** ז"ל הצריך ג"כ בדיקת סכין. והני מילי לשאר עבירות חוץ מע"ז וחילול שבת בפרהסיא אבל מומר לאחד מאלו הוי כעכו"ם גמור. וכותי האידנא דינו כעכו"ם.

וצדוקי ובייתוסי כתב **הרמב"ם** שחיטתו אסורה ואם שוחט בפנינו מותרת שאינם כעכו"ם אלא שאין נאמנין לומר לא קלקלנו. **והרשב"א** כתב אם שחט בינו לבין עצמו אפילו אם חותך כזית בשר ונותן לו אסורה, שכל מצוה שאינה כתובה בתורה אפילו החזיקו בו אין סומכין בה עליהם.

התחיל אחד מהפסולין לשחוט וגמר ישראל על ידו או ישראל שהתחיל וגמר הפסול על ידו פסולה. **במה דברים אמורים** שהתחיל הפסול בדבר שעושה אותה נבילה כגון בושט או ברובה של קנה אבל התחיל בחצי קנה וגמר הישראל על ידו כשרה. היה הישראל והפסול אוחזין בסכין אחד ושוחטין פסולה, ואין צריך לומר אם כל אחד סכיניו בידו לא מיבעיא אם אין שחיטת הישראל אלא ע"י צירוף הפסול אלא אפילו שחט כל אחד רובו של סימן פסולה.

סימן ג

שחיטת חולין אין צריך כוונה לפיכך אפילו לא כיון לשחוט אלא מתעסק בעלמא לחתוך או שזרק סכין לנועצה בכותל ושחטה כהלכתו כשרה והוא שראה שלא החליד הסכין בין סימן לסימן או תחת העור. ואם מצא הנוצה חתוכה ודאי לא החליד, ואפילו הפיל הסכין בידו או ברגלו שלא בכוונה כלל והלך ושחט כשרה. אבל נפלה מעצמה פסולה, דבעינן שיבא מכח

גברא. וכן אם היה הסכין מונח בחיקו או בידו ונפלה מידו או מחיקו שלא בכוונה כנפלה מעצמה דמי ופסולה.

סימן ד

השוחט לשם ע"ז הרי זה זבחי מתים ואסורה בהנאה, אפילו לא חישב בשעת השחיטה לע"ז אלא חישב בשעת שחיטה לזרוק דמה או להקטיר חלבה לע"ז, הרי זה זבחי מתים. שחט סתם, ואח"כ חישב לזרוק דמה או להקטיר חלבה לע"ז, הרי זה ספק זבחי מתים. ישראל ששחט בהמתו של נכרי, אפילו חישב הנכרי לע"ז כשרה. ואם חישב הישראל שיזרוק הנכרי דמה לע"ז, כתב **הרשב"א** דפסולה. ישראל ששחט בהמת חבירו לע"ז לא אסרה שודאי לא כיון לאוסרו אלא לצערו, אבל אם היא של שניהם כתב **הרמב"ם** שאוסר גם חלק חבירו.

ואדוני אבי ז"ל כתב שאפילו אם הוא שותפו אינו אוסר שאינו מכין אלא לצער שותפו. ואם ישראל מומר שוחט בהמה אחרת או שהתרו בו בישראל וקבל התראה אז ודאי כיון לאסור ואסור.

השוחט לשם הרים וגבעות לשם חמה ולבנה כוכבים ומזלות ימים ונהרות אין לו דין תקרובת עבודה זרה לאסור בהנאה, אבל שחיטתו פסולה, ו**פירש ר"י** אפילו אם מכון לעובדם. ולה**רמב"ם** אם מכין לעובדם הוי תקרובת ע"ז, ואם אינו מכין לעובדם אלא לרפואה וכיוצא בזה בדברי הבאי שחיטתו פסולה ומותרת בהנאה. שחט לשם שר של הר או לשם שר אחד משאר הדברים בין ששחט לשם מיכאל שר הגדול בין לשם שר של שלשול קטן שבים הרי זה זבחי מתים ואסורה בהנאה לר"י דוקא בנתכין לעובדו ולה**רמב"ם** אפילו לא נתכין לעובדו.

סימן ה

השוחט לשם דבר שבא בנדר או בנדבה, כגון עולה ושלמים ואשם תלוי ותודה וקרבת נזיר, שחיטתו פסולה, דאיכא למיחש שמא עתה הקדישו והוה ליה שוחט קדשים בחוץ. וכן פסח כיון שיכול להפרישו בכל שעה שירצה דומה לנידר ונידב.

וכתב **הרשב"א** אפילו היא בעלת מום שאינה ראויה להקרבה שפעמים שאדם מכסה מומה ואין ניכר אבל השוחט לשם דבר שאינו בא בנדר ונדבה, כגון חטאת ואשם ודאי בכור מעשר ותמורה שחיטתו כשרה. **במה דברים אמורים** שלא נודע שעבר עבירה שחייב עליה חטאת ואשם אבל אם נודע שעבר עבירה שחייב עליה חטאת ואשם ואומר זו לחטאתי ואשמתי פסולה.

שחט תרנגולים ואוזים וכיוצא בהן מינים שאין ראויים להקרבה כשרה. אבל שחט תורים ובני יונה פסולין והוא שיהו תורים גדולים ובני יונים קטנים. אבל אם תורים קטנים ובני יונה גדולים כשרים שהכל יודעין שאינן ראויין להקרבה. היו שנים ששוחטין בין שאוחזין בסכין אחד בין שכל אחד סכינו בידו ושחט אחד לשם אחד מכל הדברים האסורין ואחד שחט לשם דבר ששחיטתו כשרה, שחיטתן פסולה.

ו**כתב הרמב"ם** וכן אם שחט זה אחר זה וכיון אחד מהם לשם דבר פסול פסולה.

סימן ו

בכל דבר התלוש שוחטים בין בסכין בין בצור בין בזכוכית בין בקנה הגדל באגם ובין בצפורן ובין בשן יחידי ובלבד שיהיה פיו חד ובדוק מפגימות כאשר יתבאר בדין פגימות הסכין.

אין שוחטין בקרומית של קנה ולא במגל קציר ולא במגל יד והוא כלי שצדו אחד סכין וצדו אחד מגל, ואסור לשחוט אפילו בצד הסכין גזירה שמא ישחוט בצד האחרת. ואם שחט בו שחיטתו כשרה הלכך סכין שיש לו פגימה אסור לשחוט בו אפילו אם מכוין לשחוט שלא מצד הפגימה וביו"ט נוהגין היתר לכרוך מטלית על הפגימה כיון שאינו יכול להשחיזו. וסכין שיש לו שתי פיות לא ישחוט בו עד שיבדקנו משני צדדיו. אין שוחטין בכל דבר המחובר ואפילו שחט בו בדיעבד פסולה. **במה דברים אמורים** במחובר מעיקרו כגון צפורן מחוברת ושן מחוברת בלחי בבעלי חיים וקנה העולה מן הארץ אבל בתלוש ולבסוף חברו לכתחילה לא ישחוט ואם שחט שחיטתו כשירה.

לרב אלפס אפילו אם בטלו ובלבד שלא יהא נשרש בארץ אחר שבטלו כגון קנה שנטעו, ולדעת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כל תלוש ולבסוף חברו שבטלו פסול אפילו בדיעבד. **והרמב"ם** מתיר בשן קבוע בלחי אפילו לכתחילה. ולא נהירא.

והא דשרי תלוש ולבסוף חברו בדיעבד, כגון נעץ סכין בכותל ושחט בה, דוקא כשהסכין למעלה וצואר למטה אבל אם הסכין למטה והצואר למעלה פסול אפילו בדיעבד שהצואר מכביד על הסכין ודורס ואפילו אם אמר ברי לי שלא דרסתי פסולה. והני מילי בבהמה שהיא כבדה אבל בעוף כשר בדיעבד.

ו**כתב הרשב"א** דוקא בעוף הקל כתרנגולים אבל הכבד כאוזין לא. ונראה לי כיון שאינו מחלק בגמרא בין בהמה לעוף דכל עוף שרי אע"פ שהוא גדול קל הוא בטבע.

הטבח צריך שיהיה לו סכין מיוחד לשחוט בו.

סימן ז

קבע סכין בגלגל וגלגלה ושחט בה בין גלגלו בידו או ברגלו שחיטתו כשרה.

והרשב"א כתב ששוחטין בו לכתחלה והכי מסתברא. קבעו בגלגל שמתגלגל ע"י מים ושחט בו, שחיטתו פסולה ואם פטר המים עד שבאו וסבבו הגלגל ושחט בסיבובו כשרה, שהרי המים באו מכחו. ודוקא בסיבוב הראשון אבל מכאן ואילך פסולה שכבר פסק כח האדם.

סימן ח

סכין, אפילו כל שהוא, שוחטין בו, ובלבד שלא יהא עוקץ בראשו ובמחט אפילו הוא רחב קצת כאותו של רצענין שחותכין בה חוט אין שוחטין בו.

סימן ט

סכין מלובנת לא ישחוט בה, ואם שחט בה, כתב **הרמב"ם** שחיטתו פסולה, וכן דעת **רב אלפס**. **והראב"ד** הכשיר, וכן **ה"ר יונה**, ובלבד שידע שהיא מלובנת, שאז נזהר שלא יגע בה בצדי בית השחיטה, ולזה היה נוטה דעת **אדוני אבי ז"ל**.

סימן י

סכין של משמשי ע"ז, חדש או ישן, והכשירו שאין בו משום גיעולי עכו"ם, מותר לשחוט בה בהמה בריאה, שהוא מקלקל. ואסור לשחוט בה מסוכנת, שהוא מתקן. ואם שחט בה, כתב **הרשב"א** יוליך הנאה לים המלח והיא מותרת. וכמה היא הנאה, כדי שכר סכין לשחוט בה.

אדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב שאין צריך, דבהנאה מועטת כזו שרי בדיעבד. שחט בסכין של נכרים כתב **הרשב"א** דאפילו יודע שאינו בן יומו צריך לקלוף מקום בית השחיטה, דשומן הנדבק בדופני הסכין אינו נפגם ונבלע בדופני בית השחיטה. **אדוני אבי ז"ל** כתב דאפילו בסתם שאינו יודע אם הוא בן יומו אם לאו, אינו צריך לא קליפה ולא הדחה, ואם יודע שהוא בן יומו קולף בית השחיטה אבל אינו יכול לשחוט בו לכתחלה על דעת שיקלוף בית השחיטה דשמא ישכח ולא יקלוף. כתב **הרשב"א** ואם שפה או נעצה י' פעמים בקרקע קשה אין צריך קליפה שאין בית השחיטה כרותח גמור שיפליט מה שבסכין ויבליענו בבשר.

סכין ששחט בה כשרה, אע"פ שהוא מלוכלך בדם מותר לשחוט בו פעם אחרת. אבל אסור לחתוך בו רותח. ומותר לחתוך צונן ע"י הדחה שידיחנו תחלה. וסכין ששחט בו טרפה, אסור לשחוט בו פעם אחרת עד שידיחנו בצונן, או יקנחנו בדבר קשה. ונוהגין עתה לקנחו יפה בשער הבהמה בין כל שחיטה ושחיטה, ושפיר דמי. ואם

שחט בו בלא הדחה, ידיח בית השחיטה. ואם רגיל לשחוט בו טריפות תדיר, צריך נעיצה עשר פעמים בקרקע קשה.

סימן יא

לעולם שוחטין, בין ביום בין בלילה.

במה דברים אמורים כשהאבוקה כנגדו. אבל אם אין אבוקה כנגדו, או ביום במקום אפל, לא ישחוט, ואם שחט שחיטתו כשרה. השוחט בשבת ויוה"כ, אע"פ שאילו היה מזיד בשבת מתחייב בנפשו ולוקה ביוה"כ שחיטתו כשרה. שוחטין בכל מקום, אפילו בראש הגג ובראש הספינה. אבל אין שוחטין לתוך ימים ונהרות, שלא יאמרו לשר של ים הוא שוחט, ולא לתוך הכלים שלא יאמרו מקבל הדם לזרקו לע"ז. ואם יש בכלי מים, שאין הדם ראוי לע"ז, אם הם צלולים לא ישחוט בו, שלא יאמרו לצורה הנראה במים שוחט. ואם הם עכורים מותר. היה בספינה ואין לו בה מקום פנוי לשחוט, יכול לשחוט על גבי כלים, ובלבד שלא ישחוט לתוכן, או מוציא ידו חוץ לספינה ושוחט על דפנותיה והדם שותת ויורד לתוך המים ואינו חושש.

סימן יב

אין שוחטין לתוך הגומא אפילו בבית. היה רוצה לנקות ביתו כיצד יעשה, עושה מקום חוץ לגומא ושוחט שם והדם שותת ויורד לגומא שאז ניכר לכל שמתכוין לנקות ביתו. ובשוק אפילו כהאי גוונא אסור שאינו חושש לנקותו. וכתב **הרמב"ם** ואם שחט לתוך הגומא אסור לאכול משחיטתו עד שיבדקו אחריו שמא מין הוא, **והרשב"א** כתב אע"פ שאסור לעשות אין שחיטתו פסולה שאין מוציאין אדם מחזקת כשרות עד שיבדק ונמצא חשוד.

סימן יג

אחד בהמה חיה ועוף טעונין שחיטה דגים וחגבים אין טעונין שחיטה. השוחט בהמה ומצא בה עובר בין אם הוא בן שמונה או בן תשעה בין חי בין מת מותר ואין טעון שחיטה וחלבו מותר ודמו אסור. והני מילי דבן תשעה חי אין טעון שחיטה שלא הפריס ע"ג קרקע אבל הפריס ע"ג קרקע טעון שחיטה ראויה וכל שפוסל בשאר שחיטות פוסל בו וחלבו אסור. אבל כל שאר טריפות אין אוסרין אותו. ואם פרסותיו קלוטות אע"פ שהפריס על גבי קרקע אין טעון שחיטה וחלבו מותר. ואם לא שחט האם, כגון שקרעה ומצא בה בן ט' חי, צריך שחיטה, ואפילו שחטה ונתבלה בידו או שהיתה טריפה ושחטה, אין שחיטתה מתרת העובר, וניתר בשחיטת

עצמו אם הוא בן ט' חי, אבל אם הוא בן ט' מת, או בן ח' אפילו חי, הרי זה אסור. בן ט' שנמצא במעי שחוטה וגדל ובא על הבהמה והוליד, אותו הולד אין לו תקנה בשחיטה.

השוחט הבהמה ומצא בה עובר שפרסותיו קלוטות כשל חמור מותר ולא מבעיא אם מצאו בתוכה אלא אפילו נולד ממנו מותר, דגמל בן פרה מותר. השוחט בהמה ומצא בה דמות יונה אסור, אבל אם מצא בה בהמה שרגליה כרגלי יונה או שאין לה רגלים כלל מותר. המפלת בריה שיש לה ב' גבין וב' שדראות אסור.

סימן יד

המקשה לילד והוציא העובר את ראשו, אף על פי שהחזירו הרי הוא כילוד ואינו נותר בשחיטתה אלא בשחיטת עצמו אם הוא בן קיימא. ואם הוא בן ח' או בן ט' מת אסור. הוציא ידו והחזירה, מה שיצא מן האבר לחוץ אסור אבל מה שנשאר ממנו בפנים ומקום החתך מותר. לא החזירה קודם שחיטה, גם מקום החתך אסור. אבל מה שבפנים מותר אפילו הוא מיעוט.

ואם יצא רוב העובר הרי הוא כילוד, ואם יצא חציו ברוב אבר, כגון שיצא רוב ידו וכשנשער מה שיצא מהעובר אינו אלא חציו ואם נטיל מיעוט היד שנשאר בפנים אחר רוב היד שיצא הוי רוב שדין מיעוט היד שבפנים אחר רוב היד שיצא להשלים לרוב העובר ואסור. וכן אם יצא רובו ממיעוט אבר אסור ואין אומרים נטיל מיעוט אבר שיצא אחר רוב האבר שבפנים אלא מטילין אותו אחר רוב העובר שיצא ואסור.

הוציא אבר אחד והחזירו, וחזר והוציא אבר אחר והחזירו, עד שהשלים לרוב המיעוט שלא יצא מותר. ואם חתך כל אבר ואבר בשעה שהוציא אותו, גם המיעוט שנשאר בפנים אסור.

עובר שהוציא ידו והחזירה ואח"כ נולד וגדלה וילדה חלבו אסור. נחתך מהעובר שבמעי בהמה, ונמצא בתוכה מותר באכילה. נחתך מגופה ונמצא בתוכה לאחר שחיטה, אסור באכילה. הושיט ידו למעי בהמה ותלש חלב מבן תשעה חי שבתוכה, חייבין עליה משום חלב כעל חלב בהמה גמורה.

סימן טו

אפרוח כל זמן שלא יצא לאויר העולם אסור משום שרץ השורץ על הארץ, ולאחר שיצא לאויר העולם מותר מיד. **ור"א בן יעקב** אסור עד שיפתחו עיניו. ופסק **רי"ף** כת"ק דשרי, **ואדוני אבי ז"ל** פסק כר"א.

ולד בהמה תוך ח' ימים אסור משום ספק נפל ומיהו אין צריך ח' ימים שלימים אלא מיד בתחילת ליל שמיני מותר. והני מילי בשאין ידוע שכלו לו חדשיו אבל אם ידוע שכלו לו חדשיו מותר מיד אפילו ביום שנולד, ולא חיישינן שמא נתרסקו אבריו מחבלי הלידה.

סימן טז

אסור לשחוט אותו ואת בנו ביום אחד לא שנא האם ואח"כ הבן או הבת לא שנא הבן או הבת ואח"כ האם בין בנקבות כגון האם והבת בין בזכרים כגון האב והבן בין באדם אחד בין בב'.

ואם עבר ושחטם ביום אחד, כתב **הרמב"ם** שמותר לאכלן ו**בעל הלכות גדולות** אסור לאוכלו בו ביום. ויום האמור באותו ואת בנו היום הולך אחר הלילה, שאם שחט בלילה אסור ביום שלאחריו ואם שחט ביום מותר בלילה שלאחריו.

והא דאסור לשחוט דוקא בידוע שהוא אביו וכן בידוע שהיא אמו, כגון שכרוך אחריה אבל מן הספק אין חוששין הלכך הלוקח בהמה בכל מקום ובכל זמן אינו חושש שמא נשחטה האם או הבן היום אבל על המוכר להזהיר על הלוקח שאם שחט האם או הבן היום או מכרה לאחר לשחטה היום, אם הוא באחד מד' הזמנים שדרך שכל מי שקונה בהמה ששוחטה מיד, והם ערב הפסח, וערב עצרת, וערב ראש השנה, וערב יו"ט האחרון של חג שודאי קונה אותה לשחטה מיד, צריך להודיעו שמכר היום האם. ואם לא הודיעו שחט ואינו חושש לא שנא קנה מישראל או מעכו"ם.

ואם נודע לו אח"כ שנשחטה אמה היום, הוי מקח טעות, ודוקא שמוכר שניהם ביום אחד אבל אם מכר האם ביום שלפניו אין צריך להודיעו. ואם מכר האחד לחתן ומכר הב' לכלה אפילו אם מוכר בב' ימים צריך להודיעו, שודאי שניהם שוחטין ביום אחד.

שנים שלקחו אותו ואת בנו ביום אחד הלוקח תחלה ישחוט ולא השני **במה דברים אמורים** כשלקחום שניהם מאדם אחד שמיד כשמכר לראשון לא היה יכול לשחוט את שנשאר בידו שהלוקח לקח על מנת לשחטו מיד וכיון שהוא לא היה יכול לשחטו גם הלוקח ממנו אינו יכול לשחטו שאינו יכול למכור אלא זכות שיש לו בו אבל אם לקחו מב' שניהם שוין וכל מי שישחוט תחלה זריז ונשכר. אותו ואת בנו נוהג בבהמה אבל לא בחיה ועוף ונוהג בכלאים הבא מן העז ורחל.

צבי הבא על התיישה וילדה צבי ושחט התייש ובנה ביום אחד לוקה צבי הבא על התיישה וילדה בת ואותה בת ילדה בת ושחט בתה ובת בתה חייב. תייש הבא על הצבייה וילדה בת ואותה בת ילדה בת ושחט בתה ובת בתה פטור אבל אסור.

כתב הרמב"ם:

תייש הבא על הצביה וילדה תייש אסור לשחוט הצבייה ובנה אבל אין לוקין עליהן. עד כאן.

ונראה שמותר לכתחלה. לא אסרה תורה אלא כששוחט אבל נותר ומעקר האם מותר לשחוט הבן לפיכך חרש שוטה וקטן ששחטו האב בין לבין עצמן, מותר לאחר לשחוט אח"כ הבן, לפי שרוב מעשיהן מקולקלים. ואם אחרים רואים ששוחטים כראוי אסור לשחוט אחריהן.

בהמה שנשחטה אמה היום ונתערבה באחרות וצריך לשחוט מהם היום כיצד תקנתו נכבשינה דניידי ממקום קביעותן ויקח מהם אחד אחד וישחוט דכל דפריש מרובא פריש ושנים האחרונים אסורין היום.

סימן יז

מסוכנת אינה ניתרת בשחיטה וכיצד מסוכנת שאינה יכולה לעמוד כשמעמידין אותה אפילו אכלה בקיעות וקורות כיון שאינה יכולה לעמוד בחזקת מסוכנת היא ואינה ניתרת בשחיטה אלא אם כן רואין בה סימן שלא יצא חיותה קודם גמר שחיטה. ומה היא סימנה אם היא דקה צריך שתפשוט ידה ותחזירנה אצלה וכן אם היתה פשוטה והחזירתו אצלה הוי סימן אבל פשטה ולא כפפה לא מהני שאין זה אלא הוצאת הנפש. והני מילי ביד אבל ברגל בין שפשטה ולא כפפה או כפפה ולא פשטה כשרה. והא שיש חילוק בין יד לרגל דוקא בדקה אבל בגסה אין חילוק בין יד לרגל איזה מהם שתכוף או שתפשוט כשרה. וחיה גסה דינה כבהמה דקה וכשכשה בזנבה כשרה בין בגסה בין בדקה ועוף ואפילו לא פרף אלא בעינו או כשכש בזנבו כשרה ואם בגמר שחיטה יצא ממנה דם בקילוח כשרה.

ואם שחט בלילה ולא יכול לראות ולמחר מצא כותלי בית השחיטה מלוכלכין בדם בידוע שיצא בגמר שחיטה דרך קילוח וכשרה. ואכתי איכא תרי סימני בגמרא שאם הטילה רעי מתרזת כשרה ואם שותתת פסולה. ובצועקת וקולה חזק כשרה ואם קולה חלוש ונמוך פסולה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא הביאה בפסקיו וגם **הרמב"ם** לא כתבה **ובעל העיטור** כתב שהם הלכה.

וכל אלו הסימנים צריך שתעשהם בסוף השחיטה אבל אם עשאהם בתחילת השחיטה או באמצעיתה לא מהני. והא דבעינן הנך סימני דוקא כשהיתה בחזקת מסוכנת אבל אם היא בריאה אפילו אין בה אחת מכל אלו הסימנים כשרה.

יש מן **הגאונים** שכתבו שלא התירו מסוכנת על ידי סימנין אלא בבהמת ישראל משום הפסד ממונו אבל לא בבהמת נכרי.

ובתשובה אחרת **לגאון** מסוכנת והיא של נכרי מותר לישראל לשוחטה וליקח ממנה בשר ומותר לישראל לקנותה מן הנכרי.

סימן יח

השוחט בסכין בדוקה ונמצאת פגומה הרי זה נבלה אפילו נגע בעצם המפרקת אין תולין שנפגם בו אחר שחיטה אלא חיישינן שמא בעור נפגם ונמצא ששחט בסכין פגומה ואפילו בעוף.

וכתב **הרמב"ם** אפילו היא קטנה ביותר ולא הזכיר חגירת צפורן. וכן כתב **הרשב"א** שיעור הפגימה כל שהוא ובלבד שתחגור בה כל שהוא אפילו כחוט השערה. **ואדוני אבי ז"ל** פסק כדי שתחגור בה הצפורן.

וכיון שפגימה פוסלת צריך לבדוק הסכין תחלה, ואין לסמוך על מה שירצה לבדוק אחר השחיטה. ואם עבר ולא בדקו תחילה ואח"כ בדקו ומצאו יפה שחיטתו כשרה.

וכיצד יהיה הפגימה כי הא דאמר רבא שלש מדות בסכין:

בסכין אוגרת לא ישחוט ואם שחט שחיטתו פסולה.

מסוככת לא ישחוט ואם שחט שחיטתו כשרה.

עולה ויורד שוחט לכתחילה.

פירוש **אוגרת** שיש לה ב' עוקצים ובין הוליך ולא הביא או הביא ולא הוליך פסול. **מסוככת** שאין לה אלא עוקץ א' וצד השני הוחלק במשחזת וכגון דקיימא ארישא דסכינא והוליך ולא הביא בענין שלא חתך אפילו העור עד שעבר כל הפגימה ואם היא עומדת אצל הקתא צריך שיביא ולא יוליך אבל אם היא באמצע הסכין בכל ענין פסולה.

ורב אלפס פסק אפילו באמצע הסכין אם העוקץ כלפי ראש הסכין כשר אם הוליך ולא הביא שאין עוקץ הפגימה קורע אלא בפוגעו בסימן ולא כשירד ממנה ואם העוקץ כלפי הזנב אז כשר אם הביא ולא הוליך וכן כתב **הרמב"ם**. **ורש"י** כתב כסברא הראשונה ולזה הסכים **אדוני אבי ז"ל**.

עולה ויורד שאין לה שום עוקץ, שהושחזו שני עוקציה.

סכין שיש לה פגימות הרבה נידון כמגירה ואפילו בדיעבד פסולה ו**פרש"י** אפילו כולם מסוככות ו**בעל העיטור** כתב אם הם מסוככות כשרה בדיעבד אם שחט בענין שלא נגע בעוקץ בפגימה אלא מיירי שהן אוגרת **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל הסכים ל**פרש"י**.

סכין שאין בו פגימה אלא שהצפורן מסכסך בו מרוב חדודו כראש השבולת כשר. סכין שפיו חלק אלא שאינו חד שוחטין בו אע"פ ששוהה בשחיטה רק שיוליך ויביא ולא ישהה בשהייה.

ובענין בדיקת הסכין אסיקנא והלכתא אבשרא ואטופרא ואתלת רוחתא פירוש שצריך שיעבור עליו צפרנו לראות אם יחגור בו ובבשר אצבעו בתלת רוחתא פירוש על פיה ובשני צדדיה הלכך בודק בהולכה ובהובאה על חודה בבשר לאט ובכוונת הלב שלא יפנה לבו לדברים בטלים ואח"כ בהולכה ובהובאה בצפורן שאינו יכול להרגיש יפה אם יבדוק בבשר ובצפורן ביחד וכן יעשה בשני הצדדין והם י"ב ואסמכתא ושחטתם בז"ה.

השוחט בהמות הרבה זה אחר זה צריך לבדוק הסכין בין כל אחת ואחת ואם לא בדק ונמצאת פגומה כולן אסורות אפילו ראשונה. אע"פ שבדק הסכין לפני השחיטה צריך לבדוקו גם לאחריה והני מילי לכתחילה שהסכין לפנינו אבל אם נאבד שחיטתו כשרה ואפילו שחט בו הרבה זה אחר זה.

ויש אומרים שאם נגע במפרקת הראשונה ושחט בו אח"כ אחרות ונאבד הסכין כל ששחט בה אח"כ אסור דשמא נפגם במפרקת הראשונה, **ואדוני אבי ז"ל** מכשיר גם בזה. אבל אם לא בדקו קודם השחיטה ונאבד אח"כ שחיטתו פסולה. ומיהו כתב **אדוני אבי ז"ל** טבח שיש לו סכין מיוחד לשחיטה ומקום מיוחד שמצניעו שם תמיד בחזקת בדוק הוא, ואם שחט בו בלא בדיקה ונאבד שחיטתו כשרה.

השוחט בסכין בדוק ואחר השחיטה שבר בה עצמות ומצאו פגום כשרה שאנו תולין שבעצמות נפגם וכל כיוצא בזה כגון שנפלה על גבי קרקע קשה ודוקא שראינוהו שנפלה על חודה אבל מספיקא אין תולין לומר שנפלה על חודה.

כתב **בעל העיטור** אם נמצא עצם המפרקת פגום והסכין פגום ע"י היה מעשה ונשאלתי והשבתי כיון שדרך שחיטה נפגם לא דמי לשבר עצמות ופסולה, ורבותינו נחלקו עלי ושאלתי את פי ה"ר יעקב והשיב כדברי.

טבח שלא הראה סכיניו לחכם אלא בדקה לעצמו ושחט בה ונמצאת יפה מנדין אותו, ואם נמצאת פגומה מנדין אותו ומעבירין אותו, ומכריזין על כל בשר שיצא מתחת ידו שהוא טרפה.

כתב **אדוני אבי הרא"ש ז"ל** והאידינא נוהגים בכל גלות ישראל שאין מאמינים לקצבים וממנים אנשים ידועים על השחיטה ועל הבדיקה, ולהם מחלו חכמים את כבודם, כי הם זריזים וזהירים. מתוך כך נתבטל בדיקת החכם לגמרי גם למי ששוחט לביתו, אף כי אינו נכון, כי הרבה צריך ישוב הדעת ויראת שמים לבדיקת הסכין.

סימן יט

השוחט צריך שיברך קודם ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם אשר קדשנו במצותיו וצונו על השחיטה.

שחט ולא בירך שחיטתו כשירה ואם שחט ק' בהמות מברך ברכה אחת לכולם. שנים שוחטין שתי בהמות אחד יכול לברך ויוצא בו חבירו אם חבירו מכוין להוציא. צריך שלא ידבר בין ברכה לשחיטה ואם דבר בין ברכה לשחיטה צריך לברך פעם אחרת. וכן אם רוצה לשחוט הרבה לא ידבר בין שחיטה לשחיטה ואם דבר בין שחיטה לשחיטה צריך לכסות דם שחיטה ראשונה ולברך פעם אחרת על השחיטה. אבל על כיסוי השני לא יברך. וכן וכן המברך על דעת לשחוט חיה אחת ואח"כ הביאו לו יותר יכסה דם הראשון ויברך עליו ויברך על שחיטת השנייה ולא על הכיסוי.

ובעל העיטור כתב דוקא כשאינה ממין הראשונה כגון ששחט חיה והביאו לו עוף, אבל אם היא ממין הראשונה אין צריך לברך. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל לא חילק.

ואם מתחילה כשבירך היו לפניו הרבה לשחוט ואח"כ הביאו לפניו אחרות כתב **בספר המצות** אם כשמביאים לפניו האחרות יש עוד לפניו מאותם שהיו לפניו כשבירך אין צריך לברך על אותם שמביאים לו, אך אם גמר כל אשר לפניו לשחוט צריך לברך על האחרות. ואין נראה לחלק אלא כל מה שלא היה לפניו כשבירך צריך לברך עליו, אלא אם כן היה דעתו על כל מה שיביאו לו היה שוחט חיה או עוף ודעתו לשחוט עוד ושכח וכסה ובירך כשחוזר ושוחט אין צריך לברך על השחיטה שאין הכסוי הפסק. הא דשיחה הוי הפסק דוקא בשח בדברים שאינן מצרכי שחיטה. אבל אם דבר מצרכי השחיטה כגון הביאו לשחוט וכיוצא בו לא הוי הפסק.

סימן כ

מקום השחיטה בצואר בקנה לצד הראש משפוי כובע ולמטה, והוא קודם שיתחיל הכובע לשפע ולעלות ולמטה, עד מקום שתגיע אונה העליונה אילו היו תולין הבהמה ברגליה. כשיתלו אותה ברגליה, יתפשטו האונות למטה, ועד מקום שתגיע אונה העליונה הוא מקום השחיטה, והוא כל אורך הצואר כשתמשוך הבהמה צוארה לרעות כדרכה, ובלבד שלא תאנוס היא את עצמה לפשוט צוארה יותר ממה שרגילה לעשות כשהיא רועה. ובושט מניח לצד הראש כדי תפיסה, וממנה למטה הוא מקום השחיטה עד מקום שישעיר, פירוש עד מקום שיש בו כמין שער כמו שיש בכרס. ובעוף עד הזפק. וכדי תפיסה, פירש **רש"י** ד' אצבעות **ובעל הלכות גדולות** פירש כדי שיאחז בשתי אצבעותיו, והיינו רוחב אצבע, ושיעור זה בשור הגדול, ושאר בהמה חיה ועוף כפי גודלו למדת זה השיעור.

בתחילה שוחטין כנגד הגרון. שחט מן הצדדין שחיטתו כשרה, ובלבד שידע שחתך הסימנים קודם שחתך המפרקת. כי הסימנים רכים ונדחים מפני הסכין, אם לא שידע בודאי. השוחט מן העורף פסולה, שהרי חותך המפרקת תחילה. ואם החזיר הסימנים אחורי העורף כשרה.

סימן כא

כמה שיעור שחיטה בבהמה לכתחלה צריך לשחוט שני הסימנים ובעוף לדעת **רב אלפס** אפילו לכתחילה די בסימן אחד בין בקנה בין בושט, **והרמב"ם** כתב שגם בעוף צריך לכתחילה שנים ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש ז"ל**. שחט רוב של כל אחד ואחד בבהמה ורוב אחד בעוף אחד קנה וא' ושט שחיטתו כשרה. ובלבד שיהא רוב הנראה לעינים בשיעור ולא ברוב שאינו משוער אלא במחשבת הלב דמחצה על מחצה אינו כרוב. אבל כשהוא רוב הנראה לעינים אפילו כחוט השערה כשרה. ואם שחט בבהמה האחד כולו והשני חציו או בעוף כל אחד חציו פסול.

לא שחט רובו של הסימן במקום אחד כגון שהתחיל לשחוט ונתהפך הסימן וגמרה שם ובין שניהם רוב כשרה בין בקנה בין בושט. לא מיבעיא אם ב' החתכים שוים בהיקף אחד אלא אפילו אם האחד לצד הראש והשני לצד מטה כשר בין אם אדם אחד שחט כך בב' או בג' מקומות בין ששחטו ב' בשני סכינים. אבל אם הכל בצד אחד כגון שלאחר שהתחיל לשחוט מעט הניח זה המקום ושחט למטה או למעלה ממנו באותו צד צריך שיהא הרוב במקום אחד ומיהו כשיש רוב אפילו במקום השני כשר אף על פי שאין השחיטה מפורעת.

שחיטה העשויה באלכסון כקולמוס או כשיני המסרק כשרה. היה חצי הקנה חתוך ושחט בו והשלימו לרוב כשר ואין חילוק אם חצי החתוך למעלה ושחט בו והשלימו לרוב בין אם היה נקוב באמצעיתו ושחט למעלה כנגד הנקב ופגע בנקב והנקב משלימו לרוב.

סימן כב

רוב דמים שבבהמה ובעוף נגררין אחר הורידין שבצואר, ואין המלח ולא האור שואב כל הדם שבהם. הלכך עוף שדרך לצלותו שלם צריך לשחוט הורידין כדי שיצא הדם ולא שהורידין הם בתורת שחיטה שהרי אם שהה או דרס בהן כשרה אלא שצריך לנקבם בשעת שחיטה בעוד שהדם חם שלא יתקרר בתוכו ואז לא יוכל לצאת.

לא חתכן בשעת שחיטה ומנתח העוף לאברים שרי אבל לא יאמר לכתחילה לא אחתכם בשעת שחיטה ואנתחנו לאברים דחיישינן שמא לא ינתחנו כיון שדרך לצלותו כאחד. וכן גדיים וטלאים שרוצה לצלותן כאחד צריך לחתוך ורידיהן לא חתכן וצלאו כאחד **כתב ר"י**

שהוא מותר, **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב שהוא אסור. ומיהו אינו מפעפע בכלול אלא ישליך הורידין ויחתוך סביבם כדי נטילה שהוא כעובי אצבע. אם בשלו בקדרה מחטט ומנקר החוטין והשאר אם יש בו כדי לבטל כל החוטין בס' מותר.

ובהמה כיון שדרך לנתחה אין צריך לחתוך הורידין ומותר בין לבשל בין לצלות **וה"ר אפרים** כתב שאין לבשל עוף שלם אע"פ שחתך הורידין עד שינתחו אבר אבר ויסיר כל הגידין שיש בהן דם. וכן בהמה שרוצה לבשלה אע"פ שמנתחה צריך לשחוט הורידין. וכן כתב **בעל הלכות גדולות** והני מוזרקי דבהמה צריך למחתכניהו בהדי סימנים אף על גב דאמר רב חסדא לא א"ר יהודה אלא בעוף הואיל וצולוהו כולו כאחד זימנין דבהמה נמי צולוהו כולו כאחד וצריכי ולא נהירא **לאדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

סימן כג

אמר רב יהודה אמר רב כל טבח שאינו יודע הלכות שחיטה אסור לאכול משחיטתו.

ואלו הן הלכות שחיטה: **שהייה, דרסה, חלדה, הגרמה, ועיקור.**

שהייה כיצד הרי שהתחיל לשחוט והגביה ידו קודם שגמר השחיטה ושהה בין במזיד בין בשוגג בין באונס בין ברצון וחזר הוא או אחר, וגמר שחיטתו, השחיטה פסולה אם שהה שיעור שהייה. וכמה שיעור שהייה - כדי שחיטה אחרת.

ופסק **רש"י** כדי שחיטת בהמה גסה לשהיית גסה, וכדי שחיטת בהמה דקה לשהיית דקה, וכדי עוף לעוף, והך שחיטה דמשערין בה, **יש אומרים** דהיינו ברבוצה ועומדת לשחוט שאין משערין אלא בכדי חתיכת הסימנים לבד, **יש אומרים** שמשערין בכדי שיגביהנה וירביצנה וישחטנה וכן עיקר. ומיהו אין משערין בכדי שחיטת כל הסימנים אלא לכדי שחיטת רוב שהוא הכשר שחיטה, וכן כתב **הרמב"ם**. אלא שחילק בעוף שכתב: בדקה כדי הגבהה והרבצה ושחיטת דקה; ובגסה כדי הגבהה והרבצה ושחיטת גסה; ובעוף כדי שיגביה בהמה דקה וירביצנה וישחוט.

ולרב **אלפס** אפילו לדקה ולעוף משערין כדי שחיטת גסה והגבהתה והרבצתה, ולזה הסכים **אדוני אבי ז"ל**, אלא שכתב אף על גב דמשערין כדי שחיטת גסה והגבהתה והרבצתה, היינו דוקא לבהמה אבל לעוף לא משערין אלא כדי שחיטת בהמה לחודה, דלא מסתבר להקל כולי האי לשער בהגבהת והרבצת בהמה לעוף.

שחט מעט ושהה מעט וחזר ושחט מעט ושהה מעט, אם יש בין הכל שיעור שהייה מצטרפות.

השוחט בסכין שאינו חד והוליק והביא כל היום כולה רק שלא שהה כשרה והני מילי בעוף שהכשרו בסימן אחד. אבל בבהמה אם עיכב כשיעור שהייה בשחיטת מיעוט האחרון של סימן ראשון אע"פ שהוליק והביא דרך שחיטה פסול, כיון ששחט רוב הסימן מיעוט הנשאר חשוב כשחוט ומה שנתעכב אינו נחשב מן השחיטה והוי כחותך בידה או ברגלה.

והיינו בעיא דרבא שהה במיעוט הסימנים מהו, לחד פירושא.

ורש"י פירש בעיא דרבא בששהה במיעוט בתרא, ולכך כתב דאפילו במיעוט בתרא של קנה או של ושת פוסלת שהייה. לפיכך שחט רוב א' בעוף או רוב שנים בבהמה ושהה למות מוטב שיכנה על ראשה ממה שיחזור וישחוט.

וכן כתב **בעל הלכות גדולות** שהה במיעוט הסימנים בין בתחילה בין בסוף אסור, **והרמב"ם** פירש במיעוט קמא, אבל אם שחט רוב אחד בעוף או רוב שנים בבהמה אפילו שהה הרבה כשרה. ע"כ כתב דבעוף לא שייך שהייה בקנה, שאם שחט רובו ושהה בו כבר נגמרה השחיטה וכשרה, ואם שחט מיעוטו חוזר ושחוט כל זמן שירצה, אלא בושט לבד שייך שהייה במיעוט קמא. ובבהמה אף בקנה כגון ששהה לאחר ששחט רובו.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב: **ובאשכנז ובצרפת** נוהגין להחמיר **כרש"י**.

שחט העוף ושהה בו ואינו יודע אם ניקב הושט אם לאו, חוזר ושחוט הקנה לבדו במקום אחר ומניח עד שימות, ובודק הושט מבפנים. אם אינו מוצא בו טיפת דם בידוע שלא ניקב וכשירה.

סימן כד

דרסה כיצד השוחט צריך שיוליך ויביא, ואם לא עשה כן אלא התיז הסימנים בבת אחת כמו שחותך הצנון – פסולה. היה שוחט בהולכה או בהובאה לבד, אם יש בסכין כמלא צואר וחופץ לצואר כמלא צואר כשרה שאז אפשר לו לשחוט בלא דרסה על ידי הולכה או הובאה לבד. ואם הוליק והביא אפילו שחט באיזמל כל שהוא כשר.

כתב אדוני אבי הרא"ש ז"ל:

לא שיצטרך להוליק כל אורך הסכין קודם שישחוט הרוב, דאין אדם יכול ליזהר בזה, דפעמים הסכין חד וחריף וחותך רוב הסימנים קודם שיוליך או יביא כשיעור הזה. אלא לא אמרו חכמים שיעור זה אלא דקים להו שאז יכול לשחוט בריוח בלא דרסה.

והשחיטה כשרה בהולכה או בהובאה כשיש בסכין מלא צואר וחופץ לצואר כמלא צואר או באיזמל כל שהוא והוליק והביא ואף אם שחט הרוב קודם שהוליק כל אורך הצואר /הסכין/ ובלבד שלא יתפוש הסכין במזיד במקום אחד וישחוט בדרסה קודם שישחוט הרוב ע"כ.

שוחט אדם שני ראשים כאחד, ובלבד שיהא הסכין כדי ג' ראשים. לא היה בו אלא כדי שנים הביא ולא הוליק החיצונה כשרה והפנימית פסולה הוליק ולא הביא הפנימית כשרה

והחיצונה פסולה. ב' אוחזין בסכין ושוחטין אפילו זה למעלה לצד הראש וזה למטה מצד החזה שאוחזין אותו באלכסון ולא חיישינן שמא ידרוס זה על זה.

חלדה כיצד שמכניס הסכין בין סימן לסימן. לא שנא שחט התחתון כהלכתו ממעלה למטה וחזר והוציאו ושחט העליון לא שנא שחט העליון ממטה למעלה שלא כהלכתו והוציאו ושחט התחתון. החליד הסכין תחת העור או תחת צמר מסובך בצואר הבהמה או תחת מטלית הקשור בצוארה, או שהמטלית מהודק בה בשעוה ושחט - שחיטתו פסולה. אבל אם המטלית פרוש על צוארה ושחט תחתיו שחיטתו כשרה.

והרמב"ם פסל גם בזה ולא נהירא.

כתב בספר המצוות צריך ליזהר כשאדם שוחט וחס על העור שלא יעשה בו קרע גדול ישחט בראש הסכין ומתכסה מהעור אמנם אם שוחט באמצע הסכין אין לחוש אם ראשו מתכסה בעור, כיון שהסכין במקום ששוחט בו כנגד הסימנין אינו מכוסה. וה"ר **אליעזר ממיץ** היה מחמיר גם בזה.

והחליד במיעוט הסימנים מיבעיא ולא איפשיטא, ולחומרא, וגם בזה **פרש"י** במיעוט בתרא, ולאחר ששחט הרוב החליד תחת המיעוט ושחטו ממטה למעלה. **והרמב"ם** פירש במיעוט קמא, שהחליד תחת מיעוט הראשון ושחטו ממטה למעלה ואח"כ גמר השחיטה כדרכה. וכן אם שחט רוב סימן אחד בבהמה והחליד הסכין תחת מיעוט הנשאר ושחט סימן השני. אבל החליד במיעוט בתרא כשרה. **ואדוני אבי ז"ל** כתב **כרש"י**.

הגרמה כיצד? ששחט שלא במקום שחיטה. וכבר כתבתי לעיל מקום השחיטה בקנה משפויי כובע ולמטה ואם שחט למעלה ממקום שחיטה או שהתחיל לשחוט במקום שחיטה ושחט מעט והטה הסכין חוץ למקום שחיטה וגמרה שם שחיטתו פסולה. אבל אם שחט הרוב במקומה והטה כלפי מעלה וגמרה שם כשרה אפילו למי שפוסל שהייה וחלדה במיעוט בתרא, ודוקא ששחט רוב חלל הקנה אבל ברוב הטבעת לא סגי לפי שאינן מקיפות את כל הקנה ואע"פ ששחט רובן עדיין לא שחט רוב הקנה חוץ מטבעת העליונה שהיא מקפת כל הקנה.

ורש"י פוסל גם בזה, שכתב בין שחט שלישי והגרים שלישי ושחט שלישי, בין הגרים שלישי ושחט שלישי והגרים שלישי, ואפילו שחט שני שלישים והגרים שלישי - הכל פסול.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא פסק כמוהו במה שפוסל שחט שני שלישים והגרים שלישי. ובענין שחט שלישי והגרים שלישי ושחט שלישי או איפכא, **יש אוסרין** הכל ואפילו הגרים שלישי ושחט שני שלישים. **והרמב"ם** הכשיר הכל, חוץ מהגרים שלישי ושחט שלישי והגרים שלישי. אבל שחט שלישי והגרים שלישי ושחט שלישי או הגרים שלישי ושחט שני שלישים - כשירה, ולזה היה נוטה דעת **אדוני אבי ז"ל**.

וכל זה בקנה אבל בושט אפילו אם שחט בו כל שהוא חוץ למקום שחיטה קודם גמר הכשר השחיטה פסולה, אע"פ שגמר כל השחיטה (ס"א בהכשר) לפי שנקובתו במשהו.

עיקור - פירש **רש"י** ששחט בסכין פגומה ונעקרו הסימנים. ובעל **הלכות גדולות** כתב שנעקר הסימן או נשמט ממקומו ואח"כ שחטו. ואפילו בעוף אם נשמט סימן אחד ושחט השני פסול, או שנעקר בתוך השחיטה קודם שנגמרה, אבל אם נעקר לאחר ששחט רובו כשרה.

ודוקא שנעקר כל הסימן או רובו מן הלחי אז אין מועיל השחיטה. אבל אם נשאר בו רובו מחובר בלחי כשרה. והא דפסול בנעקר דוקא כשנעקר בכח מכאן ומכאן שמיעוט הנשאר אינו במקום אחד הילכך אינו חשוב חיבור אבל אם נשאר המיעוט מחובר במקום אחד שרי.

שחט סימן אחד בעוף ואח"כ נשמט השני כשר, נשמט ואח"כ שחט השני פסולה. שחט אחד ונמצא השני שמוט ואינו יודע אם נשמט קודם השחיטה אם לאו פסולה. ואם נמצא השחוט שמוט, כתב **הרמב"ם** אם לא תפס בסימנים כשרה שאי אפשר לשמוטה שתעשה שחטה ובודאי אחר שחיטה נשמט ואם תפס בסימנים הרי זו ספק נבילה ולא הזכיר שום בדיקה.

ויש אומרים שאפילו אם תפס בסימנים מותר ע"י בדיקה, שבדקו אם נעשה קודם השחיטה אם לאו. כיצד יעשה, יביא בהמה אחרת וישחוט הסימן ואח"כ יעקרנה ממקומו אם שתי השחיטות שוות כשרה שכשם שזו נשחטה קודם כך הראשונה נשחטה קודם ואם השנייה מאדמת יותר פסולה שזהו סימן שהראשונה נשמטה קודם שחיטה. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב דלא מהניא בדיקה אלא אלא כשלא תפש, אבל תפש לא מהניא בדיקה ופסולה.

השוחט תרנגול צריך ליזהר שידחק רגלו בקרקע או יגביהנה שלא ינעוץ רגלו בקרקע כדי שלא יעקור הסימנים.

סימן כה

השוחט צריך שיבדוק בסימנים אחר השחיטה אם רובן נשחטו שכל זמן שאין ידוע שנשחטה הבהמה כראוי היא בחזקת איסור ומשיודע שנשחטה כראוי היא בחזקת היתר אפילו נולד בה ריעותא, כגון שבא זאב ונטל בני מעיה והחזירם נקובים כשירה שאנו תולין לומר הוא נקבם ולא אמרינן במקום נקב נקב. ואין צריך לבדוק אם נעקרו הסימנים או נקבו, דבהא סמכינן ארובא כמו בשמונה עשר טריפות ובבדיקת הסימנים נמי אם בשעת שחיטה רואה אותן שחוטין לפניו אין צריך יותר.

סימן כו

ניקב הושט בשעת שחיטה כנגד המקום ששחט כבר טריפה. שחט הקנה וניקבה הריאה קודם ששחט הושט או ששחט הושט וניקבו בני מעים קודם ששחט הקנה טריפה, אע"פ שחיי הריאה תלויין בקנה וחיי המעיים תלויין בושט אפילו הכי שייך בהן טריפות, עד שישחוט שניהם קנה וושט. ויש מכשירין בנקיבת ריאה אחר שחיטת הקנה וניקבו מעים אחר שחיטת הושט, ואין דעת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כן.

סימן כז

חתך מהבהמה לאחר שנשחטה כראוי ועודנה מפרכסת, אסור לאוכלה בעודנה חיה אבל לאחר שמתה מותר לאוכלה ולהאכילה לנכרי ומותר להאכיל בני מעיה לנכרי, כל שנפסלה בשחיטה הרי זה נבלה וכל שנשחטה כראוי ודבר אחר גורם לה ליפסל הרי זה טרפה. נשברה מפרקת ורוב בשר עמה נבלה.

הלכות כיסוי הדם

סימן כח

השוחט חיה ועוף צריך לכסות דמו לא שנא צדן עתה לא שנא היו מזומנין בידו. ומברך
ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם אשר קדשנו במצוותיו וציונו על כסוי דם בעפר
 וכתב **בעל הלכות גדולות** שמכסה ואח"כ מברך. ואף על גב דכל המצות מברך עליהן
 עובר לעשייתן, הני מילי בתחילת המצוה אבל זו סיום מצוה היא. ובאמצע מצוה אין ראוי
 לברך, הילכך מברך על השחיטה קודם התחלת המצוה, ועל הכיסוי אחר גמר המצוה.
 וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל ולא נהגו כן.
 וכי שהוא ספק חיה, וכלאים הבא מבהמה וחיה, צריך לכסות דמן אבל אין לברך עליהם
 מפני שהוא ספק. ו**בעל העיטור** כתב שמברכין עליהם ולא נהירא, **לאדוני אבי הרא"ש**
 ז"ל.

ואין שוחטין כוי ביו"ט מפני שהוא ספק ואם שחטו אין מכסין את דמו ובלילה אם רישומו
 ניכר יכסנו. ואין יכולים לקבל הדם בכלי לכסותו בלילה שאין שוחטין לתוך הכלים.

כיצד מכסין, נותן עפר תיחוח למטה ועפר תיחוח למעלה. וכתב **בעל העיטור** שצריך
 להזמינו למטה לשם כיסוי. ו**אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב אין צריך ליתננו לשם כיסוי, אלא
 אם מצא עפר תיחוח ושחט לתוכו שפיר דמי.
 ומכסה בידו או בסכין או בכלי אחר אבל לא ברגלו שהוא דרך בזיון, ומראה שהמצות
 בזויות עליו. שחט ולא היה עפר למטה צריך לגרור הדם וליתנו בעפר תיחוח ולכסות עפר
 תיחוח עליו. שחט ולא כיסה וראהו אחר חייב לכסות שמצות כיסוי היא כשאר מצות עשה
 שכל ישראל חייבין בהם אלא שהשוחט קודם לכל אדם. הילכך אם קדמו אחר וכיסה חייב
 ליתן לו י' זהובים שכר ברכה שביטל ממנו אלא שאין גובין אותו בזמן הזה.
 שחט ק' חיות או ק' עופות, או ששחט חיה ועוף במקום אחד כיסוי אחד לכולם. כבר
 כתבתי למעלה שאם סח בנתים, שמכסה ומברך עליהם על דם שחיטה ששחט ויברך
 ברכת השחיטה על מה שישחוט ולא יברך על כיסוי דמה.

השוחט ונבלע דם בקרקע אם רישומו ניכר חייב לכסות ואם לאו פטור מלכסות. כסהו
 הרוח פטור מלכסות חזר ונתגלה חייב לכסות. כסהו עצמו וחזר ונתגלה אח"כ פטור
 מלכסות.

דם שנתערב במים אם יש בו מראית דם חייב לכסות אין בו מראית דם פטור מלכסות,
 ואין חילוק בין אם נפל דם בתוך מים או מים לתוך דם לעולם כשיש בו מראית דם חייב
 לכסות אע"פ שנדחה מכיסוי כשלא היה בו מראית דם כשחזר למראה דם חייב לכסות.

נתערב ביין אדום או בדם בהמה רואין היין ודם הבהמה כאילו הוא מים ואילו נתערב במים כשיעור יין הזה והיה בו מראית דם חייב לכסות.

כתב **בעל העיטור** מאן דשחט ציפרא או חיותא ושחט בהמה עלה פטור מלכסות. בהמה ואח"כ חיה חייב לכסות. דם הניתז ושעל הסכין אם אין שם דם אחר חייב לכסותו, אבל אם יש שם דם אחר, אין צריך לכסותו שאין צריך לכסות כל הדם, לפיכך אין צריך למצות עד שיצא כל הדם.

השוחט לחולה בשבת לא יכסה אפילו אם יש לו דקר נעוץ. ובלילה אם רישומו ניכר יכסנו. כל השוחט אפילו אינו צריך לו לאוכלו ואינו שוחט אלא מפני הדם שצריך לו, חייב לכסותו. כיצד יעשה, נוחר או מעקר, שלא חייבה תורה בכיסוי אלא בשוחט שחיטה הראויה לאכול, הילכך השוחט הטרפה או השוחט ונתנבלה בידו פטור מלכסות. לפיכך צריך לבדוק הסימנים והסכין קודם הכיסוי.

וכתב **בעל העיטור** השוחט חיה לא יכסה עד שיבדוק את הריאה שדינה כבהמה ומסתברא אם ישתכח סירכא דתליא בבדיקה, כגון סכינא דחליש פומיה דלא בדקינן השתא אי נמי אומא לדופן מכסה בלא ברכה.

חרש שוטה וקטן ששחטו בינן לבין עצמם אין אחרים חייבין לכסותו. ראו אחרים ששחטו כראוי חייבין לכסותו. ומי שאין לו עפר לכסות לא ישחוט עד שיהיה לו עפר לכסות. השוחט חיה ועוף ולא יצא מהם דם מותרין.

ואין מכסין אלא בעפר וכל הדברים שהזרעים הנזרעים בהם מצמיחין הם בכלל עפר ואם אינן מצמיחין אם נקראים עפר מכסין בהם ואם לאו אין מכסין בהם. לפיכך מכסין בזבל הדק וחול הדק מאד עד שאין היוצר צריך לכותשם כלל, ובסיד ובחרסית ולבינה ומגופה של חרש שכתשן ובשחיקת אבנים ובשחיקת חרשים ובזהב שחוק ובנעורת של פשתן דקה ובנסורת של חרשים ובאכלים או בגדים שרופים עד שנעשו עפר ובשיחור ובכחול ובנקרת הפסולים. אבל אם כפה עליו כלי או כסהו באבנים אין זה כסוי, לפיכך אין מכסין בזבל הגס ובחול הגס שהיוצר צריך לכותשן, ולא בקמח וסובין ובמורסן, ולא בשחיקת מתכות חוץ מבזהב שחוק.

וכתב **הרשב"א במה דברים אמורים** שלא נשרפו, אבל נשרפו חוזרין לעפר ומכסין בעפרן.

אין מכסין בעפר המדבר.

כתב **בעל העיטור** אין מכסין בכל דבר שיש בו ליחלוחית מים, כגון מתונתא. כתב בספרי **ה"ר חזקיה** ז"ל מי ששפך יכסה, ואם ראהו אחר שלא כסה חייב לכסות. ובמה ששפך יכסה, שלא יכסה ברגלו, שלא יהא המצות בזויות עליו. ואם זה רצה לכסות וקדם אדם

אחר וכסה, חייב ליתן לו י' זהובים. ומיהו אם עמד אחד לקרות בתורה, ועומד אחר תחתיו, אין לחייבו הי' זהובים, דבקריאה כולם חייבים כמו זה. ואפילו כהן ועמד ישראל תחתיו, אין לחייבו בי' זהובים. והא דאמרינן וקדשתו לכל דבר שבקדושה, לפתוח ראשון ולברך ראשון וליטול מנה יפה ראשון, אסמכתא בעלמא היא, ולא גבינן מיניה בבי דינא. ואפילו על הכיסוי לא גבינן מיניה בבי דינא בזמן הזה, דבמילתא דלית בה חסרון כיס לא עבדינן שליחותייהו.

ואם נתנו לו בן למול, וקדם אחר ומל אותו, כמו כן אין מחייבין אותו דלא עבדינן שליחותייהו, ועוד דהכא אפילו תפש מפקינן מיניה, דכיון דענה אמן, הא אמרינן (ברכות נג.) גדול העונה אמן יותר מן המברך. ואם שמע ולא ענה, איהו דאפסיד אנפשיה. אבל אין לפוטרו מטעם שיתן לו תרנגולת לשחוט דזו היא מצוה אחרת, ומצוה ראשונה הלכה לה ומעוות לא יוכל לתקון.

הלכות בדיקת הריאה ושאר הטריפות

סימן כט

כתיב ובשר בשדה טריפה לא תאכלו מכאן אזהרה לטריפה, וסתם טריפה היינו שטרפה ארי וכיוצא בו. ובעוף שדורס אותו עוף הדורס כגון הנץ וכיוצא בו. ועל כרחך לא איירי בנטרפה ומתה דאם כן הוה ליה נבלה, דמה לי נבלה שהומתה על ידי אחרים או שמתה מעצמה אלא מיירי שנטרפה ועדיין לא מתה.

ואי אפשר לומר דבטרפה בעלמא שהוכתה מכה כל שהוא תהיה אסורה דהא כתיב לכלב תשליכון אותו אלמא מיירי בענין שאינה יכולה לחיות ואינה ראויה אלא לכלב ובא להשמיענו כיון שנטרפה בענין שאינה יכולה לחיות אפילו אם קדם ושחטה אסורה. כיון שידענו דבנטרפה עד שאינה יכולה לחיות אסורה.

אם כן הוא הדין אם אירע לה מעצמה חולי שאינה יכולה לחיות ממנו שהיא אסורה וכי היכי דגבי נבלה אין חילוק בין מתה מעצמה או מתה ע"י אחר כך אין חילוק בטריפה בין נטרפה ע"י אחרים או נטרפה מעצמה ע"י חולי שבכל ענין היא טרפה וזהו ששינו כל שאין כמוה חיה טריפה.

יש מיני חולאים שהלכה למשה מסיני שהיא נטרפה בהן לפי שאינה יכולה לחיות מהם והן שמונה:

דרוסה, נקובה, חסרה, נטולה, ופסוקה, קרועה, נפולה, שבורה.

וכל הטרפיות נכללין באלו הח'.

כתב **הרמב"ם** אע"פ שכולם הלכה למשה מסיני אין לך בפירוש מן התורה אלא דרוסה ולכך החמירו בה וכל ספק שיסתפק בדרוסה אסור. ושאר מיני ז' טרפיות יש בהן ספק שמותרין, והנני מפרש אותם על סדר הילוך הבהמה, ואתחיל מן הראש:

גלגלת שנחבסה וניקב קרום של מוח וחוט השדרה שנפסק כי הוא נמשך מן חוט המוח ואחזור לראש כגון: ניטל הלחי, וטריפת הושט, והזפק בעוף, והקנה וכל אברים הפנימים כגון ריאה, לב, כבד, ומרה, וטחול, וכוליא, והאם, והדקין, והקיבה, והכרס הפנימי והחיצון, והמסוס, ובית הכוסות, וקורקבן בעוף, וניקב בקוץ לחלל והלעיטה חלתית, ונפלה לאור, ואחר כך איברים החיצוניים כגון: הידים, והצלעות, והרגלים, ואח"כ טרפות שישנן בכל הגוף כגון: דרוסה, נפולה, וגלודה, ושאכלה סם המות, והכישה נחש, או נשכה כלב שוטה.

סימן ל

בהמה או חיה שנחבסה עצם גלגלתה פירש שנתרוצץ ברובו טרפה בין ברוב היקפה דהיינו מאמצעיתו ולמעלה שהוא למטה מהעינים בין ברוב גבהן דהיינו ממקום שהתחיל כבר לשפע הוא למעלה מהעינים אע"פ שהקרום קיים טריפה.

ואם נפחתה וחסר ממנו כסלע, כתב **רש"י** שהיא טריפה, וכן כתב **הרמב"ם**, שאם חסרה כסלע טרפה, ואם ניקבה נקבים שיש בהן חסרון, אם יש בכלם כסלע טרפה. ולפי זה צריך לומר מתניתין דקתני ואלו כשרות, וקא חשיב נפחת הגלגלת, מיירי כשאין בו כסלע. **ובעל העיטור** כתב שהיא כשרה, וכן יראה מדברי **אדוני אבי הרא"ש ז"ל**, שהביא המשנה ואלו כשרות גלגלת שנפחתה כפשטה, ולא חילק.

ובעוף של מים כגון אווזות וכיוצא בהן, אפילו לא ניקב העצם אלא כל שהוא טרפה. ועוף של יבשה אם הכתה חולדה על ראשה או נגפה ויש לחוש שמא ניקב הקרום מניח ידו בצד הנקב ונועץ או מכניס ידו לתוך פיו ובודק כלפי מעלה, אם יוצא המוח דרך הנקב בידוע שניקב הקרום וטרפה ואם לאו כשרה.

סימן לא

המוח יש לו שני קרומים זה על זה ואם ניקב זה בלא זה בהא איכא פלוגתא: **ר"ת** אוסר בניקב העליון ומתיר בניקב התחתון, **רב אלפס** אוסר בתחתון ומתיר בעליון. **ור"א** כתב שמותר עד שינקבו שניהם, וכן יראה מדברי **הרמב"ם**, וכן היא מסקנת **אדוני אבי ז"ל**.

ואם חסר מן המוח מעט כגון שנרקב או נתמעך והקרום קיים כשרה אבל אם נימוח ונשפך כמים בתוך הקרום או שנתרכך שכיוצא בזה בחוט השדרה אם מעמידין אותו אינו עומד טריפה.

וכתב ה"ר **אליעזר ב"ר נתן** שמעשה בא לידו שנמצא בתוך הקרום מים ונחסר המוח כשיעור מקום המים והיה המוח מקיף המים סביב שלא היו מגולין כלל והתירו. וכן כתב **בעל הלכות גדולות** כיון שהמוח מקיף המים הדרא בריא אבל אם אין המוח מקיף המים סביב טריפה. עצם שהמוח מונח בתוכו יש בו חלל גדול כמו קדרה ויש על פיה כלפי הצואר כמו שני פולין וכל מה שיש מהמוח בתוך הקדרה עד הפולין ופולין בכלל נדון כמוח ונקיבתו כמשהו ומכאן ואילך נדון כחוט השדרה.

סימן לב

חוט השדרה יוצא מן המוח ונמשך על פני כל השדרה עד סוף הזנב ואם נפסק עורו של החוט שהמוח בתוכו כולו או רובו טרפה אע"פ שכל המוח קיים, אבל אם נפסק לארכו או

נפסק לרחבו בפחות מרוב כשר אע"פ שנפסק כל המוח. אבל אם נתקלקל המוח בתוך החוט עד שנימוח ונשפך כמים ואילו היה החוט נקוב היה יוצא, או נימס ונתרכך עד שאילו היה מעמידו בידו היה המעט שממנו חוץ לידו שוחה ולא היה יכול לעמוד טריפה. וכן אם החוט עב וכבד ואם מעמידו אותו אינו יכול לעמוד מחמת כבדו טרפה. אבל אם נחסר קצת מן המוח ונתרוקן כשר.

וטרפות זה של החוט הוא עד פרשה השלישית פירוש כשמגיע החוט עד הירכים מתפצל פיצול אחד לצד ימין ואחד לצד שמאל ואמצעיתו יורד עד למטה כנגד הזנב ולאחר שיוורד כג' אצבעות מתפצל עוד לב' פיצולין אחד לימין ואחד לשמאל וכן בהרבה מקומות עד שיכלה וכל מקום שיפסק עד פיצול הג' טריפה ומשם ואילך כשרה.

ואם נפסק כנגד עובי הפיצול של פרשה הג', כתב **הרשב"א** יראה שהוא טריפה ויש שמתירו.

ואם נפסקו אחד מב' חוטי הפיצולים הראשונים ושניים טרפה, אבל אם נפסקו חוטי פיצול הג' כשרה. ובעוף הוא טרפות החוט עד בין האגפיים התחלת המקום שהן מחוברין בו בגוף. ו**הרשב"א** כתב עד מקום כלות חיבורן בגוף, ולא נהירא.

ואם נעקרה חוליא אחת מהחוט אפילו למטה מהכסלים שאין שם צלעות טרפה בהמה שהכו אותה על השדרה במקל והלך המקל על פני כל אורך השדרה כשרה ולא חיישינן שמא נפסק החוט ואם לא הגיע המקל על פני כל השדרה או שיש במקל קשרים חוששין שראש המקל במקום שהוא כלה מכה בכח וכן במקום הקשרים וכן אם הכה לרוחב השדרה חוששין שמא נפסק החוט.

בהמה שגוררת רגליה אין חוששין שמא נפסק חוט השדרה שלה שאנו תולין אותה בשגרונא, פירוש כאב הירכים,

וכתב **הרשב"א במה דברים אמורים** שלא נודע שנפלה. אבל אם נודע שנפלה חוששין שמא עם נפילתה נפסק חוט השדרה, ולכך גוררת רגליה שפסיקת חוט השדרה מצוי עם נפילתה.

סימן לג

ניטל לחי התחתון כשר. וכתבו **הגאונים** והוא שיכולה לחיות ע"י המראה והלעטה, הא לאו הכי טרפה.

כתב **הרמב"ם** ניטל לחי העליון טרפה, אבל ניטל התחתון כגון שנגמם עד הסימנים ולא נעקרו הרי זה מותר.

ואני כתבתי למעלה בהלכות שחיטה שאפילו נעקרו רוב מהלחי אם המיעוט נשאר מחובר במקום אחד כשר עד שנעקרה כולה או שלא ישאר המיעוט במקום אחד.

וגם אני תמה על מה שאסר ניטל לחי העליון כיון שאינו מפורש וכי להוסיף על הטרפות יש. ואין לדקדק מדהכשיר בתחתון מכלל דבעליון טרפה דלגופיה איצטריך לאשמועין אע"פ דסימנין מחוברין בו כשרה וכל שכן בעליון. ושט שניקב בכל שהוא טרפה ואפילו בתרבוץ הושט שאינה מקום שחיטה דינו כושט לעניין נקב. ושני עורות יש לושט זה על זה ואם ניקב זה בלא זה כשר, ניקבו שניהם אפילו זה שלא כנגד זה טריפה. הילכך בכל מקום שניקב טריפה, אם נקבו ועלה בו קרום ונסתם טריפה דלא חשיב סתימה. וקרומין אלו החיצון אדום ופנימי לבן. ואם נתחלפו שהחיצון לבן ופנימי אדום טריפה. ואם שניהם אדומים או לבנים כתב **בעל העיטור** דכשרה שאחד מהן לקה וחבירו מגין עליו והוי ליה כניקב זה בלא זה. **ואיכא מאן דאמר** טריפה. וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל וכן נראה לי דלא דמי לנקב קטן דחבריה מגין עליו אבל הכא שכולו לקוי אינו מתקיים ע"י השני.

וכיון שעור החיצון אדום והפנימי לבן - אין לו בדיקה בחוץ אצל דרוסה שצריך בדיקה כדאיתא לקמן דכיון שהוא אדום אין אודם הארס ניכר בו אלא מבפנים. וכיצד יעשה? אם עוף הוא בודק הקנה בחוץ ושוחטו ואח"כ מהפך הושט ובודקו מבפנים. **ובעל העיטור** כתב

שגם אם בהמה היא, שוחטה ובודקה בפנים, אם יש בה קורט דם פסול ואם לאו כשירה ולא חיישין שמא במקום דם שחט דמינכרא מילתא ע"כ.

ודבר קשה הוא להתיר בבהמה שהוא מתלכלך בדם השחיטה ואין קורט של הארס ניכר בו. ופירש **רש"י** דהוא הדין נמי לענין נקב אין בדיקה מבחוץ. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב, שנקב ניכר בו מבחוץ אע"פ שהוא אדום. **ויש מחלקין** כשהנקב במקום ידוע יכול לבודקו אבל כשאינו במקום ידוע אינו יכול לבודקו וכיון שאינו יכול לבודקו אם הוא בהמה אין לו תקנה, שאי אפשר לשוחטה ולהפכו אח"כ ולבודקו דשמא שחט במקום נקב, ואם עוף הוא שוחט הקנה ויהפך הושט ויבדקנו.

עוף הבא לפנינו וצוארו מלוכלך בדם, פירש **רש"י** שאין חוששין לספק דרוסה לבדוק כל הצואר אבל חוששין לספק נקובה לבדוק מקום המלוכלך. **וריב"א** פירש שאין צריך בדיקה כלל.

אמר עולא ישב לה קוץ בושט אין חוששין שמא הבריא, ורוב הפוסקים פסקו דלא כותיה אלא חוששין שמא הבריא. ופירש **רש"י** הבריא – ניקב, מלשון וברא אתהן בחרבותם. וצריך בדיקה למאן דאמר ושט יש לו בדיקה אצל נקב.

ויש מפרשים הברייתא מלשון בריא, שמא ניקב ונתרפא, והוא ליה קרום שעלה מחמת מכה בושט ואינו קרום. וכן כתב **הרמב"ם** הרי זו ספק נבילה דשמא ניקב הושט ועלה קרום במקום הנקב. ואינו נראה.

ודוקא שנמצא הקוץ תחוב בושט אבל אם נמצא לארכו או לרוחבו ואינו תחוב כשרה.

כתב הרשב"א:

במה דברים אמורים שיש קורט דם בושט או סביב הקוץ אבל לא נמצא עליו קורט דם בידוע שהוא לאחר שחיטה וכשרה. ומקצת המורים אסרו בין כך ובין כך ולזה דעתי נוטה ע"כ.

והראב"ן פסק כעולא דאין חוששין אפילו בקוץ התחוב ובכל ענין כשר, ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

ואפילו לדבריו אם יש עליו קורט דם בחוץ בודאי טריפה דודאי ניקב כולו. כתב רבנו חננאל נפרד הושט מהקנה ונתדלדלו זה מזה ברוב שיעור ארכן טריפה. בעוף מחובר הזפק בושט שלאחר שכלה הושט מתחיל הזפק והוא ככיס תלוי למטה ואם ניקב כשר וגגו דינו כושט ליאסר בנקב כל שהוא ואיזהו גגו כל שנמתח עמו פירש ממקום שמתחיל לשפע כלפי הושט ונעשה על הזפק ככסוי על פי הקדרה, רבי אומר אפילו ניטל כולו כשר.

וכתב **בעל העיטור** דקיימא לן כרבי. אבל כתוב **בתשובת הגאונים** מדקאמר גגו של זפק נידון כושט שמע מינה לא קיימא לן כרבי דאמר אפילו ניטל דהא איכא מקום דאפילו בניקב לבד טריפה עד כאן.

סימן לד

גרגרת שנפסק רוב חללה במקום הראוי לישחט טריפה אבל אם לא נפסק רוב חללה אף על פי שהוא רוב הקיפה אם תצרף עמו עובי העור כשרה. ואם ניקבה אפילו יש בה חסרון כל זמן שאין בנקב כאיסר כשרה. ואם חסרה כאיסר טריפה. ואם נסדקה לארכה ויש בה חסרון מצטרף לכאיסר. ואם ניקב סביב הקיפה נקבים דקים זה אצל זה כנקבי הנפה אם יש בהן חסרון מצטרפין לכאיסר שאם יש כאיסר בנקבים עם השלם שביניהם טריפה, ואם אין בהן חסרון שיעורן ברובה.

ובעוף שיש בו נקבים כנפה אין שיעורו כפי שיעור איסר לבהמה אלא חותך המקום המנוקב כנפה ומשימה על פי חלל הקנה אם יש באותה חתיכה לכסות רובו של חלל הקנה הנקוב ממנה עם השלם שבין הנקבים טרפה ואם לאו כשירה. נפחתה כמו דלת שלא ניטל הפחת אלא תלוי ועומד וזקוף שם כדלת על פי הארובה, אם הפחת גדול כדי שיכנס ויצא בו איסר טריפה וזהו יתר מכאיסר, ואם לאו שאינו אלא כאיסר מצומצם כשירה, כיון שהדלת סותם הנקב.

והרמב"ם כתב נפחתה נקב מפולש משני צדדים כדי שיכנס איסר לרחבה טריפה. וכן כתב **רב אלפס** כיון שניקבה משני צדדים נטרף בשיעור קטן פירוש כעובי דינר.

נסדקה לארכה אע"פ שלא חסר ממנה כלום טריפה, **במה דברים אמורים** שלא נשאר ממנה כלום אבל נשאר ממנה כל שהוא למעלה ולמטה כשרה, והוא שישאר המשהו ממקום הראוי לשחיטה שממקום שאינו ראוי לשחיטה ואילך נידון כריאה ליאסר בנקיבת משהו. ואם מוצא הגרגרת שנפסקה או חסרה ואינו יודע אם נעשה מחיים אם לאו פוסקה במקום אחר, ורואה אם הם שוים כשרה ואם לאו טריפה.

אין מדמין אלא מחוליא לחוליא ומבר חוליא לבר חוליא, אבל לא מחוליא לבר חוליא ולא מבר חוליא לחוליא, ובר חוליא הוי מחציין של טבעות כלפי מטה ממקום שמתחילין להיות דקין ויש מפרשין חוליא היינו טבעת בר חוליא היינו עור שבין הטבעות וטוב לחוש לדברי שניהם. הקנה בסופו משנכנס תחת החזה מתפצל ומשם יפרד והיה לג' ראשים והאחד נוטה לצד הלב והאחד לכבד והאחד לריאה. ופרש"י דשל לב וריאה נקובתן במשהו, ושל כבד דינו ככבד. ורבינו חננאל פוסק דשלשתן נקיבתן במשהו.

סימן לה

ריאה שניקבה טריפה.

ותחילה אפרש צורתה ואח"כ טריפות שלה.

אמר רבא חמישה אוני אית לריאה ג' מימינה וב' משמאלה פירוש לימין הבהמה והוא לימין הטבח כשתולה ברגליה ובני מעיה כלפי הטבח ואם יתלה אותה האדם בידיה ופני הריאה כנגד פניו יהיו לשמאל האדם ג' ולימינו ב'. ויש לה עוד בצד ימין אונא אחת קטנה ונקראת עינוניתא דוורדא, ואינה עומדת בסדר האונות אלא מרוחקת מהם לצד פנים. ואם חסר אחד מהימין או מהשמאל, או שהיו שנים מימין ושלושה משמאל טריפה. ואם חסרה הוורדא, פירש"י דכשרה. ואם יש לה שנים טריפה. ורבינו אפרים אוסר כשהיא חסרה ומכשיר בב', והגאונים מכשירים בין אם אין לה כלל בין אם יש לה ב', וכן עיקר.

נתוספו האונות במנין שהיו ד' מימין או ג' משמאל אם התוספת עומד בסדר שאר אונות כשירה ואם לאו טריפה.

וכתב **בעל העיטור** דלא מכשרין אלא כשעומד ממש בסדר האונות אבל אם היא ביני וביני שלא כסדר כדרך הוורדא טריפה בין בימין בין בשמאל. אבל **הרמב"ם** כתב כל מקום שהוא כלפי פנים הריאה אין התוספת אוסר אלא אם כן יהיה בגבה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל הסכים לסברת **בעל העיטור**, שכתב שאם נמצא הוורדא בצד שמאל טריפה.

היה היתרון על גבה בכל מקום אפילו קטן כטרפא דאסא טריפה אבל פחות מטרפא דאסא אחר שתנפח הריאה לאו יתרון הוא. וכתב **בעל העיטור** שמעין מהא דשיעור דאונא כטרפא דאסא. ואם חסר אחת מהאונות ואין בה אלא כטרפא דאסא כשירה. היתה חסירה מאונות הימין, כתב **הרמב"ם** שהוורדא משלמת אותה, ורש"י כתב שאינה משלמת וטוב להחמיר. היתה הריאה כולה שתי ערוגות, ואין לה חיתוכי דאוני, טריפה. פירש"י היכא דלא מיחתכה באוני חיתוך גמור אלא כמין מראה הפרש ניכר בו כשירה.

לשון **אדוני אבי הרא"ש ז"ל**:

כתב **הרמב"ם** נמצאו שתי אונות כאונא אחת ואין נראות כשתים דבוקות אם היה ביניהם כמו עלה של הדס בין בעיקרן בין באמצעיתן בין בסופן כדי שיוכר בהן שהן ב' דבוקות מותרות ואם לאו טריפה, ויש שכתבו אי סריכין מעיקרן ועד סופן מיייתין סכינא חריפא ומפרקינן להו אי מפקא זיקא ביניהו חדא היא וטריפה ואם לאו כשר ולישנא דתלמודא משמע כפירש"י דאי איכא היכרא כל שהוא כשירה וכן עיקר ע"כ.

סימן לו

הריאה יש לה שני קרומים ניקב זה בלא זה כשירה עד שינקבו שניהם ואפילו נגלד קרום העליון כולו כשירה ומיהו צריכה בדיקה.

וכתב **הרשב"א** שאם ניקבו שניהם זה שלא כנגד זה כשירה ניקבו ועלה בו קרום ונסתם טריפה. ריאה שמוציאה קול כשנופחים אותה, אם יודעים היכן הקול יוצא מניחין על אותו מקום קש או נוצה ונופחים אותה, אי מבצבצת טריפה. ואם לאו כשרה. ואם אין יודעין מהיכן יוצא הקול משימין כולה בכלי שיש בו מים ונופחים אותה אם המים מבצבצין טריפה, ואם לאו כשירה. ולא יהיו המים לא קרים ולא חמים אלא פושרין כהפשרת המים של ימות הקיץ שעמדו בבית קצת לאחר שנשאבו ונתחממו קצת מחום האויר. ואם נמצא הנקב במקום שיש לתלות שנעשה אחר השחיטה כגון במקום שהעביר הטבח ידו או שתלשה בכח או שלקח זאב והחזירה נקובה תלינן להקל וכשרה.

וכן אם נמצא עליה תולעים שנקבוה, ואין ידוע אם נקבוה לפני שחיטה, או לאחר שחיטה נקבוה, כשרה. ואם אין מקום לתלות והדבר ספק אם נקבה מחיים אם לאו עושין נקב אחר אצלו, אם הם דומין כשרה שכמו שזה נעשה אחר שחיטה כך נעשה הראשון. ואם אינן דומין טריפה שודאי הראשון נעשה לפני השחיטה ומדמין מגסה לגסה ומדקה לדקה אבל לא מדקה לגסה ומגסה לדקה

ופירש **רב אלפס** שמדמין מריאה לריאה אחרת, רק שתהיה מבהמה כמותה אם גסה גסה אם דקה דקה.

ורש"י פירש שאין מדמין מבהמה לבהמה אחרת. ואפילו באותה בהמה דוקא מאונא לאונא ומאומא לאומא אבל לא מאומא לאונא ומאונא לאומא, וכך הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

ניקב אחד מהסמפונות שבפנים לחבירו, כגון במקום שמתפצלים זה מזה ואין בשר ביניהם טריפה שחבירו קשה ואין מגין עליו, אבל ניקב לבשר הבשר מגין עליו וכשרה.

לשון **הרמב"ם** אחד מסמפוני הריאה שניקב אפילו לחבירו טריפה. ויראה מלשונו וכל שכן אם ניקב לבשרו ולא נהירא. חסר מבשרה מבפנים והקרום קיים כשרה. לפיכך נימוק מבשרה מבפנים וחסר אפילו אם המקום שנתרוקן גדול עד שמחזיק רביעית כשרה. נימוק בשרה בפנים כמים כשרה ובלבד שיהו כל הסמפונות קיימין.

ופירש **רב אלפס** דוקא שיהו מיחוי המים זך. אבל אם הם עכורים או סרוחים טריפה. וכן כתב **הרמב"ם**. **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל מכשיר אף בעכורין וסרוחין.

וכיצד בודקים אם כל סמפונותיה קיימין, מביאים קערה מחופה באבר שהוא לבנה ונוקבין אותה ושופכין לתוכה, אם רואים בה כמין וורידין לבנים בידוע שמן הסמפונות הן וטריפה ואם לאו כשירה.

כתב **הרמב"ם** חסר מגוף הריאה, אע"פ שלא ניקבה הרי היא כמו שחסר מנין האונות. ובעל **העיטור** כתב שהיא כשירה, כיון שהעור קיים. ואע"פ שנפגמה והכי מסתבר. ריאה שאירע בה מקרה שנפחוה ונשאר בה מקום אטום שאינו עולה בנפיחה, קורעין המקום האטום, אם נמצא בו ליחה כשירה, שמחמת הליחה נאטם. ואם לא נמצא בו ליחה מניחין עליו קש או נוצה ונופחין אותה אי מבצבץ כשירה שהרי הרוח בא שם, ואם לאו טריפה, אבל אין צריך לחוש על זה כל זמן שלא נפחוה.

ריאה שנתמססה טריפה. כיצד, כגון שנמצאה שלימה וכשתולין אותה תחתך ותפול חתיכות חתיכות, ריאה שקשה כעץ במשושה טריפה. יבשה אפילו מקצתה טריפה, וכגון שהיא נפרכת בציפורן אבל לא נפרכת בצפורן כשירה. צמקה כולה אפילו אינה יבשה אם מחמת בני אדם שהפחידה כגון ששחטו אחרת לפניו וכיוצא בזה טריפה. ואם בידי שמים כגון שפחדה מקול הרעם או מפחד שאר הבריות כגון מקול שאגת אריה וכיוצא בזה כשירה.

וכיצד נדע אם הוא בידי אדם אם לאו, משימין אותה במים מעת לעת אם חזרה ללחותה בידוע שהוא בידי שמים וכשירה, ואם לאו בידי אדם הוא וטריפה. ובאיזה מים בודקין אותה בימות החורף, לוקחין כלי חרס שאינו לבן ומחופה אבר מפני שאין המים שבו ממהרין להתקרר, וממלאים אותו מי פושרין שיהו חמין כמו צוננין בימות הקיץ שעומדים מעט בבית, בין של נהר בין של מעיין, ומניחים אותה בו והוא שיהיה המים פושרין כל מעת לעת. ובקיץ בודקין אותה בכלי חרס לבן מחופה באבר שהוא ממהר להתקרר ונותנין בו מים קרים שיעמדו מעט בבית אחר שנשאבו ומניחין אותו בו כל המעת לעת. מחט שנמצאת בריאה אם שלימה היא נופחין אותה אם עולה בנפיחה כשירה, בין אם היא דקה או עבה בין אם היא נכנסת דרך חודה או דרך קופא, ואם היא חתוכה או אפילו שלימה ויש עליה קורט דם כנגד המחט בחוץ טריפה.

סימן לז

ריאה שיש בה אבעבועות אפילו הם גדולות הרבה ומלאות מים כשירה. ומיהו **לרב אלפס** צריך שלא יהו עכורים ולא סרוחין. וכן כתב **הרמב"ם** ריאה שיש בה אבעבועות אם הם מלאים רוח או מים זכים או ליחה הנמשכת או ליחה קשה אפילו כעץ מותרת, ואם יש בה ליחה סרוחה או עכורה אסורה. וכתב עוד וכשמוציא הליחה ובודק אותה, צריך לבדוק הסמפון שתחתיה אם נמצא נקוב טריפה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל מתיר אפילו בעכורין וסרוחין. וגם לא הזכיר בדיקת הסמפון. ואם יש בה שתי אבעבועות סמוכות אסורה אפילו מלאות מים זכים ואם היא אחת ונראית כב' נוקבים אותה באחת מצדיה, אם שופכות למקום אחד אחת היא וכשרה ואם לאו ב' הם וטריפה.

אבעבוע שנמצא בשיפולי הריאה, כתב **בהלכות גדולות** אם הבשר מקיף בכל צד אפילו בכל שהוא כשרה ואם לאו הרי הוא כיתר וכל יתור כנטול דמי וטריפה. אבעבוע שנמצא בו נקב ואינו יודע אם ניקב מחיים או לאחר שחיטה, אין אומרים ניקב לאחר לדמות בו שאין מדמין באבעבועות.

סימן לח

הריאה נפסלת בשינוי מראה. כיצד? היתה שחורה כדיו או ירוקה כמראה החלמון של ביצה או כמראה הכשות או כמראה הכרום או כמראה הבקעת או כמראה הבשר טריפה אפילו בכל שהוא ממנה.

וכל אלו המראות אין פסולין אלא לאחר נפיחה שנפחין אותה ואינה משתנית, אבל אם ע"י נפיחה חוזרת למראה הריאה כשירה, ואם אינה שחורה כדיו אלא כמראה הכחול או

ירוקה ככרתי או שהיא כמראה הכבד או אדומה אפילו בתכלית האודם כשירה, אפילו היא כולה כך. היה האודם מחמת מכה שיש לה בדופן כנגדו טריפה אפילו בכל שהוא. ואם יש בה הרבה גוונים מאלו המראות הכשרים כשירה ולא אמרינן כיון שנהפכה להרבה גוונים נתקלקלה ועתידה לינקב. יש בה גילדי גילדי פירוש קליפות כמו נתק והיא שלימה כשירה.

סימן לט

כל טריפות שמנו חכמים בבהמה ובעוף אין צריך לבדוק אחריהם דחזקת בהמה חיה ועוף כשרים הם, שרוב בע"ח בריאים וכשרים הם, אלא שהצריכו לבדוק הריאה כשהיא לפנינו, לפי שהסירות מצויות בה. **ובעל התרומה** כתב דאפילו אם אינה לפנינו יש לחוש כיון שהסירות מצויות בה, ולא התירו כשאינה לפנינו אלא בגדיים או טלאים שאין הטרפות מצוי בהם כ"כ, לכן נוהגין בכל המקומות לבדוק הריאה. ואם יש בה סירכא פירש חוט של ריר שיוצא ממנה ונסרך אל מקום אחר טריפה, אפילו אם אין רואין בה נקב דודאי ניקב אלא שנסתם וקרום שעלה מחמת מכה בריאה לא חשיב סתימה. והני מילי כשאין הסירכא כסדרן, אבל אם הוא מאונא לאונא כסדרן כשרה.

ויש אומרים דאפילו כסדרן צריכה בדיקה לראות אם עולה בנפיחה, אבל **רב האי** כתב שאפילו בדיקה אינה צריכה, ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל. ופרש"י דלא מקרי שלא כסדרן אלא כשנסרכו שתים החיצונות ממעל, פירש כגון שנסרכו השתים החיצונות אחת לחבירתה כגון שהסירכא עולה מחיצונה לחיצונה ועוברת על האמצעית או מתחתיה פירש כגון שהולכת הסירכא מחיצונה לחיצונה ועוברת מתחת האמצעית זהו מתחתיה אבל כל שנסרך אונא שאצלה בין מחיתוך לגב או אפילו מגב לגב כשירה. אבל כל שאר הפוסקים פסקו דלא מקרי כסדרן אלא בשתים זו אצל זו מחיתוך לחיתוך מחיתוך של זה לחיתוך של זה אבל מגבה של זה לגבה של זה או אפילו מחיתוך לגב או מחודה של זה לחודה של זה, שאצלה אסורה.

ורבינו חננאל כתב דאפילו מחיתוך לחיתוך אין מתירים אלא אם כן נסרכה כולה מראשה לסופה שכל שיש פיצול ביניהם בראשן או באמצעיתן או בסופן מתנועעות ומתפרקות זו מזו. ולא הורו כן **הגאונים** אלא כל שהוא מחיתוך לחיתוך שאצלה כשירה אפילו נסרכת באלכסון מראשה של זה לסופה של זה וכן נוהגים בכל המקומות.

ואומא שנסרכה לאונא שבצדה מחיתוך לחיתוך היה **ר"ת** אומר, **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב ונהגו העם להתיר, וכ"כ **ה"ר יהודה מברצלוני** בשם **הגאונים**. ועינוניתא דוורדא לכל מקום שתסרך טרפה, אפילו לכיס שלה ואפילו כולה נדבקת בו. וסירכא היוצאת משיפולי הריאה היא כאלו נסרכת מן הגב וטרפה, בין שתהיה נסרכת

משיפולי לשיפולי בין שתהיה נסרכת משיפולי לחיתוך האונא. לכל מקום שתסרך הריאה בין לגרירת או לחזה או לשמנונית הלב, או לטרפשא אסורה, בין אם הסירכא מן האונא או מן האומא.

וסירכא היוצאת מן האונא או מן האומא או מן הגב והיא תלויה פירש שאינה נאחזת בראשה השני לשום מקום אלא כחוט יוצא ותלוי בה כשירה ואפילו בדיקה לא בעיא. מר יעקב **גאון** הורה לאחוז בקנה ולנענע הריאה ג' וד' פעמים יפה יפה וכל סירכא שתינתק על ידי נענוע זה כשרה. ועל זה נוהגין במקצת מקומות להכשיר כל סירכא שתינתק כשהטבח מכניס ידו בנחת לבדוק שאומרין שאינו סירכא אלא ריר בעלמא שנתפשט מליחות הריאה שהסירכא אפילו אם יפרוך אדם אותה כל היום בין אצבעותיו היא הולכת ומתחזקת.

והרשב"א כתב:

כל סירכא שאמרנו אין הפרש בין אם תהיה עבה וחזקה בין שתהיה דקה שבדקות ולא כהללו שממעכין ביד ואם נתמעכה תולין להקל, וכל הנוהגין כן כאילו מאכילין טריפות לישראל שזה לא שמענו מחכמים בשום מקום ע"כ.

ריאה שנקבה במקום חיתוך האונות בגב האונא כנגד הדופן כשירה, וכן הדין בכל השלם שכנגד האונות למעלה עד הערוגה כשירה, מפני שהמקום צר ונדחקת לדופן והוא סותמו ונקרא דופן עד החוט שמנקרין מן החזה, ומשם ואילך נקרא חזה. ודוקא שהנקב כנגד הדופן אבל אם נקבה מבפנים וסירכא יוצאה משם לדופן טריפה. על כן כתב **הרשב"א** ניקב בשיפולי אונא וסירכא יוצאה אל הדופן טריפה, חוששין שמא מבפנים היא באה. כתב **בעל העיטור** אם ניקב באונא וסירכא עולה מן האונא לדופן שבצד האומא כשרה, אבל **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב, אם הסירכא יוצאת מבין חיתוך שבין אונא לאונא ונסרכת לדופן או מגב אונות נסרכו לדופן חוץ למיצר החזה טריפה, שאין הדופן סותמתה.

כתב **הרשב"א** בשם **הגאונים**, שאם כל הגב של אומא מהשלמת האונין ולמעלה דבוק בשדרה כשרה, שכך מראים הדברים שזו היא ברייתה. **במה דברים אמורים** בשכל הגב דבוק אל השדרה אבל אם יש פיצול שאין כל הגב דבוק אל השדרה טריפה. והא דדופן סותם דוקא כשהוא כנגד הבשר שבין הצלעות והוא מסובך ונאחז היטיב לבשר, אבל כנגד הצלעות אינו סותם.

ואם הוא כנגד הבשר וגם כנגד הצלעות, בזה כתב **הרמב"ם** אבא מורי מן האוסרין ואני מן המתירין.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב ורואה אני דברי האוסרין, כיון דבגרמא לחודיה לא חשיב סתימה, הוא הדין נמי בגרמא ובבשרא דנהי שהבשר סותם כנגדו לא מהניא אותה סתימה כיון שכנגד העצם אינו סותם.

ורב שר שלום התיר אפילו אינו מסובך הרבה בבשר, אלא סריך בו מעט. וכן כתב **רבינו גרשום**, והוסיף להתיר אפילו סריך בצלעות, אלא שהחמיר להצריך בדיקה ולא משום ריעותא דצלעות, שאף בסריך בבשר היה מצריך בדיקה ולא היה מחלק בין עצם לבשר, דבשניהם היה מתיר בסריך ועל ידי בדיקה. והעיקר כמו שכתבתי דלעצם אפילו בדיקה לא מהני ולבשר אפילו בלא בדיקה שרי.

ובדסביך ריאה הנקובה במקום שאין הדופן סותמה, דהיינו כל האומא חוץ ממקום חיתוכי דאוני, כתב **הרמב"ם** דמפרקינן לה אם נמצאת מכה בדופן, אפילו יש ריעותא בריאה כגון שהעלתה צמחים כשרה אפילו בלא בדיקה.

ולדעת **רב אלפס**, אם יש מכה בדופן אפילו אין ריעותא בריאה צריכה בדיקה. ואם אין מכה בדופן, ואפילו אין ריעותא גם כן בריאה אסורה, ואפילו בדיקה לא מהניא.

יש אומרים דמהני לה בדיקה ומתירין כשיש מכה בדופן ואין ריעותא בריאה ואפילו בלא בדיקה.

ולדעת **רש"י** ור"י לעולם אינה ניתרת אפילו בבדיקה, אלא אם כן יש מכה בדופן ואין ריעותא בריאה, אבל אם שניהם שוין בין יש ריעותא בשניהם או שאין ריעותא בשניהם לא מהניא לה בדיקה וכל שכן כשיש ריעותא בריאה ולא בדופן.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב בתשובה, דלא שרינן אלא ע"י מכה ממש שבדופן אבל אם יש בו בהרות שחורות אינו סימן מכה ממש כי אפשר שבאו מחמת הכאות שהכו הבהמה על גבה, שכך דרך מקום המכה להשחיר. אבל נשבר הצלע, אע"פ שחזר ונקשר קרינן ביה שפיר מכה.

יש אומרים כל היכא דתלינן בדופן אין חילוק בין אם סמוכה כולה לדופן או סרוכה לו. אבל **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב דוקא סמוכה כולה לדופן, אבל סרוכה לא תלינן ריעותא בדופן אלא בריאה. ואם כל הריאה דבוקה לדופן בלא שום פילוש ובלא שום פירוד יש מתירין על ידי שמפרידין אותו מן הדופן בנחת. ואם עולה בנפיחה כשירה.

יש אוסרין וכן עיקר. וכל בדיקה דהכא דנפחינן במיא דפושרין אי מבצבצא טריפה.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל דבאשכנז ובצרפת נוהגין להטריף הכל.

ריאה שנסרכה לאחד מהמקומות שאין הנקב פוסל בהם כמו לחזה ולגרגרת ולשמנונית הלב ולטרפשא, בזה כתב **הראב"ד** שדינן כסרוכה לדופן שאם יש בה מכה תלינן להקל כמו שתולין להקל לדופן.

ו**הרמב"ן** כתב שאין תולין אלא במכה שבדופן ולא במקום אחר,

וכן כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל, דדוקא בדופן שהוא רחב ולחותו מרובה נקלטת הריאה אליו אבל לא לשאר האיברים.

וכתב **בעל העיטור** שאם האונא והאומא נסרכו יחד בסירכא אחת אל הדופן אם רוב הסירכא מן האונא ומיעוט מן האומא תלין דעיקר הנקב היה באונא וסרוכי סריך באומא וכשירה ואם רובה מן האומא טריפה. וכן ריאה הסרוכה לחזה ולדופן שדין בתר רובא וכן נמי אם יש מכה בדופן והסירכא במקום המכה וחוצה לה בכולהו אזלין בתר רובא. **ויש אומרים** דלא אזלין בתר רובא דמאי נפקא מיניה ברוב שכנגד הדופן שחשוב כסתום אכתי איכא מיעוטא שלא כנגדו שאינו סתום.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל הסכים לסברת **בעל העיטור**.

סימן מ

הלב יש לו ג' חללים אחד גדול באמצע ואחד קטן בימינו ואחד קטן בשמאלו ניקב עד לאחד מן החללים טריפה, ואפילו חלב הטרפשא של הלב סותם הנקב לא הוי סתימה וטריפה. ואם לא הגיע הנקב לחלל כשירה. **במה דברים אמורים** שניקב מחמת חולי אבל אם ניקב בקוץ או במחט אפילו מבחוץ טריפה, דאפילו מחט שנמצא בחלל הבהמה טריפה כמו שיתבאר לקמן בע"ה. ואם מחט נמצא בו אף ע"פ שאינו ניכר בחוץ טריפה,

לשון הלכות גדולות

מחט דמשתכחא בליבא אף על גב דלא ניקב טריפה והני מילי כי משתכחא בסמפונא דליבא לגואי דלית ליה דוכתא למיפק וכי רישא לתתאי דכמה דאתא נקובי מנקבא וטריפה, אבל קופא לתתאי דלא עייל אלא בסמפונא רבא תלין דילמא בהדי דשעלא פלטה לה ואחזוקי באיסורא לאו מילתא היא דנפקא מהתם ונקבא בדוכתא אחריתי ע"כ. קנה הלב דינו כלב ליאסר במשהו והוא החלב שעל דופני הערוגה **והרמב"ם** פירש קנה הלב הוא המזרק הגדול היוצא ממנו לריאה. ניטל הלב בין ביד בין מחמת חולי טריפה.

סימן מא

ניטל הכבד טריפה **במה דברים אמורים** שלא נשאר ממנו כזית במקום מרה וכזית במקום שהיא חיה שהוא המקום שהוא תלוי בו אבל אם נשאר ממנו כזית במקום מרה וכזית במקום שהיא חיה כשירה ובעוף הכל לפי גדלו ולפי קטנו. לא היו אלו כשני הזיתים שלימים כל אחד במקומו, אלא מתלקטים או כרצועה או מרודדין, אע"פ שיש מהם בענין זה כזית במקום מרה וכזית במקום שהיא חיה טריפה. יבש כזית במקום מרה וכזית במקום שהיא חיה עד שנפרך בצפורן טריפה דכנטול דמי. אבל אם התליע אפילו במקום מרה ובמקום חיותא כשירה ואין צריך לומר התליעה בשאר מקומות שכשירה. נדלדל הכבד כולו ממקום שהוא מחובר שם ועדיין הוא מחובר בטרפשא של הכבד כשירה.

כתב **הרמב"ם** קני הכבד והם המזרקים שבו הדם מתבשל אם ניקב אחד מהן טריפה, ולא נהירא דהא מכשרין אפילו בניטל כולו חוץ מכזית במקום מרה וכזית במקום חיותא.

מחט שנמצא בכבד בין אם בא לפנינו שלם או חתוך אם צד העב שלו לצד חלל הבהמה לחוץ טריפה אפילו כולו טמון בבשר הכבד. שאנו חוששין שמא נכנס דרך הוושט להדקין ויצא מהדקין לחלל הבהמה ונקבו ומשם נכנס לכבד שאילו נכנס דרך סמפון לא היה יכול לינקב בצד העב שלו, ואם הצד הדק שלו כלפי חוץ כשירה, שאנו תולין לומר דרך סמפון בא שם. **במה דברים אמורים** במחט גסה אבל בדקה אין חילוק וטריפה בכל ענין שהרי הוא ראוי לנקוב בצד העב שלו.

וכתב **הרשב"א** ואין אנו בקיאים איזו גסה ואיזו דקה, הלכך בין בזו בין בזו אסורה, ויראה שאם היא גסה כגרעין של תמרה שאינה ראויה לנקוב ע"כ.

כתוב **בהלכות גדולות** דאי אינקיב טרפשא דכבדא טריפה. ומחטא דמשתכחא בטרפשא ספק טריפה הוא, וכל ספק טריפה לאיסור ואם נמצאת בסמפונא רבא דכבדא כשירה בכל ענין נפלה לאור והוריקה כבד כנגד מרה בעוף טריפה ובטריפות נפלה לאור יתבאר זה לקמן בע"ה.

ואם נמצאו שני כבדים בבהמה או בעוף טריפה דכל יתר כנטול דמי והוה ליה ניטל הכבד. **ויש אומרים** דלא אמרינן כאילו ניטל כולו אלא כאילו ניטל עם המקום שהוא דבוק שם הלכך אם הם דבוקים בכזית של מקום מרה או בכזית של מקום חיותא טריפה ואם לאו כשירה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל הסכים לסברא הראשונה.

סימן מב

מרה שניקבה טריפה ואם ניקבה כנגד הכבד והכבד סותמו כשירה. ניטלה ביד או חסרה טריפה. אבל יש מיני עופות שאין להם מרה כמו תורים ובני יונה ואין לאוסרם כיון שכל המין הוא כך ומכל מקום אין ללמוד מהם להכשיר מינים אחרים שאין להם מרה שחלוקין הן במינים ואין ללמוד מין משאינו מינו.

כתב **בעל הלכות גדולות** ניטל המרה טעמין לה בדוכתה אם יש בה טעם מרה כשירה בידוע שנבלעה במקומה.

וכתב **הראב"ן** ואי לא טעם בה מררה כשהיא חיה יצלנה ואי בלע בגויה יהיב בה טעמא ואם נמצאו שתים טריפה דכנטול דמי. ואם היא אחת ונראה כשתים נוקבין אותה ואם שופכות זו לזו אחת היא וכשירה, ואם לאו ב' הם וטריפה. גרעין שנמצא בה אם הוא גדול כשל תמרה כשירה שאינו יכול לנקוב ובודאי נכנס דרך הסמפון ואם הוא דק כשל זית טריפה שהרי הוא עשוי לנקוב.

סימן מג

ניטל הטחול כשר. ובניקב יש חילוק בין ראשו האחד לחבירו שהטחול בראשו האחד עב ובראשו השני דק ניקב בראש הדק כשירה. ואפילו נחתך שם כולו כשר. ניקב בראשו העב טריפה, **במה דברים אמורים** שלא נשאר מעוביו כעובי דינר זהב שלא ניקב אבל אם נשאר בו כעובי דינר זהב שלם כשר.

כתב **הרשב"א**:

עובי דינר זהב זה לא ידענו שיעורו, ויראה לי שהוא פחות מחצי עוביו. נחתך במקום עוביו יש מי שמתיר ויראה לי שהוא אסור מספק. וטחול של עוף עגול כענבה, ואינו דומה לשל בהמה לפיכך יש מי שהורה שאין הנקב פוסל בו, ועליו אנו סומכין שכבר הורה זקן ע"כ. נמצאו שני טחולין כשר כיון דאפילו ניטל כולו כשר.

סימן מד

ניטלו הכליות כשירה הלכך אם נמצאו ג' כשירה. וכן אם ניקבו או חסרו אפילו אם הגיע החסרון והנקב עד הלובן כשירה. ואם הם מלאים מים זכים כשירה, אבל אם הם עכורים או אפילו זכים וסרוחים טריפה. לקתה אפילו באחד מהן טריפה, ואיזהו לקוי כל שנתמסמס הבשר עד שאם יאחוז אדם במקצתו מתמסמס ונפל. והוא שיגיע הליקוי ומים העכורין על הלובן שבה. כוליא שהקטינה טריפה וכמה תקטין ותטרף, בבהמה דקה עד כפול, ופול בכלל טריפה יתר מכאן כשרה. ובגסה עד כענבה בינונית ודוקא כשהקטינה מחמת חולי אבל אם קטנה בתולדתה כשרה ומראיתה מוכחת עליה.

כתב **בעל העיטור** מסתברא דלובן בכוליא לקותא הוא וכל שינוי מראה פוסל בה, ואם היא ירוקה כשירה.

כתב **הרשב"א** יש מגדולי המורים שהורו שאין טריפות בכוליא של עוף אע"פ שיש לדון ולאסור כבר הורה זקן ע"כ.

סימן מה

ניטלה האם שהולד מונח בה כשירה. ניטלה שלפוחית שמימי הרגלים נקוין לתוכה טריפה לר"ח **והראב"ן** מכשיר ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

סימן מו

ניקבו הדקין טריפה ואפילו ליחה שבהן סותמתן אינה סתימה, ואפילו היא דבוקה בהן הרבה עד שאין יכולין להוציאה אלא ע"י הדחק. ואם חלב טהור סותמתן כשירה, שכל חלב טהור סותם טמא אינו סותם, חוץ מקרום שעל הלב וחלב שעל כרכשתא, שאע"פ שהן

טהורין אינן סותמין. וחלב חיה שכנגדו טמא בבהמה אינו סותם. יצאו הדקין לחוץ והיפך בהן והחזירן טריפה אפילו הן שלימים אבל אם החזירן ולא היפך בהן כשירה. כתב **הרשב"א** אפילו לא יצאו ונמצאו מהופכין טריפה דכל שנהפכו בני מעיה אינה יכולה לחיות. הדרא דכנתא שניקב אחד לחבירו כשירה שחבירו מגין עליו, ואין צריך לומר אם ניקב לכנתא שהכנתא חלב טהור הוא וסותם.

חלחולת והוא מעי האחרון שהוא שוה בלא עיקום והרעי יוצא ממנו אם ניקב במשהו טריפה כמו שאר המעיים, **במה דברים אמורים** שניקב לחלל הבטן, אבל אם ניקב במקום שהוא דבוק בין הירכים כשר, ואפילו ניטל כל מקום הדבוק בין הירכים כשר, רק שישאר ממנו כמלא ד' אצבעות בשור הגדול ובדקה לפי שיעור זה הגדול לפי גדלו והקטן לפי קטנו.

ואם באותן ד' אצבעות ניקב, **יש אומרים** דאפילו במשהו טריפה. והרב **רבינו יונה** הכשיר עד שינטל הרוב של הד' אצבעות, ולזה הסכים **אדוני אבי ז"ל**.

סימן מז

הדקין של הבהמה שיוצאין מהן מעי קטן כענף היוצא מן הבד אם בראש הקבה שמקום שהדקין יוצאין משם יש שלם ברוחב אצבע קודם שיתחיל זה המעי ליפרד וגם למטה לאחר שנתחבר עם שאר הדקין יש כרוחב אצבע שלם כשירה, ואם לאו שאין כאצבע שלם למעלה ולמטה טריפה.

יש אומרים שאינו כשר אלא אם כן יהא באורך הפיצול פחות מרוחב אצבע וראשון עיקר ובעוף כיוצא בזה כשר. מעי היוצא מבית הכוסות להמסס כשירה והיוצא מבית הכוסות לכרס טריפה. ואי אית לה תרתי סניא דיבי טריפה ואי שפכי להדדי כשירה. כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה הדרא דכנתא שיוצא מאמצעיתה יתרת שתלוי בדקין כמו מעי קטן באורך אצבע כשירה.

סימן מח

קיבה שנקבה טריפה ואם החלב שעל היתר סותם הנקב כשירה אבל שעל הקשת אינו סותם. כרס הפנימי שניקב כל שהוא טריפה.

ואיזהו כרס הפנימי –

יש אומרים היכא דפרעי טבחי פירוש כל מה שנראה מהכרס כשהטבח פורע ופוחת מהירכים עד החזה, ושמהצד מזה ומזה הנתון תחת הצלעות הוא כרס החיצונה, ואינו נאסר בנקיבת משהו.

יש אומרים דכל הכרס הוא כרס הפנימי ליאסר בנקיבת משהו וכן עיקר.

וכרס החיצונה הוא בשר החופה את רוב הכרס פירש קרום עב העובר על כל החלל משכו מן החזה עד הירכיים והקרב שקורין פנצ"א נחבא בצלעות החזה ורובו תחת אותו הקרום, ולהכי קאמר החופה רוב הכרס שרואין כמה יש מן הקרום כנגד אותו רוב הכרס וזה דינו, אם נקרע בו קרע באורך טפח או ניטל בו טריפה.

ואם נתמסמס הבשר עד שהרופא גוררו חשוב כניטל ואם הבהמה קטנה שבכל בשר החופה רוב הכרס אין בו שני טפחים נאסר ברובו אע"פ שאין בו טפח. נקדר הבשר בעיגול או באורך אם אין בחסרון אלא כסלע כשרה, ואם יש בו יותר מכסלע שיעורו כדי שיכניסו בו ג' גרעיני תמרה זה אצל זה בדוחק טריפה. המסס ובית הכוסות דבוקים זה בזה ואם ניקבו במקום חיבורן אפילו הנקב מפולש מזה לזה כשירה ואם הנקב בשאר הצדדין שאינן דבוקין יחד אם הנקב מפולש מעבר אל עבר טריפה ואם לאו כשירה בין בהמסס בין בבית הכוסות, **ורש"י** אסר בהמסס אפילו אין הנקב מפולש ולא נהירא.

נמצא באחד מהם מחט תחוב בו ולא נקב מעבר אל עבר הופכין אותו ובודקין אותו מבחוץ, אם נמצא עליו קורט דם בידוע שניקב כולו וטריפה, ואם לאו כשירה ואפילו ראש העב שלו לצד חוץ. ואם עבר המחט מעבר אל עבר ועודנו תחוב בו בודקין אותו אם נמצא קורט דם סביב המחט בידוע שקודם השחיטה ניקב כולו וטריפה, ואם לאו אחר השחיטה דחק ועבר וכשרה, דכיון שהמחט עודנו שם אילו עבר מחיים היה הדם סביבו אבל כשאין המחט לפנינו אסור בשניקב כולו אפילו אין בו קורט דם.

כתב **ה"ר פרץ** אם מלחו או הדיחו אפילו אין עליו קורט דם אסור, דחיישינן שמא עבר על ידי מליחה או הדחה.

סימן מט

כל אלו הטרפיות הטרפיות בבהמה טריפות גם בעוף באברים הנמצאים בו אלא שאין לעוף לא כרס ולא המסס ובית הכוסות, ויש כנגדו זפק וקורקבן ולמעלה פירשתי דין הזפק וקורקבן יש לו ב' עורות ואם ניקב זה בלא זה כשר, עד שינקבו שניהם זה כנגד זה, אבל אם נקבו זה שלא כנגד זה כשר, ואם ניקב ושומן שעליו סותמו כשר. ואם נמצא מחט תחוב בו בפנים ולא ניקב כולו דינו כדין מחט שנמצא בהמסס ובית הכוסות.

סימן נ

כל אלו הנקובין אם יש במה לתלות כמו בטבח או בזאב שנטלן תולין בהם ואם אין דבר לתלות בו וספיקא אם ניקב מחיים אם לאו, נוקבין נקב אצלו ומדמין זה לזה כדפרישית לעיל, ואפילו אם אין דומין אם משמשו בידיים בנקב הספק ימשמשו, גם בנקב שעושין

לדמותו בו, אם דומין לאחר המשמוש כשירה. ומיהו פירש רבי יונה שאין מדמין אלא בכרס ובדקין, אבל לא בכבד ולב וטחול וקורקבן.
ובעל העיטור כתב שמדמין בכל ואדוני אבי כתב כסברת **רבינו יונה**.

כל אבר שאמרו בו אם ניקב במשהו טריפה, הוא הדין נמי אם ניטל חוץ מטחול כדפירשנו לעיל. וכל שאמרו בו אם חסר טריפה, כל שכן אם נחתך וניטל.
אבל כל שאמרו בו אם ניטל טריפה, כתב **הרמב"ם** שאם נבראת חסרת אותו האבר כשירה, **והרשב"א** כתב שגם בזה נמי טריפה.

סימן נא

קוץ או מחט שניקב לחלל הבהמה או עוף חיישין שמא ניקב באחד מהמקומות שנקובתן במשהו. אבל אם לא ניקב לחלל אפילו כולו טמון בבשר כגון בירך שהוא עבה וצד העבה של המחט כלפי פנים כשירה, ולא אמרין ודאי מן הדקין בא ונכנס לירך דרך חודו, שאילו בא מן החוץ לא היה יכול לנקוב בצד העבה של כל עובי הירך עד סמוך לחלל, אלא אנו תולין לומר שבא מן החוץ לפי שדרך הבהמה להתחכך בכותלים, נקב בצד העבה ודחק ונכנס כל עובי הירך.

כתב **בעל הלכות גדולות** דנקיבת קוץ ומחט יש לו היתר ע"י בדיקה שיבדוק כל המקומות, ואם אינו מוצא נקב כשירה.
אבל **רבינו שלמה** פירש שאין לו היתר בבדיקה לפי שהמקומו' רבים והנקב דק ואי אפשר לעמוד ע"י בדיקה. ודוקא קוץ ומחט שהן דקין אבל ניקב בקנה וכיוצא בו יש לו בדיקה.

כתב **הרשב"א** נקב הקוץ לפנינו ונשחט הבהמה ונמצא הקוץ תחוב לפנינו מדופן הבהמה לאחד האברי' נראין הדברים שלא ניקב במקום אחר לפיכך אם פגע בלב וכיוצא בו ולא ניקב לבית חללו כשירה. הלעיטה קורט של חלתית טריפה, מפני שנוקבין בני מעים אבל אכלה עלין שלו כשירה.

כתב **הרמב"ם** הלעיטה קורט של חלתית תוך ג' ימים ספק ניקב ספק לא ניקב ותבדק. ולא נהירא מדקאמר שמואל הלעיטה חלתית טריפה, אלמא אין לה בדיקה.

סימן נב

נפלה לאור ונחמרו בני מעיה ונשתנו, כגון לב וקורקבן וכבד שדרכן להיות אדומין ונשתנו והוריקו או המעיים שדרכן להיות ירוקין נשתנו והאדימו טריפה אפילו במשהו מהם שנשתנו, אפילו לא הגיע לחלל, שכיון שלקו מחמת מכות אם סופן לינקב. ואין הכבד דומה ללב וקורקבן שהלב והקורקבן בכל מקום שישתנו אפילו במשהו טריפה, וכבד אין השינוי אוסר בו אלא אם כן נשתנה כנגד המעיים, ואין איסורו מחמת עצמו שהרי אפילו ניטל כולו

כשר, אלא שאנו אומרים כיון שלקה כנגד המעיים אפילו בכל שהוא, ודאי לקו גם הבני מעיים, אפילו הן לפנינו ואין רואין בהם שום ריעותא אסורה. וכנגד המעיים הוא ראש התחתון שלה וכלפי פנים, דצד החיצון שלה הוא כנגד הצלעות. כתב **הרשב"א** הוא הדין נמי אם הוריק כנגד המרה, או כנגד מקום חיותא שהיא אסורה דכל מקום ירקותא כאילו נשרף וניטל.

וקאמר בגמרא דבריאה אין לחוש בנפילת האור מפני שהצלעות מגינות עליה. ופירש **הרשב"א** דלא קאמר אלא לענין שאין צריך לבדוק אחריה, אפילו אם נפלה לאור לפנינו, אבל אם ראינו שהאדימה טריפה שהרי לא הגינו עליה צלעותיה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב אפילו רואין אותה אדומה כשירה, דכיון שצלעותיה מגינין עליה, אנו תולין השינוי בדבר אחר ולא בנפילת האור, אפילו אם נפלה לאור בפנינו. והא דשינוי פוסל דוקא כשעמדה בשינוי אחר ששלקן, אבל אם שלקו וחזרו למראיתן לא שנא ירוקים שהאדימו ושלקן וחזרו והוריקו, לא שנא אדומין שהוריקו ושלקו וחזרו והאדימו כשירה,

וכתב **הרשב"א** דלא מכשרין אלא בירוקין שהאדימו ושלקן וחזרו והוריקו, אבל לא באדומין שהוריקו וחזרו על ידי ששלקן. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל הכשיר בשניהם.

אדומין שלא הוריקו ושלקן והוריקו וירוקין שלא האדימו ושלקן והאדימו טריפה, ומכל מקום מותר לאוכלן צלויין ולא חיישינן אם היה שולקן שמא היו משתנין. כתב **הרשב"א** שני מיני ירקות הן יש ירוק ככרתי ויש ירוק כביצה, ויראה לי שהירקות הפוסל בכבד של עוף הוא הירוק ככרתי שהכבד הוא ירוק כביצה, אם הוא שמן וכן יראה לי שאין ירקות פוסל בעוף, בייתי שיש במינו מדברי שכל המדבריים כבדם ירוק ככרתי וכל שיש במינו מדברי ירוק איפשר שימצא לעתים גם בייתי ירוק, כענין שהתירו יתרת שבריאה מפני שיש לעזים מדבריות כן. וכתב עוד הוא ז"ל נמצא הכבד ירוק כנגד בני המעים, ואין ידוע אם נפלה לאור אם לאו טריפה, דבידוע שנפלה לאור.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב דכל מקום דטרפינן בשינוי מראה במעיים היינו דוקא בידוע שנפלה לאור, אבל אי לא ידעינן וחזינן שנשתנה בני מעיה לא תלינן בנפילת האור דמילתא דלא שכיחא היא אלא תלינן בשינוי הטבעים, דפעמים מחמת רוב שומן או כחש משתנין.

וכתב עוד **אדוני אבי הרא"ש ז"ל יש אומרים** דטריפות שנפלה לאור לא שייך בבהמה לפי שעורה קשה וגם עובי הצלעות מגינין עליה וגם בני מעיה קשין ליחמר כי בטרם יחמרו מנפילת האש ישרף עורה ובשרה וכן כתב **הרמב"ם**.

ובעל העיטור כתב דרך פשרה

שהעוף מכיון שנפל לאור צריך לבדוק לפי שאין לו עור וקרוב הדבר שנחמרו מעיה, אבל בבהמה אין חוששין אבל ודאי אם נחמרו גם היא נטרפת בכך, ואין אלו אלא דברי נביאות אלא ודאי לא שייך בבהמה כלל ע"כ.

סימן נג

נשתברו ידי הבהמה או אפילו נחתכו לגמרי או שנשמטו מעיקרן או שיש לה ג' ידים כשר והעצם עצמו אסור כשנשבר אם אין עור ובשר חופין את רובו כאשר יתבאר בע"ה וכן בעוף שנחתכו או נשברו אגפיו אבל אם נשמט מעיקרו אפילו אחד מהן חוששין שמא ניקבה הריאה וצריך לנפחה ולבודקה אם היא שלימה כשירה, ואם לאו טריפה.

ובעל העיטור כתב שהיא טריפה דלא מהניא לה בדיקה, וכן כתב **בעל התרומה** דבודאי איעכול ניביה.

ואדוני אבי ז"ל כתב כסברא ראשונה.

יש אומרים שאם נשבר עצם השלישי המחוברת לגוף, חוששין שמא ניקבה הריאה וצריכה בדיקה ולא נהירא.

סימן נד

נשתברו צלעותיה טריפה והוא שנשתברו רובן, כיצד, הבהמה יש לה כ"ב צלעות גדולות שיש בהן מוח י"א מכאן וי"א מכאן וכל אחת תקועה בחוליא שלה ולמטה מהם יש לה עוד צלעות קטנות שאין בהם מוח ולאחר שיכלו כל הצלעות יש חוליות שאין צלעות תקועות בהם. נשברו רובן של כ"ב הגדולות בין ו' מצד זה וששה מצד זה, או י"א מצד זה ואחד מצד השני טריפה. **במה דברים אמורים** שנשתברו מחצין ולמעלה כלפי השדרה, אבל לא נשתברו רובן או שנשתברו רובן מחצין כלפי מטה כשירה. ואם נעקרו מן החוליא והחוליא קיימת הוי כאילו נשתברו. נשתברו צלעות הקטנות שאין בהן מוח כשירה. נעקר צלע וחצי חוליא עמה טריפה

וכתב **הרשב"א** דוקא מהצלעות הגדולות, אבל הקטנות שאין בהן מוח אפילו נעקר צלע וחצי חוליא כשירה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא חילק בזה. נעקרה חוליא אחת כולה ואפילו מאותן שאין בהן צלעות אסורה.

סימן נה

נחתנו רגליה טריפה ולא בכל מקום שיחתנו אלא מקומות יש כיצד ג' פרקים יש ברגל התחתון והוא מה שחותכין עם הפרסות כשמפשיטין את הבהמה ונקראת ארכובה הנמכרת עם הראש ולמעלה ממנו, פרק שני והוא הנקראת שוק וצומת הגידין בתחתיתו סמוך לארכובה הנמכרת עם הראש, ולמעלה ממנו פרק שלישי והוא הקולית ומחובר לגוף. בפרק התחתון בכל מקום שיחתוך בו כשירה, למעלה ממנו מיד בכל מקום שיחתוך טריפה, ואפילו בתוך הפרק שבינו לשוק לדעת רש"י. ועצם הקולית אפילו לא נחתך אלא ניתק ממקומו במקום חיבורו בגוף טריפה, בין בבהמה בין בעוף, **במה דברים אמורים** שנפסקו הגידין שמחובר בהן לגוף או נתעכלו אבל לא נפסקו ולא נתעכלו כשירה. וה"ר אלחנן כתב והני מילי בבהמה, אבל בעוף טריפה אפילו לא איעכול.

ואדוני אבי ז"ל לא חילק בזה.

כתב הרשב"א

ראשו התחתון של עצם זה המחובר עם השוק שנשף ממקומו **יש אוסרין** אע"פ שלא נפסקו ולא נתעכלו גידיו **ויש מתירין** אפילו נפסקו ונתעכלו ולזה דעתי נוטה ע"כ.

ורב אלפס מכשיר בנחתך בעצם האמצעי ובלבד שלא יהא במקום צומת הגידין, וכן כתב **הרמב"ם**.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב ובספר התרומה כתב **כרש"י** וכן נוהגין באשכנז ובצרפת.

וכיון שאם נחתך רגליה טריפה, אם יש לה ג' רגלים טריפה, דכל יתר כנטול דמי וכאילו חסרה רגל אחת, והוא שיהיה זה היתר מראש עצם התחתון ולמעלה ולכל מקום שהוא מחובר שם בין במקום צומת הגידין או למטה מהן. כל מקום שאם יחתוך שם הרגל והיא טריפה כגון מעצם התחתון ולמעלה **לרש"י**, אפילו אם לא נחתך אלא נשבר אם אין עור ובשר חופין את רובו, חשוב כנחתך וטריפה בין בבהמה בין בעוף, ואם עור ובשר חופין את רובו הכל מותר בין בהמה בין אבר, ואפילו אם נפל קצת מן העצם אם יש בעור ובשר לחפות השבר אף אם לא נפל העצם כשר. אבל אם אין בו כדי לחפותו אילו לא נפל אף על פי שיש בו כדי לחפותו עתה טריפה.

ובמקום שאינו נטרף אילו נחתך כמו בעצם התחתון לדברי הכל ובאמצעי שלא כנגד צומת הגידין **לרב אלפס** אם אין עור ובשר חופין את רובו הבהמה מותרת, והאבר אסור מדרבנן. ורוב זה צריך שיהא רוב עוביו ורוב הקיפו פירוש יש עצם שאינו עגול אלא רחב מצד אחד והולך ומצר לצד השני ואם בשר החופה הוא בצדו הרחב אז רוב עוביו יותר מרוב הקיפו ואם הוא במקום שמיצר והולך אז רוב הקיפו יותר מרוב עוביו הילכך בעיני לעולם תרווייהו. והא דמכשרין כשעור ובשר חופין רובו דוקא כשרוב החיפוי מן הבשר

ואז המיעוט של העור מצטרף עמו להכשיר. אבל אם החצי מן העור והחצי מן הבשר לא. והני מילי בבהמה אבל בעוף כיון שעורה רך מצטרף עם הבשר, אפילו אם מחצה בשר ומחצה עור.

כתב הרשב"א

יראה שעור לבדו אינו מציל אפילו בעוף ויש מקום שעור לבדו מציל אפילו בבהמה והוא במקום הסמוך ממש לארכובה, לפי שאין שם לעולם בשר אלא עור לבד דבוק עם העצם. וכיון שכן שהעור מודבק בתולדתו עם העצם מציל הוא במקומו, היו רירין בין העור ובין הבשר יש אומרים שמציל אע"פ שאין שם בשר עד כאן.

גידין שסופן להקשות אינן מצילין כבשר. לא היה הבשר החופה רובו במקום אחד אלא מתלקט מעט כן ומעט כן סביבות העצם או שהוא במקום אחד אלא שהוא מרודד או נקלף מעל העצם, או שניטל שלישיתו התחתון או ניקב או נסדק בכולן מיבעיא אם חשוב חיפוי ולא אפשריטא ולחומר. וכן אם נתמסמס בשר החופה עד שהרופא גוררו חשוב כאילו אינו וטריפה.

נקדר הבשר בסכין מעל השבר כעין טבעת בעגול ורוב היקיפו מכוסה כשרה. **במה דברים אמורים** שהבשר דבוק בעצם סביב קדירה, שאז מעלה ארוכה אבל אינו דבוק לא. נשבר העצם במקום שעושה טריפה, וחזר ונקשר ואין ידוע אם יצא רובו אם לאו, כתבו **הגאונים** דכשירה, כיון שנקשר בידוע שלא יצא רובו. נמצא שבור ואין ידוע אם נעשה מחיים או לאחר מיתה אם מקום המכה שחור בידוע שנעשה מחיים. ואם אין יכולין לעמוד עליו אם יש במה לתלות כמו שדרסה לכותל או שרצצה וכיוצא בו, תולין להקל ואם לאו אסורה מספק.

סימן נו

ניטלו צומת הגידין או שנפסקו טריפה אע"פ שכל העצם קיים. וצומת הגידין הם בבהמה בעצם האמצעי כלפי חוץ שהזנב נופל עליו לאפוקי מדברי **הראב"ד** שכתב שהם כלפי פנים לצד חלל הבהמה. והתחלתם מהערקום ולמעלה שעצם קטן יש שמחבר השוק לארכובה הנמכרת עם הראש ושמו ערקום ולמעלה ממנו מתחברין וצומתין גידין אלו ועולין ומתפשטים בשוק עד שמתרככין וחוזרין כעין בשר. נפסקו או ניטלו כנגד הערקום כשרה, נפסקו או ניטלו למעלה מן הערקום והוא המקום שהטבחים תולין בו הבהמה טרפה.

ושיעור ארכו ממקום שמתחילין להיות צומתין עד שמתפשטין בו בבשר בגסה הוא ד' אצבעות **לרש"י** ולדעת **הרמב"ם** י"ו אצבעות. ובבהמה דקה לא נתנו בהם חכמים שיעור

אלא במראיתן ובמישושן דכל זמן שהם לבנים קשין ועבים יש להם דין צומת הגידין, אבל משהם מתחילין להתרכך או שהם קטנים ודקין אין להם דין צומת הגידין. ובמקום שאין לבנים כ"כ אלא לבנים קצת ומזהירין כעין זכוכית, לרש"י הוה צומת הגידין, ולרב אלפס לא הוה צומת הגידין, וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

ויש גידין אחרים שנבלעים באלו כזכרות בנקבות ואותן אינן בכלל צומת הגידים. וגידים אלו ג' בבהמה אחד עב ושנים דקים.

ו**כתב הרמב"ם** נפסק הגדול כולו ושנים הקטנים קיימים, או שנפסקו השנים והגדול קיים כשרה. וכן אם נפסק קצת כל אחד מהם כשרה עד שיפסק רוב כל אחד ואחד מהן. ו**רש"י** אסר אפילו בנפסק רוב של אחד מהן.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב אפילו לא נשאר רוב של כל אחד ואחד מהם כשרה, שאינה אסורה אלא אם כן נפסק כל הגדול ורובו של כל אחד ואחד מהקטנים, או שנפסקו כל שנים הקטנים ורובו של הגדול, אבל אם נפסק הגדול ונשאר רוב מכל אחד מהקטנים, או שנפסקו שנים הקטנים ונשאר בו רובו של הגדול כשר בעוף הן בעצם האמצעי כמו בבהמה וסימנם בו כסימנם בבהמה והם ט"ז. וחמור עוף מבהמה שאפילו אם נפסק אחד מהן טרפה.

כתב **הרשב"א** ואם נפסק קצתו של כל אחד מהם יש מתירין עד שיפסוק רוב כל אחד ואחד מהן כמו בבהמה, **ויש מי שאוסרין** אפילו בנפסק רוב אחד מהם.

ואם נשבר העצם במקום צומת הגידין ונקשר ונתרפא יפה, **יש אוסרין** בלא בדיקה כיון שאילו הובא לפנינו קודם שנתרפא היה צריך בדיקה.

וה"ר **שמואל מאיברא** כתב בשם **הריצב"א** שאם לא נשתנה מראית הבשר שעל השבר אז ודאי נתרפא יפה אבל אם נשתנה אז ודאי יש לחוש.

ורבינו שמשון כתב שאם יארע הדבר בערב שבת בין השמשות בענין שאי אפשר להכין אחרת היה מתירו אבל לא בענין אחר.

ו**כתב אדוני אבי הרא"ש** ז"ל וכיון שהדבר מפוקפק בעיני הגדולים נכון להחמיר בדבר. וה**רמב"ן** מכשיר בניטלו צומת הגידין וחתך אחר כך הרגל למעלה מהם מפני שהוא פוסק בנחתכו רגליה **כרב אלפס**.

ובעיקר הפסק שהוא מכשיר בנחתכו רגליה למעלה מצומת הגידין אין דעת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כן, ובמה שכתב לחתוך הרגל למעלה מצומת הגידין להכשירה לפי דבריו כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל, ודעת רחוקה היא זו.

דרוסה טרפה פירוש הנדרס מחיה ועוף הדורסין ולא כל חיה ועוף שוין בדריסה אלא מעלות מעלות יש. כיצד, הארי יש לו דריסה אפילו בשור הגדול ובחיה אפילו גדולה שבחיות ואין צריך לומר בעופות. הזאב אין לו דריסה בבהמה גסה ואפילו בקטנה שבגסות כגון בעגלים הרכים אבל יש לו דריסה בדקה ואפילו בגדולה שבדקות כגון כבשים הגדולים ואין צריך לומר בעופות. חתול ונמייה ושועל אין להם דריסה בכבשים הגדולים אבל יש להם דריסה בגדיים וטלאים וכל שכן בכל העופות. חולדה אין לה דריסה בבהמה כלל אפילו בגדיים וטלאים אבל יש לה דריסה בכל העופות. וכלב אין לו דריסה כלל אפילו בעופות אלא כמעשה קוץ בעלמא, שאם דרס או נקב בשיניו עד לחלל חוששין לו כדרך שחוששין לקוץ שניקב לחלל.

וכל שאר חיות חוץ מאלו כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שאין להם דריסה שאע"פ שהדוב שכול והנמר עז אינן דורסין.

והרשב"א כתב כל חיה טמאה שאינה גסה מן הזאב אין לה דריסה בגדולה, שבדקה בכבשים ועזים אפילו היא גסה כזאב אבל יש לה דריסה בגדיים וטלאים וכל שכן בעופות. ואם היתה גסה מן הזאב דינה כזאב ויש לה דריסה בדקה אבל לא בבהמה גסה אפילו היא גדולה כארי. היתה גסה יותר מארי הרי היא כארי ויש לה דריסה בכל וכן יראה מדברי **הרמב"ם**. כל העופות אין להם דריסה בבהמה, אפילו בגדיים וטלאים חוץ מהנץ שיש לו דריסה בגדיים וטלאים ולא כשאר דריסה לחוש כשנתאדם הבשר, אלא אם ניקב עד לחלל חוששין לדריסתו, שאז מטיל ארס.

ועופות בעופות כיצד, הגס והוא אישט"ור **ויש אומרים** שהוא פלקון וכל שלמעלה ממנו יש לו דריסה בכל העופות אפילו בגס שבגסין ושאר עופות שהן למטה מהגס עד הנץ יש להם דריסה בכל העופות שכמותם אבל לא במינים הגדולים מהם הנץ הוא הנקרא אשפר"וויר יש לו דריסה בכל העופות הדקין כגון יונים וכיוצא בהם וכל שכן בצפרים ואפילו הם גדולים ממנו אבל לא בגסין כאווזים ותרנגולים, **במה דברים אמורים** בתרנגולים הגדולים אבל בקטנים יש לו דריסה.

כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כל שלמטה מן הנץ אין לו דריסה כלל אפילו במינין שלמטה ממנו. וכל אלו שיש להן דריסה אין חילוק בין אם באים להציל הנדרס ממנו ובין אם אין באין להצילו.

אבל בספר **התרומה** כתב דחתול אין לו דריסה אפילו בעופות, אלא אם כן יש לו מצילין ועל כן אנו סומכים להתיר בחתול שנכנס לתוך לול של תרנגולים. ומסקנת **אדוני אבי ז"ל** כסברא ראשונה, **וריי"ף** אוסר בכל ענין, וטוב להחמיר.

והרשב"א כתב אפשר שחתולין שלנו בני תרבות הם עם התרנגולים וכל שלא ראינו שרדף אחריהם והכה אין חוששין לו וראוי לחוש להם ע"כ. אין דריסה אלא ביד ובצפורן אבל דרסה ברגלה ונשכה בשיניה לא היו אלא כקוץ בעלמא. ואין דריסה אלא מדעת הדורס אבל שלא מדעת כגון שנפל הדורס דרך מקרה על הנדרס ונתחב בו צפורנו לא היו דריסה. ואין דריסה אלא מחיים של דורס ונדרס. כיצד, הרי שנעץ בצפורנו בגבו של דרוס ועד שלא הוציא צפורנו הומת הדורס או נשחט הנדרס, הרי זה כשר **במה דברים אמורים** שראינו מתחילה ועד סוף, אבל אם בא לפנינו וצפורן תחובה לו בגבו חוששין שמא דרס וחזר ודרס וכן אלו הצדין בעופות הדורסין, אפילו אם שחטוה קודם שהסיר צפורנו אסור שכן דרך שמכה בו כמה פעמים עד שיצודנו.

חוששין לספק דרוסה כגון אם רואים ארי שנכנס לבין השוורים חוששין שמא דרסן, **במה דברים אמורים** בשהוא שותק והם מקרקרין, אבל אם הוא שותק והם שותקין או הוא והם מקרקרין אין חוששין ואם חתך ראשו של אחד מהם, אין חוששין לאחריהם אפילו הוא שותק והם מקרקרין, דאמרינן כבר נח רוגזיה.

וכתב **הרשב"א** דוקא בשהרגה אבל אם פצע אחד מהם ולא הרגה חוששין לכולם דכל שכן שחמתו בערה בו כשהצילה עצמה ולא הרגה. והא דחוששין דוקא כשידענו שנכנס הארי אבל אם הוא ספק אם נכנס אם לאו, או שהוא ספק ארי או כלב או שמא בקנה ניגף אין חוששין. ארי שנכנס בין השוורים ונמצאת צפורן של הארי תלושה ויושבת בגבו של אחד מהן בין אם הצפורן לחה או יבשה חוששין אפילו אם הוא שותק והם שותקין שחוששין שמא הארי דרסו והצפורן נשמטה וישבה לו בגבו.

וכתב **הרשב"א** ולא לזה לבד חוששין אלא לכל השוורים שבדיר שכבר ביארנו שאין אומרים נח רוגזו אלא כשהרג אחד מהם אבל דרס ולא הרג אדרבה עולה רוגזו ביותר ומכה ודורס.

וכתב עוד הוא

במה דברים אמורים כשנכנס בכלוב מלא עוף, או בדיר של בהמה שהוא להם מקום צר שאין דרך לברוח מפניו אבל ארי שנכנס למקום שהבהמות רועות שם אפילו שמענו צווחות והוא שותק אין חוששין שאנו אומרים ברחו מפניו ולא השיגם ע"כ.

בהמה או עוף שבא לפנינו כשהוא מבעבע דם ולא ידענו מה היה לו ומה אירע לו תולין להקל, ואמרינן בקנה הוכה או כלב הכה אותו, ואין צריך בדיקה אלא במקום שהדם מבעבע. וכן אם ניקב אפילו בפנים כשרה,

וכתב **הרשב"א** דוקא שיש לפנינו כלב וחתול או קנה וחתול שיש דבר לתלות בו להקל, אבל כשבאו לפנינו כך ולא ידענו במה לתלות, אין תולין אלא במצוי בין להקל בין להחמיר.

הא דחוששין לדרוסה היינו שלא להתירה בלא בדיקה אבל אם בדקה ואינו מוצא בה רושם כשרה, ומיהא כתב **הריב"ם** דוקא ספק דרוסה ניתרת בבדיקה אבל אם ודאי שנדרסה אין לה היתר בבדיקה.

וכן כתב **בעל העיטור** דלא שרינן בבדיקה, אלא היכא דקאמר אין חוששין לו, אבל היכא דקאמר חוששין לו אין לו תקנה בבדיקה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב דאפילו ודאי דרוסה יש לה היתר בבדיקה.

וכיצד הוא הבדיקה, בודקין מכנגד המוח עד סוף הירכים מכל י"ח טרפות ואם נמצא שהאדים הבשר כנגד אחד מהאברים שנטרפת בהן אסורה. וכן אם נתמסמס הבשר כנגדו או כנגד צומת הגידין עד שהרופא גוררו אסור. והסימנים קשים הם אצל דרוסה הילכך אפילו אם האדים בשר כנגדם מותר עד שיאדימו הם בעצמם ואז אסור אפילו האדים הקנה בכל שהוא.

בהמה שנדרסה אין לה תקנה בבדיקה כיון שושט אין לו בדיקה מבחוץ כדפירשית לעיל בטרפות הושט.

כתב **הרשב"א**

בדק ולא האדים הבשר מבחוץ אם סמוך לדריסתו בדק כשירה ואם לא בדק סמוך לדריסתו יראה לי שחוששין לו שהרי חוששין לספק דרוסה, וחוששין שמא שינה מראיו מבחוץ והבריא ויורד ונוקב למטה ע"כ.

ולא ידעתי למה יש לנו לחוש לדבר שלא מצינו שחששו לו לו חכמים.

כתב **בעל הלכות גדולות** בכל מקום שהוזכר שם בדיקה כגון בדרוסה נפולה ושבורה **במה דברים אמורים** בדורות הראשונים, דרבנן קמאי הוו חכימי ובקיא בבדיקה, אבל השתא ליכא למיקם אבדיקה שפיר, ואמור רבנן לזכר י"ב חדש ולנקבה כל שאינה יולדת, הלכך משהינן הזכר י"ב חדש והנקבה עד שתתעבר ותלד.

ויש מהגאונים שכתבו שאנו סומכין על בדיקתנו שאין לדיין אלא מה שעניו רואות וצריך בדיקה יפה.

ציפורים הקטנים וגם היונים האדמומית נמצא בהן בדיקתן קשה, וגם כתבו שארס הנץ אינו אדו' כ"כ ואינו ניכר לפיכך אין לו בדיקה.

כתב **הרשב"א** שאם רבים הם הנדרסין אסור להשהותן שנים עשר חדש שמתוך שהם רבים יבא לידי מכשול לאכול אחד מהם. אסור למכור דרוסה או ספק דרוסה לעכו"ם, שמא יחזור וימכרנו לישראל והוא לא ידע.

כתב בספר **המצות** דספק דרוסה שנתערבה באחרות יש בה צד להתיר דהוי ספק ספקא דכל אחד ואחד שמא לא זו היא ומכל מקום גמגם לאסור דכיון דבריה היא אינו ניתן בספק ספיקא, כיון שקודם שנתערבה היה הספק אסור מן התורה ונראה שיש תקנה אפילו לודאי דרוסה שנתערבה באחרות דנכבשינהו דניידי וכל דפריש מרובא פריש, וכולן מותרות חוץ מב' האחרונות.

סימן נח

נפולה אסורה כיצד בהמה שנפלה מדבר גבוה או שנפלה לבור, אם יש מכריסה עד המקום שנפלה שם י' טפחים, חוששין שמא נתרסקו אבריה. ואפילו בודקין אותה ומוציאין אותה שלמה מכל אבריה טרפה שוודאי נתרסקו אבריה, אף על פי שאין רואין בה שום שינוי. וכן כל כיוצא בזה כגון שטרפה לכותל, או דרסה ברגליו או הכה באבן בכל גופה, וכן הדין בעוף שנחבט על דבר קשה. ואם שהתה מעת לעת יצאה מכלל ריסק אברים וניתרת ע"י בדיקה שיבדקו אותה כנגד כל החלל, אם היא שלמה מכל י"ח טריפות כשרה, ואם לאו טרפה.

כתב **הרמב"ם** וכן אם נתרסקו מהאברים שבפנים ונפסדה צורתן טרפה, אפילו אם נתרסק אבר שאם ניטל כולו כשר כגון טחול וכליות טרפה, שהריסק יותר מהנטול והנקובה. והמוח והסימנין אין צריכין בדיקה. ואם עמדה תוך מעת לעת או אפילו לא עמדה רק פשטה ידה לעמוד יצאה מכלל ריסק אברים כאילו שהתה מעת לעת ודי לה בבדיקתה.

הלכה או אפילו לא הלכה רק שעקרה רגליה לילך מותרת מיד אפילו בלא בדיקה. **והרשב"א** כתב ולא מהניא פשטה ידה להתירה תוך מעת לעת עד שתעמוד, ולא מהני עקרה רגליה לילך להתירה עד שתלך, וכן יראה מדברי **הרמב"ם**. **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כסברא ראשונה. **ובעל העיטור** כתב ואנן האידנא ליכא מאן דבדיק ובעינן הלכה.

ועוף שנחבט על פני המים חוששין לריסק אברים ואם שט מלא קומתו ממטה למעלה לעומת המים הרי זה כהילוך ואין צריך בדיקה, ואם שט מלמעלה למטה אין זה כהילוך שהמים הורידוהו דרך ירידתם, לפיכך היה קש או תבן ע"פ המים בשוה לו וקדם הוא להם ודאי מכחו שט והוי כהילוך כיון שקדם להם. והא דשרינן היכא דלא נפל בגובה י' דוקא בנפל מעצמו אבל אם הפילוהו אחרים אפילו בפחות מ' חוששין לו.

לפיכך זכרים המנגחים זה את זה ונופלים לארץ חוששין לריסק אברים אבל אם לא נפלו אין חוששין. ואם ידעה תחילה שרוצין להפילה אין חוששין מפני שנועצת צפורניה בארץ

ומחזקת עצמה לפיכך שוורים שמפילים לשוחטן אין חוששין להם אפילו אם נשמע קולם בנפלים. קפצה מדעתה אפילו ממקום גבוה הרבה אין חוששין לה, לא שנא קפצה מחלון שבכותל לא שנא מארובה שבאמצע הגג לפיכך אם הניחה למעלה ומצאה למטה אין חוששין לה שאנו תולין לומר מעצמה קפצה. ואפילו הפילוהו אחרים אם נפלה על מתניה אין חוששין לה. לפיכך גנבים שגנבו בהמה מן הדיר אפילו השליכוהו מעבר לגדר שהוא גבוה מאד אין חוששין שמכוונים להפילה על מתניה כדי שתוכל לרוץ לפנייהם, וכן בשעה שמחזירין אותה אם מחמת תשובה מחזירין אותה שמכוונים להפילה בענין שלא יפסידוה, אבל אם מחמת יראה מחזירין אותה אין מתכוונים לכך וחוששין לה.

עובר שנולד אף ע"פ שבית הרחם הוא מקום צר אין חוששין לו לריסוק אברים אפילו אם רואין בו ריעותא שאינו יכול לעמוד ומותר לשחטו מיד אם ידוע שכלו לו חדשיו. עוף שנחבט על דבר קשה כגון על טלית שנמתח או על גבי רשתות שיש בהם קשרים ועל גבי דק שנופץ מהפשתן ועל אבק דרכים ועל גבי חריות של דקל חוששין לו, ואם נחבט על דבר רך כגון על טלית כפול ועל חול הגס וכיוצא בזה אין חוששין לו. נדבוקו כנפיו בדבק שצדין אותו בו ונחבט אם שני כנפיו נדבוקו בדף שצדין אותו בו חוששין, ואם לא נדבוק בו אלא אחד מהם אין חוששין שהוא פורח מעט בכנף השני.

סימן נט

הגלודה אסורה והוא שנפשט כל עורה בין בידי אדם בין ע"י חולי ואם נשתייר בה כסלע כשרה, ופסק **רב אלפס** דבעינן שישאר כרוחב סלע על כל אורך השדרה. **והרמב"ם** פסק דבעינן כרוחב סלע על פני השדרה וכרוחב סלע על כל פרק ופרק מפרקיה וכרוחב סלע על מקום טיבורה. ואם ניטל מקום כל השדרה או מקום כל פרק ופרק ממנה, או מקום טיבורה והשאר כולו קיים, מיבעיא אם מהני ולא איפשיטא ולחומר. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל פסק בכל מקום ממנה שישאר בו כסלע כשירה.

סימן ס

אחזת הדם והמעושנת והמצוננת ושאכלה הרדופני וצואת תרנגולין ופלפלין וסם המות של בהמה או ששתתה מים הרעים כשרה. אכלה סם המות של אדם או הכישה נחש או שנשכה כלב שוטה מותרת משום טריפה ואסורה משום סכנת נפשות. בהמה או חיה שנפסקו רגליה לא יאכלו ממנה אלא ע"י בדיקה שיש לחוש שמא נשכה נחש, וזה בדיקתה שלא יאכלוה אלא ע"י צלי ואם יש בה ריעותא יראה מיד ע"י האש.

הלכות מתנות כהונה

סימן סא

אחר שבדק ומצא כשר יפריש המתנות שהם הזרוע והלחיים והקבה, דכתיב וזה יהיה משפט הכהנים מאת העם מאת זובחי הזבח אם שור אם שה ונתן לכהן הזרוע והלחיים והקיבה פירוש זרוע דוקא בשל ימין והוא מפרק ארכובה הנמכרת עם הראש עד כף היד שקורין אישפלד"א והם ב' פרקים והלחיים והם מפרק של לחי עד פיקה של גרגרת שהוא טבעת הגדולה עם הלשון שביניהם וצריך ליתנו עם העור ועם הצמר שבראש הכבשים והשער שבראש התיישים שאינו רשאי למלוג הראש ולא להפשיט עורו קודם שיתננו לכהן והקיבה צריך ליתנה לו עם כל חלבה פנימי וחיצון אלא אם כן נהגו הכהנים להניח החלב לבעלים אז רשאי לעכבו ואע"פ שאינם טובלים פירוש שאינם אוסרים לאכול מהבשר קודם שיפרישם כדרך שהתרומה אוסרת לאכול מהתבואה עד שיפרישה אפילו הכי מצוה להפרישם מיד ואפילו אינו שוחט לצורך אכילה אלא לצורך כלבים או לצורך אכילת רפואה חייב ליתנם אבל שחט ומצא טריפה פטור.

ויתנם לכהן חבר אם יש שם חבר שהוא קודם לעם הארץ ואם אין שם חבר יתנם לעם הארץ ונותנין אותם גם לכהנת אפילו נשואה לישראל ולא עוד אלא שאפילו בעלה ישראל פטור בשבילה. ולא יחלקם להרבה כהנים שצריך ליתן לכל אחד ואחד דבר חשוב כדי נתינה אלא נותן זרוע לאחד וקיבה לאחד ולחיים לשנים ובשור הגדול יכול לחלק הזרוע לשנים לכל אחד פרק אחד ואם אין שם כהן ישום המתנות בדמים ואוכלן ונותן הדמים לכהן. ואין לו לכהן לחטוף המתנות ואפילו לשאול אותה בפה אלא אם יתנום לו דרך כבוד יטלם ובזמן שהם כהנים רבים במטבחים הצנועים מושכין ידיהם והגרגרנים נוטלין. אם היה צנוע זה במקום שאין מכירים שהוא כהן יטול כדי שידעו שהוא כהן. והכהן יכול לאוכלם בכל ענין שהוא ערב עליו יותר ואם כל המטעמים שוין אצלו יאכלם צלי ובחרדל דרך גדולה. ויכול להאכילם לכלבים ולמוכרם וליתנם לעכו"ם שאין בהם שום קדושה.

כהן שיש לו מכירין שרגילין ליתן לו מתנותיהן יכול לזכותם לישראל שיקבלם מיד מכיריו אע"פ שעדיין לא באו לידו ודוקא שהזוכה תלמיד חכם והשעה דחוקה לו ולא יהא כהן המזכה משרת בבית ישראל שרגיל ליתן לו המתנות אבל אם אין הזוכה תלמיד חכם או שאין השעה דחוקה לו, או כהן המשרת בבית ישראל ומזכה לאורח תלמיד חכם שמתארח בבית רבו במתנות שרגיל ליתן לו רבו אסור. לא נתן המתנות לכהן אלא אכלן או הפסידן פטור מדיני אדם אלא כדי לצאת ידי שמים צריך לפרוע דמיהם. ישראל ששלח לחבירו בשר והמתנות בהן מותר לאוכלן ואינו חושש שמא גזלם המשלח. ומתנות אין נוהגין אלא בבהמה טהורה ולא בחיה ועוף. ונוהגין בכלאים שבא מעז ומרחל.

ובענין מתנות כוי הבא מבהמה וחיה כתב **הרמב"ם** כוי אע"פ שהוא ספק מפרישין ממנו כל המתנות צבי הבא על העז וילדה חייב בחצי מתנות אם שה אפילו מקצת שה אבל תיש הבא על הצבייה הולד פטור מכל המתנות ע"כ.

ואיני מבין דבריו למה מפרישין כל המתנות כיון שאינו חייב ליתנם והלא אין טובלין. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כוי חייב בכל המתנות דתניא אם שה לרבות כוי ע"כ.

ונראה שרוצה לומר דוקא בצבי הבא על התיישה דממה נפשך יש כאן מקצת שה אבל תייש הבא על הצבייה פטור דשמא אין חוששין לזרע האב ואין כאן אפילו מקצת השה ואין נוהגין בקדשים ובכור. ומיהו בכור קודם שבא ליד כהן שנתערב בבהמות אחרות חייב ליתן מהן המתנות שיאמר הכהן על כל אחת ואחת תן לי מתנותיה ואם אתה אומר שהוא בכור אם כן תן לי כולה, אבל בכור שניתן לכהן במומו ומכרו לישראל שגם הוא פטור מן המתנות אם נתערב באחרות אם רבים שוחטים אותן כולם פטורים שכל אחד יאמר שלי הוא הבכור ואם אחד שוחט את כולן אין פוטרים לו אלא אחד מהם.

ונוהגין בין בארץ ישראל בין בחוצה לארץ ובכל זמן כך כתב **הרמב"ם**. **ורש"י** פסק שאין נוהגין בזמן הזה וכן כתב ה"ר **מאיר מרוטנבורק** וכן נוהגין.

ואין נוהגין אלא בישראל אבל כהנים ולוים פטורים שגם הלוי פטור מליתנם אבל אם נטלם כהן מידו אין צריך להחזירם לו שהוא ספק אם חייבין אם לאו ואין נותנין ללוי. **במה דברים אמורים** שכהן פטור כששוחט לעצמו אבל אם הוא טבח ושוחט למכור אם הוא קובע למכור בבית המטבחים חייב ליתן מיד ואם אינו קובע למכור בבית המטבחים פטור שתיים ושלוש שבתות ומכאן ואילך חייב ומנדין אותו אם לא יתן.

שני ישראלים שהם שותפין בבהמה אחת חייבים אבל המשתתף עם הנכרי ועם הכהן פטור וצריך לרשום פירוש לעשות סימן שהן שותפין עמו כדי שלא יחשדוהו שאינו נותן המתנות.

כתב **הרמב"ם** אם הכהן יושב עמו במטבחים ונושא ונותן עמו אין צריך לרשום והמשתתף עם הנכרי אין צריך לרשום אפילו אינו עמו בשעת מכירה דסתם נכרי מרבה דברים ומודיע לכל שהוא שותף ואינו נראה כן מתוך הגמרא אלא בשותף עם הכהן בכל ענין צריך לרשום ובנכרי אם יושב עמו במטבחים אז אין צריך לרשום **במה דברים אמורים** ששותפות הכהן והנכרי פטור בשותף בכולה אפילו בכל שהוא, אבל אם אין הכהן והנכרי שותף עמו אלא בראש אינו פטור אלא מן הלחיים ואם הוא שותף עמו ביד אינו

פוטור אלא מן הזרוע ואם הוא שותף עמו בבני מעיים אינו פטור אלא מן הקיבה. ואם יש בהמה לכהן ומוכר ראשה לישראל ושייר כל הגוף לעצמו חייב בלחיים אף ע"פ שכל הבהמה היא לכהן כיון שמקום החיוב הוא לישראל. השוחט בהמת ישראל חבירו חובה על השוחט ליתן מתנותיה לכהן ואם שוחט בהמת כהן או נכרי פטור.

כהן שמכר פרה לישראל ואומר לו אני מוכר לך פרה זו חוץ ממתנותיה הוי תנאי וצריך ליתנם למוכר אבל אם אומר על מנת שהמתנות שלי אינו תנאי ומקח קיים ויכול ליתנם לכל כהן שירצה. ישראל שמכר פרה לחבירו ושייר המתנות לעצמו חייב הלוקח ליתנם אע"פ שנשאר למוכר מכל מקום החובה על הטבח שהוא הלוקח. ישראל שאומר לחבירו מכור לי בני מעיה של פרה זו והיה בהן מתנות כהונה צריך הלוקח ליתנם לכהן ואינו מנכה לו מהדמים שלא מכר לו חלקו של כהן. מכרם לו במשקל אם שקל הלוקח לעצמו צריך ליתנם לכהן ומנכה לו מהדמים ואין הכהן יכול לתובעם מהמוכר, שקלם המוכר רצה הכהן תובע אותם מן המוכר או מן הלוקח. גר שנתגייר והיה לו פרה ושחטה קודם שנתגייר פטור אחר שנתגייר חייב ספק אם קודם אם אח"כ פטור.

הלכות אבר מן החי

סימן סב

לא תאכל הנפש עם הבשר אזהרה לאוכל אבר מן החי ונוהג בבהמה וחיה ועוף ואינו נוהג אלא בטהורים לפיכך אבר הפורש מן החי בין שיש בו בשר וגידין ועצמות בין שאין בו אלא בשר לבד כגון הלשון והטחול והכליות והביצים אסור לאוכלו, בין אם יש בו כזית בין אם אין בו כזית וכן בשר הפורש מן החי אסור אע"פ שאין בו משום אבר מן החי אסור, משום ובשר בשדה טריפה לא תאכלו. ואפילו הפורש מהבהמה ועדיין הוא בתוכה כגון שנחתך מהטחול או מהכליות ונשארה החתיכה בתוכה אסורה, אבל אם נחתך מהעובר שבמעיה ונשאר בתוכה מותר. אבר המדולדל בבהמה וכן בשר המדולדל בה אם אינו יכול לחזור ולחיות אפילו אם לא פירש ממנו עד לאחר שחיטה אסור אבל אם יכולה לחזור ולחיות אם נשחטה הבהמה מותרת. ועצם הנשבר אם עור ובשר חופין את רובו מותר ואם אין עור ובשר חופין את רובו האבר אסור ובהמה מותרת אם הוא במקום שאינה נטרפת בו כדפרישית לעיל בהלכות טריפה. ביצי זכר שנתלשו ועדיין הן מעורין בכיסן מותרין אלא שנהגו בהן מנהג איסור ואין לשנות הוציא העובר את ידו כתבתי למעלה בהלכות טריפות.

סימן סג

בשר שנתעלם מן העין אסור אפילו היא בהמה שלימה. ואפילו מונח בביתו לדעת **רב אלפס**.

וכן כתב **הרמב"ם** חכמים אסרו כל בשר הנמצא בין בשוק בין ביד נכרי אע"פ שרוב הטבחים והמוכרים ישראל ולא עוד אלא אפילו המניח בשר בביתו אסור אם נעלם מן העין אלא אם כן יש לו בו סימן או טביעות עין.
ורש"י התיר הכל.

ורשב"ם כתב ודאי אם נטלו עוף והחזירו אסור דחיישינן שמא החליפו, וכן אם אבדו ומצאו אסור הכל אם אין בו סימן או טביעות עין אבל אם מצאו במקום שהניחו מותר.
והרשב"א כתב דאפילו הניח י' ומצא ט' אסור דחיישינן שמא נטלו ואלו אחרים הם.
ויש מחלקים שאם הניחו במקום שהשרצים והעופות יכולין ליטלו משם ולהביא אחר במקומו חיישינן אבל אם תלאו במסמר ומצאו שם לא חיישינן.
ומסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כדברי **הרשב"ם**.

הלכות חלב

סימן טד

כל חלב שור וכשב ועז לא תאכלו לפיכך אין חייבין משום חלב אלא אלו הג' מינין אבל בהמה טמאה וחיה בין טהורה בין טמאה חלבם כבשרם. ואפילו באלו הג' מינים כתב **הרמב"ם** שאין חייבין על חלב נפל שלה אלא משום נבלה כמו על בשרו, אבל באלו הג' מינים חייבין משום חלב בין אם היא שחוטה או נבלה או טריפה. כוי חלבו אסור ואין חייבין עליו. השוחט בהמה ומצא בה עובר לא שנא בן ח' או בן ט' בין אם חי או מת חלבו מותר והא דחלב בן ט' חי מותר דוקא שלא הפריס על גבי קרקע אבל הפריס ע"ג קרקע אסור. **הרמב"ם** אסרו אפילו לא הפריס ע"ג קרקע ולא נהירא. הושיט ידו למעי בהמה ותלש חלב מבן ט' חי שבתוכה חייבין עליו משום חלב כעל חלב בהמה גמורה.

איזהו חלב כל שהוא תותב קרום ונקלף פירוש שהוא פרוש על הקרום בענין שכשנקלף הקרום נקלף עמו ולא יהא בשר חופה אותו חלב האליה מותר. חלב שעל הכסלים וקרום שעליהם אסור ופירש **הרמב"ם** שהוא החלב שבעקרי הירכיים. **ורש"י** פירש עצם קטן הוא מונח על עצם הנג"א ומחובר תחת האליה מלמעלה ועליו יש חלב תחת ראש המותן שקורין לונבי"ל. חלב שתחת המתנים אסור ופירש **רש"י** שהוא תחת הכליות ונראה בגובה הכסלים ואח"כ נבלע תחת בשר אדום דק ומתפשטת תחת אותו בשר בכל הכסל וכל שהבשר חופהו מותר. וכשכלה למטה אותו בשר יוצא ממנו קרום לבן ועב חוץ מהקרום הדק המתפשט בכל הכסלים שאסור משום חלב, ותחת אותו קרום יש לובן חלב, **ויש נוהגין** בו איסור חלב לפי שאותו קרום העב אינו חשוב להם חפוי בשר. אבל **באשכנז** נוהגין בהן היתר וגם בעיני נראה שחפוי בשר גמור הוא. **ורב אלפס** פירש שהוא תחת הבשר בראש הכסלים וקרום מפסיק בין זה החלב ובין השומן שתחתיו והעליון אסור והתחתון מותר. **והרמב"ם** נתן סימן להכיר איזה חלב וכתב כל מקום שתמצא בו חלב תחת הבשר והבשר מקיפו כל סביביו ולא יראה עד שיקרע הבשר הרי זה מותר.

חלב שעל המסס ובית הכוסות חייבין עליו קרום שעל דד הטחול והוא הצד הגס חייבים עליו, ושעל שאר הטחול והחוטין שבו אסורין ואין חייבין עליהן הכוליא יש עליה שני קרומין העליון חייבים עליו התחתון והחוטין שבה אסורין ואין חייבין עליהן. ולובן שבכוליא יש שאסורין **ויש מתירין**, **ורש"י** פסק לחומר.

חוטין שבחלב אסורין ואין חייבין עליהן. חוטין שבועוקץ אסורין ואין חייבין עליהן, והם ה' ג' מימין וב' משמאל הג' שמימין כל אחד מהם מתפצל לב' ב' והשנים משמאל כל אחד מהם מתפצל לג' ג' וראשה האחד מחובר לשדרה וראשי הפיצולין נדבקיין תחת החזה בראשי הצלעות ואותן ראשי הפיצולין מצויין בחצי הבהמה שלפנים וצריך ליזהר לחטט אחריהם.

בקיבה יש ב' מיני חלבים אחד עשוי כקשת ואחד עשוי כיתר **ורב אלפס** התיר שעל היתר ואסר שעל הקשת וכן כתב **הרמב"ם**, **ורש"י** אסר שניהם, ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

חלב שעל הדקין אסור ודוקא באורך אמה משמתחילין לצאת מן הקיבה אבל מכאן ואילך שומן הוא ומותר.

לשון **הרמב"ם** חלב הלב חלב המעים והם הדקין המלופפין כולו מותר חוץ מהמעי הסמוך לקיבה שהוא תחלת בני המעים שצריך לגרור חלב שעליו ויש **מהגאונים** שאמרו ראש המעים שצריך לגררו הוא המעי שיוצא בו הרעי שהוא סוף המעים.

אין מולחין החלבים עם הבשר ולא מדיחין אותם עמו וכלי שמדיחין בו את החלבים אין מדיחין בו את הבשר, לפיכך במקום שדרך הטבח להיות מדיח הבשר בחנות צריך שיהיו לו שני כלים אחד להדיח בו הבשר ואחד להדיח בו החלבים. סכין שחותכין בו החלבים אין חותכין בו הבשר לפיכך צריך הטבח שיהא לו סכין לחלבים וסכין לבשר.

כתב **בעל העיטור** מסתברא מנקרי הבשר אין צריכין שני סכינים שאין מחתכין חלב שאסור מן התורה אלא גורר אותו בסכין ואין בה דוחקא דסכינא בבשר אע"פ שבשמנונית הגיד אי אפשר שאינו חותך ומנקר ישראל קדושים הם והחמירו בו ולא החמירו בסכין. ואפילו דמשתכח דאית בה דוחקא דסכינא בדיעבד מותר בהדחה שהרי כל ישראל נהגו להדיח הבשר לקדרה.

וכן כתב **הרשב"א** נהגו מנקרי הבשר לנקר בסכין אחד לפי שלא אמרו שני סכינים אלא לחתיכת חלבים אבל בגיד ושמנוניתו אין בו שומן חלב כל כך שידבק ממנה בסכין ומכל מקום צריך אדם להיות מלמד בתוך ביתו שיהו משפשפין הבשר יפה לצאת ידי ספקות הללו וכן להיות מנקר הבשר מקנח תדיר בסמרטוט וכן נוהגין רוב המנקרין.

אין פורשים הכסלים על גבי בשר בעוד שהחלב עליהם חם לפי שהקרום שעל גבי החלב דק ונקרע ע"י משמוש ידי הטבח וכשמניחין אותו על גבי הבשר נמוח החלב ונבלע בבשר.

כתב **הרמב"ם** כל הדברים האלה אסור לעשותן ואם נעשו לא נאסר הבשר ואין מכין העושים אלא מלמדין אותם שלא יעשם.

וכן אין מולחין את הבשר קודם שיסירו ממנו החוטין והקרומים האסורין ואם מלחו מסירין אח"כ ואפילו היה בהם גיד הנשה מסירו אחר שנמלח ומבשלו וטבח שדרכו לנקר בשר ונמצא אחריו חוט או קרום מלמדין אותו ומזהירים אותו שלא יזלזל באיסורים אבל אם נמצא אחריו חלב אם הוא כשעורה מעבירים אותו. ואם נמצא אחריו כזית ואפילו בהרבה מקומות מכין אותו מכת מרדות ומעבירים אותו מפני שהטבחים נאמנים על החלב.

הלכות דם

סימן סה

יש חוטין שאסורין משום דם שבהם כגון חוטין שביד ושבתף ושבלחי ובלשון ובצואר ומליחה לא מהני בהו אם לא שיחתכם תחלה ואח"כ ימלחם ואז מותרין אפילו לבשלם בקדרה.

ויש אומרים דאפילו לצלי אסורין בלא חתיכה ואפילו אם מלחן וצלאן אסורין דכל זמן שלא חתכן אין האור שואב הדם שבהם ומיהו אם חתכן מותר לצלותן אפילו בלא מליחה. **והגאונים** כתבו שמותרין לצלותן אפילו בלא חתיכה ומליחה וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל, ואפילו למי שמצריך חתיכה גם לצלי אם צלאו בלא חתיכה הן אסורין והבשר מותר וכן הקרום של המוח צריך לחתכו ואם צלאו ולא חתכו ולא הניחו על בית השחיטה הקרום אסור והמוח מותר.

ביצי זכר כל זמן שלא היה לו שלשים יום מותרים במליחה בלא קליפה אפילו לקדרה אפילו אם יש בהם כמו חוטין אדומין ואם היה לו שלשים יום רואין אם יש בהם כמו חוטין אדומין אסורים לקדרה בלא קליפה אבל לצלי מותרין.

לשון **הרמב"ם**, חוטי הלב וחוטי היד וחוטי העוקץ וחוטי לחי התחתון שבצד הלשון מכאן ומכאן וחוטי הדקין שהם בתוך חלב הדקין כמו בית עכביש מסובכין זה עם זה וקרום שעל המוח שבקדקוד וקרום שעל הביצים לאחר ל" יום כולן אסורין משום דם, וכל בני המעים שהמאכל סובב בחללם אין מחזיקין בהם דם. כתב **גאון** יש בבהמה כמה גידין וכמה חוטין שמלאים דם וצריך לחתוך כל המקומות כדי שיצא הדם במליחה עד כאן. וחומרא הוא שהחמיר ולא מדינא דגמרא דמדינא דגמרא אין צריך לחתוך אלא הגידין שהזכרתי.

גיד הנשה נוהג בכל בהמה וחיה ואפילו אין כף שלה עגול ונוהג בירך של ימין ובשל שמאל ואינו נוהג בעוף לפי שאין כף שלו עגול אבל אם נמצא לו כף עגול נוהג בו ואין צריך לבדוק אחריו אם הוא עגול ונוהג בכוי ואינו נוהג בשליל ובכל שאינו טעון שחיטה ושני גידין הן בירך אחד פנימי סמוך לעצם והשני חיצון סמוך לבשר ושניהם אסורין וצריך לחטט אחריהם אלא שהפנימי אסור מן התורה והוא הפושט בכל הירך והחיצון אסור מדבריהם. והקנוקנות שבשניהם אסורים מדבריהם לפיכך צריך לחטט אחריהם בכל מקום שהם ושומנם אסור לפי שישראל קדושים הם ונהגו בו איסור.

וגופו של גיד אינו אלא כעץ שאין בו טעם ואעפ"כ אסרתה תורה על כן אינו אוסר תערובתו בפליטתו והקנוקנות והשומן יש בהם טעם לפיכך אסורין תערובתן בפליטתן. **ויש אסורין** אותו בהנאה **והרמב"ם** התירו, ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

לפיכך שולח אדם לנכרי ירך שגיד הנשה בתוכה אף על פי שמחזיק לו טובה בשביל הגיד ואם אינו נותנה לנכרי בפני ישראל יכול ליתנה לו בין בין אם היא שלימה או חתוכה ואם נותנה לו בפני ישראל לא יתננה כשהיא חתוכה אלא אם כן נטל גידה שיש לחוש שמא סבור ישראל שראה שנתנה זה לנכרי שניטל גידה קודם שנתנה לו ויקחנה ממנו ויאכלנה עם גידה, שכל ירך שיוצא מתחת יד ישראל מחותכת כדרך שמחתכין אותו מנקרי הבשר היא בחזקת שניטל גידה. הלכך מי שבא מעלמא וניקר והלך לו ואין אנו יודעים אם הוא בקי בניקור, ואין כאן מי שהוא בקי בניקור להראות אם הוא מנוקר יפה מותר שאנו תולין אותו שהוא בקי בניקור וניקר יפה דרוב המצויין אצל הניקור מומחין הן.

הטבח נאמן על גיד הנשה כדרך שנאמן על החלב.

וכתב **הרמב"ם** ומיהו אין לוקחין בשר מכל טבח אלא אם כן היה אדם כשר ומוחזק בכשרות אותו שוחט לעצמו ומוכר לאחרים ונאמן. הלוקח בשר ושלחו ביד אחד מעמי הארצות נאמנין עליו אע"פ שאינו מוחזק בכשרות ואין חוששין שמא יחליף ואפילו עבדי ישראל ואמהותיהן נאמנין בדבר זה אבל לא נכרי שחוששין שמא יחליף אבל כל חתיכה שניכר בה חיתוך הניקור כגון הירך ונטילת חוטי היד והחוט שנוטלין מן החזה מותר לשלוח ע"י נכרי.

הנוקר את הבשר מתחיל בראש ומחתכו ומוציא המוח ומעביר הקרום שעליו ואח"כ מעביר הקרום שתחת המוח הדבוק בעצם ונוטל הלחיים בידו ומחתך בסכין מצד הלשון ומוציא גיד אחד ומחתך מצד ב' ומוציא גיד אחד ומחתך בסכין תחת שורש הלשון ומוציא ממנו חוט של דם ויורד משם לגרגרת למקום שחיטה ומוציא משם שני גידין מצד זה סמוך לבשר ושני גידים מצד זה סמוך לבשר ואח"כ חותך את החזות לשני צדדים מאותו בשר אדום הסמוך לחזה מוציא חוט של דם שאוחז מקצת החזה עד קצתו וכן מן החזה השני ונוטל הסכין ומחלק בין הכתף לגוף ונוטל את הזרוע ואת הכתף ומתחיל מראש הכתף באמצעיתו ומחתך ומוציא גיד עבה ומוליך הסכין ומחתך עד הזרוע ועד היד עד קצותיו עד שימשוך כל הגיד שאוחז משפת הכתף הסמוך לשדרה עד קצות היד וצריך לשקוע הסכין יפה עד שיעקור אותו גיד והחוטין הנמשכין ממנו מעיקרו.

ובשעה שהוא מחלק בין הכתף לגוף צריך לשקע הסכין בשפת הכתף סמוך לשדרה ויעקור שורש גיד זה שהזכרנו למעלה ששם השורש שלו ומוציא מצד כתף מלמעלה חוט אחד וכן לכתף השני ונוטל היד ומחתך בו ומוציא ממנו גיד אחד ואינו נמשך למעלה ומדתו כמדת היד ומחתך מצד היד ומוציא משם גיד א' שהוא סמוך לעצם היד ואח"כ מתחיל ממקום סיום הגיד שמוציא מן החזה ומקלף בידו אותו קרום שעל הכסל וכשמקלף נראים ראשי החוטין שהן בכסל והן שלשה מימין ושנים משמאל שלשה שמימין מתחלקין לב' ב'

ושנים שמשמאל לשלשה נוטל ראשי הגיד בידו וממשיך ונמשכות מאליהן בהיותו חם אבל בצונן צריך לפשפש אחריהן וגורר אותן חלב שתחת בשר המתנים ומקלפו יפה יפה משני צדי הבהמה ואח"כ מעביר בשר המתנים שקורין בלע"ז לונביל"ו ואינו ראוי אלא לצלי וגוררו יפה מב' צדדין ואותו עצם הנתון בינתים מחתכו ומסיר כל ההגבהות עד שישתוו עם הבשר כדי שלא ישתיר בו משרשי החוטין ובשר המתנים כלום וחוזר לבני מעיים וממשיך אותן ממקום שהן קבועים בו ומוציא ראשיהם של בני מעיים באותו חלחולת המטונפת שקורין אותה בערבי מבע"י לסו"ר ומחתך אותה חלחולת עם אמה מבני מעיים ומשליכו לפי שאינו ראוי לאכילה אותו מקום שהוא קבוע לבני מעיים קורין אותה כנתא ובלע"ז יבלו"ן והוא אסור לבשל ומותר לצלי ונוטל הדרא דכנתא ומקלף מעליה קרום של חלב.

וחלב שעל הקיבה ושל בית הכוסות ועל הובלילא של הנכלולא הידוע באלפחתא כך שמו בערבי עם קרום שעמו הכל מעבירין ונוטל הטחול ומקלף מעליו קרום עם החלב שעליו ונוטל ראש הגיד שבתוך הטחול ומושך אותו ונמשכין עמו ג' חוטין שבתוכו ונוטל הלב ומחתך האזנים ומשליכן וקורעו ומוציא דמו ונוטל את הכוליא ומעביר החלב שעליה ומנקרו יפה יפה ונוטל הסכין ומחתך ומעביר קרום שיש על כל אחת ואחת ומחתך בתוך הכוליא ונוקר אותו שורש של גיד מתוך הכוליא כמו שהוא עם קצותיו הנראין מבחוץ וכן לכוליא השנייה.

ונוטל הביצים ומעביר קרום שעליהם וממשיך את החלחולת וקולף קרום של חלב שעליה עם אותו חוט של דם מקצה אל קצה ונוטל הסכין ועוקר כל אותו חלב הסמוך לחלחולת מכל צדדין מעיקר האליה עד מקום שעקר ממנה בשר המתנים שהזכרנו למעלה עם כל אותן החוטין המעורבין עם אותו חלב עד שמתנקר יפה יפה מקום שחלחולת קבוע בו מחלב וחוטין וכל דבר. ונוטל הסכין וחותר באליה ומוציא ממנה חוט שמתחלק לשנים וממשיך החוט מעיקר האליה עד קצותה מאותן פנים המקישים על ירכי הבהמה ואח"כ נוטל הסכין וגורר מאותן הפנים גופן אותן חומרים שקורין בערבי עק"ר מן העצמות וגורר יפה עד שישתוו מקום גבהות החומרים עם שפלות שביניהם ולא ישתיר לכל פני האליה לא בשר ולא שמנונית אלא גוררין יפה.

ופוסק הירך האחד ומפרק בסכין במקום שיש הזכרות בעצם שבו גיד הנשה וחותר הזכרות והנקבות ומשליכו והבשר שבצדדין מנקרו יפה יפה מכל מיני חוטים וחלב שבו ומן אותו חנותא שקורין ינדול"א ומן גיד הנשה ששם בעצם האמצעי והחוטין והחלב ניכרין בו ואי אפשר להבינו אלא בראיית העין ואח"כ נוטל העצם האמצעי שפוסק הזכרות מקצתו ונוקר החלב ומיני החוטין ממנו וחותר בסכין גדול הקצה השני שהוא סמוך לעצם של שוק

שפסק ממנו ונמצא אותו עצם אמצעי מחותך מב' צדדין ואף אותו עצם שהוא סמוך חותך בסכין גדול אותו המקום הסמוך לעצם זה שהזכרנו ומפשפש אחר חוטין קטנים וחתיכות קטנות של חלב ששם ומעביר אותו גיד אחד הנמשך מקצות עצם האמצעי עד קצות השוק והוא הנראה לעינים ואי אפשר לפרש בכתב יותר מכאן וכן לירך הב'.

וכל גידין שבירך אסור בין צלויין בין מבושלין עד שמנקר אותם יפה ומוציא כל החוטין וכל החלב שבתוך הירך שהכל הוא חלב ואח"כ אוכל אותו צלוי ומבושל והגידין שתחת הכתף והיד אם צולה אותם כשרים לאכילה שהם צומקים באור וכן הלכה וחוט המוח שבא מהראש לשדרה מוציאים אותו והקרום שתחתיו ומנקר חלבו שיש בשדרה ניקור יפה ושדר **רב עמרם** ז"ל אין שינוי בין גיד הנשה לשמנו, וישראל קדושים הם ועשאוהו כגיד הנשה. וזה החכם החמיר, והמחמיר תבא עליו ברכה.

סימן סו

כל דם לא תאכלו לעוף ולבהמה וחיה בכלל ובין טמאה ובין טהורה חייבין עליה משום דם. כוי חייבים על דמו, ושלייל אע"פ שחלבו מותר דמו אסור. אבל דם דגים וחגבים מותר. ודם ביצים אם ידוע שאינו מרוקם האפרוח אין חייבין עליו אלא שחכמים אסרוהו, אבל אם ידוע שהוא מרוקם האפרוח חייבין עליו. ואם נמצא על הקשר פירוש בראש החד של הביצה והוא על החלמון כל הביצה אסורה וכן אם הוא על קשר החלבון וניכר שמתפשט ממנו חוצה לו ואם נמצא על החלמון והחלבון שלא על הקשר או אפילו על קשר של חלבון ולא נתפשט חוצה לו הדם אסור והביצה מותרת.

ור"י היה מתיר גם הדם אם נמצא על החלבון וחלמון שלא על הקשר. ולדעת **הגאונים** אין חילוק בין קשר לחוצה לו אלא בין חלבון לחלמון שבכל מקום שימצא בחלמון הכל אסור ובכל מקום שימצא בחלבון זורק הדם ואוכל השאר. וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל וטוב להחמיר לאסור כולה בנתפשט חוץ לקשר וגם בכל החלמון, ולפי זה אין היתר לביצה אלא בנמצא בקשר על חלבון, ולא נתפשט חוצה לו או בשאר מקום בחלבון.

כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה:

ביצים הטרופים בקערה ונמצא דם על החלמון על אחד מהם שכולן אסורים אע"פ שזרקו החלמון שעליו הדם שכיון שטרופין אותם בקערה החלבון שהוא דק מתערב ביחד והכל אסור. ביצים המוזרות פירוש שאינם מזכר אלא ספנא מארעא ואינם נקלטות לעולם אפילו ישבה תרנגולת עליהם עד שמוזרות מותרות לאוכלם זורק הדם ודם דגים אע"פ שהוא מותר אם קבצו בכלי אסור משום מראית עין לפיכך אם ניכר שהוא מדגים כגון שיש בו

קשקשים מותר ודם אדם אם פירש ממנו אסור ג"כ משום מראית עין, לפיכך אם נשך הככר בשיניו ויצא דם משיניו ע"ג הככר צריך לגררו אבל שבין השינים מוצאו.

סימן טז

בדם בהמה וחיה נמי אין איסור כרת אלא בדם הנפש שהנשמה יוצא בו אבל דם האיברים מותר והני מילי בשלא פירש מן האבר ויצא לחוץ אבל אם פירש מן האבר ויצא לחוץ או שנצרר בחתיכה או שפירש ממקומו ונתעורר לצאת ונבלע במקום אחר אסור ולוקין עליו. וכיון שמותר כל זמן שלא פירש לפיכך מותר לאכול בשר חי בלא מליחה ובלבד שלא יהא מהחוטין שדם בהם שהדם שבחוטין הוא ככנוס ועומד בכלי ואסור. **והרמב"ם** כתב הרוצה לאכול בשר חי מולחו ומדיחו יפה יפה. ולא נהירא.

השובר מפרקתה של בהמה אסור לאכול מבשרה חי אלא אם כן מולחו יפה לפי שהדם מתעורר לצאת בשעת שחיטה וכששובר מפרקתה אינה יכולה לזנק להוציאו וחוזר ונבלע באיברים אבל ע"י מליחה מותר אפילו לקדירה.

ובעל העיטור כתב דאפילו במליחה אסור שאין המלח מפליטו ונשאר בו מדם הנפש ואסור,

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא כתב כן.

נצרר הדם מחמת מכה אסור לבשלו עד שיחתוך המקום וימלחנו יפה שכיון שנצרר הדם אין לו פתח לצאת עד שיחתוך בו, אבל מותר לצלותו על האש אפילו בלא חיתוך ומליחה שהאש שואב הדם. וכן כל הוורידין והקרומים שיש בהן דם כאשר ביארתי למעלה אסור לבשלם בלא חתיכה ומליחה אבל מותר לצלותם בלא חתיכה ומליחה וכן כתב **הרשב"א**.

יש **מהגאונים** שכתבו שצריך שיניח מקום החתך למטה בשעת מליחה כדי שיזוב הדם וכן בכל מקום שצריך לחתוך כגון בהמה ועוף שלא נשחטו הוורידין שצריך לחותכן קודם מליחה בשר שנתנוהו בחומץ כדי להצמית דמו בתוכו אם נתאדם הבשר זהו סימן שנעקר הדם ממקומו והחומץ אסור וגם הבשר אסור לאוכלו חי ואין לו היתר לקדירה אלא בחתיכה ומליחה או לצלי, לא נתאדם הבשר בידוע שלא נעקר הדם ממקומו והחומץ מותר וגם הבשר מותר לאוכלו חי. והחומץ שנתנו בו בשר פעם אחת להצמיתו לא יצמיתו בו בשר פעם אחרת לפי שכבר תשש כחו ואין בו עוד כח להצמית אבל כל שלא חלטו בו כלל מותר לחלוט בו אע"פ שאינו חזק.

סימן טח

הטומן הראש ברמץ למולגו צריך לכיון שיהא בית השחיטה למטה כדי שיזוב הדם דרך שם ואם הניחו על צדדין המוח והקרומ אסורים לפי שהדם מתקבץ בתוך הגלגולת

ומתבשל המוח בתוך הדם. הניחו על נחיריו ונעץ בו קנה או דבר אחר מותר, לא נעץ בו שום דבר אסור. וכן החוטין שבלחי צריך לחותכם קודם מליגה וכשמולגין הרגלים אין צריך למולחם תחלה אלא שצריך להסיר ראשי הטלפים כי הם מעמידים הדם. ומותר למלוג תרנגולת ברמץ שאין בה מקום שיתקבץ שם הדם.

כתב **הרמב"ם** המהבהב אוזין ותרנגולין באור לחרוך שיורי הנוצה שעליהן צריך לרחוץ בית השחיטה כדי שלא יתבשל דם בית השחיטה ויבלע בבשר ואח"כ מעבירו באש. ולא ישהה אותו הרבה באש כדי שלא יבלע דמו בבשרו על ידי חום האש שמה שנבלע על ידי חום האש מסתרך בו הרבה ואינו יוצא על ידי מליחה.

אין מולגין גדיים וטלאים ועופות בכלי ראשון שהוא מתבשל חלב ודם שבהם עם הבשר.

ורשב"ם התיר לערות מכלי ראשון עליהם שעירוי חשוב ככלי שני,

ור"ת אסר דחשיבא ליה ככלי ראשון.

ומיהו אם עירה עליו די לו בקליפת העור שאינו מבשל אלא כדי קליפה. ואם ראש העוף למעלה כשמערה עליו אז אין צריך קליפה לפי שהנוצה מגינה עליו.

והרשב"א כתב שאפילו אם נחשב עירוי ככלי שני אסור שאע"פ שאינו מבשל מבליע ומפליט שהרי אסרו אפילו להניח הכסלים על הבשר מיד אחר שחיטה שמא יזוב החלב ויבלע בבשר לפיכך אסור למלוג אלא אחר ניקור ומליחה.

הלכות מליחה

סימן סט

כיצד סדר מליחה, מדיח הבשר תחילה ואם הדיחו הטבח אין צריך להדיחו עוד ואם מלח ולא הדיחו תחילה –

יש אומרים שאין לו תקנה עוד אף אם ידיחנו וימלחנו פעם אחרת, **ויש מתירין** ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** זכרונו לברכה.

ומולח בין במלח דק בין במלח גס. **והרמב"ם** כתב שאין מולחין אלא במלח הגס שהמלח הדק הוא כקמח נבלע בבשר ואינו מפליט.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב דלא מסתבר דיותר שהוא המלח דק הוא מתפזר על הבשר ופועל להוציא הדם כי הוא הנדבק בו אבל הגס הוא נושר מן החתיכה כשהופכה למולחה על צדה השני.

ובעיקר המליחה כתב **הרשב"א** שאין צריך ליתן מלח על הבשר עד שיכסנו כולו אלא מולח יפה יפה עד שלא יהא ראוי לאכול עם אותו מלח ואין צריך למלוח החתיכה משתי צדדים

אבל **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב צריך לפזר עליו מלח הרבה שלא ישאר בו מקום מבלי מלח ואווז ותרגולת צריך למולחם גם בפנים.

ושיעור שהייתו במלח כ' **הרמב"ם** כדי שיעור הילוך מיל **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כדי צלייה.

ואחר ששהה שיעור מליחה ידיחנו שני פעמים ראשונה להעביר המלח והדם ושנייה להעביר ליחלוחית המים שנשארו בו וישטוף הכלי שרוחצין בו בין רחיצה לרחיצה.

וקודם שיתננו בכלי של מים שמדיחו בו ינפץ מעליו כל המלח שעליו או ישטפנו במים כדי שלא ישאר עליו מהמלח לכן כתב **הרשב"א** שמוטב למלוח במלח גס כי הדק נדבק בבשר הרבה וצריך שפשוף גדול **ורש"י** פירש שהדק אין צריך ניפוץ כלל שהוא נבלע בבשר ואין נשאר ממנו על הבשר כלום. ומיהו בין אם מלח במלח גס או דק ולא נפצו או לא נשטף במים תחלה אין לאסור כי המים שבכלי מבטלין כח המלח ולא חשוב כרותח לאסור הבשר. ואם נתבשל הבשר בלא הדחה שאחר המליחה צריך שיהא בקדרה ס' לבטל כל המלח ואין צריך ס' לבטל כל החתיכה.

וכתב **בספר המצות** ואם נכרי משמש בבית ישראל ונתן הבשר בקדרה ואין ידוע אם הדיחו אם לאו נאמן במסיח לפי תומו ואם יודע שדרך ישראל להדיחו והיה שם אפילו נער שיודע בטיב הדחה או אפילו אם נכנס ויוצא מותר דמירתת נכרי **ויש אוסרין** בזה.

בשר שנתבשל בלא מליחה צריך שיהא בקדרה ששים לבטל כל הבשר ואז הכל מותר

ויש אומרים אפילו אם יש בה ששים שהתבשיל מותר והבשר אסור לפי שנתבשל בדמו.

ויש מתירין ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

כתבו **הגאונים** בשר ששהה ג' ימים מעת לעת בלא מליחה נתייבש דמו בתוכו ולא יצא עוד ע"י מליחה ואין לאוכלו מבושל אין מולחין אלא בכלי מנוקב או על גבי קשין וקסמין או במקום מדרון בענין שאם ישפך שם מים יצאו מיד ואם מלח בכלי שאינו מנוקב הכלי אסור להשתמש בו בדבר רותח

ויש אומרים שאפילו בצונן אסור להשתמש בו לכתחילה בלא הדחה ואם נשתמש בו בלא הדחה ידיח מה שנשתמש בו

ויש אומרים דלכתחילה מותר להשתמש בו בצונן בלא הדחה אפילו למאן דאמר סכין ששחט בו צריך הדחה אפילו להשתמש בו בצונן שאני התם דאיכא דוחקא דסכינא אבל בקערה צוננת דליכא דוחקא מותר להשתמש בה בצונן והכי מסתבר. אבל אם הוא מנוקב מותר

ויש אומרים שאפילו אם הוא מנוקב אסור לאכול בו רותח ולא נהירא **לאדוני אבי הרא"ש** ז"ל **וה"ר פרץ** כתב שאם הוא של עץ מותר כיון שהוא מנוקב ואם הוא של חרס אסור אע"פ שהוא מנוקב.

והבשר שנמלח בכלי שאינו מנוקב אסור לאוכלו אפילו צלי דהוי כאילו נתבשל בדמו וכתב **ה"ר פרץ** שכל החתיכה אסורה אפילו מה שממנה חוץ לציר אע"פ שחתיכה שנמלחה ונפלה בציר של איסור אינו אסור אלא מה שממנה בתוך הציר הכא כולה אסורה.

ואדוני אבי ז"ל כתב שגם בכאן אין אסור אלא מה שממנה בתוך הציר וכן כתב **הרשב"א**. ואפילו אם יש בה שומן לא אמרינן שעל ידי השומן מפעפע בכולה, וכתב **ר"ת** שנאסרה מיד אפילו לא שהתה שיעור מליחה.

וה"ר יהודה אלברצוני כתב שלא נאסרה אלא אם כן שהתה בכלי שיעור מליחה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב שאם שהתה בו כשיעור משיתנו מים על האש עד שיתחילו להרתיח חשוב ככבוש וכל מה שממנה בציר אסור ואם לאו אין אסור ממנה אלא כדי קליפה.

כתב **הרמב"ם** אפילו לאחר מליחה אין לבשל הבשר אלא אם כן יתנוהו במים רותחין כדי שיתלבן מיד ולא יצא דם, ולא נהגו כן דכיון ששהה שיעור מליחה אין חוששין לדם.

מעשה שנמלח בשר ושהה כדי מליחה ונתנוהו אח"כ בכלי בלא הדחה ונתמלא מציר והתירו **רש"י**. במקום שאין מלח מצוי יצלו הבשר עד חצי צלייתו ואח"כ יבשלוהו מצאתי כתוב באגרת תשובה **להר"ר יונה** ז"ל הבשר לאחר שנמלח אף ע"פ ששהה במלח כשיעור הראוי לשהות אסור לאכול ממנו עד שידיחנו יפה יפה ואסור לחתוך ממנו בסכין עד שידיח הבשר יפה ואם חתכו בסכין צריך להגעיל הסכין ברותחין על גבי האש לפי

שהמליח הרי הוא כרותח המנהג הכשר כשרוצין לקיים הבשר המליח ב' ימים או ג' או יותר מדיחין אותו יפה יפה לאחר ששהה במלחו בכלי מנוקב כשיעור הראוי ואחר כך חוזרין ומולחין אותו פעם שנייה כרצונם בכלי שאינו מנוקב כדי שיהא מותר לחתוך ממנו בסכין וכדי שלא יפול מן הדם הנוטף מן הבשר דרך נקבי הכלי על הכלים שבבית ויאסר אותם עד כאן.

סימן ע

מולחין הרבה חתיכות זו על גב זו אע"פ שהתחתונה גומרת פליטתה קודם לעליונה לא אמרין שחוזרת ובולעת מדם העליונה לפי שהיא שוהה הרבה לפלוט ציר וכל זמן שפולטת צירה אינה בולעת ואפילו מתקבץ הרבה מציר ועומד בגומא שבין החתיכות שרי **במה דברים אמורים** במולח בשר עם בשר ואפילו בשר שור עם בשר גדיים וטלאים ואפילו עם עופות שאי אפשר לגדיים וטלאים ואפילו לעופות כל פליטת צירן עד שיגמור בשר שור לפלוט דמו אבל בשר עם דגים אפילו בשר עופות עם דגים אסור למלוח לפי שהדגים פולטין כל צירן קודם שיפלוט העוף את דמו עבר ומלחן יחד פירש **רש"י** שהעופות מותרים והדגים אסורים.

ורשב"ם פירש שגם העופות אסורים לפי שהדגים חוזרין ופולטין הדם שבלעו ומבליעין אותו בעופות.

וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

והא דאסרינן לדגים לא כולן אלא כדי קליפה מהם לפיכך אם הוא שלם ולא נטלו קשקשיו שרי וכל זה כשמלח שניהם יחד אבל אם לא מלחן יחד אלא לאחר שמלח הדג נתנו עם העוף מותר. בשר שחוטה שמלחו עם בשר טריפה אסור אע"פ שאינו בולע מדם הטריפה בולע מצירה. דג טמא וטהור שנמלחו יחד אסור, וכל שכן אם הטמא מליח וטהור תפל אבל אם טהור מליח והטמא תפל ונתן הטהור אחר שמלחו על הטמא שרי ואפילו קליפה לא בעי.

כתב **הרשב"א** אסור למלוח בשר עם בשר שכבר נמלח אם שהה הראשון במלחו כדי פליטת צירו לפי שחוזר ובולע מדם חתיכה זו כיון שאינו טרוד לפלוט אפילו צירו וגדולה מזו שמעתי מרבתי שאפילו בשר שנמלח לעצמו אסור לשהותו במלחו לאחר פליטת כל צירו לפי שחוזר ובולע מלחלוהית דם שעליו ושעל המלח.

עבר ושהה צריך קליפה שאין דם נכנס בו אלא כדי קליפה ומקובל אני מרבתי שעד י"ב שעות פולט ציר.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב שיכולין להשהותו כמו שירצה לפי שדם שעליו מעט הוא ובלוע במלח ואינו יכול לצאת ממנו שאין המלח מפליטו ממנו אדרבה דרך המלח להפליט הדם ומושכה אחריו ונשאר בתוכו ואינו חוזר לבשר.

כתב עוד **הרשב"א** אסור ליתן בשר שלא נמלח כלל עם בשר שנמלח קודם פליטתו לפי שהבשר זה שלא נמלח בולע ממה שחברו פולט שאין לו דבר שימנענו מבלוע ובספר **התרומה** כתב שחוזר להיות מותר עם מליחתו שכמו שפולט דם של עצמו כך פולט דם שבלע ואפילו לפי זה בשר שנמלח כבר ופלט כל דמו שמלחו עמו בשר אחר אסור דכיון שפלט כבר דמו אינו חוזר ופולט דם שבלע ויש מתירים גם בזה על ידי מליחה ולא נהירא.

סימן עא

כתב **הרשב"א** המולח הראש כיצד יעשה שהשער מפסיק בינו ובין המלח **יש אומרים** שמולח על השער ואח"כ מניחו על האש עד שיסיר השער וחוזר ומולח. ואיני רואה דבריהם אלא חותך הראש לשנים ומולח יפה יפה הראש לצד פנים וחוזר ומולח על השער שאין השער מעכב ע"י המלח להפליט דם שבבשר הראש שהרי מוח שבבשר העצמות נכשר על ידי מליחה ואין העצם מעכב קל וחומר לשער שבראש וכן הדין לטלפים מחתך אותם מעט מעט ומולח והדם יוצא דרך החתך. הקרום שעל המוח יש בו חוטין והמוח עצמו יש בו דם ואינו יוצא מידי דמו במליחת הראש לפי שעצם הראש מקיפו ועומד לפניו ואין מקום לדם לזוב ואפילו צולחו על האש אי אפשר לאש לשאוב דמו והדם מתקבץ בעצם המוח העשוי כקדרה, לפיכך הבא למולחו קורעו ומוציא המוח וקורע הקרום ומולחו.

רוצה לאכלו צלי מניח בית שחיטתו על האש והדם זב דרך בית השחיטה הניחו על בית נחיריו ונעץ בו שפוד או קנה מותר לפי שגם דרך שם זב הדם וכן אם ניקב בעצם כנגד הקרום והניחו על הנקב שפיר דמי.

והרמב"ם כתב שאין מבשלין ולא קולין אותו עד שיהבהבו אותו באש תחלה וכן כתב **בהלכות גדולות** שאין לאוכלו אלא צלי.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל היה מתיר לבשלו ע"י מליחה עם המוח רק שינקוב העצם כנגד הקרום וינקוב גם הקרום וכן כתב **בעל העיטור**.

סימן עב

הלב מתקבץ הדם בתוכו בשעת שחיטה לפיכך צריך לקורעו קודם מליחה ולהוציא דמו ולמולחו אח"כ מלחו ולא קרעו קורעו אחר מליחתו ומותר אף ע"פ שנמלח עם הדם שבתוכו דכבולעו כך פולטו.

וכתב **הרמב"ם** ואפילו אם בשלו ולא קרעו קורעו אח"כ ומותר.

ור"ת פירש אע"פ דשני תלמודא שאני לב דשיע פירוש ואינו בולע ומותר אפילו אם בשלו בלא קריעה למסקנא לא קאי הכי לפיכך אם בשלו בלא קריעה אסור ואין להתירו אלא בקריעה שאחר צלייתו שאם צלאו ולא קרעו קורעו אחר כך.

ואפילו לדברי **הרמב"ם** אם בשלו עם הבשר בלא קריעה אסור הבשר וצריך ששים כנגד הלב דלא ידעין כמה נפק מיניה.

יש אומרים שאם הלב דבוק בעוף שכולו נעשה נבלה נבלה וצריך ששים כנגד כל העוף ולא נהירא.

יש אומרים שאם העוף מנותח לנתחים והלב באחד מהם שיש לחוש שמא אותה חתיכה נשארה לבדה ברוטב ונאסרה ואוסרת האחרות ולא נהירא דלמה נחוש לזה.

ושמעתי **מאדוני אבי הרא"ש** ז"ל שהיה מקובל שאין עוף שלא יהא בו ששים כנגד לבו.

סימן עג

הכבד יש בו ריבוי דם לפיכך אין לו תקנה לבשלו על ידי מליחה ואין לבשלו אלא אם כן קרעו שתי וערב והניח חתוכו למטה וצלהו ואח"כ יכול לבשלו, **ור"ת** התיר לבשלו ע"י קריעה ומליחה ואין נוהגין כן ומיהו בדיעבד שרי ואם חלטו בחומץ או ברותחין מדינא דגמרא היה מותר לבשלו אח"כ אפילו עם בשר אחר

וכתב **הרשב"א** ובלבד שינקר ויוצא מזרקו דם שבתוכו שאין החלטה מועלת לדבר המכונס בעין בתוך המזרקים.

והגאונים כתבו שאין אנו בקיאים בחליטה הילכך אין להתירו בחליטה אבל אם נעשה בדיעבד או אפילו נתבשל לבדו בקדרה שרי בדיעבד שפולטת ואינה בולעת אבל הקדרה אסורה.

והרמב"ם אסרה אפילו בדיעבד אם בשלו ולא נהירא.

ולצלותו **פירש ר"י** שמותר אפילו בלא חתיכה ומליחה שהאור שואב כל הדם אבל **בעל הלכות גדולות** כתב שגם לצלי צריך חתיכה משום דם שבסמפונות ואם לא קרעו קודם צלייה יקרענו אח"כ ולא חיישינן שמא נבלע דם הסמפונות בבשרו דכבולעו כך פולטו.

וכתב **בעל העיטור** נוהגים **בצרפת** לנוקבו בסכין. ומנהגינו אין לנו אלא בנקיבת השפוד וכבד העוף בלא שום חיתוך אלא על גבי גחלים ויפה הוא לנוקבו בסכין לחומר אסור לצלותו עם בשר בשפוד אלא אם כן הכבד למטה אבל בדיעבד שצלאו והיה למעלה שרי.

וכתב **רש"י** בשפודין שלנו שצולין אצל האש אסור לכתחילה ולא שייך לחלק בין תותי בישרא בין עילוי בישרא שפעמים שמגביהים השפוד באותו צד שאצל האש ופעמים מגביהים צד הב' וכן דינו בענין מליחה שאסור למולחו לכתחילה ע"ג בשר אבל תחת הבשר מותר עבר ומלחו על גבי בשר מותר. ואם נמצא הכבד בעוף דינו כדין הלב בצלי מותר בקדרה צריך ששים כנגד הכבד.

סימן עד

הטחול אף ע"פ שיש בו מראה אדמומית ונראה כרבוי דם דינו כשאר בשר לכל דבר ואין צריך אלא מליחה בין לצלי בין לקדרה.

סימן עה

אין מחזיקין דם בבני מעיים כגון בכרס ובקיבה ובדקין הסובבין סביב הכנתא ובחלחולת לפיכך אם בשלם בקדרה בלא מליחה מותר אבל בשומן של בני המעיים יש בו דם לפיכך צריך למולחם. וכנתא גופא יש בה דם.

וכתב רשב"א

יש גדולים שאסרוה לקדרה אפילו בחתיכה ומליחה לפי שמלאה חוטים קטנים מלאים דם ועכשיו נוהגים היתר ואותן חוטי דם כשאדם בקי בהם מותחן ונפשלין היטב עד שלא ישאר אחד מהן ע"כ.

יש אומרים כיון שאין מחזיקין דם בבני מעים אין מולחים אותם עם שאר הבשר כיון דלא טרידי לפלוט ובלעי ור"י התירו.

וכתב **הרשב"א** כשמולחין החלחולת אין מולחים אותה בצד הפנימי מעבר המאכל אלא בצד החיצון ששם שומן דבוק שמחזיקין שם דם.

סימן עו

הצלי אין צריך מליחה לפי שהאור שואב הדם ואם ישאר בו שום דבר ממנו הוי דם האיברים שלא פירש ואין צריך מליחה אלא לכבוש ומבושל אבל דם אחר שנוטף על הצלי שאצל האש לא אמרינן ביה שהאש שואבו ואם דם הנוטף עליו חם או אפילו צונן אסור ממנו כדי נטילה.

כתב **הרשב"א** הרוצה למלוח צלי ולאוכלו בלא הדחה עושה ואין לחוש לדם שעל המלח שהאש שואב ומונע המלח מלבלוע הדם **במה דברים אמורים** במולחו וצולוהו מיד אבל אם שהה במלחו המלח בולע ונאסר ולפיכך מדיחו יפה קודם צלייה. לא חתך הורידין בעוף או לא נקבם בשעת שחיטה אסור לצלותו עד שינתחנו אבר אבר ויצלה ואם רצה לאוכלו חי אסור עד שינתחנו וימלח.

וכתב הרשב"א

ויראה לי שאם ניקר הבשר אוכל בלא מליחה חי או צלי אפילו העוף שלם כולו כאחד, ויש מגדולי המורים שהחמירו שלא לאוכלו כולו שלם אף ע"פ שנקרו אלא אחר חתיכת הורידין ושחיטת שני הסימנין ע"כ.

כתב בספר **המצות** שאסור לחתוך בסכין צלי שאצל האש שלא נמלח כל זמן שאינו נצלה כל צרכו מפני דם שבו שנבלע בסכין.

והרשב"א אסר השפוד שכתב שפוד שצולין בו בשר בלא מליחה בולע מהדם ונאסר והורה אחד מהגדולים שאסור להשהות הצלי על השפוד לאחר שהוסר מן האש שמא יחזור הבשר החם ויבלע ממנו אבל מותר לצלות בו ולהשהות בו כל זמן שהבשר זב, שכל זמן שהוא זב ופולט אינו בולע מהדם שבשפוד.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב שהשפוד מותר דנורא משאב שאיב ואינו מניחו לבלוע הדם ולפי זה הוא הדין דסכין נמי מותר.

צלי שלא נמלח וחתכוהו ע"ג ככר אף ע"פ שיש בככר מראה אודם ועבר בכל הככר מעבר לעבר מותר אם נצלה עד כדי שהוא ראוי לאכילה. בשר שצולין בלא מליחה אין נותנין כלי תחתיו לקבל שמנונית הנוטף ממנו עד שיצלה עד כדי שיהיה ראוי לאכילה ע"י צלייה זו. וקאמר בגמרא שאם נותן בכלי ב' או ג' גרגרי מלח מותר לפי שהמלח מושך בטבעו כל הדם לשולי הכלי והשומן צף למעלה ואחר צלייה שופך בנחת השומן מלמעלה ומשליך הדם הנשאר בשולי הכלי.

ומיהו הכלי אסור לפי שבולע מן הדם **במה דברים אמורים** בבשר אבל בכבד אסור בכל ענין ליתן כלי תחתיו לקבל שמנונית מפני שדם הכבד עבה ואינו יורד לשולי הכלי ומתערב עם השומן.

וכתבו **הגאונים** שלא התירו ע"י נתינת מלח אלא בב' או ג' גרגרין אבל אם המלח הרבה אסור לפי שפוסק כח הדם ועושהו כמים ומתערב עם השומן. וע"כ כתב **רש"י** שאין אנו בקיאים בדבר שלא להרבות או למעט ואין ליתן כלי תחת הצלי עד שימלחנו וישהה כשיעור מליחה.

וכתב **הרשב"א** ואם עבר ונתן אפילו מלח הרבה מותר שאין בו איסור דאורייתא כיון שנתבשל הדם ובלבד שנתבשל קצת עד שתעלה תמרתו פירוש עד שניצוצות הניתזות ממנה על הגחלים מעלות עשן שזה סימן שאין דם עוד שאין דרך הדם להעלות עשן.

סימן עז

עופות או גדיים שממלאין אותם בשר שלא נמלח אם לצלי מותר אפילו פיהן למעלה ואפילו אם נמלח החיצון שעתה אינו טרוד לפלוט דכמו שבולע דם המלואים כך פולטו ולקדרה אסור עד שימלח חיצון לבדו ופנימי לבדו, אבל אם לאחר שמלאו מלח לחיצון אינו מפליט לדם שבפנימי.

סימן עח

הטופל בצק בעוף שלא נמלח כשיעור מליחה אם הבצק של סמידא פירוש מקמח של חטין סולת הגס מותר אף ע"פ שמאדים שבצק של סמידא מתפרר וכבולעו כך פולטו ואין אדמומית זה אלא מראה דם ואם הבצק מקמח של חטים מנופה ודק אפילו אין מראה האודם ניכר אלא שאינו זך ככסף אסור לפי שנדבק בו הרבה ובולע ואינו פולט. היה הבצק משאר קמחים אם האדים אסור ואם לאו מותר.

הלכות סימני בהמה וחיה

סימן עט

כתיב להבדיל בין הבהמה הטמאה לטהורה פירוש האסורה לאכילה ולמותרת ובמה יבדילו ביניהן בסימניהן ושני סימנים בטהורה שהיא מעלת גרה ופרסותיה סדוקות, דכתיב וכל בהמה מפרסת פרסה ושוסעת שסע שתי פרסות מעלה גרה בבהמה אותה תאכלו. וחיה היא בכלל בהמה שאינה נותרת אלא באלו שני סימנים וכל בהמה וחיה שאין לה שינים בלחי העליון ולא ניבין שהן תלתלי בשר כעין שינים בולטין בחניכין בידוע שהיא טהורה והוא שיכיר בן גמל שאין לו ניבין עד שיגדיל דכיון שאין לה שינים למעלה היא מעלת גרה וכל שמעלה גרה גם הוא מפריס פרסה חוץ מהגמל והארנבת והשפן שהם מעלים גרה ואינן מפריסין פרסה, ולאותם אין לחוש שיש להם שינים למעלה או ניבין אף ע"פ שמעלת גרה. ולפיכך המוצא בהמה שפרסותיה חתוכות שאינו יכול לבדוק בהם יבדוק בפיה אם אין לה שינים ולא ניבין למעלה בידוע שהיא טהורה והוא שיכיר בן גמל וכל שמפרסת פרסה מעלת גרה חוץ מחזיר לפיכך מצא בהמה שפיה חתוך יבדוק ברגליה ואם פרסותיה סדוקות בידוע שהיא טהורה והוא שיכיר חזיר.

יש לה קרנים יצא מספק חזיר וטהורה ואין בהמה טמאה שבשרה תחת העוקץ שלה הולך שתי וערב לאיזה צד שיחתכו אותו אלא הערוד לפיכך המוצא בהמה או חיה שפיה ופרסותיה חתוכים יבדוק בבשר שתחת כנפי העוקץ אחר שישחטנה אם הולך שתי וערב טהורה והוא שיכיר ערוד. טמאה שילדה כמין טהורה אע"פ שיש לה כל סימני טהורה אסורה וטהורה שילדה כמין טמאה מותרת שהיוצא מן הטמא טמא ומן הטהור טהור אף ע"פ שיש לו כל סימני טמאה ודוקא שילדתו בפנינו אבל אם הניחה מעוברת ומצא מין טמא הולך אחריה אף ע"פ שכרוך אחריה ויונק אותה אסור שמא לא ילדתו והנולד מן הטריפה מותר.

סימן פ

חיה חלבה מותר ודמה אסור וטעון כיסוי ולא נתפרשו סימניה בתורה וחכמים נתנו סימן בקרנותיה אם הם מפוצלות ודאי חיה היא.
ופירש"י מפוצלות שהרבה פצולין יוצאין מהן.
ור"ת פירש שהן זקופות וכפופות בראשיהן.
 ואם אינן מפוצלות צריך שיהיו כרוכות הדורות וחרוקות. פירוש כרוכות עשויות גלדי גלדי כגלדי הבצלים, הדורות שיהיו עגולות ולא רחבות כקרני העז, חרוקות שיש בהם חריצין

כל סביבו והוא שיהו החריצין תכופין ומובלעים זה בזה חסר בה אחד מאלו ג' הסימנים
אינה חיה. עז הבר מן חיה הוא ושור הבר מין בהמה הוא.

הלכות דברים היוצאים מן החי

סימן פא

חלב בהמה וחיה טמאה או טריפה וצירה ומי רגליה לא שנא מי רגלים של חמור לא שנא של שאר בהמה וחיה הטמאים אסורין כבשרם וגבינות שנעשו מחלב בהמה ונמצאת טריפה אם הוא טריפות שאפשר שלא אירע לה אלא עתה כגון ניקב קרום של מוח וכיוצא בזה מותרת דאמרינן השתא הוא דנטרפה שרוב בהמות בחזקות כשירות הם והשתא הוא שנטרפה אבל אם ידוע שקודם שחלבה (ס"א שחיטה) נטרפה כגון יתרת אבר שנטרפה בו או הוגלד פי המכה שבידוע שג' ימים קודם השחיטה היה כל הגבינות אסורות ואם היא בעדר עם בהמות אחרות ונתערב חלבה באחרות כל הגבינות אסורות. **והרשב"א** כתב שהולכים בו אחר שיעור ששים כמו בשאר איסורים.

ואם נטרפה ע"י סירכא כתב **הרשב"א** כיון שאי אפשר לומר עכשיו ממש נטרפה אסורות וכל שידוע באמת שלא עכשיו ממש נטרפה אם כן כבר יצאה זו מחיים מחזקת הרוב ואין ידוע מכמה ובספק יש לאסור דספיקא דאורייתא לחומרא.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב להתיר בטריפות שע"י סירכא מפני שאם היינו בקיין לברר אפשר שהיה להן היתר ע"י בדיקה אם כן הוה ליה ספק ספיקא ספק טריפה ספק אינו טריפה. ואם תמצא לומר טריפה אימור אחר כך נטרפה. יאלי דיחמורתא מותרין פירש כמין ביצי זכר דיחמורתא משלכת מרחמה. עור הבא כנגד פניו של חמור מותרין פירוש שליא שהחמור נוצר בו דפרשא בעלמא הוא. חלב בהמה וחיה הטהורין ומי רגליהם מותר ואין בו משום אבר מן החי וכתב ה"ר אליעזר דוקא חלב שהתירה הכתוב אבל מי חלב אסור וה"ר שמחה מתירו וכן נוהגין.

טריפה שינקה מן הכשירה חלב שנמצא בקיבתה מותר וכשירה שינקה מן הטריפה חלב הנמצא בקיבתה אסור. ודוקא הצלול אבל הקרוש מותר ולקמן יתבאר בהלכות בשר בחלב. חלב אדם מותר **במה דברים אמורים** כשפירש מהאשה שחלבנו בתוך כלי. אבל גדול היונק משדי אשה כיונק שרץ ומכין אותו מכות מרדות ותינוק יונק עד סוף ד' שנים לבריא וה' לחולה **במה דברים אמורים** כשלא פירש אבל אם פירש שגמלוהו ג' ימים מעת לעת אחר כ"ד חדש לא יחזירוהו והני מילי שהיה בריא ופירש אבל אם פירש מתוך חולי שלא יכול לינק ופירש לא חשיב כפירש ויכולים להחזירו. ואם יש סכנה מחזירין אפילו אחר כמה ימים. ובתוך כ"ד חדש אפילו פירש מתוך בריו חדש או יותר מחזירין אותו.

דבש דבורים מותר ואין בו משום אבר מן החי.

וכתב ב**ספר המצות** אע"פ שגופי הדבורים מעורבין בו וכשמפרישין הדבש מהן מחממין ומרתיחין אותו אפילו הכי מותר שנותן טעם לפגם הוא.
דבש הגזין והצרעין כתב **ר"ת** שהוא מותר וכן כתב **הרמב"ם**.
ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב לאסור בדבש הגזין והצרעין.

הלכות סימני עוף וביציהם

סימן פב

סימני העוף לא נתפרשו אלא שפירש הכתוב עופות טמאין וטהורין ובמה שחלוקין טהורים מהטמאים עשו חכמים סימני טהרה והם ד' דברים: הטהור אינו דורס פירוש אינו אוכל העוף מחיים ויש לו זפק ואצבע יתירה וקורקבנו נקלף ביד ואפילו אם אינו נקלף אלא אם כן יתנו אותו בשמש להתחמם חשיב שפיר נקלף אבל אם אינו נקלף אלא בסכין לא חשיב נקלף. לפיכך מי שמכיר כ"ד עופות הטמאין המפורשין בפסוק ומיניהן מותר לאכול כל עוף שאינו מהן וכל מי שאינו מכיר אם רואה עוף דורס ודאי טמא ואם אינו יודע אם דורס אם לאו אם כשמעמידין אותו על חוט חולק את רגליו רגליו ב' אצבעות לכאן וב' אצבעות לכאן או שקולט מן האויר ואוכל בידוע שהוא דורס ואם הוא בחזקת שאינו דורס ויש לו עוד אחד מג' הסימנים איזה שיהיה כתב **הרמב"ם** שהוא טהור.

אבל **רבינו חננאל** כתב שאין להתירו בסימן אחד אלא שקורקבנו נקלף אבל אם אינו נקלף אפילו יש בו זפק ואצבע יתירה טמא.

ורש"י כתב שאין לסמוך ולאכול כל עוף אלא במסורת שמסרו לנו אבותינו שהוא טהור שיש לחוש שמא דורס.

והר"ז הלוי כתב וקבלנו מסורת מאבותינו ומזקנינו הקדמונים שכל עוף שחוטמו רחב וכף רגל רחבה כשל אווז בידוע שאינו דורס.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל וכן מסתבר ויש לאוכלו אם ימצא לו ג' סימנים בגופו ואין לחוש שמא הוא דורס.

נאמן הצייד לומר עוף זה התיר לי פלוני הצייד והוא שיהא אותו שאומר שהתירם לו בקי בהם ובשמותיהם.

כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל מי שהוא במקום שנוהגין איסור בעוף אחד מפני שאין להם מסורת והלך למקום שיש להם בו מסורת שיכול לאוכלו במקום שהלך שם ואפילו דעתו לחזור. ולא עוד אלא אפילו בכל המקומות יכולים לסמוך על אותו המקום שקבלנו בו שהוא מותר כל זמן שאין יכולין להכיר שהוא טמא. ביצי עוף טמא אסורים כמותו.

דיני דגים וקרביהם ועובריהם וצירם

סימן פג

סימני דגים מפורשים בתורה כל שיש לו סנפיר וקשקשת סנפיר הוא ששט בהן וקשקשת הן הקליפות הקבועים בו ואפילו אין לו אלא סנפיר אחד וקשקשת אחד מותר והוא שתהיה הקשקשת קבוע תחת לחיו או תחת זנבו או תחת סנפירו.

ויש אומרים שאינו מותר עד שיהיו לו ג' באלו ג' המקומות.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל מתירו אפילו באחת. ואפילו אין לו עתה ועתיד לגדלם לאחר זמן או שהיה לו בעודו במים והשירן מיד בעלותו ליבשה מותר. יש מיני דגים שקשקשיהן דקין מאד ואינן ניכרות ואם כרכוהו בבגד או נתנו אותו בכלי מלא מים ונמצאו בו קשקשים מותר בידוע שיש לו קשקשים. כל שיש לו קשקשת יש לו סנפיר ויש שיש לו סנפיר ואין לו קשקשת לפיכך מצא חתיכת דג שיש לו קשקשת אין צריך לחזור אחר סנפיר מצא לו סנפיר לא יאכלנו עד שידע שיש לו קשקשת.

מצא חתיכות דגים ויש באחד מהם קשקשת אם החתיכות מתאימות כולם מותרות חזקה מדג אחד באו ואם אינם מתאימות את שנמצא בה קשקשין מותרת והשאר אסורות אפילו כולן מלוחין ביחד עוד יש סימן אחר בדג טהור והוא שהטמא ראשו חד ואין לו שדרה והטהור אין ראשו חד ויש לו שדרה ויש מהגדולים שכתבו שיש לסמוך על שני סימנים אלו להתיר כל דג.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב שאין לסמוך עליהם ומכל מקום כתב נכרי שמביא חבית מלא מחתיכות דגים מלוחים כל דג שמכירין ראשו ושדרתו מותר והשאר אסורין.

ציר דגים טמאים אינן אלא מדרבנן לפיכך מותר לקנות מהנכרים דגים מלוחים טהורין אע"פ שמונחים עם הטמאים בכלי אחד שמא לא נמלחו יחד. נכרי שהביא חבית מלאה מציר של דגים אם כילכית אחת שוטטת בו מותר שזה סימן שהוא מדגים טהורים שאין דרך כילכית בציר דגים טמאים ואם לאו אסורה והני מילי דסגי בכילכית אחת בחבית שתומה אבל אם היה פתוחה אינה ניתרת פחות משתים אבל באחת חיישינן שמא מעלמא אתא.

והרמב"ם כתב דרך אחרת כל חבית שדג טהור משוטט בו מותר שאנו יכולים לומר שכל הציר מדגים טהורים היו החביות רבים וכולן פתוחות ודג טהור משוטט באחת מהן כולן מותרות היו שתומות פתח אחת מהן ומצא בה דג טהור היא טהורה שנייה ומצא בה דג טהור כולן מותרות.

כתב **הרשב"א** הא דשרינן על ידי דג טהור משוטט בו הני מילי כשאין בו חתיכות אחרות שאין בהם קשקשים אבל היו בה חתיכות או דגים שיש בהן קשקשין וחתיכות אחרות שאין בו קשקשין הכל אסור אפילו צירן גזרה משום גופן. קרבי דגים אינם נקחין אלא מהמומחה אבל מי שאינו מומחה אין לוקחים אותם ממנו **במה דברים אמורים** כשנימוחו אבל אם הן שלימים וניכר בהן סימן טהרה נקחין מכל אדם, ומהו סימניהן שבראשם האחד כד ועגול וראשם השני חד ועגול כמו הביצה.

וכתב **ר"ת** שהוא סימן מובהק להתיר עליו כל דג, ובירושלמי משמע שאינו סימן מובהק וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש ז"ל**.

והא דאין ניקחין ממי שאינו מומחה בשנימוחו היינו דוקא בסתם אבל אם אומר משל דג פלוני הוא ואנו מכירים שהוא טהור או שאומר אני מלחתים או שאמר אלו הדגים שקרבים אלו באין מהן, נקחין מכל אדם, אבל אם אמר של דג פלוני וטהור הוא לא מהימן.

והרשב"א כתב דאפילו הן שלימין וסימן טהרה ניכר בהן אין ניקחין ממי שאינו מומחה אלא אם כן אומר של דג פלוני וטהור הוא או אלו דגים ואלו קרביהן.

אדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב כסברא ראשונה.

וכתב עוד **הרשב"א** עוברי דגים והם הביצים המקובצים הנמצאים בדגים מותרין ליקח מכל אדם שודאי מדג טהור הן שכל דג טמא משריץ ואינו מטיל ביצים ואינו יודע למה כתב כן אע"פ דפריך תלמודא על מילתא דרב דאומר קרבי דגים ועובריהן אין נקחים אלא מן המומחה מהא דתניא דג טמא משריץ טהור מטיל ביצים אלמא שאין עוברים לדג טמא ומשני סמי עוברין מדברי רב כי הן נקחין מכל אדם הא איכא שינויא אחרני דמשני רבי זירא (אידי ואידי משריץ) זה משריץ בפנים וזה משריץ בחוץ וכיון דאיכא תרי שינויי נקטינן לחומרא.

דג טמא שבלע דג טהור בין שנמצא במעיו בין שיוצא לחוץ מותר אפילו לא ראינו שבלעו ובכל ענין שנמצא בו בין נמצא דרך בית הרעי בין נמצא דרך בית הבליעה וטהור שבלע דג טמא אסור דלא חשוב כמעוכל כיון שהוא שלם.

הלכות תולעים שבמים ושבפירות ושבאילנות ושבבשר ודגים וגבינה

סימן פד

שרצים הגדלים במים שבכלים ושבבורות שיחין ומערות חריצין ונעיצין שאינן נובעים מותרים אע"פ שאינן להם סנפיר וקשקשת לפיכך שוחה ושותה בכל מקום מהם ואינו חושש לשרצים שבהם.

והרמב"ם לא התיר אלא שבבורות ומערות שהם דומים לכלים, אבל של חריצין ונעיצין המושכין אע"פ שאינן נובעין אסורין.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא כתב כן.

והא דשרינן דוקא כשלא פירשו אבל אם פירשו ממקום רביתן כגון לאחורי הבור או על שפת הכלי מבחוץ אע"פ שחזרו אסורין אבל אם לא פירשו אלא על דופן הכלי מבפנים לא חשיב פירשו ומותרין. המסנן המשקה והיו בו שרצים חשוב כפירשו שהרי פירשו ממקום רביתן לפיכך משקה שדרך ליגדל בו שרצים אין לסננו בלילה שמא יחזרו השרצים לתוך הכלי ויבא לשתותן והרי כבר פירשו אבל מסתמא אין לחוש שמא פירשו כל זמן שאינן הוכחה בדבר.

תולעים הגדלים בפירות בתלוש מותרין שלא אסרה תורה אלא שרץ השורץ על הארץ **במה דברים אמורים** שלא פירשו מן הפרי אבל פירשו מן הפרי אפילו לא הגיעו לארץ אלא שמת באויר קודם שהגיע לארץ ואפילו לא פירש כולו מהפרי אלא מקצתם או שלא פירש אלא ע"ג הפרי או על הגרעין שבתוכו או שפירש מפרי לפרי אסור, **והרמב"ם** אסר אפילו מת בתוך הפרי ופירש אח"כ.

ולא נהירא **לאדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

כתב **הרשב"א** כל זמן שנמצא בתוך הפרי אפילו חורו נקוב לחוץ לא חיישינן שמא פירש וחזר והגדלים בפרי בעודו מחובר חשוב כשורץ על הארץ אסור אע"פ שלא פירש.

ור"ת ורבינו יעבץ התירו גם בזה **ובעל הלכות גדולות** אסור וכן עיקר.

כתב **הרשב"א** אפילו החור שתולע בתוכו קטן ואינו מחזיק אלא כדי התולע אסור.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל מתיר וכתב תולעים הנמצאים בפולים ובחימצי מותרים (חימצי פירוש אפונים בלשון ערבי) דלא קרינן בהם השרץ השורץ על הארץ כל זמן שלא ריחש אבל הנמצאים בשרביטים אסורין שיש מקום לרחוש אפילו הגדלים במחובר אם עבר עליהם י"ב חדש משנתלשו מותרין ספק אם התליע הפרי במחובר אם לאו אסור לפיכך כל פרי שדרכה להתליע במחובר אסור לאוכלו תוך י"ב חדש בלא בדיקה ולאחר י"ב חדש מותר.

ומיהו כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל:

גם לאחר י"ב חדש צריך לבדוק ולהשליך התולעים הנמצאים ביניהם לחוץ או על גבי פרי ואף לאחר שישליך הנמצאים בחוץ יש לחוש שמא כשיתנם במים בתוך הקדירה שיצאו לחוץ ירחשו במים או בדופני הקדירה או על גבי הפרי הילכך מנהג יפה באלו העדשים שמצוי בהם הכנימה תוך י"ב חדש אין לו תקנה לאחר י"ב חדש יתנם לתוך מים צונני המתולעים והמנוקבים יעלו למעלה אחר כך יתנם בקדירה רותחת שאם נשאר בו תולעת ימות מיד ע"כ.

כתב **הרשב"א** עבר ובישל תוך י"ב חדש בלא בדיקה אם יכול לבדוק בודק ואם לאו מותר ואם נמצא קצת בקדירה משליכו ואוכל השאר שאין בהם כל כך שיאסור פליטתן בתערובתן.

יש מיני עופות הגדלים באילן ותלויים באילן בחרטומיהון וכתב **רבינו יצחק** שהן אסורין משום שרץ השורץ על הארץ. כל תולעים הנמצאים בבהמה לא שנא במעיה ולא שנא בין עור לבשר כולן אסורים. והנמצאים בדגים במיעיהם אסורין בין עור לבשר או בתוך הבשר מותרין, והגדלים בבשר ודגים ובגבינה המלוחים מותרין כל זמן שלא פירשו.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל

הילכך תולעים הנמצאים בקערה שנפלו מן הבשר מותרין ולא חיישינן שמא פירשו מחיים חוץ לחתיכה דמסתמא אותן שפירשו מחיים נפלו כשהדיחו הבשר ואלו נשאר בבשר ועתה יצאו כך כתב **בספר התרומה** וראוי היה לחוש כשנתן הבשר בקדירה במים צוננין אולי פירשו לדופני הקדירה ולא היינו רביתיהו ונהגו להתיר ע"כ.

סימן פה

סימני חגבים כל שיש לו ד' רגלים וד' כנפים וכנפיו חופין את רוב אורך גופו ורוב היקף גופו ויש לו שני כרעים שמנתר בהן ואפילו אין לו עתה ועתיד לגדלם לאחר זמן וצריך שיהא שמו חגב וכשיש לו כל הסימנים הללו מותר ואין חילוק בין ראשו ארוך ויש לו זנב או אם אין ראשו ארוך ואין לו זנב.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל והאידנא אפילו חגב הבא בד' סימנין אין לאוכלו אלא במסורת ששמו חגב.

חגבים אין טעונים שחיטה כתב **הרמב"ם** אע"פ שציר דגים טמאים אסור ציר חגב טמא מותר שאין בהן ליחלוחית.

הלכות ביצים

סימן פו

סימני ביצים להכיר שהיא מעוף טהור הוא כשראשה אחד כד ועגול וראשו הב' חד ועגול וחלבון מבחוץ וחלמון מבפנים ואינו סימן מובהק לסמוך עליו לקנות מהנכרים אלא להכי אהני שאם יש בהן סימן טהרה שואלים את המוכר ממי הן אם אומר משל עוף פלוני ואנו מכירין אותו שהוא טהור קונין ממנו אבל אם אמר סתם משל עוף טהור ואינו מזכירו אין קונים ממנו.

והרמב"ם כתב דאפילו כי אמר משל עוף פלוני וטהור הוא לא מהני אלא לקנות מישראל אבל מנכרי אין קונין אלא אם כן מכירין אותו ויש לו בהן טביעות עין שהן ביצי עוף פלוני הטהור ונראה שאין לחלק בין נכרי לישראל חשוד. ואם שני ראשיה כדין או חדין או שחלבון בפנים וחלמון מבחוץ ודאי אסורה ואפילו אם יאמר המוכר שהם מביצי עוף טהור אין סומכין עליו. ועכשיו נוהגין לקנות ביצים אפילו בסתם מכל אדם לפי שאין ביצי עוף טמא מצויין בינינו.

ביצת נבילה וטריפה אפילו נגמרה שכיוצא בזה נמכרת בשוק אסורה אפילו נתערבה באלף כולן אסורות.

וכתב **בספר התרומה** אבל ספק אם היא ביצת נבילה או אם היא ביצת שחוטה מותרת אפילו בלא תערובת אבל ספק אם היא של טריפה או של שחוטה אסורה. הכה תרנגולת על זנבה והפילה ביצתה קודם שנגמרה מותרת ואין בה משום אבר מן החי.

וכתב **הרשב"א במה דברים אמורים** שאינה מעורה בגידין אבל היתה מעורה בגידין הרי זה כבשר הפורש מן החי ואסורה. ביצת עוף טמא שנתבשלה עם אחרות אם היא בקליפתה אינה אוסרת ואם היא קלופה אוסרת וצריך ס"א ביצים של היתר כנגדה לבטלה ואם נתבשלה בתבשיל של היתר אין צריך אלא ס' מן התבשיל לבטלה וביצה שיש בה אפרוח או דם אוסרת המתבשל עמה אפילו אם אינה קלופה.

וב**ספר התרומה** אין מחלק בין ביצת עוף טמא לשיש בה אפרוח או דם, ומדברי **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל יראה שיש לחלק.

אפרוח שנולד מביצת נבילה וטריפה מותר.

כתב **הרמב"ם** ביצי עוף טמא שהתחיל העוף להתרקם בה לוקין עליו משום שרץ העוף וביצי עוף טהור שהתחיל העוף להתרקם בה ואכלה מכין אותו מכת מרדות טריפה אינה יולדת לפיכך עוף שהוא ספק טריפה והטיל ביצים משהין אותו עד שיטיל כל ביציו שטוען כבר אם טוען יותר פעם אחרת כשרה ואם לאו טריפה. אין מוכרין ביצת נבילה וטריפה לנכרי שמא יחזור וימכרנה לישראל כיצד יעשה, יטרפנה בקערה וימכרנה לנכרי שאז ודאי

לא יקנה אותה ישראל ממנו שאין קונים ביצים טרופות מן הנכרי. **במה דברים אמורים** שרואין אותה טרופה בידו שיש לחוש ודאי ישראל מכרה לו מפני שהיא טרפה אבל מותר לקנות ממנו פת שנילוש בביצים במקום שנוהגין לאכול פת של נכרים כיון שאין רואין אותה טרופה בידו ואין חוששין ג"כ משום דם שרוב ביצים אין בהן דם שהרי אנו אוכלים ביצים מגולגלין ואין אנו חוששין משום דם.

הלכות בשר בחלב

סימן פז

איסור בשר בחלב כתיב לא תבשל גדי בחלב אמו ונאמר ג' פעמים בתורה אחד לאיסור בישול ואחד לאיסור אכילה ואחד לאיסור הנאה והוציא איסור אכילה בלשון בישול לומר שאינו אסור מן התורה אלא דרך בישול אבל מדרבנן אסור בכל ענין. וגדי לאו דוקא דהוא הדין נמי שור שה עז ולא שנא בחלב אמו ולא שנא בחלב אחרת אלא שדבר הכתוב בהווה. ואינו נוהג אלא בטהורה כגון בשר בהמה טהורה בחלב טהורה אבל בשר טהורה בחלב בהמה טמאה או בשר טמאה בחלב טהורה ובשר חיה ועוף אפילו בחלב טהורה אינו אלא מדרבנן ומותר בבישול ובהנאה. וביצים הנמצאים בעופות מותרים לאוכלן בחלב **במה דברים אמורים** שהן גמורות אבל אם אינן גמורות הן כבשר העוף עצמו ואיזהו גמורה.

כתב **הרשב"א** כל שיש לה חלבון וחלמון אע"פ שהיא מעורה בגידין הרי זה גמורה אין לה אלא חלמון עדיין בשר הוא. **ורש"י** פירש כשנגמר החלמון ועדיין היא אדומה ומעורה כמו השלל של הביצים המחובר באשכול שרי ויראה מדבריו שמתיר אפילו אין לה עדיין חלבון.

דגים וחגבים מותר לאוכלן בחלב.

כתב **הרמב"ם** המבשל בחמי טבריא ומעושן ודם שבשלו בחלב פטור ואין לוקין על אכילתו משום בשר בחלב. המבשל שליל בחלב חייב וכן האוכלו המבשל שליא או עור גידין ועצמות ועיקרי קרנים וטלפים הרכים בחלב פטור וכן האוכלו פטור. המבשל במי חלב או בחלב מתה או בחלב זכר פטור.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל דנסיובי דחלבא אינה בכלל מי חלב ואסור מן התורה אלא מי חלב היינו אחר שהוציאו מן החלב כל האוכל כגון לאחר שעשו כל הגבינה מבשלים החלב והאוכל צף מלמעלה ולא נשאר בו אלא מים בעלמא זהו הנקרא מי חלב. חלב הנמצא בקבה לדעת **רב אלפס** אינו חלב ומותר לבשל בו בשר אפילו בצלול שבה וכן כתב **הרמב"ם**.

ורש"י אסרו וכתב שהוא חלב גמור אפילו הקרוש שבה כל שכן הצלול.

ור"ת חילק הקרוש שבה אינו חלב אבל הצלול הוא חלב.

לפיכך אם מלח הקיבה בחלבה נאסר משום בשר בחלב דמליח כרותח וכן אם עמד בה יום אחד דכבוש כמבושל.

ואם העמיד בה גבינות אם יש בהן בנותן טעם אסורות **לרש"י** אפילו בקרוש ול**ר"ת** בצלול דוקא וכן היא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

סימן פח

כל הבשר שאסור לאוכלו בחלב אפילו בשר חיה ועוף אסור להעלותו על השלחן שאוכל עליו גבינות שלא יבא לאוכלם יחד אבל בשלחן שסודר עליו התבשיל מותר ליתן זה בצד זה. והא שאסור להעלותם על השלחן דוקא בשני בני אדם המכירין זה את זה ואז אסור אפילו אם מקפידין זה על זה אבל אכסנאין שאין מכירין זה את זה מותר, ואפילו המכירין אם עשו שום היכר כגון שכל אחד אוכל על מפה שלו או אפילו אוכלין על מפה אחת ונותנין ביניהן פת להיכרא מותר.

ויש אומרים שאם יש להם הוצאה אחת שאין להם היתר על ידי היכר שעושין ביניהן.

סימן פט

אכל בשר לא שנא בהמה חיה ועוף לא יאכל גבינה אחריו עד שישהא כשיעור שמזמן סעודת הבוקר עד סעודת הערב שהוא ו' שעות ואפילו אם שהה כשיעור אם יש בשר בין השינים צריך להסירו ובתוך הזמן אפילו אין בשר בין השינים אסור לפי שהבשר מוציא שומן ומושך טעם עד זמן ארוך ולפי זה הטעם אם לא אכלו אלא שלעסו לתינוק אין צריך להמתין דכיון שלא אכלו אינו מוציא טעם.

והרמב"ם נתן טעם לשהייה משום בשר שבין השינים ולפי דבריו לאחר ששהה כשיעור מותר אפילו נשאר בשר בין השינים והלועס לתינוק צריך להמתין וטוב לאחוז בחומרי ב' הטעמים.

אכל גבינה מותר לאכול אחריו בשר מיד ובלבד שיעיין ידיו שלא יהא שום דבר מהגבינה נדבק בהן לפיכך אם הוא לילה שאינו יכול לעיין אותם היטב צריך לרחצם וביום אין צריך. **וה"ר פרץ** כתב יש לרחצם אף ביום לפי שפעמים שהגבינה שמנה ונדבקה בליחלוחית הידים ולא אדעתיה צריך לקנח פיו ולהדיחו והקינחו הוא שילעוס פת ויקנח בו פיו יפה וכן בכל דבר שירצה חוץ מקמחא ותמרי וירקא לפי שהם נדבקים בחניכין ואין מקנחין יפה ואח"כ ידיח פיו ביין או במים.

ויש נוהגין לשרות פת ביין או במים ולאכלו והוא עולה בשביל קנוח והדחה ויותר טוב להיות כל אחד ואחד בפני עצמו.

וכתב **הרמב"ם במה דברים אמורים** באוכל בשר בהמה וחיה אחר גבינה אבל אם אוכל אחריה בשר עוף אין צריך לא קינוח ולא הדחה ולא נטילה.

ור"ת כתב בשם **הלכות גדולות** שמותר לאכול בשר אחר גבינה מיד בלא קינוח והדחה וגם גבינה אחר בשר מותר מיד אלא שצריך קינוח והדחה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב ונהגו העולם שלא לאכול גבינה אחר בשר אפילו אחר בשר עוף ואין לשנות המנהג **במה דברים אמורים** כשאוכל הבשר והגבינה בעצמם אבל אם אוכל תבשיל של בשר מותר לאכול אחריו תבשיל של גבינה ואפילו הנטילה ביניהם אינה אלא רשות אבל אם בא לאכול הגבינה בעצמו אחר תבשיל של בשר או הבשר בעצמו אחר התבשיל של גבינה חובה הוא ליטול ידיו.

סימן צ

הכחל בין שהוא של מניקה שיש בה חלב הרבה בין אינו של מניקה אסור מדרבנן לבשלו אפילו בקדרה לבדו בלא בשר וכל שכן עם הבשר אלא קורעו שתי וערב וטחו בכותל להוציא כל חלב שבו ואז מבשלו בקדרה לבדו. לא קרעו או אפילו קרעו ולא טחו בכותל ובשלו אפילו בקדרה לבדו אם אין ששים כנגד הכחל אסור ואם יש ס' כנגדו מותר והכחל עצמו משלים לששים. ואם בשלו בקדרה עם בשר אפילו יש ששים כנגדו הכחל אסור והבשר מותר, ואם בשלו פעם אחרת בקדרה דינו כמו בפעם הראשונה. ולצלי צריך קריעה שתי וערב צלאו בלא קריעה מותר זהו לדעת **רש"י**, ולדעת **ר"ת** אם קרעו שתי וערב וטחו בכותל מותר לבשלו לכתחילה בקדירה עם הבשר.

לא קרעו כלל ובשלו עם הבשר אסור עד ס' ואם יש ס' כחל אסור ובשר מותר, אבל בשלו בלא בשר או צלאו בדיעבד אפילו בלא קריעה כלל מותר. ואם קרעו קצת ולא כהלכתו אסור לבשלה לכתחילה עם הבשר ואם בשלו עמו בדיעבד מותר אבל מותר לכתחילה לבשלו בלא בשר או לצלותו ע"י קריעה קצת אבל בלא קריעה כלל אפילו לצלותו אסור לכתחילה.

ולרב אלפס קרעו שתי וערב וטחו בכותל מותר לבשלו בקדירה עם בשר לא קרעו כלל ובשלו בלא בשר מותר ועם הבשר אסור עד ששים ואם יש ששים כחל אסור ובשר מותר. ולצלי מותר אף בלא שום קריעה.

כתב **הרשב"א** הא דאמרינן כחל עולה למנין ששים דוקא לבטל טעם החלב כגון שבשלו בקדירה לבדו, אבל אם בשלו ביורה של חלב צריך ששים והוא שאין חלב שבו ניכר ונודע שיצטרף עם שאר החלב לבטל הבשר.

וכתב עוד ויראה לי שאם נפל בראשונה בפחות מתשעה וחמשים הכחל עצמו חזר ונעשה נבילה ואם נפל אח"כ בקדירה צריך ששים והוא. וכתב עוד ויש מחמירים להצריכו לכתחילה קריעה שתי וערב וטיחה בכותל אפילו בקדרה בפני עצמו ולצלי קריעה כל דהוא וראוי לחוש לדבריהם וזהו כדעת **רש"י** וכ"כ **בספר המצות**.

וכבר נהגו שלא לבשל כלל עם הבשר אפילו בקריעת שתי וערב וטיחה בכותל ואפילו אם מבשלו בקדרה לבדו מצריך קריעה וטיחה ושתיה הקדרה מיוחד לכך. ואפילו קרעו שתי

וערב וטחו ובא לצלותו עם הבשר בשפוד לא יתן הכחל למעלה והבשר למטה אלא הבשר למעלה והכחל למטה עבר ונתן הכחל למעלה מותר בדיעבד.

וכתב **הרשב"א** דהוא הדין נמי כשמולחו עם הבשר לכתחילה צריך שיהא כחל למטה והבשר למעלה, עבר ומלח כחל עם הבשר מותר. וכן כתב **הרמב"ן** שאם מלחו בלא קריעה מותר בדיעבד.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב שמותר לכתחילה למולחו עם הבשר בכל ענין שהמלח אינו מפליט החלב שבו ומותר לכתחילה לחתכה בסכין של בשר וליתנו בכלי של בשר אחר קריעה וטיחה.

סימן צא

בשר וגבינה שנגעו זה בזה מותרין אלא שצריך להדיח מקום נגיעתן ומותר לצור אותם במטפחת אחת ולא חיישינן שמא יגעו זה בזה.

כתב **בעל העיטור** שמע מינה כל מידי דבעי הדחה כגון בשר היתר צונן בקערה של איסור צונן אסור לכתחילה דילמא אכיל בלא הדחה ודוקא בשר מבושל דלאו אורחיה בהדחה אבל מידי דאורחיה בהדחה כגון בשר חי וכיוצא בו שרי לכתחילה. וכיון דבצונן בעי הדחה צריך ליזהר שלא יגע בשר לח בלחם שאם יגע בו אסור לאוכלו עם גבינה וכן אם יגע בו גבינה אסור לאוכלו עם בשר, והכי איתא בירושלמי הדין דאכל חוביץ ובעי למיכל קופר מבער פתיתים פירוש מי שאכל גבינה ורוצה לאכול בשר צריך לבער מעל השלחן שיורי פת שאכל עם הגבינה. **במה דברים אמורים** בששניהן צוננין אבל בשר וחלב רותחין שנתערבו יחד או אפילו בשר צונן לתוך חלב רותח או חלב צונן לתוך בשר רותח הכל אסור. אבל חלב רותח שנפל על בשר צונן או בשר רותח שנפל לתוך חלב צונן קולף הבשר והשאר מותר וכן החלב.

כתב **ריב"א** צריך שיהא בו ס' כדי הקליפה שנאסר ממנו אבל **רבינו יצחק** כתב שאין צריך וכן יראה מדברי **הרמב"ם** שכתב קולף הבשר שנוגע בו החלב ואוכל השאר ולא פירש בחלב מה יעשה אם כן רוצה לומר שכולו מותר שאם היה בו איסור היה מפרש אותו. ואם נפלו זה לתוך זה צוננין מדיח הבשר ומותר.

ומליח דינו כרותח ולא לגמרי לאסור כולו אלא כדי קליפה לחוד ואינו תלוי בין אם הוא עליון או תחתון אלא בין עליון או תחתון המליח מבליע בתפל ואינו בולע ממנו הלכך בשר וגבינה לחין המלוחין שנגעו זה בזה צריך לקלוף שניהם מקום נגיעתן ואם הבשר מליח והגבינה תפילה הבשר שרי בהדחה והגבינה צריכה קליפה ואם איפכא איפכא. ואם הן יבשין אפילו אם הם מלוחין או לחין ולא מחמת מליחה סגי בהדחה.

והא דמליח חשיב כרותח דוקא בשאינו נאכל מחמת מלחו ו**פרש"י** דהיינו מליחת בשר להצניע שאינו נאכל עד שישרוהו במים וידיחוהו היטב

ויש אומרים דלא מיקרי אינו נאכל מחמת מלחו אלא כגון עיבוד שמולחין אותו הרבה לצורך הדרך.

ורבינו תם פירש דכל מלח שמולחין לקדרה מיקרי אינו נאכל מחמת מלחו אבל נאכל מחמת מלחו לא הוי כרותח.

ודוקא בבשר חי יש חילוק בין נאכל מחמת מלחו לשאינו נאכל מחמת מלחו אבל בצלי אין חילוק שאפילו נפל למליח שנאכל מחמת מלחו בעי קליפה ואם יש בקעים או מתובל בתבלין אפילו אין בו בקעים והוא חי כולו אסור.

סימן צב

כזית בשר שנפל לתוך יורה של חלב רותחת ויש בחלב ששים כנגד הבשר אם קדם וסילק הבשר קודם שתנוח היורה מרתיחה הבשר אסור והחלב מותר אבל אם אין בחלב ששים לבטל הבשר או אפילו יש בו ששים ולא קדם וסילקו קודם שתנוח היורה מרתיחה גם החלב אסור **לרש"י** דמין במינו במשהו אבל **לר"ת** דמין במינו בס' אפילו לא קדם וסילק כיון שיש בו ס' מותר. טיפת חלב שנפלה על חתיכת בשר שבקדרה אם יש בה ס' לבטל החלב מותרת ואם לאו אסורה ואין השאר שבקדרה מצטרף עמה לבטל החלב **ופירש ר"י** דוקא שכל החתיכה חוץ לרוטב כגון שהחתיכה שתחתיה קצתה חוץ לרוטב וזו מונחת עליה דכולה חוץ לרוטב אבל אם מקצתה ברוטב הרתיחה מערבת הטעם בכל הקדרה והכל מצטרף לבטל החלב.

וכן כתב **בעל העיטור** ודוקא כשלא ניער הקדרה מיד כשנפל החלב וגם לא כיסה אותה מיד אבל אם מיד כשנפל החלב על החתיכה ניער הקדרה או כיסה אותה הכל מצטרף לבטל החלב.

כתב **הרמב"ם** אבל אם ניער מתחלה ועד סוף או שכיסה משעת נפילה ועד סוף הרי זה בנותן טעם ונראה שאין צריך רק שינער או יכסה מיד בשעת נפילה ואפילו פסק אח"כ מלנער מיד מתערב הטעם בכל מה שבקדרה ומצטרף כולו לבטל.

וכתב עוד **הרמב"ם** נפל חלב בתוך המרק או לתוך החתיכות ולא נודע לאיזו חתיכה נפלה נוער את הקדרה כולה עד שיתערב הכל אם יש בקדרה כולה טעם חלב אסורה ואם לאו מותרת. **ואיני מביין** את דבריו שאם החתיכות כולן בתוך הרוטב מה צריך לנער ואם אינן ברוטב מה מועיל ניעור שמנער אח"כ. והיכא שנאסרה החתיכה מחמת החלב נעשית כל החתיכה איסור ואם בישלה עם אחרות צריך ס' לבטל כולה אע"פ שאיפשר ליסחט החלב הבלוע בה וליבטל בס' בשאר החתיכות אפילו הכי הכל אסור שכבר נעשית החתיכה כולה איסור וצריך ס' לבטל כולה ואם יש בכל מה שבקדרה בין מרק ובשר ותבלין ס' לבטל מה שבקדרה מותר והיא נשארת באיסורה ואם מכירה משליכה והאחרות מותרות, ואם אינו

מכירה הרוטב מותר וכל החתיכות אסורות אם חתיכת האיסור ראויה להתכבד ודבר זה יתבאר עוד לקמן בהלכות התערובת.

ופסק ה"ר אפרים דלא אמרינן אפשר לסוחטו אסור אלא בבשר בחלב אבל בשאר איסורין כגון כזית חלב שנבלע בחתיכה ואין בה ס' לבטלו ונאסרה ואח"כ בשלה עם האחרות אין צריך אלא ס' כדי כזית הראשון ואז אפילו החתיכה עצמה חוזרת להיות מותרת. ור"ת פסק דאף בשאר איסורין אפשר לסוחטו אסור ודוקא כשנאסר בנותן טעם שלא היה בהיתר ששים לבטל האיסור שנבלע בו, אבל נאסר במשהו אפילו נאסר מחמת מינו שאסור במשהו לרבי יהודה לא נעשית כולה נבלה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל הסכים לדעת ה"ר אפרים.

טיפת חלב שנפלה על הקדרה שאצל האש מבחוץ אפילו אם יש בתבשיל הקדרה ס' כנגדה אינו יכול לבטלה וא"כ הטיפה אוסרת הקדרה כל סביבותיה ונאסרה התבשיל שבה.

וכתב ה"ר מאיר מרוטנבורק שאם שאם יש בתבשיל ס' פעמים ס' כנגד הטיפה מותר שהטיפה אינה אוסרת אלא עד ס' כנגדה, ואם יש בתבשיל ס' כנגד אותם ס' מותר.

ובספר המצות כתב שאם נפלה כנגד התבשיל אין צריך אלא ס' כנגד הטיפה שמפעפעת לפניו והוא ליה כאילו נפלה בתבשיל ואם נפלה במקום הריקן והיא מפעפעת בדופן הקדרה עד סמוך לרוטב כ"כ שאין ששים כנגד הטיפה הרי נאסר אותו מקום הקדרה ואם יערה התבשיל דרך מקום הקדרה שנאסר הרי יאסר התבשיל וזה תקנתו שיניחנה כך ולא יגע בה עד שתצטנן. וכבר נהגו העולם לאסור כשנפלת על הדופן שלא כנגד הרוטב ודוקא כשנפל באותו צד שאינו כנגד האש אבל אם נפל כנגד האש מותר שהאש שורפו ומייבשו, ודוקא בדבר מועט כגון טיפה אבל אם נפל הרבה אין להתיר אפילו אם נפל כנגד האש אלא אם כן כנגד הרוטב ועל ידי ששים.

ורבינו יחיאל היה מתירה בשעת הדחק כגון בערב שבת אפילו שלא כנגד הרוטב אפילו שלא כנגד האש ע"י ס'.

כתב אדוני אבי הרא"ש ז"ל מחבת של חלב שנתנו בכירה תחת קדרה של בשר הזיעה עולה ונבלע בקדרה ואוסרתה.

סימן צג

קדרה שבישל בה בשר לא יבשל בה חלב ואם בישל בה בתוך מעת לעת אסור אבל אם שהה מעת לעת קודם שבישל בה הוזה ליה נותן טעם לפגם ומותר.

כתב בעל העיטור אם בישל חלב בקדרה של בשר והיא בת יומא ויש בה ס' איכא מאן דאמר מבשל בה ממין שבישל בה עכשיו כיון שהתבשיל מותר טעם הראשון בטל וקדרה

נמי מותרת ואיכא מאן דאמר כיון דקיימא לן כלי חרס אינה יוצא מידי דופיו לעולם טעם הראשון אינו יוצא לעולם ואינו יכול לבשל בה ממין שבשל בה עכשיו וממין הראשון אינו יכול לבשל בה שהרי האחרון אינו בטל ואין לה תקנה אלא שבירה. וכתב הוא שיכול לבשל בה מאיזה מין שירצה, ואני תמה היאך מותר לבשל בה חלב וכי עדיף מהגעלה דאפילו הגעלה לא מהני לכלי חרס שפולט תמיד מעט מעט.

וה"ר פרץ כתב אפילו אינה בת יומא ובשל בה חלב אסור אח"כ לבשל בה בתחלה לא בשר ולא חלב לפי שהיא בלוע מבשר בחלב אלא אם היא של מתכת יגעילנה לאחר מעת לעת של בישול שני ואם היא של חרס אין לה תקנה אלא שבירה.

כתב הרשב"א

שאם בישל ירקות בקדרה של בשר שמותר לבשל בה אח"כ גבינה שכבר נתמעט בה כח בלע הבשר ונקלש עד שאין ראוי לחול עליו שם איסור בשר בחלב במה דברים אמורים כשבלע היתר כמו שאמרנו אבל בלע דבר אסור לעולם הוא באיסורו עד שיגעיל הראוי להגעיל וילבן הראוי ללבן ע"כ.

סימן צד

התוחב כף חולבת בקדרה של בשר או איפכא משערינן בכל מה שתחב ממנה בקדרה דלא ידעין כמה נפיק מיניה.

וה"ר פרץ כתב שאם הכף של מתכת משערינן בכולה אף מה שלא נכנס ממנו בקדרה משום חם מקצתו חם כולו. ואם תחב הכף בקדרה ב' פעמים ולא נודע בנתיים צריך ב' פעמים ס'. ואם יש ס' לבטל הכף הקדרה והתבשיל מותרים אבל הכף אסורה בין עם בשר בין עם חלב לפי שהיא בלועה מבשר בחלב ואפילו בדיעבד אסרת אם חזרו ותחבוה בין בבשר בין בחלב כל זמן שהיא בת יומא ואם אין לו ששים הכל אסור בהנאה אפילו הקדרה. אך מותר לתת לתוכה פירות או צונן כיון שאינו נהנה מגוף האיסור. ואם אין הכף בן יומא הקדרה והתבשיל מותרין והכף אסורה לכתחילה בין עם בשר בין עם חלב ומכל מקום בדיעבד אינה אסרת כיון שלא היתה בת יומא.

כתב בספר התרומה אף על גב דבשאר איסורים קדרה של איסור ששהתה מעת לעת בלא איסור אם הוחמו בה חמין בתוך מעת לעת חשיבא כבת יומא שהרי טעם איסור שבקדרה פלט לתוך המים ולא היו בהן ששים לבטלה דבכולה משערינן ונעשית בת יומא וצריכה מעת לעת לאחר חימום המים בבשר בחלב אינו כן שאם בשלו בה בשר ובתוך מעת לעת הוחמו בה מים ואחר ששהתה מעת לעת לבשול הבשר בשלו בה חלב מותר אע"פ שהוא בתוך מעת לעת לחימום המים. אף על גב דבשאר איסורים שבתורה איסור הבלוע בהיתר כגון בצלים בלועים מאיסור ובשלם בקדירה של היתר צריך ס' כנגד כל

הבצלים ולא סגי בס' כנגד כל הבליעה בבשר בחלב אינו כן שאם בצלים או ירקות שבלועים מבשר ובשלם בקדרה חולבת אם ידוע כמה בשר בלוע בבצלים ובירקות אין צריך אלא ס' כנגד הבשר ולא כנגד כל הבצלים והירקות.

וכתב ה"ר פרץ יש רוצים להתיר בשר רותח שחתכו בסכין חולבת ע"י קליפה וכדאמרין גבי בית השחיטה רותח וסגי בקליפה ולא דמי דהתם אין כל הבהמה רותחת אלא מקום בית השחיטה לבד אבל חתיכה שכולה רותחת כשחותכין אותה בסכין חולבת מתפשט בכולה וכולה אסורה אם אין בה ששים כנגד כל הסכין, ודוקא כשהסכין בן יומו אבל אם אינו בן יומו או אינו יודע אם הוא בן יומו אם לאו מסתמא אינו בן יומו דסתם כלים אינן בני יומן אבל קליפה בעי.

סימן צה

דגים רותחין מיד לאחר שסלקן מן האש שנתנן בקערה צוננת של בשר או שהדגים צוננין והקערה רותחת מותר לאכלם בחלב אבל אם נתבשלו בקדרה של בשר,

יש אוסרין לאכלם בחלב

ורש"י מתיר אפילו שנתבשלו בקדרה של בשר אלא אם כן נתבשלו עם הבשר בעצמו. **ובעל התרומה** מתיר כשנתבשלו ואוסר בנצלו שכיון שנצלו בלא מים קבלו טעם בשר מעיקר הכלי ואסור לאוכלם בחלב.

ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל וכתב ירקות או דגים שנתבשלו בקדרה של בשר מותר לאוכלם בחלב רק שהיתה הקדרה רחוצה יפה שלא היה שום שומן דבוק בה אבל אם נצלו בכלי של בשר אסור לאוכלם בחלב.

וכן התיר **הרמב"ם** כשנתבשלה שכתב קערה שאכלו בה בשר ובשלו בה דגים מותר לאוכלם בחלב דגים שצלוין עם הבשר אסור לאוכלן עם החלב, **ואיני מבין** למה כתב שצלוין עם הבשר אסור לאוכלן בחלב דהוא הדין נמי מבושלין עמו שהרי לא התיר אלא כשנתבשל בקערה של בשר ואם בא להחמיר בצלי א כן למה כתב עם הבשר אפילו בלא בשר נמי בכלי של בשר אסור.

קערות של בשר שרחצו אותם ביורה חולבת והיא על האש או אפילו אינה על האש והמים חמין שהיד נכזית בהן כתב **בספר התרומה** אם הקערות והיורה שניהן בני יומן הכל אסור אפילו היו הקערות מקונחות יפות שאין שום שומן דבוק בהן אבל אם אין היורה בת יומא מותר ובלבד שיהיו הקערות מקונחות יפות שאין שומן דבוק בהן.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל מתיר אפילו הן שניהן בת יומן וכתב אמנם יש לחוש לפי שכשמדיחים קערות נשאר השומן ממה שאכלו בהן דבוק בהן ונוגע ביורה ונאסר היורה ממשות הבשר שנכנס בה והכל אסור הלכך אין להתיר עד שיאמרו ברי לי שלא היה

שום שומן דבוק בה. אין מניחין כלי שיש בו כותח אצל כלי שיש בו מלח אבל מותר להניחו אצל כלי שיש בו חומץ מותר להניח כלי שיש בו חלב אצל כלי שיש בו בשר.

סימן צו

צנון או שלקות שחתכום בסכין של בשר אסור לאכלם בחלב עד שיקלוף מקום החתך או עד דטעם ליה שלא יהא בו טעם בשר ו**הרשב"א** כתב שכולו אסור.
ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא כתב כן.

וכתב **בס' התרומה** דאפילו אין הסכין בן יומו אסור. וכן הדין בשומין ובצלים וכרשים שחתכום בסכין של בשר שאין לאוכלן בחלב שגם הן חריפין כמו צנון. ואם עבר ובשלום בחלב צריך ששים לבטלם ומיהו אין צריך ס' כדי כל הצנון רק ס' כדי הבלוע בו והיינו כדי כל הסכין אבל אם חתכו בסכין של נכרי צריך ס' כנגד כל הצנון.

וה"ר מאיר מרוטנבורג התיר בין בצנון בין בשומין ובצלים אלא אם כן היה הסכין בן יומו ולא רצה להורות הלכה למעשה, וכתב שאע"פ שאני מורה **כס' התרומה** לאסור איני מוחה בידי הנוהגין היתר.

ואם חתך קישואים בסכין של בשר מותר לאוכלן בחלב בלא קליפה רק שיגרר מקום החתך ואם חתך בו לפת אפילו גרירה אין צריך רק הדחה בעלמא ולא עוד אלא אפילו צנון שחתך אחרי הלפת שרי בהדחה כמו הלפת.

ופירש"י לפי שטעם הלפת משונה ומבטל טעם הנפלט מהסכין.
וכתב **בספר התרומה** דוקא לפת אבל חתך בו לחם או ירק או פרי אחר אסור לחתוך בו אח"כ צנון או פרי או ירק חריף שרוצה לאכול עם חלב.

סימן צז

אין לשין העיסה בחלב שמא יבא לאוכלה עם הבשר ואם לש כל העיסה אסורה אפילו לאוכלה לבדה ואי עבדינא כעין תורא שרי פירש"י שלא לש אלא דבר מועט עוגה קטנה.
ורב אלפס פירש שעשה בהן שינוי פירוש צורות כעין השור וכיוצא בו שמתוך כך יזכור שיש בה חלב. אין טחין התנור באליה ואם טח כל הפת אסורה אפילו לאוכלה לבדה אלא אם כן הסיק התנור תחלה יפה שאז פלט הכל אפילו היא של חרס, **במה דברים אמורים** בתנור שהסיקוה בפנים אבל בוכיא שהסיקוה בחוץ אסור אלא אם כן מלאו גחלים בפנים עד שיתלבן.

כתב **הרשב"א** פת שאפאו בתנור עם הבשר יש **מהגאונים** שאסרו לאכול אותו הפת שריחו כטעמו. **ויש מתירין** וכן נראה ע"כ.

וכן פסק **רש"י** דריח לאו מילתא היא ומותר לאוכלו אפילו בחלב.

ור"ת פסק דריח מילתא היא ומיהו דווקא בתנור קטן כמו שלהם אבל בתנורים שלנו הגדולים שרי. וכתב בס' המצות ופירשו לי רבותי המחזיק י"ב עשרונים זהו תנור גדול.

הלכות תערבות

דיני התערבות וביטולן.

סימן צח

אמר ר' יוחנן כל איסורין שבתורה בששים אמר רבא אמור רבנן בטעמא אמור רבנן בקפילא. אמור רבנן בששים. מין בשאינו מינו דהתירא בטעמא, כגון תרומה שנתערבה בחולין מין בשאינו מינו יטעמנו כהן אם אין בו טעם תרומה מותר. דאיסורא כגון חלב שנתערב בבשר יטעמנו קפילא נכרי אם אומר שאין בו טעם חלב מותר. כתב **הרשב"א** ואין צריך שיהא אומן בכך אלא אפילו סתם בני אדם שכל טעם שאינו נרגש לסתם בני אדם אינו טעם. וכתב עוד ואם הוא אומן אפילו יודע שסומכין עליו נאמן שאינו מפסיד חזקתו ויש מי שאוסר עד שיהא אומן ומסיח לפי תומו. וכן כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שצריך שלא ידע שסומכין עליו בענין איסור והיתר.

מין שנתערב במינו דליכא למיקם אטעמא כגון חלב בשומן ומין בשאינו מינו וליכא קפילא בס' ו**פרש"י** הא דסמכין אקפילא דוקא בדאיכא ס' ואפילו הכי לא שרי עד שיטעמנו קפילא אבל קפילא בלא ס' או ס' בלא קפילא לא. והני מילי בדאיתא קפילא אבל מין במינו דלא שייך ביה טעימת קפילא או אפילו מין בשאינו מינו וליכא קפילא אין צריך לחזור אחריו ואי אית ביה ס' שרי. וה**רמב"ן** חילק היכא שמכירין האיסור ולא נתערב ממנו אלא צירו וטעמו כיון שמן הדין לא היה לנו לשער אלא בטעמו אלא שאין אנו יודעים כמה הוא בהא סמכין אקפילא אע"פ שאין ס' כנגד גוף האיסור אבל בשגוף האיסור נתערב וצריכין ס' לבטלו אז לא סמכין אקפילא בבציר מס' אבל בס' מיהא שרי ואין צריך לחזור אחר קפילא כלל.

ו**ר"י פירש** דבכל ענין סמכין אקפילא אפילו בבציר מס' ובס' אין צריך קפילא כלל אפילו אם הוא לפנינו ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

בין אם נתערב איסור בהיתר מין במינו כגון חלב לתוך שומן בין מין בשאינו מינו כגון חלב לתוך גריסין שיעורו בס'.

ומיהו **פירש ר"ת** דמין במינו כיון שאינו נותן טעם מן התורה בטל ברוב אלא שחכמים הצריכו ס' ושלא במינו אסור מן התורה עד ס' אלא שאין לוקין עליו עד שיהא בו כל כך מן האיסור עד שיהא בתוך כל ד' ביצים מן ההיתר כזית מן האיסור ואז חייב על כל כזית וכזית ממנו ונפקא מינה אם נתערב מין במינו ונשפך בענין שאין יכולין לעמוד עליו לשערו

אם נתבאר שהיה רובו היתר מותר, דספיקא דרבנן תולין להקל ואם לא נתבאר שרובו היה היתר אסור. ואם נתערב בשאינו מינו ונשפך אסור דספיקא דאורייתא לחומרא. וכתב **הרשב"א** שאם נתערב במינו ובשאינו מינו ונשפך רואים את שאינו מינו כאילו אינו ותולין לומר שמינו היה רוב ונתבטל כי היכי דאמרינן רואין את מינו כאילו אינו להקל ושאינו מינו רבה עליו ומבטלו למאן דאית ליה מין במינו לא בטיל.

והני מילי שאינו לפנינו כגון שנשפך אבל אם הוא לפנינו אלא שאינו בקי לשערו אפילו מדרבנן אין תולין להקל הלכך כחל אע"פ שהוא דרבנן צריך ס' כנגד כולו **ורש"י** פירש דמין במינו לא בטיל כלל אפילו באלף ומין בשאינו מינו אינו אלא דרבנן ולדידיה תולין להקל מספק במין בשאינו מינו.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל הסכים לסברת **ר"ת**. ולא מיבעיא איסור שנתערב בהיתר ונימוח בתוכו שצריך ס' לבטלו אלא אפילו מכירו והוא שלם וזרקו צריך ס' כנגד כל איסור שאין אנו יודעין כמה יצא ממנו, לפיכך המבשל בקדירת איסור שהיא בת יומא או תוחב כף של איסור בהיתר וכי האי גוונא בבשר בחלב צריך ס' נגד כל הקדרה וכנגד כל מה שתחב מהכף שאין אנו יודעין כמה בלעו לא שנא הן של חרס או עץ או מתכת.

וה"ר פרץ החמיר בכף של מתכת להצריך ס' כנגד כולו אפילו לא הכניסו כולו משום דחם מקצתו חם כולו. ומיהו אם בשל איסור בקדרת היתר לא אמרינן שגוף הקדרה תצטרף לבטל האיסור דלהחמיר אמרינן הכי ולא להקל ואין משערינן אלא במה שבתוכה. ואם ידוע כמה הוא האיסור כגון כף חדשה שניער בה כזית חלב ואח"כ ביומו ניער בה קדרה של בשר אין צריך אלא ס' לבטל הכזית שבלע אבל כף ישנה שניער בה כמה פעמים אין יודעין כמה בלע ומשערינן בכולה. כחצי זית של איסור שנתערב בהיתר צריך ס' חצאי זיתי היתר לבטלו.

ביצה שיש בה אפרוח או טיפת דם שנתבשלה עם אחרות צריך ס' ואחד לבטלו לפי שיש ביצות גדולות וקטנות לפיכך הוסיפו ביצה אחת להשוות מדתן ולפיכך אם נתערבה בתבשיל בטלה בס' כמו שאר איסורין, ואם נתערבה ביבש זה יתבאר לקמן בע"ה. כחל מתבטל בנ"ט ולמעלה כתבתיו בהלכות כחל. וכל שאר איסורין בין של תורה בין של דבריהם צריכים ס' לבטלם חוץ מחמץ בפסח כאשר בארתיו בספר א"ח ויין נסך כאשר יתבאר בע"ה. וחוף מטבל וערלה ותרומה שאין לנו עתה עסק בהן. כל שיש ס' כנגד האיסור מבטלין אותו אפילו אין הס' כולו היתר כגון קדרה שיש בה נ"ט זיתים של היתר ונפלו בה ב' זיתים א' של דם ואחד של חלב כל אחד מצטרף עם הנ"ט של היתר לבטל חברו. וכן ל' זיתים של היתר שנפל בהן כזית דם ול' זיתים אחרים של היתר שנפל בהן כזית חלב ונתערבו אלו התערבות בשוגג מותרין. וכן ג' מיני איסורין של יבש שנתערבו זה בזה כזית מכל א' כל שני מינים רבים על הג' ומבטלין אותו ופטורים על שלשתן.

סימן צט

חתיכת נבילה שיש בה בשר ועצמות שנפל לקדירה של היתר **יש אומרים** שעצמות האיסור מצטרפין עם בשר האיסור להצריך ס' כנגדו ועצמות ההיתר מצטרפין עם בשר ההיתר ג"כ לבטל האיסור.

ורבינו שמשון כתב שאפילו עצמות האיסור מצטרפין עם ההיתר לבטל האיסור וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

לפיכך הבא לבטל איסור שנפל לקדירה יצטרף כל מה שבקדירה בין רוטב ובשר וקיפה ועצמות ואפילו העצמות של האיסור ואם יש בין הכל ס' מותר אבל המוח שבעצמות האיסור מצטרף עם האיסור לאסור, וגוף הקדירה אינה מצטרפת לא עם ההיתר ולא עם האיסור. **במה דברים אמורים** בחתיכת נבילה שנפלה לקדירה כשהיא חיה אבל אם נתבשלה תחילה ואח"כ נפלה לקדירת היתר עצמות שבה מצטרפין עם האיסור לפי שבלעו מבשר הנבילה כשנתבשלה לבדה, לפיכך כשחזרה ונפלה לקדירה צריך לשער גם בעצמות ולא סגי בס' כנגד הבשר דשמה נתמעט בשר הנבילה בבישולו ונכנס בעצמות.

ומשערין ההיתר והאיסור כמו שבא לפנינו אע"פ שהיה בהיתר יותר מתחלה ונתמעט בבישולו ונבלע בקדירה אפילו הכי אין משערין אותו אלא כמו שבא לפנינו שגם באיסור היה יותר ונתמעט ונבלע בקדירה הילכך משערין שניהן כמו שבאין לפנינו.

והרשב"א כתב **יש אומרים** שאומדין כמה בלע מן ההיתר בקדירה ומצטרף עם ההיתר. ויראה לי מין במינו שמן התורה בטל ברוב וחכמים הצריכו ששים תולין להקל אבל מין בשאינו מינו כזית בכדי אכילת פרס דבר תורה ואפילו טעמו כעיקרו אין תולין בו להקל ואין משערין אלא במה שבא לפנינו.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא חילק.

כתב **בספר המצות** שצריך החכם לחקור אם נתנו מים בקדירה אחר שנתנו בה האיסור שאותן המים שנתנו אח"כ אין מצטרפין לבטל האיסור ונראה לי שאין צריך שאפילו אם הוסיף מים אח"כ אם לא כיון כדי לבטל האיסור מצטרפין דקיימא לן כל האיסורין שריבה עליהן שוגג מותרים במזיד אסורין ואין לחוש שמא יבאו לרבות במזיד שאם באנו לחוש לזה גם לא נאמין לו מה שאומר שלא ריבה, אבל המכוין להרבות אפילו הוא מין במינו וההיתר רבה על האיסור שהוא בטל מן התורה אלא שחכמים הצריכו ס' אינו בטל כיון שריבה במזיד.

וכתב **הרמב"ם** דווקא למבטל עצמו אם הוא שלו קנסינן לאוסרו עליו או למי שכיון לבטלו בשבילו אבל לאחרני שרי.

וכתב **הרשב"א** אבל דבר שעיקר איסורו אינו אלא מדרבנן כגון גבינה של נכרים ושמנו של גיד אין מערבין אותו בהיתר כדי לבטלו, עבר וערבו בהיתר כדי לבטלו בשוגג מותר במזיד אסור. נפל מעצמו בהיתר אע"פ שאין בהיתר כדי לבטלו מותר להוסיף בהיתר כדי להכשירו כדחזינן בעצים שנשרו מן הדקל בתוך התנור ב"ט שמותר להרבות עליהם עצים מוכנים להתירן.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב דאפילו איסור דרבנן שנתערב אסור להוסיף עליו לבטלו ולא התירו אלא בעצים שנשרו לתוך התנור משום דמיקלי קלי לאיסורא. איסור שנתבטל כגון שהיה ס' כנגדו וניתוסף בו אחר כך מן האיסור חוזר ונאסר לא שנא מין במינו או מין בשאינו מינו בין בלח בין ביבש.

סימן ק

כל דבר שהוא בריה כגון נמלה או עוף טמא וגיד הנשה ואבר מן החי וכיוצא בזה שאם יחלק אין שמו עליו אינו בטל לעולם. ואם נתבשל עם ההיתר אם אינו מכירו הכל אסור אפילו הן אלף אבל הרוטב תלוי בנתינת טעם שאם יש בהיתר ס' כנגד הבריה הרוטב מותר שאע"פ שעיקרו אינו בטל טעמו בטל. ואם מכירו זורקו והאחרים והרוטב תלויין בנתינת טעם שאם יש בכל ס' כנגד הבריה מותר ואם לאו אסורין. חוץ מגיד הנשה שאין טעמו אוסר דקיימא לן אין בגידין בנותן טעם. אבל שומנו אסור מדרבנן וצריך ס' כנגדו להתיר הרוטב, הילכך ירך שנתבשל עם גידו אם מכירו זורקו וכל השאר מותר, אם יש בו ס' כנגד שומנו. ואם אינו מכירו כל החתיכות אסורות. ואם יש בקדירה ס' כנגד השומן אז הרוטב מותר ואם לאו אסור. ואם נימוח שאינו ניכר צריך ג"כ ס' כנגדו דאע"פ שאין בו טעם והוא כעץ התורה אסרתו.

יש אומרים דבריה בטלה בתתק"ס ולא נהירא **לאדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

סימן קא

חתיכה הראויה להתכבד דינה כבריה שאינה בטילה. ואפילו היא אסורה בהנאה קרינן ראויה להתכבד כיון שאם תבטל תהיה מותרת ותהא ראויה להתכבד, אבל טעמה בטל כדין בריה. ודוקא שאיסורה מחמת עצמה כמו נבלה ובשר בחלב. אבל אם נאסרת מחמת שקבלה טעם מאיסורא ולא היו בה ס' לבטלו אפילו למי שסובר שנחשבת כנבלה אין לה דין חתיכה הראויה להתכבד, שלא נאסרה אלא מחמת טעם שקבלה.

ובענין חתיכה הראויה להתכבד כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל רבו הדעות. **יש אומרים** שתרגולת בנוצתה וכן חתיכה חיה כיון שאין ראויין עתה לא חשיבי ראויה להתכבד, ואפילו בהמה שלימה בטילה עד לאחר שנתבשלה וראויה ליתן לפני אורח לכבדו, ולא נהירא דלא קאמר ראויה להתכבד אלא לשיעורא שתהא גדולה וראויה לכבד בה אורח

לכשתבשל אבל בשביל שהיא חיה או בנוצתה לא בטלה חשיבותא. וגם **יש אומרים** דכבש שלם או אווז שלם אינו נקרא ראויה להתכבד שאין דרך ליתן לפני אורח כבש או אווז שלם וגם אלו דברי הבאי הם וכי בשביל שראויה ליחלק חתיכות חשובות גרע טפי כל שכן דחשיב טפי את שדרכו למנות.

והא דבריה וחתיכה הראויה לא בטלי דווקא בעודם שלימים אבל אם נתרסקו בטלי דתו לא חשיבי ואפילו אם נאסר כבר התערובות ונתרסקו אח"כ מתבטלין. ודוקא שנתרסקו הבריה והחתיכה בשוגג אבל במזיד שכיון לבטלם אסור למי שכיון לבטלו ומיהו אע"פ שנחתכה חתיכה אחת אין תולין לומר האיסור נחתך ומתבטל ויהיו כולן מותרות אלא אותה שנחתכה לבד מותרת ממה נפשך דאם היא של האיסור אף כולן מותרות ואם אינה של איסור הרי היא לבדה מותרת והשאר אסורות ואפילו נחתכו רובן אין תולין שהאיסור מן הרוב שנחתכו אלא כל הנחתכות מותרות והשלימות אסורות.

סימן קב

כל דבר שיש לו מתירין כגון ביצה שנולדה ביום טוב שראויה למחר אם נתערבה באחרות בין שלימה בין טרופה אינה בטלה אפילו באלף ואפילו ספק אם נולדה בו"ט אם לאו ונתערבה באחרות אסורות. ואפילו עשה ממנה תבשיל כתב **אבי העזרי** שהוא אסור, אבל לפי מה שפירש **ר"ת** דהא דדבר שיש לו מתירין אינו בטל דוקא כשנתערב במינו אבל נתערב בשאינו מינו טעמו בטל בס' א"כ התבשיל מותר אם יש בו ס' כיון שלא כיון לבטלה.

כתב **הרשב"א** שאינו נקרא דבר שיש לו מתירים אלא דבר שההיתר יבא ודאי ממילא כמו ביצה אבל דבר שאינו בידו להתירו ואינו בודאי שיבא לא הילכך ספק ביצת טריפה אע"פ שאם תטעון התרנגולת או תחיה י"ב חדש מותרות כולם כיון שספק הוא לא הוי דבר שיש לו מתירין.

סימן קג

כל דבר שטעמו פגום אינו אוסר תערובתו, ואפילו אין טעמו פגום מחמת עצמו שבפני עצמו הוא מוטעם ומשובח אלא שפוגם תערובתו, כגון יין נסך שנפל לתוך גריסין שהיין בעצמו הוא טוב אלא שפוגם הגריסין מותר. ופגם זה אין צריך שיפגום לגמרי עד שיהא קץ לאכלו אלא אפילו פוגם קצת אינו אוסר תערובתו. **במה דברים אמורים** שפוגם מתחלתו ועד סופו אבל השביחו ולבסוף פוגם או פוגם ולבסוף השביח כגון יין נסך שנפל לתוך גריסין צונן והשביחן והרתיחן ופגמו אסור. ואפילו אין כח באיסור לבדו לפגום אלא ע"י דבר אחר שמסייעה כגון שנפל איסור לקדרה שיש בה מלח או תבלין מרובין ואלמלא המלח והתבלין שבה לא היה כח באיסור לפגום אפילו הכי מותר.

כל קדרה שאינה בת יומא חשיבא טעמא לפגם ואינה אוסרת ומקריא בת יומא כל זמן שלא שהתה מעת לעת אחר שנתבשל בה האיסור ואם בתוך מעת לעת שבשלו בה חממו בה אפילו מים לבדם חשיבא בת יומא עד שתשהה מעת לעת לחימום המים. לפי שמשערין בכל הקדירה וכשחממו בה המים בתוך מעת לעת לא היו במים ששים לבטלה וחזרו המים כולן איסור, ואינו כן בבשר בחלב כדפרישית לעיל בהלכות בשר בחלב סימן צ"ד.

כתב **הרשב"א** יראה לי דהא דאמרינן נותן טעם לפגם מותר דוקא כשריבה ההיתר על האיסור אבל בזמן שההיתר כאיסור אינו מותר עד שיפגום לגמרי שכל שאין ההיתר רבה עליו כאילו הוא בעינו ולא התירתו תורה עד שלא יהיה ראוי לגר ומכל מקום קדירה שאינה בת יומא אע"פ שמשערין בכולה ונמצא שאין ההיתר רבה עליו אפילו הכי שרי. והיינו טעמא שאין כאן ממשו של איסור אלא טעמו וכל שטעמו לבד מעורב בו אם נותן טעם לפגם אפילו קצת מותר אבל צירו של איסור וכל שכן כשנתערב בו גופו של איסור אינו מותר עד שירבה ההיתר או עד שיפגום לגמרי שאינו ראוי לגר.

סימן קד

עכבר שנפל לשכר או לחומץ חשו חכמים שמא משביח השכר והחומץ לפיכך אם נפל לתוכו צונן והסירו שלם או לא שהה בתוכו יום שלם מעת לעת מותר. אבל אם היו רותחין או אפילו צוננין ושהה בתוכן מעת לעת חשוב כמבושל אפילו הסירו שלם צריך ששים כנגדו לבטל טעמו שפלט, ואם נחתך בתוכו לחתיכות דקות ויכול לסננו במסננת בענין שלא ישאר ממנו בתוכו כלום טעמו בטל בששים, ואם נימוח לתוכו לגמרי בטל בששים. ואם נתחתך בענין שאינו יכול לבררו הכל אסור.

כתב **הרמב"ם** ואם נפל ליין ושמן שרי שאלו צריכין להיות מבושמים ובודאי פוגם.

כתב **הרשב"א** דברים המאוסים שנפשו של אדם קצה בהן כנמלים וכזבובים ויתושין שכל אדם בודל מהן למיאוסן אפילו נתערבו בתבשיל ונמחה גופן לתוכו אם ההיתר רבה עליו מותרין ומכל מקום כל שאפשר לבדוק ולהעביר במסננת בודק ומסנן.

סימן קה

כל הדין שנוהג באיסור שנתערב בהיתר ע"י בישול כך דינו אם נכבש בתוכו יום שלם מעת לעת דכבוש דינו כמבושל אבל פחות מיום כיון שהוא צונן סגי בהדחה בעלמא. ואם הוא חם שהיד נכזית בו אז אוסר כמו מבושל.

כתב **הרשב"א**

יש אומרים שאין מפליט אלא חום של כלי ראשון שהוא מבשל אבל כלי שני וכן עירוי שהוא ככלי שני אינו מפליט. ולא נהירא שהרי חום של בית השחיטה וחום חלב הכסלים מפליט שהן פחותים מכלי שני, אלא כל חום שעל ידי האש מפליט אפילו אין היד סולדת בו ע"כ.

ונראה לי שאין הנדון דומה לראיה שאין חום בית השחיטה וחום חלב הכסלים מפליט אלא כדי קליפה, אבל להבליע בכל ההיתר לא חשוב חום אלא אם כן היד סולדת בו. ואפשר שרוצה לומר דחום לתוך חום אינו אוסר ג"כ אלא כדי קליפה, וכן ראיתי לקצת מהמחברים ואינו כן אלא אוסר כולו אם היד סולדת בו. לפיכך נפל איסור חם לתוך היתר חם או אפילו איסור צונן לתוך היתר חם הכל אוסר דתתאה גבר. אע"פ שהתחתון היתר כיון שהוא חם גובר על העליון ומחממו עד שמפליט בתחתון, כל שכן אם התחתון החם איסור שיותר נקל לו להפליט איסור בעליון, אבל אם העליון חם והתחתון צונן אז אינו אוסר כולו אפילו אם העליון החם איסור שהתחתון גובר על העליון ומצננו עד שאינו מפליט איסורו בכל התחתון אלא כדי קליפה לבד, וכל שכן אם העליון שהוא חם היתר.

במה דברים אמורים כשנתערבו דרך בישול כגון שנפל לתוך התבשיל, אבל דרך צלי כגון איסור חם או אפילו קר שנפל על הצלי שאצל האש אינו אוסר כולו אלא כדי נטילה שהוא כעובי רוחב אצבע, לפיכך ירך שצלאו בגידו או חתיכת איסור שצלאו עם חתיכת היתר ונוגע זה בזה צריך להסיר כדי נטילה סביב הגיד וכן מן החתיכה במקום שנגעה בחתיכת איסור. וכן אם נפל איסור על חתיכה שבקדרה שהיא חוץ לרוטב ולא ניער הקדרה ולא כיסה אותה אינו אוסר אלא כדי נטילה, אבל אם היא ברוטב **לרש"י** כולה ולר"י אפילו מקצתה כדפרישית לעיל או אפילו כולה חוץ לרוטב וניער או כיסה הקדרה הרוטב מפעפע הטעם ומערבו ונבלע בכולו. **במה דברים אמורים** בירך עם גידו וכיוצא בו דבר כחוש שאין בו כח לפעפע בכל החתיכה, אבל גדי שמן שצלאו בחלבו אוסר לאכול אפילו מראש אזנו שכיון שהוא שמן מפעפע בכולו.

וכוליא שצלאה בחלבה אינו אוסר אלא כדי קליפה שהקרום מפסיק. ולא מיבעיא חתיכה אחת שיש בה חלב שמפעפע בכולה אלא אפילו חתיכת האיסור כחוש וחתיכת היתר שנצלה עמה שמנה האיסור מפעפע בכולו. ומלוח שהוא מלוח עד שאינו נאכל מחמת מלחו וכבר פירשתי שיעור מליחתו בהלכות בשר בחלב דינו כרותח ומפליט, ולא לאסור הכל אלא כדי קליפה. **במה דברים אמורים** כשהאיסור וההיתר שניהם מלוחין ואפילו האיסור מלוח וההיתר תפל, אבל אם ההיתר מלוח והאיסור תפל ונוגעין זה בזה לא שאין כח במלח שיגרום לאיסור שלא נמלח שיפלוט שאין בו כח אלא להפליט מה שבתוכו.

וכתב הרשב"א

דוקא כשהאיסור המלוח למטה וההיתר התפל למעלה דתתאה גבר, אבל אם האיסור למעלה והיתר למטה לא בעי אלא כדי קליפה דתתאה גבר, שההיתר שהוא למטה מצנן העליון ואינו בולע אלא כדי קליפה ע"כ.

יראה שהוא סובר שחום ע"י מליח אוסר הכל.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא כתב כן.

וגם מה שחילק בין אם האיסור למטה או למעלה **כתב ר"י** שאין חילוק דכיון שהוא חם ע"י מליחה אין חילוק בין תתאה לעילאה אלא בכל ענין שהאיסור מלוח מבליע בהיתר התפל. ומכל מקום אין אוסר כולו שאין כח שע"י המלח להבליע אלא כדי קליפה, וכשהאיסור תפל הכל מותר ואפילו קליפה לא בעי.

ולא שייך מליחה אלא באוכלים ולא בכלי. הילכך גבינות שנעשו בדפוסי הנכרים אע"פ שנמלחו לתוכן לא אמרינן מליח כרותח ויהיו אסורין אלא כמו איסור תפל והיתר מליח ומותר. וכן מלח שהוא בקערה של בשר מותר ליתנו בחלב. וכי היכי דמפליגין בצלי בין כחוש לשמן הוא הדין נמי בחום של מליח, שאם החתיכה שמינה ונמלחה בחלבה או איסור מליח וההיתר תפל והוא שמן מפעפע בכולה ואוסר כולו. ומכל מקום חתיכה שנפלה מקצתה לתוך הציר שאנו אומרים מה שבציר אסור והשאר מותר אפילו אם יש בה שומן אין הציר מפעפע על ידה לקצתה שחוץ לציר, כיון שהציר עצמו אינו מפעפע למעלה. והא דחתיכת איסור אוסרת חברתה בנגיעתה דוקא שאיסורה מחמת עצמה כגון נבילה או בשר בחלב אבל אם אין בה איסור אלא מה שבלעה ממקום אחר אינה אוסרת אחרת הנוגעת בו ואפילו אם נצלו ביחד שאין דבר הבלוע בחתיכה יוצא ממנה לבלוע באחרות אלא ע"י רוטב אפילו החתיכה של היתר שמינה ושומן שבה מפעפע לפי שאין השומן שבה מוליך עמו האיסור אלא למקום שהאיסור יכול לילך בטבעו.

וכתב **הרשב"א**, **במה דברים אמורים** כשבלע איסור שאינה מפעפע אבל בלע מן הדברים המפעפים בטבען, כגון שומן אוסרת חברתה בין בצלי בין נוגעות זו בזו חום בחום שהאיסור הבלוע בעצמה מפעפע ויוצא מחתיכה לחתיכה.

כתב **בספר התרומה** מלח הבלוע מדם כגון מי מליחת בשר ונתנוה בקדרה או שנתנו בקדרה בשר מלוח בלא הדחה בעוד שהמלח עליו אם יש ס' כנגד המלח אע"פ שטעם המלח נרגש בקדרה וטעם אינו בטל אעפ"כ מותר לפי שאין במלח כח לאסור משאילו היה כולו דם ואין לנו להחמיר בנאסר יותר מבאוסר.

ורבינו שמשון מקוצי **וריב"א** כתבו כיון שהמלח נימוח עם הדם ומתערב בכל הקדרה ומוליך איסורו עמו צריך לשער כאילו היה הדם כולו מלח.

סימן קו

כתב **הרשב"א** אע"פ שאין חתיכה שבלעה איסור נעשית נבילה ואינה אוסרת אלא לפי חשבון האיסור שבה, אעפ"כ כשנופלת לקדרה שיש בה ששים לבטל איסור הבלוע שבה אין החתיכה חוזרת לקדמותה להיתרה לפי שאיסור שבה אינו נפלט ממנה לגמרי ואינו נבלל לתוך ההיתר שבקדרה. מה שאין כן בדבר הנבלל ונימוח שאם נפל דם וכיוצא בו לתוך רוטב של היתר ואסרו מחמת מיעוטו וחזר ונתרבה הרוטב של היתר עד שיהא בין כולו ס' לבטל הדם כולו מותר שהכל נבלל ונתערב האיסור בתוך ההיתר. **ואיני מבין** דבריו דכיון שהכל מצטרף לבטלו ע"כ הטעם מתבלבל בכולו וכיון שמתבלבל בכולו א"כ נתבטל.

וכתב עוד **הרשב"א** חתיכה שיש בה חלב שנתבשלה בקדרה שיש בה ס' לבטל החלב צריך ליזהר שלא יסור שום דבר מן הקדרה בעוד חתיכת האיסור בתוכה דשמה תשאר באחרונה בשעה שאין ס' לבטל החלב תאסור מה שבקדרה. וגם לא יוציאנה תחילה שהחלב שבה יאסור אותה. ומה תקנתה שיניחנה עד שיצטנן התבשיל והקדרה, וזה לפי סברתו שאף לאחר שנתבטלה לא חזר להיתרה. אבל לפי מה שכתבתי שלאחר שנתבטל האיסור שבה אינו אוסר וחוזר להיתרה אין לחוש. ומכל מקום יש לחלק אע"פ שחתיכה שבלעה איסור מתבטל האיסור שבה בס' ואינו אוסר עוד חתיכה שחלב שבה הוא בעין אינו מתבטל ואע"פ שיש ס' כנגדו חוזר ואוסר.

סימן קז

כתב **בספר המצוות** דגים קטנים שנתבשלו ונמצא בהן דג טמא יש אוסרים אפילו מכירו וזרקו ויש ס' לבטלו, לפי שכשמערה מים החמין לפעמים בסוף העירוי עם מעט מים ישאר הדג טמא עם כ' או עם ל' דגים ונאסרו וחוזרין המים ונוגעין לכל הדגים **ויש מתירין** מפני שאותם כ' או ל' שנשארים בטילין ברוב תערובות כי לא שייך לומר בריה לא בטלה אלא בבריה שנאסרה מחמת עצמה ולא שנאסר מחמת בליעת איסור אחר. ואין חוזרין ואוסרין השאר שבמחבת אע"פ שנוגעין בהן המים לפי שאיסור הנבלע ואין איסורו מחמת עצמה אינו חוזר ונבלע ביבש כי אם על ידי בישול.

יש אומרים זבוב או נמלה שנמצא בקדירה והוציאווהו בכף צריך ליזהר שלא לחזור ולתחוב הכף בקדירה לפי שכבר נאסר הכף כשהוציאו בו הזבוב מהקדירה דשמה לא היה בו ששים כנגדו ואם יחזור ויתחבנו לקדירה אוסרה אם אין ששים כנגדו ונראה שאין לחוש כיון שידוע כמה הוא האיסור הבלוע בכף אין צריך ס' כנגד כל הכף אלא כנגד הזבוב הבלוע בה.

סימן קח

ריח של איסור שנתערב בהיתר כגון בשר נבילה שצלאו בתנור עם בשר שחוטה פליגי בה רב ולוי רב אסר ולוי שרי.

ופסק **רש"י** כלוי דשרי. וכן כתב **בעל הלכות גדולות**.

ורבינו תם פסק כרב דאסר ואפילו בשר נבילה כחוש עם בשר שמן שחוטה דריח כי האי מילתא היא.

וכתב **הרשב"א** הסכמת רוב המורים להתיר מכל מקום לכתחלה אסור לצלותם בתנור צר ואם בא לבשלם בקדירה כל אחד לעצמו אפילו בתנור צר ופי הקדירה מגולה מותר, ואפילו לכתחלה שאין ריח המתבשל כל כך אסור.

ומסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כרבינו תם, ודוקא בתנורים שלהם שהם מכוסים לכך נכנס הריח של זה בזה אבל בתנורים גדולים שלנו ופיהם פתוחין אין לחוש.

פת חמה שמונחת על גבי חבית פתוחה של יין נסך אסור לפי שקולטת הריח הרבה אבל אם הפת צוננת אפילו אם החבית פתוחה או פת חמה וחבית סתומה מותר וכן מותר להריח בבית תיהא דיין נסך פירוש נקב שעושין בחבית להריח משם בין אם הוא טוב.

סימן קט

חתיכה שאינה ראויה להתכבד שנתערבה באחרות יבש ביבש בטלה אפילו חד בתרי ולכאורה נראה שאין חילוק בין נתערבה במינה בין שלא במינה כגון שנפרד לחתיכות דקות שאין ניכר בין זה לזה.

אבל **בעל התרומה** כתב דוקא שנתערב במינה אבל מין בשאינו מינו אפילו יבש ביבש צריך ששים כיון דאם יבשלם יתן בהם טעם. וכיון שנתבטל החתיכה ברוב מותר לגמרי ואפילו איסורא דרבנן ליכא ומותר לאדם אחד לאכול כולם ביחד אע"פ שבודאי אוכל האיסור וכן מותר לאכול כל אחד ואחד בפני עצמו ואין צריך להשליך אחד כנגד האיסור ואפילו אם האיסור הנאה כגון חמץ בפסח בטל ברוב כיון שהוא יבש ביבש.

ורש"י אסר תערובת חמץ בפסח יבש ביבש באכילה ומתירו בהנאה אלא שמצריך להשליך אחד מהם לנהר.

ורב אלפס אסר הכל ואפילו בהנאה.

אדוני אבי הרא"ש ז"ל מתיר הכל ואפילו באכילה.

ואם בישל התערובות אחר שנתבטל ברוב כתב **הרשב"א** שכל אחד ואחד מותר בפני עצמו והרוטב בנותן טעם שצריך ששים כנגד האיסור.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל חילק בזה וכתב שאם לא נודע תערובתו קודם שנתבשל צריך ס' כנגד האיסור ואם נודע תערובתו קודם שנתבשל גם הרוטב מותר כולו כמו החתיכות שנתערבו ואם אחר שנתבטל ברוב נתוסף על האיסור חוזר ונאסר.

סימן קי

חתיכה הראויה להתכבד ושאר הדברים החשובים כגון בעלי חיים ודברים שדרכן למנות שנתערבו בהיתר אינן בטלים לעולם אפילו באלף.

ופירש ר"י דוקא דברים שלעולם אין מוכרין אותם אלא במנין, דהלכה כר' יוחנן דאמר את שדרכו למנות שנינו פירוש שלעולם אין מוכרין אותו אלא במנין, אבל דברים שלפעמים מוכרין אותו באומד בטל ברוב. לכך כתב שביצה בטלה שפעמים מוכרין סל מלא ביצים ביחד.

ובעל העיטור כתב שביצה אינה בטילה.

והרמב"ם פסק כחכמים דאפילו דבר שדרכו למנות לעולם בטל דז' דברים לבד הן שאינן בטלים כגון רימוני בדן ואגוזי פרך. ומיהו כתב כל דבר שהוא חשוב אצל בני מקום מן המקומות לפי הזמן ולפי המקום שהוא שם אינו בטל ואוסר בכל שהוא.

ה"ר יהודה הורה על קורקבן טריפה שנתערב באחרים שהוא בטל דלא הוי ראוי להתכבד, כדאמרינן בני מעים אוכליהן לאו בר אינש, ולפי זה הוא הדין נמי בכל בני המעים.

בעלי חיים שנתערבו באחרים ונשחטו בטל חשיבותן ובטלין והוא שנשחטו בשוגג. וכן חתיכה שנחתכה לאחר שנתערבה בטלה כדפרישית לעיל. והא דחד בתרי בטל ביבש, בדבר שאינו חשוב דוקא, כשהאיסור אינו ניכר במקומו אז בטל דבר שאינו חשוב.

ודבר חשוב אינו בטל, ואפילו אם פירש אחד מהן מהתערבות אסור, ולא אמרינן מרובא פריש. אבל אם האיסור ניכר במקומו, כגון תשעה חניות מוכרות בשר שחוטה ואחת מוכרת בשר נבילה, ולקח מאחת מהן ואינו יודע מאיזה מהן לקח אסור ואפילו בחתיכה שאינה ראויה להתכבד דכל קבוע כמחצה על מחצה דמי. אבל בשר הנמצא לפני חניות מותר אפילו בחתיכה הראויה להתכבד דכיון שלא פירש בפנינו לא נולד הספק במקום הקביעות ולכך אנו תולין אותו ברוב. אבל אם פירש לפנינו הוי כאילו היא עדיין במקום הקביעות ואסור.

וכתב **הרשב"א**

לפיכך מצא בשר ביד נכרי אע"פ שהדבר ידוע שאין לוקחין בשר אלא מאותם מקולין והוא אינו יודע מאיזה לקח מותר דלאחר שפירש נולד בו הספק. **במה דברים אמורים** שלא

ראו אותו יוצא מן המקולין, אבל ראו אותו יוצא מן המקולין באותה שעה נולד הספק ונמצא שבמקום הקביעות נולד הספק ואסור. ויראה לי שלא אסרו אלא בזמן שהוא בפני עצמו, אבל נתערבה באחרות ואינה נכרת בטילה ברוב משום ספק ספיקא. ולפיכך מי שלקח בשר מן המקולין אפילו חתיכה הראויה להתכבד ואח"כ נמצאת טריפה במקולין ולא נודעו חתיכות הטריפות בין שאר החתיכות והוא אינו יודע מאיזה מהם לקח, כל מה שלקחו מהמקולין קודם שנמצאת הטריפה מותר שלא נפל בהן הספק בקבוע, אלא לאחר שפירש אבל אסור ליקח משם מכאן ואילך. **במה דברים אמורים** בחתיכה הראויה להתכבד שאין לה ביטול אבל שאר החתיכות מותרות. וראוי להחמיר לאסור כל החתיכות שנשארו במקולין, שאין הכל בקיין בדברים אלו ואם אתה מתיר בשאין חשובות קרוב הדבר לטעות וליקח אף מן החשובות וכן אנו נוהגין ע"כ.

ואיני מביין מה שכתב להתיר בחתיכות שאינן ראויין להתכבד, אלא שהחמיר לאוסרן. שנראה שאסורין מן הדין ולא מטעם חומרא, דכל קבוע כמחצה על מחצה דמי, ואסור בכל דבר.

וכן כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל דכל מה שלקחו קודם הספק הכל מותר ולאחר שנודע הספק הכל אסור. והא דשרינן כשפירש אחד מהם מהרוב דוקא דומיא דט' חניות שהאיסור ידוע וניכר במקומו אבל בעלי חיים ושאר דברים חשובים שנתערבו בהיתר שאינן בטלים אפילו באלף אפילו אם פירש אחד מהן מן הרוב אסור, דכיון שאין האיסור ניכר במקומו חיישינן שמא יקח מן הקבוע.

וכתב **הרשב"א** דוקא כשהפרישן במתכוין אבל אם פירש ממילא שרי.

אדוני אבי ז"ל כתב דאפילו פירש ממילא נמי אסור ומיהו דוקא כשפירש אחר שנודע התערבות אבל אם פירש קודם שנודע התערבות מותרת, דבהא לא שייך למיגזר שמא יקח מן הקבוע דהא אכתי כולם בחזקת היתר הם.

ואפילו אם פירש לפנינו מותר כיון שעדיין לא נולד הספק, אם כן לא נולד הספק במקום הקביעות ותלינן דמרובא פירש דכל זמן שהן בחזקת היתר אין חילוק בין פירש בפנינו ובין פירש שלא בפנינו. דבר שאינו בטל מחמת חשיבותו כגון בעלי חיים ובריה וחתיכה הראויה להתכבד שנתערב באחרים ונאכל אחד מהם או נפל לים בענין שנאבד מן העולם בשוגג, הותרו כל האחרים שאנו תולין לומר האיסור הלך לו.

ופירש ר"י דוקא שנפלה מעצמה אבל אם הפילו אפילו בשוגג אסור אטו מזיד.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שאם הפילו קודם שנודע התערבות שרי דלא שייך למיגזר כיון שעדיין לא נודע התערבות.

והא דשרי כשנאבד אחד מהן דווקא כשאוכל הנשארות שתיים שתיים ביחד דממה נפשך איכא חד דהיתירא אבל לאכול אחד אחד או שאוכלם כולם אדם אחד אסור. ודוקא שנאבד

אחד מהעולם כדפרישית אבל לא נאבד אלא שפירש אחד מהן אין להתיר בשביל זה הנשארים.

ולא מיבעיא אם פירש אחד מהן, אלא אפילו פירשו מהן הרבה אין להתיר הרוב הנשארות, אלא המיעוט שפירשו מותרין, שאנו תולין לומר האיסור ברוב והרוב אסור. ואם כל הרוב נתערבו באחרים, כולן אסורין, כאילו נפל שם האיסור בידוע. אבל אם המיעוט נפל למקום אחר מותר.

וכתב **הרשב"א** דאפילו נפלו מחציתן למקום אחר, מותר שאנו תולין להקל בספק ספיקא שמא לא היה איסור בתוך אלו שנפלו לכאן ואם תמצא לומר כאן היה שמא זה שאוכל עתה אינו האיסור. ודוקא שתערובת הראשון היה מותר מן התורה כגון שנתבטל ברוב לכך תולין להקל בספק ספיקא. אבל חתיכת איסור שנתערבה בחתיכת היתר, ומאלו השנים נפל אחד מהם לתוך עשרה של היתר, אין אומרים בזה ספק ספיקא להקל לפי שאנו רואין כל אחד מהשנים כגופו של איסור כל זמן שלא נתבטל האיסור ברוב.

והא דשרינן ספק ספיקא דוקא ע"י תערובת כדפרישית. אבל ספק טריפה שנתערבה באחרות כולם אסורות עד שיהא בהיתר כדי לבטל האיסור אם הוא מדברים המתבטלים שכיון שספק הראשון היה בגופו אין להתירו מספק ספיקא, **ויש אומרים** שאפילו בספק ספיקא שע"י תערובת אין להתיר בדברים החשובין, דכי היכי דמהניא להו חשיבותיהו דלא בטילי אפילו באלף מהניא להו נמי שלא להתיר בה ספק ספיקא. ולא נהירא דספק ספיקא מותר בכל האסורים אפילו בע"ז.

סימן קיא

מספר **תורת הבית**:

איסור שנפל למקום אחד ואין ידוע לאיזה מקום נפל, יש בזה להקל ולהחמיר. כיצד? שתי קדרות אחת של היתר, כגון בשר שחוטה ואחת של איסור, כגון בשר נבלה. ולפניהם ב' חתיכות, אחת של היתר ואחת של איסור, אם החתיכה היה מאיסור דרבנן, כגון שמנו של גיד הנשה, ונפלו אלו לתוך אלו, מותרין. שאנו תולין לומר האיסור נפל לתוך האיסור וההיתר לתוך של היתר. ואפילו אם ההיתר שבקדרה אינו רבה על האיסור שלפניה.

וכן הדין אם לא היה כאן אלא קדרה אחת של בשר שחוטה, ונפל בה אחת מאלו שתי החתיכות, ואין ידוע איזהו, אנו תולין דשל היתר נפל, אפילו אין ההיתר רבה על האיסור. או אם לא היה כאן אלא חתיכה אחת מאיסור דרבנן, ויש שתי קדרות אחת של היתר ואחת של איסור, ואין ידוע לאיזה נפלה, גם בזה תולין להקל. **במה דברים אמורים**

שתולין בכל אלו להקל אפילו אין ההיתר רבה על האיסור שאין האיסור גם כן רבה על ההיתר אבל אם האיסור רבה על ההיתר אין תולין כל כך להקל.

היה האיסור של תורה אין תולין להקל לומר לתוך האיסור נפל, עד שיהא ההיתר רבה על האיסור כדי שיתבטל בתוכו. מדברי תורה היה ההיתר רבה על האיסור כדי שיתבטל בתוכו מדברי תורה תולין להקל.

כיצד? שתי קדרות, אחת של בשר שחוטה ואחת של בשר נבלה, ונפל חתיכת נבלה לתוך אחת מהן, אם ההיתר שבקדרות ההיתר רבה קצת על חתיכת הנבלה, תולין להקל לפי שדבר תורה מין במינו בטל ברוב, אלא שחכמים הצריכו ששים. וכיון שאינו אלא דרבנן מקילין. היו שתי הקדרות ממין אחד, והאיסור ממין אחר, אין תולין להקל עד שירבה ההיתר ששים על האיסור, מפני שאין מתבטל מין בשאינו מינו דבר תורה בפחות מששים. יש מקילין להקל כל זמן שאין בו כזית בכדי אכילת פרס.

היו כאן שתי קדירות של היתר, ולפניהם שתי חתיכות, אחת של היתר ואחת של איסור, ונפלה אחת לתוך זו ואחת לתוך זו, שתיהן אסורות אפילו באיסור דרבנן שאי אפשר לתלות באחת יותר מבחבירתה. **במה דברים אמורים**, כשאין בשום אחת מהן כדי לבטל האיסור. אבל אם יש באחת מהן לבטל האיסור, שתיהן מותרות שאני אומר האיסור נפל לתוך אותה שיש בו כדי לבטלו. ואין חילוק בין אם שני הקדרות של אדם אחד או משל שני בני אדם.

היה כאן ב' קדרות של היתר, ונפל איסור לתוך אחת מהן, וידוע לאיזו נפל, וחזר ונפל איסור לתוך אחת מהן ואין ידוע לאיזו נפל, אני אומר למקום שנפל איסור הראשון נפל גם השני. נפל האיסור לתוך אחת מהן ואין ידוע לאיזו נפל, ואח"כ נפל איסור לתוך אחת מהן וידוע לאיזו נפל, שתיהן אסורות ואין אמורים למקום שנפל איסור האחרון נפל גם הראשון.

היה כאן שתי קדרות של היתר ונפל איסור לתוך אחת מהן, ואין ידוע לאיזו נפל, ואין באחת כדי לבטל האיסור, ויש בשתיהן כדי לבטלו, שתיהן מצטרפין לבטלו. ולא עוד אלא אפילו היתה אחת בבית ואחת בעליה, מצטרפין. והוא הדין אפילו למאה, שכל שנכנס בספק מחמת איסור מצטרף לבטלו. **במה דברים אמורים** בשתיהן משל אדם אחד, לפי שכל שהוא של אחד עתיד להתערב. לפיכך רואים אותו כאילו כבר מעורב אבל אם הם של שני בני אדם אין מצטרפין לבטלו.

הלכות מאכלי עכו"ם

דיני פת ושלקות ומשקים וחלב וגבינה של גויים

סימן קיב

פת של עובדי גילולים, יש דברים שאסרום חכמים אף על פי שאין להם עיקר מן התורה כמו פת של עו"ג, אפילו אפאו ישראל. והשלקות שמבשלין העו"ג ואסרו לשתות במסיבתן, אפילו שאר משקין שאין בהן משום חשש יין נסך. וכל אלו הדברים אסרו משום חתנות. פירוש שלא יבא להתחתן בהן. שכל אלו מושכין לב האדם ואם יתקרב אליהם באחד מאלו יבא להתחתן בהם.

וכתב אדוני אבי הרא"ש ז"ל בתשובה, שלא אסרו אלא פת חטים ושעורין וכוסמין ושבולת שועל ושיפון, אבל של קטנית ושל אורז ודוחן אינו בכלל פת סתם שאסרו. וגם אינו חשוב להיות בו משום בישולי עו"ג. וגזירת הפת לא נתפשטה בכל המקומות.

וכתב אדוני אבי הרא"ש ז"ל

ועל זה סומכין הגדולים שאינן אוסרין אותו לבני מדינתן שנוהגין בו היתר כי הם אומרים שהם מהמקומות שלא פשט איסורו שם. ועוד סומכין על מה שכתוב בחלוף מנהגים שבין בני ארץ ישראל לבני בבל, מי שהתענה ג' ימים מותר בפת של עו"ג משום חיי נפש, וברוב מקומות גליותינו אין פלטר ישראל מצוי, והוי כאילו התענה ג' ימים ע"כ.

ויש אוסרין אותו אלא א"כ התענה ג' ימים ממש. ויש מהגאונים שהתירוהו בשבת אם אין לו מה לאכול משום עונג שבת. ולדעת **אדוני אבי הרא"ש ז"ל** אין חילוק בין פת של בעל הבית לשל פלטר. אבל קצת מהמחברים חלקו בין של בעל הבית לשל פלטר דלא שייך חתנות אלא בשל בעה"ב, הלכך אסרוהו בכל ענין חוץ מבמקום סכנה. אבל של פלטר אין כאן כ"כ קירוב דעת, שבאומנתו הוא עוסק. וכן מחלק בירושלמי, שמתיר לקנות מפלטר של עו"ג במקום שאין פלטר של ישראל מצוי.

וכתב **הרשב"א**, אפילו יש שם פלטר של ישראל אם אין הפת של פלטר ישראל כפת הפלטר של עו"ג מותר כיון שערב עליו יותר. ואין נראה כן מן הירושלמי שלא התיר אלא במקום שאין פלטר ישראל מצוי, אבל אם הוא מצוי, אלא דשל עו"ג ערב לו יותר, לא התיר. פת של בעל הבית אסורה לעולם, אפילו קנאה פלטר ממנו, ואפילו שלחה לישראל לביתו. וכן אפילו שלחה אותו הישראל לאחר, אסורה לעולם. ושל פלטר מותרת לעולם

אפילו קנאה בעל הבית ממנו, שלא הלכו באיסור זה אחר מי שהפת בידו עכשיו, אלא אחר מי שהיה לו בשעת אפייה.

ואין להתירה אפילו במקום שנהגו, אלא בפת של עו"ג. ואותו אין לו היתר ע"י חיתוי שיחתה ישראל בגחלים, כי אין איסורו משום בישול אלא משום הפת עצמו. אבל פת של ישראל שאפאו עו"ג, הוא בכלל איסור שלקות ובאותו לא נהגו היתר בשום מקום, ועלה קאמר ג' מלאכות בפת, היסק התנור, וחתייית הגחלים, והאפייה, שאם ישראל עשה א' מאלו אין בו משום בישולי עו"ג.

וכתב אדוני אבי הרא"ש ז"ל,

ותימה על מה שנוהגין האידנא להקל בהשלכת קיסם לתנור. ובהלכות שבין בני א"י לבני בבל כתוב בני מזרח משליכים קיסם לתנור ובני מערב אומרים קיסם זה אינו מעלה לו ולא מוריד, אלא אם כן התענה ג' ימים מותר משום חיי נפש. והנח להם לישראל מוטב שיהיו שוגגין ואל יהיו מזידיים. וכך כתב הרמב"ם שאפילו לא זרק הישראל אלא עץ אחת לתוך התנור התיר כל הפת שבו, שאין הדבר אלא להיות היכר שפת של עו"ג אסורה. עד כאן. ויראה שאינו מחלק בין של עו"ג לשל ישראל שאפאה עו"ג. וכאשר כתבתי כן נראה עיקר:

פת של עו"ג שנילוש בביצים אף על פי שיש בביצים משום בישולי עו"ג ושלקות אסורין בכל המקומות אפילו הכי מותר, כיון שהפת מותר הביצים טפילין לו. כתבו **הגאונים** שכוחה של עו"ג מותרת ואין חוששין לפת של עו"ג שבו **ר"י מתיר** למי שנזהר מפת של עו"ג לאכול בקערה עם מי שאינו נזהר ממנו ואינו חושש להתערובת הפת.

סימן קיג

שלקות שבשלם נכרי אסורין, לא שנא אם בשלם נכרי בביתו או בשלם בבית ישראל וה"ר אברהם היה מתירם אם בשלם נכרי בביתו של ישראל דלא שייך בהו לא משום חתנות ולא משום שמא יאכילנו דברים טמאים.

ור"ת חולק עליו וכן נוהגין.

ולא אסרו אלא דבר שאינו נאכל כמו שהוא חי וגם עולה על שולחן של מלכים ללפת בו הפת או לפרפרות, אבל דבר הנאכל כמו שהוא חי, אפילו הוא חשוב להעלות על שולחן מלכים, או דבר שאינו נאכל על שולחן מלכים אפילו אינו נאכל כמו שהוא חי, אין בו משום בישולי נכרים ולא אסרו אלא כשמכוין הנכרי לשם בישול. אבל אם אינו מכוין לשם בישול, כגון שהסיק התנור ליבש בו כלים והיה בו בשר ולא ידע בו ונצלה, או שחרך ראש גדי להסיר שער ונצלו ראשי האזנים שהם רכין עד שראוין לאכילה מותר, כיון שלא כיון לשם בישול. אבל אם כיון לשם בישול, כגון שהסיק התנור לבשל בו והיה בו בשר תחלה ונצלה,

אע"פ שלא כיון לזה הבשר שהרי לא ידע בו אפילו הכי אסור. לפיכך אם ידע שהיה בשר בתנור, אפילו חימומו ליבש כלי אסור, חיישין שמא כיון גם לבישול כיון שידע בו. ולא אסרו אלא כשכל הבישול ע"י נכרי. אבל היה תחלתו או סופו על ידי ישראל מותר.

כיצד, הניח נכרי התבשיל על הגחלים, ובא ישראל וחתה בגחלים מותר אע"פ שהיה מתבשל בלא חתוי. וכן אם הניח ישראל ובא נכרי וחתה מותר. **במה דברים אמורים** שמצאה נכרי על גבי הגחלים כשחתה. אבל אם נתנו הישראל על האש וסילקו מיד, ובא נכרי והחזירו אסור, אלא אם כן הגיע למאכל בן דרוסאי שהוא שלישי בבישול כשסילקו, שכל שנתבשל ע"י ישראל כמאכל בן דרוסאי, אפילו אם סילקו הישראל מן האש, אם בא נכרי והחזירו וגמרו אין בו משום בישולי נכרים.

וכתב **הרשב"א** דהוא הדין נמי אם בשלו נכרי כמאכל בן דרוסאי אין לו היתר אח"כ ע"י גמר בישול ישראל.

ולא נהירא **לאדוני אבי הרא"ש** ז"ל, דלהקל החשיבו כמאכל בן דרוסאי כמבושל ולא להחמיר, הילכך אפילו אם בישלו כמאכל בן דרוסאי ובא ישראל וחתה בו וגמרו מותר.

כתב **הרשב"א** הניח הישראל על גבי גחלים עוממות שלא היה ראוי להתבשל עליהם, ובא נכרי והפך בו ונתבשל הרי זה אסור. הניח הישראל על גבי האש והניח הנכרי לשומרו והפך בו ואין ידוע אם סלקו נכרי עד שלא הגיע למאכל בן דרוסאי אם לאו הרי זה מותר, ואין חוששין שמא סלקו דספק דבריהם להקל. ולא אסרו אלא בבישול שעל ידי האש, אבל שלא ע"י האש, אע"פ שמליח כרותח וכבוש כמבושל שרי. הלכך בשר או דגים קטנים שכבשן נכרי או מלחן עד שראוין לאכילה מותרין אפילו בשלם אח"כ, שהמליחה אינו אוסרתן, וכשמבשלם אח"כ דבר שנאכל כמו חי הוא מבשל. וכן אם עושין דברים הראוין לאכילה על ידי עישון מותרין.

כתב **הרשב"א** דגים מלוחין גדולים, אע"פ שקצת אנשים אוכלים אותן חיינן מחמת מלחן אכילה זו אכילה ע"י הדחק היא ואינה אכילה. לפיכך אם בשלם נכרי אסורין. ויש מן החכמים שהתירו והראשון נראה עיקר.

ביצים שבשלם נכרי אסורין. ותמרים מתוקין שבשלם נכרי מותרים, שנאכלין לכל כשהן חיינן. המרים הרבה, שאין נאכלים אלא ע"י האור, ואפילו הבינוניים שיש קצת אנשים שאוכלים אותן כשהן חיינן אסורין, לפי שאין נאכלין אלא ע"י דוחק גדול. עירב דבר הנאכל כמו שהוא חי עם דבר שאינו נאכל כמו שהוא חי ובשלם נכרי, רואין אם העיקר מדברים שיש בהן משום בישולי נכרים אסור, ואם העיקר מדברים שאין בהן משום בישולי עו"ג

מותר, שהולכין אחר העיקר בין להקל בין להחמיר. לפיכך הרסנא שעושין מדגים והוא מציר של דגים הנאכל כמו שהוא חי ומקמח אסור שהקמח עיקר. פנאד"ה של עו"ג שאפאה עו"ג אסורה אפילו למי שנוהג היתר בפת של עו"ג, שהשומן נאסר כשהוא בעין משום בישולי עו"ג ונבלע בפת. וכן ירקות הנאכלין כמו שהן חיים ובשלם עם בשר אסורין, ששומן של בשר נבלע בהן.

וכתב **הרשב"א** וכן כלים שבשלו בהן עו"ג דברים שיש בהן משום בישולי עו"ג אסורין. לפיכך צריך ליזהר בשפחות נכריות המבשלות לעצמן בבית רבן ישראל, שלא יניחוהו על גבי האור. ואם קדמו והניחוהו צריך שיהפך בו קודם שיגיע למאכל בן דרוסאי. ולא נהירא **לאדוני אבי הרא"ש** ז"ל. וכתב שאין צריך לחוש לזה כלל שלא החמירו בבישולי עו"ג לאסור פליטתו.

סימן קיד

כל שכר, אחד שכר תמרים או של שעורים וכן משקה העשוי מדבש אסורין משום חתנות. אבל אין בהן לא משום בישולי עו"ג ולא משום גיעולי עו"ג ולא החמירו בה כמו בפת ושלקות שלא אסרוה אלא בבית עו"ג.

וכתב **אדוני אבי ז"ל** שאף בבית העו"ג לא אסרו אלא כשקובע עצמו לשתות כדרך שאדם קובע בשתיה, אבל אם נכנס בבית העו"ג ושותה דרך עראי באקראי מותר. וכן מי שלן בבית העו"ג חשוב הפונדק כביתו ומותר לשתות.

כתב **הרשב"א** מקום שישראל נוהגין שם קולא ביין של עו"ג אפילו השכר אסור. ושאר משקין כגון של תפוזים ורימונים מותר לשתות בכל מקום, שלא גזרו עליהם לפי שאינן מצויין. וכל אלו המשקין וגם החומץ של שכר אסור לקנותו מהם אם דמיהם יקרים מדמי היין, שאנו חוששין שמא עירב בהן יין. **במה דברים אמורים** כשמוכרין בחנות אבל אם רואין שמוציאין אותו מן החבית מותרין, ולא חיישינן שמא עירב בהן יין, שאם היה מערב יין בחבית היה מתקלקל.

השמן וכן מים החמין שלהם מותרין ואין בהן לא משום בישולי עו"ג ולא משום גיעולי עו"ג. הקפריסין והקפלוטות והחגבים שלהם הכבושין מותרין, **במה דברים אמורים** שרואה שמוציא אותן מן האוצר. אבל הנמכרין בחנות אסורין שמא זילף עליהן יין, וכן זיתים שלהם הכבושין מותרין אפילו רכים הרבה עד שגרעינתן נשמטת, ולא חיישינן שמא זילף עליהן יין, ובלבד שלא יהיו נחתכים בסכין שלהם, לדעת **בעל התרומה** שאוסר בצל שנחתך בסכין של עו"ג בשביל שהוא חריף שמדמה אותו לקורט של חלתית.

והר"מ **מרוטנבורג** כתב על דברי **בעל התרומה**, לבי נוטה להתיר. ואע"פ שאני מורה **כספר התרומה** אין נראה לי למחות ביד הנוהגין היתר.

וכן הענבים שלהם, אפילו הן לחין הרבה עד שמנטפות, וכן הכבשים שאין דרך לתת לתוכן יין וחומץ, וכן טרית שאינה טרופה פירש דגים מחותכין, והוא שיכיר ראש ושדרה של כל אחד ואחד, וכן ציר של דגים שיש בו כלכית, ולמעלה בהלכות דגים פירשתי כיצד התירו. וכן עלה של חלתית. אבל אסור ליקח מהם קורט של חלתית וטרית טרופה וחילק, פירש מיני דגים קטנים מעורבין, מפני שדגים טמאים מתערבין עמהן ואין יכולין להפרידן.

וכבשים שדרך שלפעמים נותנין בהן יין אע"פ שאין ידוע שהכל נותנין בהן יין, אע"פ כן אסורין לקנותן מהם ואסורין באכילה ומותרין בהנאה. אבל בידוע שהכל נותנין בהן יין, אסורים אפילו בהנאה, אע"פ שאינו ידוע שנתנו לתוך אלו, אסורין בהנאה מספק כאילו היו ודאי שנתנו בהן יין. המורייס שלהם אסור. ואין איסורו מחמת עצמו אלא משום שמערבין בו יין. לפיכך אין איסור אלא במקום שהיין בזול יותר ממנו. אבל אם דמי היין יקרים מדמי המורייס מותר. ואם הביאו ממקום שהיין ביוקר למקום שהוא בזול מותר, ולא חיישינן שמא הלך במקומות שהיין בזול, **במה דברים אמורים** בפעם ראשונה ושנייה שנתנו עליו מים שעדיין הוא שומן ואיפשר לתקן בלא יין, אבל מפעם שנייה ואילך כבר כחוש ואי אפשר לתקן בלא יין. **במה דברים אמורים** באומן שהוא יכול לתקנו פעם ראשונה ושנייה בלא יין אבל מי שאינו אומן, אפילו בפעם ראשונה אינו יודע לתקנו בלא יין ואסור ואפילו אם היין יקר ממנו.

סימן קטו

חלב שחלבו עו"ג ואין ישראל רואהו

אסור שמא עירב בו חלב טמא, לא שנא חלבו לצרכו או לצורך ישראל לפיכך היה חולב בביתו וישראל יושב מבחוץ, אם יודע שאין לו דבר טמא בעדרו מותר אפילו אין הישראל יכול לראותו בשעה שהוא חולב. היה לו דבר טמא בעדרו, והישראל יושב מבחוץ והעו"ג חולב לצורך ישראל, אפילו אינו יכול לראותו כשהוא יושב, אם יכול לראותו כשהוא עומד מותר, שירא שמא יעמוד ויראהו. והוא שיודע שחלב טמא אסור לישראל.

גבינות העו"ג אסורות ומפרש בגמרא כמה טעמים, מפני שמעמידן אותה בעור קיבת נבלה, ומפני שטחין פניה בשומן חזיר, ושמערבין בה חלב טמא. אף על פי שאין החלב הטמא נקפא, חיישינן שמא ישאר ממנו מעט בין נקביה.

כתב הרמב"ם

אפילו אם אין לחוש לאלו, כגון שידוע שהעמידה בעשבים ואין בה חלב טמא, הורו **הגאונים** שהיא אסורה, שכבר גזרו על הגבינות בין שהעמידה בדבר האיסור בין שהעמידה בדבר המותר.

והאוכל גבינות העו"ג או חלב שחלבו עו"ג ואין ישראל רואהו, מכין אותו מכות מרדות.

והחמאה מקצת **הגאונים** התיירוה שהרי לא גזרו על החמאה, וחלב טמא אינו עומד. ומקצת **הגאונים** אסרוה מפני ציחצוח חלב שישאר בה, שהרי הקום שבחמאה אינו מעורב בה שיתבטל במיעוטו, וכל חלב שלהן חוששין לו שמא חלב טמא מעורב בו. ויראה לי שאם לקח חמאה מן העו"ג ובשלה, עד שהלכו להם ציחצוחי החלב, הרי זו מותרת, שאם נתערבו עמה ונתבשל הכל בטלו במיעוטו, אבל החמאה שבשלו אותה העו"ג אסורה משום גיעולי עו"ג ע"כ.

והרשב"א אסרה אף לאחר בישול.

וה"ר פרץ התיירו להדיא בלא בישול.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל היה אומר, שלא היה יודע בה טעם ברור לאסור, אלא שנהגו בו איסור לכן לא היה מוחה לאנשי המקום שנוהגין בו היתר, אבל אם רוב המקום נוהגין בו איסור אין לאדם לשנות.

דברים האסורים משום סכנה

סימן קטז

יש דברים שאסרום חכמים משום סכנה כגון משקין שנתגלו, שיש לחוש שמא שמה מהן נחש והטיל בהן ארס, אפילו אם שמהן אחרים ולא הוזקו אין לשתות מהן, שיש נחש שהארס צף למעלה, ויש שארס שלו מפעפע עד אמצעית המשקה, ויש שהארס שלו שוקע לשולי הכלי, לפיכך אפילו שמהן אחרים ולא הוזקו, אין לשתות מהן דשמה ארס של הנחש ששתה מהן שוקע.

ואלו המשקין שיש בהן משום גילוי, מים יין חלב ודבש ושום כתוש. משקין שסננו במשמרת יש בהן משום גילוי, שמה עבר הארס דרך המשמרת. וכמה ישהו מגולין ויהא בהן משום גילוי, כדי שיצא הנחש מתחת אזן הכלי ויחזור לחורו. וכמה שיעור המשקין שיש בהן משום גילוי, בכלי אין להם שיעור הן רב הן מעט, בקרקע קאמר בגמ' מ' סאה ויהיב טעמא לפי שאז אין הארס ניכר בהן, **יש מפרשים** אם הם מ' סאה או יותר אז הארס בטל בהם ושרי ופחות מכאן אינו בטל ואסור.

יש מפרשים איפכא שעד מ' סאה מותר, לפי שהן מועטין ואם בא בהן ארס ניכר אם הם צלולין, אבל כשהן יותר אפשר שיש בהן ארס ואינו ניכר בהן, וטוב לחוש לדברי שניהם.

יין מזוג כל זמן שיש בו טעם יין יש בו משום גילוי. יין תוסס אין בו משום גילוי, וכמה תוסס בן שלשה ימים, כל זמן שנתגלו המשקין בין ביום בין בלילה יש בהן משום גילוי, אפילו ישן בצדן שאין אימת ישן עליהם. יין מבושל אין בו משום גילוי, ויין שהחמיץ אין בו משום גילוי. משקין שיורדין ונוטפין טיף טיף אין בהם משום גילוי. משקין שנתגלו לא ישפכם לרשות הרבים, שמה יעבור עליהם אדם יחף, ולא ירבץ בהן הבית. ולא יגבל בהן הטיט, ולא ישקה מהם לא בהמתו ולא בהמת חבירו, ולא ירחץ מהם פניו ידיו ורגליו אפילו שאין בהם בקע.

כל השרצים יש להם ארס וצריך לחוש לניקורן. ושל נחש ממית ושל שאר שרצים אינו ממית אלא שהוא מזיק. כל פרי שיש בו לחות כגון קישואין ודילועין תאנים ומלפפונות ואבטיחין, אם הם מבוקעים לא יאכל מהן שיש לחוש שמה נקר בהן שרץ והטיל בהן ארס. ואפילו הן גדולין הרבה בין אם הם תלושים או מחוברים. ואפילו אם רואין שנקר בו מי שאין לו ארס, כמו צפור או עכבר, אסורין שיש לחוש שמה נקר בהן שרץ אחר תחילה וזה הצפור נקר במקום שנקר בהן השרץ.

וכתב **הרשב"א** דווקא מנוקדין או מבוקעין שהליחה שבהן מגולה, אבל מבוקעין שאין הליחה שבהן מגולה מותרין. לפיכך פי תאנה אין בו משום גילוי ואוכל אדם תאנים וענבים בלילה ואינו חושש.

וצריך אדם לזהר באלו הדברים מאד להחמיר בספקו, שיותר החמירו בספקו מבספק איסור. והאידינא נהגו להקל אפילו בודאין, שאין הרחשים מצויין עתה, ואין בזה משום דבר שנאסר במנין, שלא גזרו אלא משום הרחשין וכיון שאין רחשין ליתא לגזירה.

וצריך לזהר שלא לאכול בשר ודג ביחד שקשה לצרעת. ויש מחמירין בדבר לייחד לדגים כלים לבד. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל היה רגיל לרחוץ ידיו בין בשר לדג, והיה שורה פת ביין ואוכלו בנתיים כדי לרחוץ פיו.

וצריך לזהר מזיעת האדם, שכל זיעת אדם היא כסם המות, חוץ מזיעת הפנים. וצריך לזהר שלא יתן מעות בפיו, ושלא ליתן ככר לחם תחת בית השחי, ושלא ליתן תבשיל תחת המטה. ושלא לנעוץ סכין באתרוג או בצנן ולהניחו בתוכו. ואסור לאכול מאכלים שנפשו של אדם קצה בהן, כגון משקין ואוכלים שנתערבו בהן קיא או צואה ולחה סרוחה וכיוצא בהן.

וכן אסור לאכול ולשתות בכלים הצואים שנפשו של אדם קצה בהן, כגון כלי של בית הכסא וכלי זכוכית שמקיזים בהן וכיוצא בהן. וכן לא יאכל בידיים מזוהמות ועל גבי כלים מלוכלכים שכל אלו בכלל אל תשקצו את נפשותיכם.

וכתב **הרמב"ם** שהאוכל מהמאכלין אלו מכין אותו מכות מרדות.

כל בהמה חיה ועוף שהן חולין ותשי כח ונוטין למות, ואין להם שום סימן טרפות אלא שנוטין למות, מותר לאוכלם ובלבד שיפרכסו כדמפורש בהלכות שחיטה, ומכל מקום מדקדקים מחמירים על עצמם שלא לאוכלם.

דברים שאסור לעשות בהם סחורה

סימן קיז

כל הדברים האסורין מן התורה אע"פ שמוותרין בהנאה אסור לעשות בהן סחורה, כדתנן עושין סחורות בנבלות וטרפות שקצים ורמשים. אבל נזדמנו לו לצייד חיה ועוף ודגים טמאים או שצד טמאים עם טהורים מותר למוכרם ובלבד שלא יתכוון לכך. וכן מי שנזדמן לו נבלה וטרפה יכול למוכרה לנכרי או ליתנה לו במתנה.

ופירש ר"ת דוקא בסתם שאינה מוכרה לו בחזקת כשרה אבל אסור למוכרה לנכרי או ליתנה לו בחזקת כשרה משום גניבות דעת, ומשום שמא יתננה לו בפני ישראל והישראל יקחנה ממנו.

ויש מפרשים דבמתנה אפילו אם נותנו לו בחזקת כשרה שרי, דלא חיישין לא משום גניבות דעת ולא משום שמא יתננה לו בפני ישראל, אבל ודאי אסור למוכרה לו בחזקת כשרה משום גניבות דעת. ונראה דאפילו לפי אלו המפרשים אין היתר אלא ליתנה לו בינו לבינו, ולא חיישין שמא יתננה לו בפני ישראל. אבל ודאי אסור למוכרה לו בחזקת כשרה או ליתננה לו בפני ישראל בחזקת שחוטה.

ומסקנת אדוני אבי הרא"ש ז"ל כר"ת.

כתב **הרמב"ם** מותר לעשות סחורה בחלב שחלבו נכרי ובגבינות הנכרים וכיוצא בהם. זה הכלל כל שאסור מן התורה אסור לעשות בו סחורה, וכל שאיסורו בדבריהם מותר לעשות בו סחורה בין בספק בין בודאי.

דיני מפקיד אצל גוי

סימן קיח

אמר רב, חבית אסור בחותם אחד. פירש חתיכת דג או בשר או יין או תכלת שאין בה סימן אסור להפקידם ביד נכרי בחותם אחד עד שיעשה שני חותמות. אבל **חמפ"ג** - פירוש חלב מוריס פת גבינה - שרו בחותם אחד. ופרש"י טעמא דחבית צריך ב' חותמות משום שדמיו יקרים טרח ומזייף. וכן ביין משום חיבת ניסוך, טרח ומזייף ולפי זה הוה הנך דווקא. אבל **הרשב"א** תולה הטעם לפי שאסורין מן התורה, וכתב המפקיד ביד נכרי או ביד ישראל החשוד או משלח על ידם בשר או חתיכת דג שאין בה סנפיר וקשקשת וכיוצא בהן מהדברים שאם הוחלפו באיסור יש בו איסור תורה, צריך לעשות חותם בתוך חותם. ואם שלח או הפקיד בידם בחותם אחד אסור. המפקיד לחם או שולח על ידם דבר שאיסורו מדבריהם, כמוריס פת וגבינה, שאפילו אם הוחלפו באיסור אין בו איסור אלא מדבריהם, אפילו בחותם אחד מותר. ומפתח אינו כחותם אחד.

ור"ת כתב דווקא בישראל החשוד צריך ב' חותמות, אבל ביד נכרי שרי בחותם אחד. ויש **מפרשים** שאין חילוק בין נכרי לישראל חשוד אלא יש חילוק בין מפקיד לשולח. דמפקיד שעתיד לחזור לחותמו לראותו די בחותם אחד, כי הוא ירא. אבל השולח על ידו שאינו עתיד לראות החותם צריך ב' חותמות. ולפי זה אם הודיעו לחברו צורת החותם וגם אמר לנכרי שהודיעו לחברו די בחותם אחד. וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

ולקמן בהלכות יין נסך יתבאר עוד שליחות יין ע"י נכרי. ואם הפקיד או שלח ולא הכיר חותמו, חיישין שמא טרח וזייף אפילו עשה ב' חותמות. ומיהו כיון שהחתימו כראוי ב' חותמות במקום שצריך שנים, ואחד במקום שדי אחד, אין צריך לחזר אחריו לראותו. כתב אות אחת חשוב כחותם אחד, שתיים הוי כשני חותמות, מפתח וחותם, הוי ב' חותמות.

כתב **רש"י** אם שלח ע"י נכרי ירך בלא חותם, אם היא חתוכה כדרך שישראל חותכה אחר חטיטת הגיד כשרה. וכן ראיתי לרבותי שהתירו בשר שנשלח ע"י נכרי ונתקלקל החותם. וכל החתיכות שהיה ניכר בהן ניקור הישראל כגון בנטילת חוטא דידא והחוט שנטולין אצל החזה התירו. עד כאן.

כתב **הרשב"א** שלח על ידי נכרי בהמה או עוף שחוטין, אסורין בלא חותם שאין סימן שחיטה סימן לסמוך עליו. כתב עוד אפילו שלח ע"י נכרי בלא חותם, אם אותו המקום מעבר לרבים מותר, שהוא ירא שמא יראנו אחד מהעוברים שהוא מחליף ויתפס עליו כגנב. והמחמיר שלא לשלוח לעולם אלא בחותם תבוא עליו ברכה ע"כ.

המניח נכרי בחנותו, ובו מדברים שאפילו אם הוחלפו יש בהן איסור תורה, מותר ולא חיישין שמא החליף להכשילו, אלא אם כן נהנה בחליפין. אפילו אם נהנה בחליפין אם הוא יוצא ונכנס, או אפילו שהה זמן רב ולא הודיעו שדעתו לשהות מותר. אבל אם הודיעו שדעתו לשהות אסור. לפיכך ישראל ונכרי ששפתו קדרות זו אצל זו בשר שחוטה וזה בשר נבלה מותר, ואין לחוש שמא כשהחזיר הישראל פניו החליף הנכרי שחוטה בנבלה, אפילו אם של ישראל משובח ואפילו פיהן מגולה מותר. ואין לחוש שמא יתזו נצוצות מזו לזו.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל ועל זה סומכין להניח הקדרות אצל השפחות כשהולכין לבהכ"ס. ונכון לירא שמים להחמיר, כי כמה פעמים אירע קלקול בדבר. ועוד כדי להשביח חלקה נותנת חלב בקדרה.

דיני חשוד

סימן קיט

החשוד לאכול דברים האסורין, בין אם הוא חשוד באיסור תורה בין אם הוא חשוד באיסור דרבנן אין לסמוך עליו בהן. ואם נתארח עמו לא יאכל משלו מדברים שהוא חשוד עליהם. **במה דברים אמורים** בחשוד, אבל בסתם כל אדם הוא בחזקת כשר ויכול לאכול עמו. וכן אפילו אם הוא חשוד למכור דברים האסורין, מתארח עמו ואוכל עמו, וכן אם שולח לו לביתו מותר, כיון שאינו חשוד לאכול דברים האסורין, דחזקה ממה שהוא אוכל משגר לו. ואפילו החשוד לאכול דברים האסורין, אין האיסור אלא שלא לאכול משלו, אבל יכול ליתן לו משלו שיתקן לו, ולא חיישינן שמא יגזול ויחליפנו בשלו. **במה דברים אמורים** בסתם כל אדם, אבל אם נותן למי שחושש בתקנתו אסור שמא יתקלקל מה שנותן לו והוא יחליף המתקלקל בשלו. כיצד, הרי שנתן לחמותו אסור, שבושה מחתנה ורוצה בתקנת בתה. וכן הנותן לפונדקית, פעמים שהיא בושה מן האכסנאי ומחלפת לו טוב ברע, וכן כיוצא בזה.

החשוד לדבר אחד אינו חשוד לדברים אחרים, אבל כל מה שצריך לאותו דבר חשוד גם עליו. כהוא עובדא דאיתא בבכורות בטבח שהיה חשוד למכור חלב במקום שומן, וקנסו אותו שלא למכור אפילו אגוזים, מפני שהיה מרגיל הנערים לבא אליו לקנותו ממנו באגוזים שהיה נותן להם, אבל כל שאר הדברים שאינן צריכין כלל לדבר שהוא חשוד עליו, מותרין לקנות ממנו. ומיהו החשוד לדבר חמור חשוד גם לדבר הקל ממנו. אפילו אין החמור חמור ממנו בעונש, אלא שחמור בעיני בני אדם שזהירין בו יותר מבזה. החשוד על שני דברים וחזר בו ויצא מידי חשד, ואח"כ נחשד על אחד מהן, אנו חוששין שמא חזר לסורו בשניהם וחשוד על שניהם, אפילו לא נחשד באחרונה אלא על הקל שבשניהם.

המוכר דברים האסורין ונודע, אם עד שלא אכלוהו נודע יחזירו לו מה שקנו ממנו, והוא יחזיר להן הדמים ואם משאכלוהו נודע מה שאכלו אכלו והוא יחזיר להם הדמים. ואם מכרו הלוקחים לנכרי או השליכו לכלבים, ישלמו לו דמי טריפה.

המוכר דברים האסורין מעבירין אותו ומשמתין אותו, ואין לו תקנה ליקח ממנו עד שילך למקום שאין מכירין אותו ויחזור אבדה בדבר חשוב, או ישחוט לעצמו וימצא טריפה לעצמו בדבר חשוב, שודאי עשה תשובה בלא הערמה, כיון שאינו חש על ממונו.

כתב **הרשב"א** האומר למי שחשוד לאכול גבינה של נכרי קנה לי גבינה כשרה מן המומחה, והלך והביא לו ואמר מן הכשרה קניתי מן המומחה, אינו נאמן, מאיש פלוני מומחה קניתי נאמן, חזקה לא כיחש לו שירא שמא ילך וישאלנו וימצא בדאי. הביא לו מנחה בשם אחד מן המומחין נאמן שאינו חשוד להחליף, ואם אתה חושש שמא משלו

הוא נותן אין אדם עשוי ליתן מנחה משלו בשם אחר. **במה דברים אמורים** שאינו חשוד על הגזל, ואם חשוד על הגזל, כל שכן שהוא חשוד על החליפין.

דיני טבילת כלים

סימן קכ

הכשר כלים הנקחין מן הנכרים.

הלוקח כלים חדשים מן הנכרי אסור להשתמש בהן עד שיטבילם טבילה הוגנת בלא חציצה במקוה של ארבעים סאה.

וכתב בספר המצות אבל לא במעין, אף על גב דמעין מטהר בכלי טמא בכל שהוא, בכלים הלקוחים מן הנכרים צריך מ' סאה. ולא נהירא, שאין להחמיר בטבילה זו טפי מבטבילת טמאה, דלא ידעינן להך אלא ממנה.

וצריך שיהא הכלי רפוי בידו בשעת טבילה, שאם מהדקו בידו בשעת טבילה הוי חציצה. ומיהו אם ליחלח ידו במים תחילה אין לחוש. ויברך ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם אשר קדשנו במצוותיו וציונו על טבילת כלי. ואם מטביל ב' או ג' ביחד יאמר על טבילת כלים. ואין צריך טבילה אלא לכלי מתכות והן צרכי הסעודה, כגון כוסות וצלוחיות יורות וקומקומים וכיוצא בהן שהן מצרכי הסעודה. אבל שאר כלים, כגון מספרים וכיוצא בהן שאינם צרכי סעודה, או כלים שהן צרכי סעודה ואינם משל מיני מתכות לא. וכלי זכוכית ככלי מתכות דמי. וכן כלי חרס המצופין באבר. והני מילי במצופים בפנים דהשתא דמו לכלי סעודה שהצפוי בפנים במקום התשמיש אבל אם אינן מצופים אלא בחוץ אין צריך טבילה.

ומטעם זה נמי כלי של עץ שיש לו חשוקים של ברזל שמעמידים אותו אין צריך טבילה אפילו למי שהולך אחר המעמיד.

כתב בספר המצות כוס של כסף מחובר בכלי עץ צריך טבילה, כיון שמשמש בשל כסף אבל מבחוץ לא אף על גב דמעמיד. ויש מחמירים להטבילו בלא ברכה. ודוקא בלוקח כלי מן הנכרי אבל שואל או שוכר ממנו אין צריך. אבל ישראל שלקח מן הנכרי והשאלו לחבירו אסור להשתמש בו בלא טבילה, כיון שכבר נתחייב ביד הראשון, ואם משכן לו הנכרי כלי אם נראה בדעת הנכרי שרוצה לשוקעו בידו צריך להטבילו, ואם אינו יודע אם בדעתו לשוקעו מיבעיא אם צריך טבילה ולא איפשיטא.

ויש אומרים לקולא שאין צריך טבילה וטוב להטבילו בלא ברכה, או יקנה כלי אחר ויטבילנו עמו ישראל שנתן כסף לאומן נכרי לתקן לו כלי אין צריך טבילה, אפילו למאן דאמר אומן קונה בשבח כלי, כיון שלא נקרא שם הנכרי עליו.

וריצב"א כתב דאפילו אם נותן לו כלי שבור לתקנו, אם לא היה מחזיק רביעית קודם לכן ותקנו שמחזיק רביעית צריך טבילה, דקיימא לן הכל הולך אחר המעמיד. ישראל שמכר כלי לנכרי, וחזר ולקחו ממנו צריך להטבילו, אבל אם משכנו בידו וחזר ופדאו ממנו, אין

צריך להטבילו, אע"פ שצריך להטביל הכלי קודם שישתמש בו, אם נשתמש בו קודם לא
נאסר מה שנשתמש בו ויטבילנו עוד.

דיני כלים האסורים

סימן קכא

הלוקח כלים ישנים מן הנכרי, כדרך שנשתמש בהן הנכרי כך הוא הכשרן. לפיכך הלוקח כלי תשמיש ישנים שמשמשין בצונן כגון כוסות וצלוחיות וכיוצא בהן משפשפן כדי להסיר ולמרק האיסור שעל גביהן ואח"כ שוטפן במים ומטבילן והן מותרין. לקח מהן כלים שנשתמש בהן בחמין, כגון קדרות ויורות שמשמשין בהן בחמין, מגעילן ומטבילן והן מותרין, ואין חילוק בין אם הם של מתכות או של עץ או אבן. ובתשובה ל**רב האי גאון** דכלי אבנים דינן ככלי חרס ולא שרי בהגעלה. אבל **רב אלפס** נתן להם דין כלי שטף, וכן עיקר.

וכתב **הרשב"א** דווקא מגעילן ואח"כ מטבילן, אבל אם הטבילן תחילה הוי כטובל ושרץ בידו. אבל **ר"י כתב** שיכול להטבילן תחילה, ואם לא ירצה להשתמש בו אלא צונן יכול להטבילו ולהשתמש בצונן וכשירצה להשתמש בו בחמין יגעילו ויספיק לו טבילה שהטבילו כבר.

כיצד היא ההגעלה

ישפשף הכלי היטב כדי להעביר חלודה שבו ואח"כ מגעילו. אם הוא כלי ראשון כגון יורות וקדרות מגעילן בכלי ראשון. ונקרא כלי ראשון בעודו רותח אפילו אינו על גבי האש, **ויש אומרים** אם נשתמש בכלי בעודו ע"ג האש, צריך שתהיה ג"כ ההגעלה דווקא בכלי שהאש מהלך תחתיו, והכי מסתבר. ואם הכלי גדול שאינו יכול להכניס כולו כאחד, יכניס חציו ואח"כ חציו השני ודיו. ואם הוא ארוך שגם זה אינו מספיק לו, מלבנו באמצע. ויורה גדולה שאינו יכול להכניסה באחרת, יעשה לה שפה מטיט או בצק, כדי שיוכל למלאותה היטב כדי שיבא המים על כל שפתה, או יכניס בה אוד בוער ומתוך כך ירתיחו המים ויעלו על כל שפתה. כלי שיש בו טלאי אינו ניתר בהגעלה, לפי שמה שבלוע תחת הטלאי אינו נפלט בהגעלה וצריך להסיר הטלאי קודם שיגעילנו.

ואם בא לערות עליו מכלי ראשון להכשירו כתב **ר"ת** דחשיב ככלי ראשון.

ורשב"ם כתב דעירווי לא חשיב ככלי ראשון,

ואדוני אבי ז"ל כתב דהכא ודאי לא מהני עירווי, דאפילו אם נחשבנו ככלי ראשון היינו דווקא להפליט ממנו מעט כדי קליפה. ומיהו אין לו כח להפליט ממנו כל איסורו הבלוע בו. ומיהו כלי שלא נשתמש בו אלא ע"י עירווי, די לו ג"כ בהכשר ע"י עירווי. וכלי שלא נשתמש בו אלא בכלי שני מגעילו בכלי שני ודיו. וכלים שמשמשים בהם דברים חריפים כמו מדוך שדכים בו שומים ופלפלים עם דברים האסורים אפילו לא נשתמשו בו כהאי גוונא אלא בצונן צריכים הגעלה, ומיהו ע"י הגעלה שרו.

כתב **רב אלפס** צריך שישהא הכלי במים עד שיפלוט כל האיסור שבו. ולא נהגו כן כי מי יודע לשער מתי יפלוט הכל, שאם באנו לומר כדרך שנשתמש בו לא הוה מהני בהו הגעלה, שהרי נשתמש בו איסור זה כמה ימים, והיאך יפלוט בפעם אחת. אלא ודאי קים להו דבהגעלה אחת פולט הכל, ואין חילוק בין אם ישהנו בתוכו או יוציאנו מיד וכן נוהגין. ולאחר הגעלה ישטפנו בצונן כדרך ששוטפין הכוס.

וכתב **רש"י** שצריך שישטפנו מיד במים קרים בעוד החמין עליו, כדי שלא יחזור ויבלע. ור"י כתב שאפילו לא שטפו מיד לא נאסר כי אינו חוזר ובולע ומכל מקום נוהגין לשוטפו מיד וכן ראוי לעשות.

ואין מגעילין הכלי עד שלא יהא בן יומו, או שיהיו במים שמגעילין בו ס' כנגדו, אבל אם הוא בן יומו ואין במים ס' כנגדו לא עלתה לו הגעלה ולא עוד אלא אפילו הכלי שמגעילו בתוכו, ג"כ נאסר אם הוא של היתר.

וכן אם מגעיל כלי של בשר לאכול בו חלב או איפכא צריך שלא יהא בן יומו ואם מגעיל בכלי של איסור צריך שלא יהא בן יומו, כי המים נאסרים אם אין בהם שיעור ס' כנגד הכלי ואי אפשר שיהא בהן ס' כנגדו דבכולו משערינן ואין שום כלי מחזיק שיעור ס' כנגדו. ואיזהו שאינו בן יומו **פירש ר"ת** כל שעבר עליו לילה אחת בלא תבשיל אפילו בשלו בו אתמול בערב מיד בבקר אינו בן יומו.

ור"י **פירש** שצריך שישהא מעת לעת, וכן עיקר. ואם בתוך מעת לעת חממו בו אפילו מים לבדם צריך לשהות מעת לעת לבישול המים, אבל בבשר בחלב אינו כן, אם בשל בה מים לבדם אחר בישול הבשר ובא להכשירה לחלב, אין צריך לשהות מעת לעת אחר בישול המים אלא אחר בישול הבשר.

כלי חרס שנשתמש בהן איסור בחמין, אפילו שלא אצל האש אלא שעירה לתוכו רותח אין לו הכשר. ואפילו מלאו גחלים מבפנים ולבנו היטב, אם הוא דבר שאין דרכו להסיקו בפנים כקדרה לא מהני ליה, ואם הוא דבר שדרכו להסיקו בפנים והסיקו בפנים שפיר דמי. אבל אם לבנו מבחוץ לא מהני ליה, ואם החזירו לכבשן עד שנתלבן אפילו קדרה שפיר דמי. ומיהו כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל דוקא שהחזירה לכבשן שמצרפין בו כלי חרס חדשים דכיון שמכניסה להיסק גדול כזה ודאי לא חייס עליה דילמא פקעא. אבל לתנורים שלנו לא, דאיכא למיחש שמא חייס עליה ויוציאנה קודם שתתלבן היטב.

כתב **בעל העיטור** אי לא מסתפינא מרבוותא אמינא, דאפילו כלי חרס בקדרה דלאו בת יומא כיון דאיסורה דרבנן, מגעילה ג' פעמים ודיו, והביא ראייה מן הירושלמי.

וכן כתב **הרשב"א** וסיום דבריו דאפשר שלא התירו אלא באיסור של דבריהם שאין לו עיקר מן התורה, כתרומה וחלה בחוצה לארץ, וכן בישולי נכרים. אבל שאר איסורים של דבריהם החמירו בהם כשל תורה וראוי לחוש שלא להקל בהם ע"כ.

כלים שמשתמשין בהם ע"י האור, כגון שפודין ואסכלאות צריך ללבן היטב עד שיהיו ניצוצות ניתזין הימנו

וכתב **הרשב"א** שצריך לשופם תחלה. ונראה שאין צריך, כי האש יעביר הכל. ולא דמי להגעלה שצריך לשופם תחלה שאין כח המים כח האש. הגעיל כלי הצריך ליבון אסור להשתמש בו בחמין אפילו שלא ע"י האש שכל שתשמישו ע"י האש אינו פולט הכל ע"י הגעלה וכל זמן שישתמשו בו ע"י חמין פולט מעט מעט. ויכול ללבן חצי הכלי ואח"כ חצי השני.

כתב **הרשב"א** כל כלי מתכות שחם מקצתו חם כולו. לפיכך אפילו אם לא נשתמש בו איסור אלא במקצתו נאסר כולו. ודוקא לאיסור אבל לענין הכשירו לא עלה הכשרו עד שיכשיר כולו בין לענין הגעלה בין לענין ליבון עד כאן. ונראה לי דווקא כשנשתמש בכולו, אבל אם יודע שלא נשתמש אלא במקצתו נכשר נמי מקצתו דכבולעו כך פולטו.

מחבת שמטגנין בו כתב **אבי העזרי** בשם אביו רבי' יואל שצריכה ליבון. והוא כתב שדיו בהגעלה, ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

סכינים ישנין הנקחין מן הנכרים, בין גדולים בין קטנים אם בא להשתמש בהן בצונן נועצה ג' פעמים בקרקע קשה ודיו, או שפה במשחזת של נפחים היטב על פני כולה. ופירש **הרמ"ה** שבכל פעם נועץ בקרקע קשה, ולא ינעצנו במקום שנעץ בפעם ראשונה, שצריך שיהיה קרקע קשה בכל נעיצה ונעיצה, ובמקום שנעץ פעם אחת כבר נעשה רך. **ורש"י** כתב שצריכה שיפה ונעיצה ולא נהירא.

וכתב **הרשב"א** דאפילו לחתוך בה דבר חריף כמו צנן סגי בהכי. ואם בא להשתמש בו רותח מגעילה. **במה דברים אמורים** שהוא חלק שאין בו גומות אבל אם יש בו גומות אסור להשתמש בו בין בצונן בין בחמין עד שילבנו היטב

ויש אמורים שאפילו אין בו גומות והוא קטן צריך ליבון, שפעמים מהפך בו הנכרי בשר אצל האש או מתקן בו נר של חלב בעוד שהוא דולק.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל ומיהו אפילו לא ליבן אלא חודו כדרך שנשתמש בו הנכרי ע"י האש שפיר דמי.

סימן קכב

כל נותן טעם לפגם מותר, וכל קדרה שאינה בת יומא חשובה טעם לפגם. ומיהו חכמים אסרו לבשל בה לכתחילה גזירה אטו בת יומא. ואין חילוק בין אם היתה בלועה מאיסור נבלה ובין אם היא בלועה מחלב ובא לבשל בה בשר או איפכא, שאע"פ שנפגמה הקדרה קודם שבא לידי בשר בחלב אסור לבשל בה לכתחלה. והא דחשיב פגום בשהיית יום אחד, דוקא שהקדרה הדיחה יפה וסר ממנה כל שמנונית איסור הדבוק בה, אבל לא הדיחה יפה, שהאיסור הוא בעין, אינו נפגם בשהיית יום אחד.

וכתב **הרשב"א** איסור מועט שנבלע בכלי, אם דרכו דרכו של אותו כלי שלא להשתמש בה בהיתר מועט בכדי שיתן זה טעם בהיתר שישתמשו בו, כמו קדרה גדולה וחבית גדולה וכיוצא בהן, הרי זה מותר להשתמש בו לכתחילה אע"פ שהוא בן יומו, לפי שאי אפשר לבא לידי נתינת טעם. אבל אם הוא כלי שמשתמשים בו בדבר מועט, כמו קערה וכיוצא בו אסור להשתמש בו שאין מבטלין איסור לכתחילה, אפילו איסור מועט ואפילו איסור הבלוע ע"כ.

ואינו נראה להתיר מק"ו. דאפילו קדרה שאינה בת יומא שהוא מותרת אסורה משום גזרה אטו בת יומא, כל שכן באותו כלי עצמו, אע"פ שאין דרך להשתמש בו בהיתר מועט יש לנו לגזור אטו שמא ישתמש בהיתר מועט. סתם כלי נכרים הם בחזקת שאינן בני יומן, ולפיכך אם עבר ונשתמש בו קודם הכשר התבשיל מותר.

וכתב **הרשב"א** אף ע"פ כן, אסור לומר לנכרי בשל לי ירקות בקדרתך, וכן לא יאמר לו עשה לי מרקחת או פת, שכל האומר בשל לי הרי הוא כאילו בשל בידיו. ואיפשר שעל ידי הפלטר או ע"י הרקחים מותר, שכל האומנין מייחדים כלים נקיים למלאכתן כדי שלא יפגמו אומנתן. ובעל נפש יחוש שדברים אלו מביאים לידי טהרה ונקיות ע"כ.

וטעם דמחזיקין כלי הנכרים שאינן בני יומן, פירש **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל משום דהוה ספק ספיקא, ספק אם נשתמשו בו היום, ואפילו אם נשתמשו בו היום שמא נשתמשו בו בדבר הפוגם בעין, וכיון דספק ספיקא הוא תלינן להקל. ולפי זה הוא הדין נמי כלים שלנו שהוא ספק ספיקא תלינן להקל.

כתב **הרשב"א** כלי שנאסר בבליעת איסור ונתערב באחרים ואינו ניכר בטל ברוב, ואף על פי שאיפשר להגעילו ולהחזירו להכשירו על ידי כך, אין דנין אותו כדבר שיש לו מתירין לאסור כולם עד שיגעילם, אלא הרי הוא כאיסור יבש שנתערב ביבש ובטל ברוב. שכל שאין מתירין שלו באין מאיליהן וצריך לפזר מעותיו ולהוציא הוצאות במתירין, אינו בכלל שיש לו מתירין.

הלכות יין נסך

סימן קכג

יין שנתנסך לעכו"ם אסור בהנאה. וחכמים גזרו על סתם יין משום בנותיהן ואסרוהו אף בהנאה, אף על פי שלא עשו כן בשאר הדברים שגזרו עליהם. והטעם כיון שיין נסך גמור אסור בהנאה עשו סתם יינם כאילו ודאי נתנסך, והחמירו לאסור בהנאה אפילו מגע נכרי ביין שלנו.

אבל **רשב"ם** כתב בשם **רש"י** שכתב על שם **הגאונים**, דבזמן הזה אין איסור הנאה במגע של נכרי ביין שלנו, דנכרים בזמן הזה אין רגילין לנסך לעכו"ם והוו לענין ניסוך כאילו אינן יודעין בטיב ע"ז ומשמשיה והוי כתינוק שעושה יין נסך לאסור בשתייה ולא בהנאה. ועל זה סומכין בהרבה מקומות ליקח יין מן הנכרים בחובותיהן. וגם אם נגע נכרי ביין שלנו מוכרין אותו לנכרים.

ואדוני אבי ז"ל האריך בו וסיום דבריו

וטעמים הללו מספיקין למגע נכרי ביין שלנו, אבל סתם יין שאסרו בהנאה משום בנותיהן אין טעם להתירו.

ומיהו יש לומר שמתחלה לא אסרו סתם יין אלא בשתייה, מידי דהוה אפת שמן ושלקות. אלא משום שהיו רגילין לנסך אסרוהו בהנאה כיון שנתנסך לע"ז והאידינא שאין מנסכין, דין הוא שנעשה סתם יין כפת ושלקות. ומכל מקום ראה ברורה אין לנו להתירו בהנאה, הנח להם לישראל מוטב שיהיו שוגגין ואל יהיו מזידין ע"כ.

וכיון שמשום צד ניסוך אסרוהו לא אסרוהו אלא ביין הראוי לנסך, לפיכך יין מבושל שלנו שנגע בו נכרי אין בו משום יין נסך. ומאימתי נקרא מבושל משהרתיח ע"ג האש אלונתית שלנו שנגע בו נכרי, וכן ביינומלין אין בו משום יין נסך. ואיזו אלונתית - יין ישן ומים צלולין ואפרסמון. ינומלין - יין דבש ופלפלין. ומפורש בגמרא שליש דבש שליש יין שליש פלפלין ויש מפרשין דוקא בכי האי גוונא, אבל בפחות מכאן יש בו משום יין נסך.

והרשב"א כתב דלאו דווקא, דהוא הדין נמי בפחות מכאן, רק שישתנה טעמו מחמת הדבש והפלפלין. אבל לא נשתנה טעמו לא.

ואלונתית שלהן אסורה, והני מילי באותה שמוכרין בחנות אבל אם רואה שמוציא אותה מן האוצר מותר, שאין מערבין בה יין עד שמוכרין אותה בחנות שלא תתקלקל. תבשיל שיש בו יין ונגע בו הנכרי, אפילו קודם שהרתיח, אין בו משום יין נסך.

כתב **הרמב"ם** אם נתערב ביין מעט דבש או מעט שאור הואיל ואינו ראוי לנסך הרי הוא כיון מבושל וכשכר ומותר לשתותו עם הנכרי.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל ואין לסמוך על זה, שעיקר הגזירה משום בנותיהן, אלא שהחמירו לאוסרו בהנאה כיון שנתנסך לע"ז.

וכן כתב **הרמב"ן** חומץ לאו בר ניסוך הוא, לפיכך מן הראוי שלא יהא בו משום מגע נכרי. ורבינו משולם רצה להתירו. ונקרא חומץ משעבר עליו ג' ימים משעה שהחמיץ.

והרשב"א כתב שזה סימנו, שאם מבעבע כששופכין אותו על הארץ אז ודאי חומץ גמור הוא.

ור"ת אוסרו לפי שאין אנו בקיאים בחומץ שיש יין שנראה כחומץ והוא יין גמור כמו יין שלא נתבשל בענביו כל צרכו, וכן נוהגין לאוסרו. וחומץ של נכרי שהיה תחלתו יין אסור, שאף ע"פ שהחמיץ לא פקע איסוריה מיניה. והבוסר ג"כ מן הראוי שלא יהא בו משום יין נסך דלאו בר ניסוך, הוא אלא **שר"ת** החמיר ג"כ לפי שאין אנו בקיאים מתי נקרא בוסר.

יין מזוג אפילו נתן בו מים הרבה, כל זמן שיש בו טעם יין יש בו משום יין נסך. התמד שנותנין מים על גבי חרצנים, כתב **הר"ר אברהם אב"ד** שאין בו משום יין נסך, אלא אם כן נתן ג' מדות של מים ומצא ד'.

והראב"ד כתב, שאין להתיר מגע נכרי בשום תמד.

והר"ר יונה כתב, שמרים שלנו שתמדן ולא מצא אלא כדי מדתו פעם ראשון אסור, ופעם שני מותר. אבל שמרים של נכרי לעולם אסורין, אפילו לא מצא אלא כדי מדתו אפילו תמדן כמה פעמים. ומים שנותנין על החרצנים שנדרכו ברגל ולא נתעצרו בגלגל וקורה פעם ראשון ושני אסור אפילו לא מצא כדי מדתו שהזגים בולעים מהמים, ויוצא היין שבהם. הלכך לעולם יש בו משום מגע נכרי, עד שיהא גרוע שאין דרך בני אדם לשתותו, ואם נעצרו בגלגל אז אין בהן משום יין נסך אלא אם כן נתן ג' מדות של מים ומצא ד', וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

חרסים שבלעו יין הרבה עד כששורין אותן במים פולטין יינן אם בלעו יין נסך הרי הוא כמותו ואסורין בהנאה. החרצנים והזגין של נכרים תוך י"ב חדש אסורין בהנאה ולאחר י"ב חדש מותרין אפילו באכילה. וכן שמרי יין.

ומיהו כתב **ר"ת** שלא התירו שמרים זגין וחרצנים אחר י"ב חדש אלא כשתמדן תחלה במים אבל אם לא תמדן אסורין לעולם אפילו יבשם בתנור.

ורבינו אפרים היה מתיר היכא שיבשן בתנור מיד, ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל. והמחמיץ בהן תוך זמן איסורו, כל העיסה אסורה בהנאה.

כתב **הרשב"א** תמצית היין הנקרא על דופני החבית והקנקנים נהגו בהן היתר שכיון שנתייבש כל כך כבר כלה כל לחלוחית יין שבו וכעפר בעלמא הוא, ומעשים בכל יום שמשמשין בכלי נכרים לאחר מילוי, ואין מקלפין התמצית הנקרא עליו.

מאימתי נקרא יין ליאסר במגע נכרי, משהתחיל לימשך. ואם משם ואילך נגע בו נכרי נאסר. ואפילו לא נגע בו אלא דרכו ונמשך וירד מכחו לבור, מה שבבור אסור כדבעינן מימר שאסרו בכחו במאי דנפיק לברא.

ופירוש התחיל לימשך כמו שפירש **רש"י** שנמשך על הגת בעצמו כי הגת הוא מדרון. ואם פינה החרצנים והזגין והבדילן מהיין והיין לבדו נמשך מצד העליון לצד התחתון ונשאר היין לבדו עומד נקרא המשכה, ונאסר כל מה שבגת, אפילו לא נגע אלא בחרצנים ובזגין, אם יש בהן טופח על מנת להטפוח.

וה**רמב"ן** כתב אפילו אם יש בו טופח על מנת להטפוח אינו אוסר אלא מקום מגעו, אבל כל זמן שלא הבדיל היין מן הזגין והחרצנים לא הוי המשכה. הילכך אם הגת סתומה ומלאה בענין שאי אפשר ליין לבדו לימשך בה אין בו תורת יין ליאסר במגע נכרי, ולכאורה מותר לדרוך בה עם הנכרי, אלא **שר"ת** החמיר לאסור בה כיון שבהמשכה כל דהוא נעשה יין נסך, אי אפשר ליזהר ממגעו של נכרי אחר המשכה. וכשדורכים בגיגית לא שייך בה המשכה, אבל אם פינה לו החרצנים לצד אחד כדי שימשך היין לצד אחר הוי המשכה וכן אם מילא ממנו כוס יין וכיון לשלותו מן הזגין והחרצנים הוי המשכה.

וכל שכן אם הוציא מהיין דרך ברזא דהוי המשכה. אבל אם לקח החרצנים עם היין לא הוי המשכה. ואפילו אם לקחן נכרי ביחד מותר להחזיר המותר. וגיגית מלאה ענבים דרוכים עומדת בבית הנכרי אסור לקנות ממנה שמא המשיך ממנה וחזר ומלאה. אפילו בהעלמת העין שהעלים הישראל עיניו ממנה אסור ליקח ממנה אם לא שחתם הגיגית. גת שהיא סתומה ומלאה דלא שייך בה המשכה וירד ממנה יין והחרצנים ביחד לתוך הגרנותני שהוא סל שלפני הגת שהיין מסנן בו וממנו ירד לבור, אין על מה שבגת תורת יין אלא מה שבסל לבד, ואם נגע עכו"ם בסל נאסר ואם החזירו לגת נאסר מה שבגת משום תערובת יין שבסל שנתערבו בו.

ואלו הן דברי רב הונא וכן מביאם **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

אבל בספר **התרומה** כתב, כיון דקיימא לן סלק את מינו כמי שאינו ושאינו מינו רבה עליו ומבטלו, אין הלכה כרב הונא בזה דחרצנים וזגים שאינם ממין היין מבטלין אותו.

סימן קכד

לא מגע של כל הנכרים אסרו בהנאה, אלא דווקא בגדול שיודע בטיב ע"ז ומשמשיה דהיינו כל שזוכר ומזכיר בפיו ע"ז ומשמשיה. אבל קטן שלא הגיע לכלל זה אינו אוסר אלא בשתייה ולא בהנאה.

גר תושב שקבל עליו ז' מצות, כתב **הרשב"א** שמגעו אסור בשתייה ומתוך כך פסק שגר שמל ולא טבל אוסר ג"כ בשתייה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל מתיר מתיר בשניהם אפילו בשתייה.

פסק **רבינו חננאל** הקונה עבדים מן הנכרים אף ע"פ שמלו וטבלו, עושין יין נסך עד שנים עשר חדש. ודוקא שאינו מתגייר מדעתו אבל גר שמתגייר מדעתו מיד לאחר שימול ויטבול כראוי אינו עושה יין נסך. **ור"ת** פסק דאפילו עבד מיד לאחר שימול ויטבול כראוי אינו עושה יין נסך.

וכן פסק **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל. שפחות נכריות שילדו בבית ישראל בעוד הבנים קטנים מגען מותר אפילו בשתייה, אחר שגדלו הרי הן כשאר נכרים דעלמא.

וכתב **הרשב"א** דבעודן קטנים דשרי היינו אפילו בלא מלו וטבלו. **והרמ"ה** כתב דדוקא כשמלו ולא טבלו והכי מסתבר.

כתב **הרשב"א** **כבר ביארנו שגר תושב שקבל עליו שבע מצות יינו מותר בהנאה, לפיכך יש מהגאונים שהתירו יין של ישמעאלים בהנאה, שהדבר ידוע שאין עובדים ע"ז וכן כתב הרמב"ם וכתב עוד שמגען בלא כוונה מותר אף בשתייה.**

לא כל מגעת הנכרים שוה לאסור. יש שאסור בהנאה ויש שמותר בהנאה ואסור בשתייה ויש שמותר אפילו בשתייה. כיצד מגעו בכוונה, שכיון ליגע ביין ואינו עוסק בדבר אחר לא שנא נגע בידו או בדבר אחר שבידו, אסור בהנאה, אפילו בשכשוך בעלמא ששכשך בו ולא יצק ממנו כלום, ואפילו בפיו כגון ששתה ממנו או שמצץ במינקת שבחבית והעלהו לפיו כל היין אסור בהנאה.

מכל מקום כלי שיש לו חוטמים כמו שיש לכלי שנוטלים ממנו לידים, ויש בו יין, יכול ישראל למצוץ מחוטם זה ונכרי מחוטם זה כאחד ובלבד שיפסוק הישראל קודם שיפסוק הנכרי, לפיכך נכרי שנכנס לחנות ישראל ושאל יש כאן יין, ואמרו לו אין כאן יין. וראה יין בכלי ושכשך בו בידו, נאסר בהנאה, ואם נתערב באחר, דמי היין המשוכשך אסור בהנאה והשאר מותר בהנאה. וכן חבית שנטלה ממנו הברזא, והכניס בה נכרי אצבעו עד שנגע ביין, כולו אסור בהנאה. וכן אם הוציא הברזא התחובה בנקב והיתה נוגעת עד היין, עד שאי אפשר שלא שכשך. אבל אם אינה עוברת כל עובי השולים בענין שאי אפשר לו לשכשך כשמוציאה, הוי כמו כחו ומה שישאר בחבית מותר אפילו בשתייה, ומה שיצא אסור בשתייה.

כתב **הרמב"ם** אחז בכלי פתוח של יין ושכשכו, אע"פ שלא הגבירו ולא נגע ביין נאסר. ולא נראו דבריו ל**אדוני אבי ז"ל**.

ומגע שלא בכוונה, בין שלא היה לו כוונת מגע כלל כמו קטן או שיש לו כוונת מגע וידוע שלא כיון ליגע, כגון שהוא טרוד בדבר אחר, אסור בשתיה ומותר בהנאה, אפילו הוא אנוס בנגיעתו ביין כגון שנפל לבור אסור בשתיה. **במה דברים אמורים** שהוא באונסו כל זמן שנגע ביין, כגון שמת בבור. אבל אם לאחר שעבר האונס עדיין נוגע בו, כגון שעלה חי וכיוצא בו, אסור אפילו בהנאה. לפיכך קטן שאינו יודע בטיב ע"ז ומשמשיה, או גדול שנפל לבור ועלה מת, מותר בהנאה. וכן אם מדד היין לידע כמה הוא, בין מדדו בידו בין מדדו בקנה, או שהיה פסולת או גרעינין ע"פ החבית והעבירו, בין בידו בין בדבר אחר מותר בהנאה, שבכל אלו יש הוכחה שלא כיון לנסך אלא למלאכתו. וכן חבית שנסדקה לארכה והיין יוצא, וכרכה נכרי וחבקה ומנע שלא יצא מותר בהנאה.

וכתב **הראב"ד** דוקא בשלא היה שם ישראל שיכול להציל, אז ודאי לא כיון אלא להציל אבל אם יש שם ישראל שיכול להציל, וקדם הנכרי והציל, ודאי כיון לנסך. **ואדוני אבי ז"ל** לא חילק.

וכן אם דרך היין ברגליו מותר בהנאה כיון שטרוד בדריכה. **במה דברים אמורים** כששמר ישראל ידיו שלא נגע ביין אבל אם לא שמר ישראל ידיו, אסור בהנאה שודאי נגע בידיו שחיבת ניסוך עליו.

והרשב"א כתב שאפילו נגע ברגלים ביין בכוונת מגע מותר בהנאה, כיון שאין דרך ניסוך בכך.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל אסרו בהנאה. וכן אם הכניס ידיו לחבית של יין ואינו יודע שהוא יין מותר בהנאה.

ופירש ר"ת דדוקא שלא נודע לו שהוא יין עד שהוציא ידיו. **והראב"ד** כתב אפילו נודע לו שהוא יין, אם מיד כשנודע לו הוציאם מותר בהנאה. וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל. ואם נפל לו שום דבר ביין והכניס ידו והוציאו לא נאסר בהנאה בהכנסת ידו, אפילו אם יודע שהוא יין שאינו מכין אלא ליטול את שלו, אבל בהוצאת ידו יאסר בהנאה. כיצד יעשה, יאחז בידו שלא יוכל לנענע ביין ויפתח נקב בחבית למטה ויוציא היין דרך שם.

כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שאין לנו לדמות מילתא למילתא אלא מה שמפורש בתלמוד שנקרא טרדא דוקא, בזה מותר ואין לדמות לו בדברים אחרים.

היה יין יוצא דרך הנקב, ונתן ידו על הנקב ומנעו מלצאת מה שמן הנקב ולמעלה אסור אפילו בהנאה. ומה שממנו ולמטה **לר"ח** מותר אפילו בשתייה. **ורש"י** אוסר כולו לשתייה.

ור"ת אוסר כולו בהנאה. **ולרב אלפס** שלמעלה אוסר בהנאה ושלמטה אוסר בשתיה. וכן עיקר.

ואם לא נגע אלא בקילוח היוצא, בזה כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה יין שיוצא דרך הנקב אם הניח הנכרי ידו על פי הנקב ועכב היין מלצאת כל היין שבנוד אוסר, אבל אם לא נגע אלא בקילוח היוצא היין מותר, אפילו אם נגע במתכוין. ויראה מדבריו שמתירו אפילו בשתייה. **והראב"ד** אוסר.

ואם היין יוצא והוא בענין שיצא כולו אלמלא הניח הנכרי ידו עליו, כגון שעושין מניקה כפופה ונותנין ראשה האחד בתוך היין בחבית ומוצצין ויוצא כל היין שבחבית, אם נתן הנכרי ידו שם ומנעו מלצאת הכל אוסר בהנאה. מגע נכרי שלא בכונה ע"י ד"א, כגון שיש לו קנה בידו ונגע בו ביין שלא בכונה או בכונת מגע, אלא שאינו יודע שהוא יין, **רש"י** אוסר בשתייה **ור"ת** והלכות גדולות **ורב אלפס** מתירין אפילו בשתייה ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

נכרי שנגע בנוד שיש בו יין, אפילו הוא חסר, והגיע דופנותיו זו עם זו, מותר אפילו בשתייה. וכן חבית שנסדקה לרחבה והיין מטפטף לצאת, ובא נכרי ונתן ידו עליה והכביד עליה עד שהדקה ומונע יציאת היין מותר.

וכן התיר **ר"ת** ברזא שהיתה רפוי בחבית או מגופה שהיה רפויה, ובא נכרי ומהדקה. וכן התיר בחבית שאין שוליה מהודקים, והיין יוצא, שיקח ישראל נעורת בידו ויתפשנה כנגד הנקב שימנע קצת מהיין לצאת, ויבא נכרי אומן ויהדקנה בסכין בנקב עד שיסתום היטב. ומיהו אם היין שותת הרבה אז צריך ליזהר כי אז נוגע הנכרי ביין. ואם אינו נוגע בידו אלא בסכין מותר, שאינו מכין רק לסתום הכלי ולא ליגע ביין, והוי כמו נוגע ע"י דבר אחר שלא בכונה.

ויש מחלקין בין אם בא ליתן הנעורת סביב השולים במקום שמחוברין לדפנות, ובין אם בא ליתנו באמצע, לפי שבאמצע הוא תוחב הנעורת כנגד חלל החבית ונגע ביין ואסר, אבל סביב השולים אינו תוחב כנגד חלל החבית **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל לא חילק.

סימן קכה

כח של נכרי כגון שמערה מכלי אל כלי, אם הוא בכונה שיודע שהוא יין היוצא מהכלי אוסר.

וכתב **הרשב"א** שאסור אפילו בהנאה. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל אינו אוסרו אלא בשתייה, ומה שנשאר ממנו בכלי מותר אפילו בשתייה, ואינו אוסר משום נצוק שלא החמירו בכח הנכרי לאסור המחובר לו ע"י נצוק. ואם הוא שלא בכונה שלא ידע שהוא יין הכל מותר אפילו בשתייה. וכח כחו כחו דמי.

ורש"י היה מסתפק בגת שלנו שיש בו שלשה כחות כמו הדפין והקורה והגלגל אם חשיבי כחו. **והרשב"א** כתב אפילו עשר כחות דיינין להו כחו לאוסרו בהנאה, לסברתו שאוסר כחו בהנאה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב בתשובה על הקורה שגלגלה נכרי לבדו, ראיתי רבותי מתירין לפי שיש כמה כחות. וכן אני מתירו אפילו בשתיה. כח הנכרי וישראל מעורב ביחד כגון ששניהם עזרו ביחד מותר. אבל אסור לכתחלה שמא יסמוך על הנכרי לבדו.

כתב **הרשב"א** יש מי שהורה לאסור אף בדיעבד, ונראה לי שמותר בדיעבד, **והרמב"ם** ג"כ התירו.

וכתב עוד **הרשב"א**, כח נכרי וכח ישראל מעורב בו מותר. **במה דברים אמורים** כשגלגלו ישראל ונכרי את הגלגל, ולא היה הנכרי יכול לגלגלו אלא אם כן ישראל מסייעו. אבל היה יכול לגלגלו לבדו אף על פי שישראל מסייעו יש מי שהורה בזה להחמיר דמסייע אין בו ממש. ויראה לי שמותר שאף נכרי מסייע לישראל, ולמה נעשה הנכרי עיקר וישראל מסייע, דכל שבדבריהם הולכין להקל.

זרק אבן או חפץ לתוך היין מותר אפילו בשתייה אבל אם החפץ מתגלגל והוא דוחקו עד שנופל לתוך היין אסור אפילו בהנאה. ואם עשה כן בחמתו מותר אפילו בשתייה אע"פ שמגלגלו ודוחה. לפיכך נכרי שהביא ענבים בסלים וזרקן לגת שיש בו יין דרוך מותר, דהוי כזורק אבן לגת. ומכל מקום לכתחלה אסור לעשותו שמא יגע ביין.

כתב **הרשב"א**, יש מי שהורה שאסור ליתן ענבים בדרדורים לגת ע"י נכרי מפני שהענבים נסחטין והיין מתאסף לשולי הדרדורין ונמצא הנכרי שופך יין צלול לגת ואם ישראל מסייעו בנתינתו לגת מותר לכתחלה שהרי יש כאן כח ישראל מעורב בו. עבר והביא הנכרי לבדו ושפכו לגת אע"פ שהיין מזלף על הענבים מותר מפני שעדיין לא נדרכו הענבים ולא נמשך יינו ואין מכוין לשפיכת היין אלא לשפיכת הענבים ע"כ.

נכרי הזורק מים לתוך היין מותר אפילו בשתייה, ואפילו מאן דאית ליה נצוק חיבור היינו דוקא יין ליין אבל מים ליין לא. **במה דברים אמורים** שאינו מכוין למוזגו, כגון זרק מים לחבית גדול או לכוס ולא ידע שהוא יין, שהוא ידוע שאינו מכוין למזיגה, אבל אם מכוין למזיגה אסור בשתייה. ואם אין ידוע אם כיון למזיגה אם לאו, כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה דספיקא דרבנן לקולא.

נכרי שמערה מכלי שבידו לכלי שביד ישראל, היוצא אסור בשתייה. וישראל שמערה מכלי שבידו לכלי שביד נכרי מותר אפילו בשתייה. ואם הנכרי מקרב הכלי לצד הקילוח **לרש"י** אסור בשתייה ולהריב"ם אפילו בהנאה, וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

נכרי הנושא יינו של ישראל בנוד והישראל הולך עמו מותר, אפילו אם הוא חסר והוא משכשך דרך הילוכו שאין דרך ניסוך בכך, ואפילו אם הוא פתוח. היה נושא בכובא אם

היא חסרה שרי ואם היא מלאה אסורה שבקל יכול ליגע בו ולא יראהו, הילכך חיישין שמא נגע בו.

וכתב **הרשב"א** שאינה אסור אלא בשתייה ומותר בהנאה, דלא חיישין שמא יגע הנכרי בכוונה שהרי הוא עוסק במלאכתו, אלא חיישין שמא יגע בו שלא בכוונה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב אסור בסתם ויראה שרצה לומר אפילו בהנאה.

וכתב **הרמב"ן** בשם **הראב"ד** דוקא כשהישראל הולך אחריו דלא מצי מינטר ליה אבל הולך בצדו ונטר ליה אפילו מליא שרי שאי אפשר לו ליגע בו שלא יראוהו.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא חילק ואם נושא הכובא במוט בשנים אפילו מלאה שרי שהיא רחוקה ממנו ואינו יכול ליגע בה.

וכתב **הרשב"א** נכרי הנושא חבית במוט או אפילו על כתפו והיא נקובה ומוציאה יין שלא מדעת הנכרי מותר, אפילו היה היין נשפך מכחו דכל כחו שלא בכוונה מותר אפילו בשתייה. היתה מטפטפת מעט, אפילו יודע שמטפטפת מותר שאין היין נשפך מכחו של נכרי, ולא מרבה בשפיכה בנדנדו, שאפילו אם היתה מונחת ע"ג קרקע היתה מנטפת ומוציאה כך כדרך שמנטפת ומוציאה על כתפו, ואין כאן כחו של נכרי כל עיקר, ולכך מותר. אלא שיש להתיישב בדבר. ע"כ.

סימן קכו

הניצוק, פסק **רש"י** דהוי חיבור. וכן דעת **רב אלפס**. פירוש המערה מכלי שיש בו יין של היתר לתוך יין של איסור, רואין כאילו יין של האיסור מעורב בשל היתר, הילכך אם עירה וקיטף שקודם שנגע למטה בשל האיסור הפסיק קילוח היורד מהיין של היתר מותר.

ור"ת פסק דניצוק לא הוה חיבור.

ומסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל **כרש"י**.

והר"ם מרוטנבורק היה נוהג על פי גדולי **צרפת** דבהפסד מרובה היה מתיר ניצוק. כגון אם הוציא מן החבית לכלי שיש בו יין נסך. אבל לא בדבר מועט. וניצוק בר ניצוק לכלי עלמא שרי, כגון שיצק הישראל מהקנקן לצלוחית של של נכרי שנאסר מה שבקנקן משום ניצוק ואם חזר ישראל ויצק מן החבית למה שבקנקן מותר.

ונכרי המערה מן החבית פסק **רש"י** שמה שנשאר בחבית מותר אף על גב דניצוק חיבור היינו דווקא ניצוק המחובר ליין שנאסר משום מגע נכרי אבל זה שאינו מחובר אלא ליין שנאסר מכחו של נכרי לא החמירו לאסור בו ניצוק.

והראב"ד כתב שגם ניצוק זה נמי אסור. וכתב עוד שאם הנכרי מערה לטיט או לאשפה או למקום לכלוך, אין דרך ניסוך בכך והכל מותר, בין מה שיצא לחוץ בין מה שבפנים. אבל ישראל המערה לטיט או לאשפה ובא הנכרי ונגע בקילוח הכל אסור.

ודעת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל **כרש"י**.

ויש אומרים דניצוק אפילו לסתם יין אוסר הכל בהנאה.

והרשב"א כתב בשם **הגאונים** דניצוק לא חשוב חיבור, אלא במערה לתוך יין נסך גמור, אבל המערה לתוך כלי של נכרי שלא הודח הנשאר בו מותר אפילו בשתייה, ונראה לי כיון דטעמא דניצוק שאנו רואין אותו כאילו הוא מעורב ביחד, לפי מה שהוא הדבר שיוצק בו כך הוא הדבר שמערה ממנו. אם יוצק לתוך יין נסך גמור אין לעליון תקנה, ואם לסתם יינם, יוליך הנאה לים המלח או ימכרנו כולו לנכרים, חוץ מדמי יין נסך שבו. ואם לתוך כלי שלא הודח, אסור בשתייה ומותר בהנאה.

וכתב **הרשב"א** חבית של יין שיש בו קיתון של מים ועירה ממנו לתוך צלוחית של נכרי, אם יש במים שבחבית לבטל היין שבצלוחית מותר, שלא יהא חמיר מיין נסך שנתערב בחבית שאנו אומרים רואין היין הכשר כאילו אינו, והאיסור מים רבין עליו ומבטלין אותו. וכן הדין לגת שהיין יורד ממנה לבור, ונגע נכרי בקילוח היורד רואין קילוח היורד כאילו הוא בגת, וסלק היין שבגת כאילו אינו וחרצנים זגים וענבים שבגת מבטלין אותו.

סימן קכז

האומר לחבירו נתנסך יינך. אם הוא בידו, כגון שנתנו בידו לשומרו, נאמן. או אפילו אינו עתה בידו כגון שהחזירו אם אומר לבעליו שנתנסך בפעם הראשון שמצאו, נאמן, אפילו אם הבעלים מכחישין אותו. אבל אחר שאינו בידו, או שלא אמר השומר לבעלים בפעם הראשון שראהו, ואמר לו אח"כ אינו נאמן. ודוקא שהבעלים מכחישין אותו, או אומר אינו יודע. אבל אם שותק שתיקה כהודאה דמיא.

ומלמדין אותו לכתחלה שיאמר איני מאמינך. והא דשתיקה כהודאה דוקא כשאמר לו נתנסך בפניך, או שאמר לו ידעת דרגלים לדבר. אבל בענין אחר לא הוי שתיקה כהודאה. ואפילו היכא דהוי שתיקה כהודאה, אם שתק תחלה ואח"כ הכחישו ואמר שתקתי תחלה לפי שהייתי מחשב לידע אם הוא אמת, נאמן.

סימן קכח

כל מי שדרכו לנסך אין מייחדין יין אצלו אפילו שעה אחת. ואם יחדו אצלו אסור בהנאה שאנו תולין לומר ודאי נסכו. ואם אינו עובד ע"ז, כגר תושב שקבל עליו שבע מצות מותר ליחד אצלו לזמן מועט, אפילו בעיר שכולה נכרים ואפילו הודיעו שמפליג. ואין מפקידים אצלו לזמן מרובה, שאנו חוששין שמא מחליפו בשלו, ושלו ודאי אסור, כיון שאינו חושש על מגע נכרי.

וישמעאלים לאו עובד ע"ז הן ומותר ליחד אצלן, אבל לא להפקיד. והעובדי ע"ז מנסכין, ואין מפקדין אצלם ולא מייחדין. ולא מיבעיא שאסור ליחד אצלן, אלא אפילו בלא יחוד כל היכא דאיכא למיחש שמא נגע בו אסור. כגון נכרי שנמצא עומד בצד יינו של ישראל ויש לו

מלוה עליו, אסור דחיישין שמא נגע. ודוקא שיש מלוה על אותו יין, כגון שעשאו אפותיקי או משכנה לו, הא לאו הכי שרי שהוא ירא ליגע בו. ואפילו נמצא בידו קצף שרגיל לעלות על פי היין מותר, שאנו תולין לומר מדופני החבית לקחו ולא מפיו.

וכתב **הרשב"א במה דברים אמורים** בדברים המצויין לפעמים בדופני החבית. אבל בדברים שאין נמצאין אלא ע"פ החבית אסור. שאף ע"פ שנתפש עליו כגנב, מכל מקום מה שנמצא בידו לא בא אלא מפי החבית. וכן בית שיש לישראל ולנכרי יין בתוכה, ונכנס הנכרי וסגר הדלת אחריו בענין שאין יכולין לראותו מבחוץ היין אסור. היו נקבים בדלת, אם הישראל יכול להסתכל משם ולראות כל החביות מותרות, אפילו הן פתוחות ואם לאו את שיכול לראות דרך שם מותר והשאר אסור.

וכתב **הרשב"א** דאפילו חביות סתומות אסורות, ואף ע"פ שאין הנכרי יכול למנוע הישראל מליכנס, כשיבא יכול לישמט ולומר ישן הייתי ולכך לא פתחתי לך. **במה דברים אמורים** שאין ישראל דר בחצר, אבל אם דר בו אינו יכול לישמט, שלא היה לו לסגור דלתים בפניו אחרי שהוא דר שם. וראיתי לאחד מגדולי המורים שהחמיר בדבר אחרי שיש לנכרי שייכות בבית, וצריכין אנו לחוש לדבריו. ע"כ.

ואם אין בבית אלא יינו של ישראל לבד ונמצא הנכרי בתוכו **פירש"י** אם נתפס כגנב על הנגיעה מותר, אע"פ שאינו נתפס כגנב על הכניסה. ואם אינו נתפס כגנב על הנגיעה אסור אף על פי שנתפס כגנב על הכניסה, ואפילו אם הפתח פתוח דודאי נגע ביין כשנכנס שם. וכן הדין בנמצא עומד בשוק בין החביות אם נתפס כגנב על הנגיעה מותר, אע"פ שאינו נתפס כגנב על הכניסה בין החביות ואם אינו נתפס כגנב על הנגיעה אסור. **ור"י פירש** כל היכא שהדלת פתוח, אפילו אינו נתפס כגנב מותר, וכל היכא שנתפס כגנב אפילו על הכניסה לבד מותר אפילו הדלת נעול. וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

כתב **הראב"ד** דכל היכא דאנו אוסרים משום שמא נגע היינו דוקא בשתייה, אבל אינו אסור בהנאה אלא אם כן הפקידו אצלו. **ורש"י** פירש שהוא אסור בהנאה כיון שאנו תולין לומר שמא נגע. ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

סימן קכט

כל מקום שהיין בחזקת משתמר דאיכא למיתלי שלא נגע בו הנכרי, מותר אפילו בלא חותם. כיצד, הניח נכרי בחנותו ויצא, או שהיה לו יין בספינה או בקרון והניחו עם הנכרי והלך לו לבהכנ"ס או לבית המרחץ, או שהיה הנכרי מעביר לו חביות ממקום למקום והניחו לבדו עם היין ויצא, אע"פ שבכל אלו יש לנכרי שייכות ביין מותר, אפילו שהה זמן רב, שהוא ירא בכל פעם עתה יבא ויראני. ובלבד שלא יסגור הנכרי החנות ולא ירחיק

הקרון והספינה בענין שאין יכולין לראותו, אפילו הכי אין אנו חוששין שמא סגר החנות או הרחיק הקרון והספינה.

במה דברים אמורים שיש שם דרך עקלתון שיכול לבא עליו פתאום שלא יראנו, וכן כשהלך לבית המרחץ הלך דרך עקלתון בענין שלא ידע הנכרי שהלך לבית המרחץ, ועל כן ירא בכל פעם עתה יבא, אבל אם ראה שהלך ליכנס לבית המרחץ, יודע שלא ימהר לבא ואינו ירא, או שאומר לנכרי שהניח בחנות שמור לי, יודע שנסתלק משמירתו, או שאומר לנכרי המעביר החביות לך ואני אבא אחרך, או שהודיעו שהוא מפליג, אם החביות פתוחות כיון שנעלמו מעיניו אסורות, ואם הם סתומות כתב **הרשב"א** אם יש בהפלטתו שיעור, כדי שיוכל להסיר מגופת החבית ולהחזירה, ואם היא של סיד ויש שיעור כדי שיפתחנו כולה ויסתמנה ותנגב, אסור. אבל אם אומר לו להפליג פחות מזה השיעור, אפילו יש בו כדי שיעור שינקוב חור בחבית או במגופה ויסתמנו מותר, דלא חיישינן לפתיחת הנקב, וגם לא חיישינן לזיוף החותם.

אבל לפי מה שפסק **ר"ת** דסגי בחותם אחד וסתימת החבית הוי כחותם, אפילו הודיע שמפליג מותר, כיון שהוא סתום. וכן יראה מדברי **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל. ומכל מקום עתה נוהגין להצריך שני חותמות ואין להקל.

כתב **הרשב"א** הא דשרי כשיש דרך עקלתון דוקא כשהנכרי לבדו, אבל אם אחד או שנים עמו אסור, שאיפשר לאחד מהם לשמור דרך עקלתון והאחד ליגע. כתב **הראב"ד** דלא שרינן בחביות פתוחות לגמרי אלא בספינה או בחנות שאין לו רשות ליגע בחבית עצמו, אבל במעביר חבית ממקום למקום לא, לפי שאפשר לו לפשוט ידו וליגע בתוכה אם היא מלאה. הלכך אם היא מלאה אסורה, אפילו לא הניחו כלל ואם היא חסרה אם העלים עיניו אסור, חיישינן שמא הורידה מעל כתפו ונגע בה ומשתמיט לומר הורדתי מעט.

ור"י פירש אפילו פתוחות לגמרי מותר.

וה**רמב"ן** הכריע דודאי בפתוחה לגמרי אין להתיר כיון שהיא על כתפו, ובקל יכול ליגע בה חיישינן דילמא נגע ולא ירא כלל, דמשתמיט למימר להחזיק בחבית כיונתי שלא תפול, אלא מיירי בסתומות בפקק של עץ וכיוצא בזה שדרך להעביר חביות, דאע"פ שיכול לסלקה וליגע בו בלא זיוף כלל, ירא. וכן היא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

וכתב **הרשב"א** אפילו הודיעו שהוא מפליג, אם החבית פקוקה והוא בזמן שיש הרבה עוברי דרכים כגון בין הגתות מותר, שהוא ירא מעוברי דרכים.

וכן כתב **רשב"ם** בשם **רש"י** הא דאסרינן בהודיעו שהוא מפליג, דוקא במקום שיש לחוש שמא גנב ושתה ונתן מים במקומו או החליף טוב ברע, אבל במקום שאין לחוש שמא גנב ממנו, כגון שרבים עוברים שם אפילו הן נכרים לא חיישינן.

המוסר מפתח חנותו לנכרי היין שבו מותר, אפילו הודיעו שהוא מפליג, שלא מסר לו אלא שמירת מפתח והוא ירא ליכנס בו, ומכאן התיר **ר"ת** לישראל שהלך לעיר אחרת לשבות שם המועד, והניח יין במרתפו ומסר המפתח ביד שפחתו, אף על פי שלא נשאר שום יהודי בעיר.

הרמב"ן חלק על זה וכתב, שלא התירו אלא כשאינו יודע שהוא מפליג ואז מותר אפילו מצאו שנכנס. אבל אם הודיעו שהוא מפליג, אפילו אם נתפש עליו כגנב אסור.

ישראל ונכרי שהיו בספינה ושמע ישראל קול תקיעת שופר שתוקעין לשבת ונכנס לעיר והניח היין שבספינה עם הנכרי, היין מותר שהנכרי ירא ליגע שיאמר עתה יזכור יינו ויבא. אפילו יש בינו ליין יותר מאלפים אמה, שאין אנו בעיני הנכרים בחזקת שומרי שבת כראוי. היו יושבין לשתות כל אחד מיינו, ושמע הישראל שקורין לילך לבית הכנסת והלך שם להתפלל היין מותר שיאמר הנכרי עתה יזכור יינו, וכגון שיש דרך עקלתון שיוכל לבא עליו פתאום. **במה דברים אמורים** שכל אחד שותה מיינו. אבל אם היו שותין ביחד מיין אחד ויין לפניהם על השלחן ויין אחר חוץ לשלחן, והניח נכרי לבדו, שעל השלחן אסור ואת שחוץ לשלחן, את שתוך פישוט ידיו אסור, ושחוץ לפישוט ידיו מותר.

אם אמר לו הוי מוזג ושותה, אף שחוץ לפישוט ידיו, אפילו בכל הבית, אסור, אפילו לא הודיעו שמפליג, שהרי הרשהו לשתות מכל אשר יבחר, הלכך כל החביות פתוחות אסורות, והסתומות מותרות, אם לא שישהה כדי שיסיר המגופה ויחזירנה ותנגוב.

כתב **הרשב"א** לא התירו מחמת טענה זו עתה יזכור יינו, אלא בדברים שאיפשר לעשותם כאן כשיחזור כמו תפלה ושביתת שבת. אבל במפליג ליכנס לבית המרחץ וכיוצא בזה, בדברים שיש להם מקום ידוע ואי אפשר לעשותו כאן, אסור, שכבר הודיעוהו שמפליג לדברים שאי אפשר לעשותם כאן. ונראה כיון דטעמא משום שאומר עתה יזכור יינו ויבא, אין חילוק, בכל דבר שייך לומר כן. אף על פי שאי אפשר לעשותו כאן אינו רוצה להפסיד יינו בשבילו.

בית שיש לישראל ונכרי יין בתוכו ונכרי דר למטה וישראל בעלייה, וארובה מהעליה לבית, ויצאו לחוץ וקדם הנכרי וחזר לבית קודם הישראל וסגר הדלת אחריו היין מותר, אף על פי שאין לישראל מעבר אלא דרך הבית, ואי אפשר לעבור שלא יראנו, אפילו הכי מותר, שהוא ירא שמא הקדימני והוא יושב בעלייה ורואה אותי.

נכרי ששמע שאגת קול אריה, ומפחדו נכנס לבין החביות היין מותר אפילו הן פתוחות אע"פ שאינו נתפס עליו כגנב, שהרי להציל עצמו נכנס, שהוא ירא שמא גם אחרים נחבאו שם, אפילו סגר הדלת אחריו. גנבים שנכנסו למרתף ופתחו חביות של יין, אם רוב גנבי העיר נכרים אסור, ואם רובן ישראל מותר. ובמקום שיש ליהודים שכונה לבדם, הולכים אחר רוב בני השכונה, אע"פ שרוב בני העיר נכרים. ובמקום שרגילין להצניע ממון בחבית אצל היין מותר אפילו אם רוב גנבי העיר נכרים, דשמא לא באו אלא בשביל הממון, וכשראו שהוא יין לא נגעו בו.

חיל שבא לעיר ונכנס לבית ישראל, בשעת שלום חביות פתוחות אסורות וסתומות מותרות. בשעת מלחמה אלו ואלו מותרות.

נכרי שנמצא עומד אצל הגת, אם יש בו טופח על מנת להטפוח צריך הדחה וניגוב דחיישינן שמא נגע, דלא מירתת למיגע שהוא סבור שאינו מפסידו כיון שאין בו יין. ואי לא סגי בהדחה.

זונה נכרית במסיבת ישראל היין מותר. זונה ישראלית במסיבתם של נכרים יינה של הזונה אסור.

ישראל הניח יין בביתו בחלון שלא היה סגור, ובא נכרי והכניס שם זונה וסגר הדלת אחריו אח"כ מצא הישראל יינו כמו שהניחו, והתירו **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל, דבעבדתי טריד ואין לו פנאי לנסך.

חצר שחלקה בראשי יתידות בין ישראל לנכרי, אע"פ שהחביות פתוחות עומדות סמוך לחלקו של נכרי תוך פשוט ידיו מותרות. וכן אם היה גגו של ישראל למעלה מגגו של נכרי מניח שם יינו אע"פ שידו של נכרי מגעת שם. חבית של יין שצפה בנהר ונמצאת כנגד עיר שרובה ישראל, אם יש בנהר מכשולים וסכר אגמי מים שהיו מעמידין אותה אילו באה ממקום אחר מותרת, שאין לתלותה אלא בעיר שנמצאת כנגדה. ואם אין בנהר סכר אגמי מים אסורה, שאנו תולין אותה ברוב הסביבות שהם נכרים, שבכל מקום שיש רוב וקרוב הולכין אחר הרוב. נמצא כנגד עיר שרובה נכרים, אם רוב הסביבות ישראל ויכולה לבא שם דרך ישראל שלא תטבע מותרת, אפילו קרובה הרבה לעיר של נכרים עד שמוכיח קרובתה שהיא של נכרי, מניחין הקרוב והולכין אחר הרוב. ואם לאו, שאינה יכולה לבא מהסביבות, היין אסור והחבית מותרת בהנאה למוצאה. ואם בא ישראל ונתן בה סימן אף היין מותר למוצאו.

חבית של יין שנמצאת בכרמו של ישראל, ויש כרמים אחרים של ישראל סמוכין וכרמים רבים מהם של נכרים סביבותיהם, אע"פ שרחוקים משל ישראל, החבית אסורה. ואין צריך לומר כשאין שם כרם אחר של ישראל אלא זה, שאין דרך לגנוב מכרם זה להצניע בתוכו. וכן נמי להקל אם נמצא בשל נכרי, ויש סביבותיו כרמים של ישראל.

במה דברים אמורים כשיושבת בין ההרים, שאינו מעבר לעוברי דרכים אבל אם אינה יושבת בין ההרים אסורין, שרוב עוברי דרכים נכרים הם ושמה מהם נפל.

במה דברים אמורים שתולין בעוברי דרכים בבקבוק, שדרך עוברי דרכים להוליך כיוצא בו, אבל חביות שאין דרך עוברי דרכים להוליך כיוצא בו, אין תולין אותו בעוברי דרכים. נודות יין שנמצאו מושלכין בדרך, אם רוב שופכי יין ישראל מותרין, ודוקא בנודות גדולים, אבל אם הם קטנים שדרך עוברי דרכים להוליך כיוצא בהן אסורים, שאנו תולין ברוב עוברי דרכים שהם נכרים. היה בהן גדולים וקטנים מותרין, שהגדולים מוכיחין על הקטנים שהם משופכי ישראל, והרי רובו ישראל, והקטנים להכריע המשא באו ולפיכך כולן מותרין.

סימן קל

מה שאין מייחדין ולא מפקידין יין ביד נכרי דוקא כשאנו חתום. אבל אם הוא חתום מפקידין ושולחין על ידו.

פירש ר"ת אפילו בחותם אחד. דכיון שחתום בחותם אחד לא טרח ומזייף ובלבד שלא יהא בחבית שום נקב כנקב, שמניחין בו שיוצא משם הרוח.

ויש מחלקין בין להפקיד בידו ובין לשלוח על ידו, דודאי להפקיד בידו שרי בחותם אחד מפני שעתיד לראות חותמו ומירתת נכרי ולא מזייף. אבל כששולח לחבירו שאינו מכיר החותם, לא מירתת ובעי שני חותמות. ואפילו לפי זה אם הודיע לחבירו צורת החותם, וגם הודיע לנכרי שהודיע לחבירו מירתת נכרי וסגי בחותם אחד.

והלכות גדולות וכן **רב אלפס** מצריכין לכל שני חותמות, וכן נוהגין ואין להקל. **ויש נוהגין** לעשות שולים שניים לחבית ולחתום המגופה היטב ולחברה עוד במסמרים. אבל **ר' יצחק** בר רבי יהודה השיב ל**רש"י** דחביות של עץ אסורות לשלוח ע"י נכרי אפילו בחותם בתוך חותם. ודוקא בחביות של חרס, שטורח לעשות בהן נקב ולחותמו די בסתימת פיהן בחותם בתוך חותם. אבל בחביות של עץ יכולין להוציא היין בין הנסרים ולא ירגישו כלל, הלכך אין להן תקנה אלא להכניס כל החבית בשק שאין בו שום תפירה מבחוץ, ויחתום פי השק. וכל שכן בנודות שבקל יכולין להוציא היין מבין התפירות.

וכן כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל, דישראל קדושים ונוהגין בשני חותמות, ובלבד שיכניסם בכלי שלא יוכל הנכרי להוציא היין שלא ירגיש הישראל. כגון בחבית של עץ בין הנסרים ובנודות של עור מבין התפירות.

היכי דמי חותם בתוך חותם, טח פי החבית וחותמו וכופה כלי על גביו ומהדקו בענין שיש טורח להסירו הוי חותם בתוך חותם. קשר וחתם פי הנבל של יין, ונתנו בשק פי הנבל למטה, וקשר השק מלמעלה הוי חותם בתוך חותם. פי הנבל למעלה לא הוי חותם בתוך חותם.

במה דברים אמורים כשאין פי הנבל כפוף לתוכו. היה פי הנבל כפוף לתוכו אע"פ שפיו למעלה בשק הוי חותם בתוך חותם. ב' קשרים משונים הוי כשני חותמות. שתי אותיות הוי כשני חותמות. מפתח וחותם הוי כשני חותמות. חתמו בשני חותמות וחזר על חותמו ולא הכירו, ודאי זייפו ואסור. לא חזר עליו, חזקה לא טרח ומזייף, לפיכך אין צריך לחזור אחריו. ומכל מקום השולח יין לחבירו ע"י נכרי טוב להודיע צורת החותם כדי שיחזר אחריו.

שכר או קנה בית בחצרו של נכרי ומלאהו יין, אם ישראל דר שם מותר אפילו בלא מפתח וחותם. אפילו אם גם הנכרי דר באותו חצר. ואם אין הישראל דר באותו חצר, אם יש לו מפתח וחותם מותר, אפילו בעיר שכולה נכרים ואם לאו אסור.

כתב **הרשב"א** **במה דברים אמורים** כשהנכרי דר באותו חצר, אבל כשאינו דר שם אינו עתיד לבא שם כשאין לו שייכות באותו חצר ומותר. ויש מי שאומר שאפילו נמצא עומד אצל היין מותר, דכל שאינו דר באותו חצר הרי הוא כנכרי אחר. יש מגדולי המורים שאומר שכל שהשכיר או מכר, יש לו קצת שייכות ואם נמצא עומד בצד היין אסור, וראוי לחוש לדבריו עכ"ל.

סימן קלא

המטהר יינו של נכרי, פירוש שישראל עושה יינו של נכרי בהכשר, בין שמכרו הנכרי לישראל ולא פרע לו המעות, ואילו בא הישראל ליטלו אין מניח הנכרי, או שלא מכרו לו אלא שמטהרו כדי למכרו לישראל על ידו, אם נתנו בחצרו של נכרי והישראל דר בחצר מותר אפילו בלא מפתח וחותם, אפילו אם גם הנכרי דר שם. ואם אין הישראל דר באותו חצר, אם דר באותו העיר והבית שהיין בו פתוח לרשות הרבים, מותר ע"י מפתח או חותם לר"ת דסגי בחותם אחד. **ולשאר המפרשים** צריך מפתח וגם חותם. ואם הבית פתוח לאשפה חשוב כפתוח לרשות הרבים. וכן אם יש בחצר כנגד פתח הבית חלון פתוח לרשות הרבים חשוב כפתוח לרשות הרבים. וכן אם יש דקל לישראל כנגד פתח הבית חשוב כפתוח לרשות הרבים לא מיבעיא אם יש בו פירות, שירא הנכרי שמא יעלה עליו ללקט פירותיו, אלא אפילו אין עליו פירות הוא ירא שמא יעלה עליו לצורך תשמיש אחר ויראנו משם. ואם אין הבית פתוח לרשות הרבים אע"פ שישראל דר בעיר או בעיר שכולה נכרים אפילו הבית פתוח לרשות הרבים אסור אפילו במפתח, וחותם עד שיהא שם שומר ומשמר. ומיהו אין השומר צריך להיות יושב ומשמר תמיד, אלא יהא יוצא ובא. **ובספר התרומה** התירו בחותם תוך חותם **ואדוני אבי ז"ל** אסר בפסקיו.

וכתב בתשובת שאלה, כיון שנוהגין הנכרים שבארץ הזאת שלא לשתות מיין של ישראל, שאומרים כמו שהם נזהרים מיין שלנו כך נזהר אנחנו מיין שלהם, היה נראה להתיר

בחותם תוך חותם שהוא ירא לזייף, שאם יזייף לא יכול למוכרו לא ליהודים ולא לנכרים, אלא שאינו רוצה להקל לכתחלה. ואם רוכלי ישראל רגילין לבא לעיר, ואין לעיר חומה דלתים ובריה, בענין שיוכלו לבא שם בכל שעה שירצו, חשובה כאילו ישראל דר שם ושרי במפתח וחותם.

במה דברים אמורים כשהיין בבית הנכרי בעליו. אבל אם נתנו בבית של אחר מותר במפתח וחותם, והוא שלא יהא נכרי האחר כפוף תחת יד בעל היין. ואם הוא כפוף תחתיו ואילו בא בעל היין ליגע בו אינו רשאי למחות, לא הוי כאילו הוא ברשות בעל היין. ואם כתב הנכרי לישראל התקבלתי דמי היין, ואילו בא ישראל ליטלה אינו מעכב עליו, הרי הוא כיינו ומותר במפתח וחותם, אפילו בעיר שכולה נכרים.

כתב **ר"ת** אע"פ שבעיר שכולה נכרים ולא כתב לו התקבלתי אסור עד שיהא יושב ומשמר, נכרים שקונין יין מישראל וחותרין אותו חותם בתוך חותם ומוליכין אותו כמה ימים בספינה לבדם מותר. שלא אמרו אלא במטהר יינו של נכרי שגדל בכרמיו שלא טרח בו כל כך ולא הוציא עליו הוצאות, ואינו חושש כל כך אם ירגיש הישראל שיזייף. אבל כשמוליך יין למרחוק בטורח גדול והוצאה מרובה, וגם קנה אותו, חש לטרוח ולהוצאתו ולא יזייף. יש עוד דעות רבות בענין המטהר יינו של נכרי וכאשר כתבתי הוא שיטת **התוספות** וכן כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

סימן קלב

אע"פ שמגע נכרי ביין שלנו אסור בהנאה, מותר ליקח דמיו מאותו הנכרי שאסרו או אותו הנכרי ימכרנו ויתן דמיו לישראל. אבל הוא אסור למוכרו ולהנות ממנו שום הנאה, **במה דברים אמורים** שהנכרי נותן לו המעות קודם שיתן לו ישראל היין, אבל אם הנכרי לוקח היין מישראל ואח"כ נותן המעות מותרין, כיון שאחר שקונה הנכרי היין במשיכה נתן הדמים לא הוי דמי יין נסך. ודוקא לאחר מותרין אבל לבעל היין שמכרו אסורין לעולם, לפי שנהנה מדמי יין נסך.

לפיכך ישראל שמוכר יינו לנכרי צריך ליזהר שלא יאסר בעודו ברשותו כיצד יעשה, יקח ממנו המעות קודם שימדוד לו היין ויתנה עמו שיתנם לו במתנה, אף אם לא יתן לו היין, דאי לאו הכי לא נקנו לו שאין מעות קונות בכותי עד שימשוך, ואם לא עשה כן ומודד לכליו של נכרי שיש בפיו עכבת יין אסור אע"פ שפסק דמי היין שמיד נאסר כשהגיע לפי הכלי. ומיהו בדיעבד מותר דקיימא לן יין שנתערב בסתם יינן מוכרו לנכרי חוץ מדמי יין נסך שבו.

ואם פסק דמי היין ומדדו לתוך כליו של ישראל ומשכו הנכרי, ואפילו לכליו של נכרי שאין בפיו עכבת יין כלל, ומשכו הנכרי מותר. יש בו עכבת יין בשוליו והכלי עומד בחצרו של נכרי או תופס אותו בידו מותר, שמיד כשהגיע לאויר הכלי קנאו ולא נאסר עד שיגיע

לשוליו. ואם הכלי בחצרו של מוכר לא קנה ואסור אלא אם כן יאמר לו יקנה לך כליך. היה הנכרי מודד הגביו תחלה לקנותו קנאו נמצא כשמערה אח"כ למדוד שלו הוא. לא הגביו תחלה לקנותו אסור. ומיהו למאי דכתבין לעיל דכחו בכונה מאי דנפק לברא שרי בהנאה מותר בדיעבד, אלא שלכתחלה אסור שקרוב הדבר שיגע ביין. מדד עד שלא פסק אסור אף על גב שאין כאן אלא תערובת של סתם יין קרוב הדבר שיגע אחר שימשכנו ועדיין לא נקנה לו כיון שלא פסק, וכיון שלא נזהר הישראל יש לחוש שמא נגע.

פועלים ישראלים שעשו מלאכה אצל נכרי ושלח להם יין נסך בשכרם, אם קודם שזכו בו אמרו לו תן לנו דמיו מותרין, ואם לאחר שזכו בו אמרו לו תן לנו דמיו אסורין, שהרי הוא כאילו מוכרין אותו לו.

מי ששכר פועלים נכרים ופסק להם מזונות אסור להשקותן יין נסך, ואם אמר להם צאו ואכלו ושתו מחנוני פלוני ואני פורע, אם הקדים הדינר לחנוני אסור שמיד נקנה לו היין שביד החנוני ומשלו משקה אותם. אבל אם לא הקדים לו הדינר מותר, אע"פ שיחד לו הדינר להיות שעבודו עליו והוא בעין ביד בעל הבית. **ויש אסורין** גם בזה, דכיון שיחדו הוי כאילו נתנה לו ונקנה לו מיד.

כתב הרשב"א

הא דאסור כשהקדים לו הדינר דוקא, כשאומר לו יהא דינר זה בידך עד שתשקה לפועלים ואני אחשוב עמך באחרונה, אבל אם נתנו לו להוציאו עכשיו אם יצטרך לו מותר ע"כ. ואינו נראה דכיון שהקדים לו הדינר מיד נקנה לו היין ובשליחותו נתנו להם.

יש מקומות שנותנין למלך חלק ידוע מהפירות ואם יש לישראל יין צריך ליתן ממנו חלק ידוע למלך, יכול לומר לנכרי פייס למלך בשבילי, אע"פ שנותן לו יין נסך והוא חוזר ונותן לו דמיו, אינו נראה כפורע חובו מיין נסך דכיון שאומר לו פייס סתם, משמע פייסו במה שתוכל לפייסו, ופירש **רש"י** דוקא שגם הישראל היה יכול לפייסו בדבר אחר, ור"י **פירש** אפילו הוא בענין שאין הישראל יכול ליפטר אלא ביין מותר, אבל אם אומר לו היה במקומי ליתן למלך אסור, דהוי כאילו אומר היה במקומי ליתן לו היין שיש עלי לתת לו. מלך שיש לו חוק על בני המדינה כשיש לו יין שהוא מחלקו על בני המדינה, פלוני יקנה ממנו כך וכך ופלוני כך וכך, אם כתבו על ישראל חלק ידוע ואומר לנכרי מלטני מאוצר המלך מותר, לפי שזה הולך וקונה לעצמו מן המלך כדי שלא יכופו הישראל לקנות, ואם אומר לנכרי הכנס במקומי וקח מאוצר המלך אסור, דהוי כאילו אמר קבל אותו (בשבילם) [בשבילי] ואני מוכרו לך.

ויש אומרים שאם כתבו כבר על הישראל חלקו אסור בכל לשון שיאמר לו, ואין בו היתר אלא כל זמן שלא כתבו עליו שמותר לומר לנכרי פייס בשבילי שלא יכתבו עלי.

והא דדמי יין נסך אסור דוקא בשל ישראל אבל נכרי שמכר ע"ז או יינו הדמים מותרין. והא דאמרינן דמי ע"ז ביד נכרי אסורין, דוקא כשמכר לקנות בדמיו צרכי ע"ז שאז נשאר הדמים באיסורן, כדתניא ישראל שהיה נושה מנה ביד נכרי והיה מוכר ע"ז ויין נסך ומביא לו מותר, ואם א"ל המתן עד שאמכור ע"ז ויין נסך ואביא לך אסור, מפני שרוצה בקיומו, **ופירש ר"י** דסיפא מיירי שאין לו ערב ממנו ולכך אסור שאינו יכול ליפרע ממנו בענין אחר ורוצה בקיומו עד שימכור, אבל אם יש לו ערב שבלאו הכי יכול ליפרע ממנו מותר. **והראב"ד** חילק בשבידו לנוגשו ומרצונו ממתין לו, אסור, שהרי על ידו מתקיים ע"ז אבל בשאינו בידו לנוגשו על כרחו ממתין לו ומותר.

סימן קלג

כשם שאסור למכור סתם יין וליהנות בו כך אסור להשתכר בו, לפיכך ישראל שנשכר לנכרי לעשות לו מלאכה נתן לו אפילו בסתם יינם או ששכר לו חמורו או ספינתו להוליך אפילו סתם יינם שכרו אסור בהנאה. כיצד, נטל מעות בשכרו שוחק וזורה לרוח או מטיל לים, נתן לו פירות יוליכם לים המלח או ישרפם ויקבור האפר בבית הקברות כדי שלא יבא שום אדם ליהנות ממנו, אפילו לקח בשכרו קרקע או בהמה דבר שאינו נאסר בהשתחואה החמירו בו לאוסרו בהנאה. השכיר לו חמורו לרכוב עליו אע"פ שמניח גם לגינו עליו או שהשכיר לו ספינתו להוליך בה סחורתו, אע"פ שנותן בה גם מאכליו ומשקיו, שכרו מותר כיון שעיקר השכירות לא היה בשביל יין נסך. נשכר לו להעביר לו חביות ממקום למקום כל אחד ואחד בפרוטה ונמצא בהן אחד של יין נסך, שכר אותו חבית אסור והשאר מותר, שכל חבית וחבית שכירות בפני עצמה. שכרו להעביר מאה חביות במאה פרוטות והיתה אחת מהן של יין נסך כל שכרו אסור, שהכל קבלנות אחת היא ואותה פרוטה מעורבת בכל השכר ואילו לא העביר לו גם אותה חבית לא היה נותן לו שום דבר משכרו.

וכתב **הראב"ד** מיהו יש לו תקנה ע"י שיוליך שכר אותה חבית לים המלח וכן **פירש ר"י**. **והרמב"ן** כתב כיון שקבלנות היא כוליה אגרא אכל חדא וחדא יהיב ואין לו תקנה ע"י הולכת הנאה לים המלח, וכן כתב **הרמ"ה**. וכתב **הרשב"א** דווקא שיש ביניהן שוה פרוטה משכר יין נסך, אבל פחות משוה פרוטה כגון ששכרו להעביר מאה חביות בחמשים פרוטות, והיתה אחת מהן של יין נסך מותר, אע"פ שיש בהן שכר חצי פרוטה מיין נסך. וכתב עוד אפילו היה עושה עמו בחנם ממשכנין אותו מנכסיו כנגד שכרו. לפיכך לא יהא ישראל משמש ומוזג לנכרי ביין נסך, ואפילו א"ל הנכרי שמור בחנם חבית זו של יין נסך אסור, אף על פי שפטור אם נשברה או נאבדה, מכל מקום מיצר הוא אם תשבר או תאבד

מתוך שמירתו ורוצה הוא בקיומו ואסור. שכרו לשבור לו חביות של יין נסך שכרו מותר, אע"פ שרוצה בקיומם עד שישברם.

סימן קלד

יין נסך גמור שנתערב ביין של היתר אפילו כל שהוא אסור בהנאה, אבל סתם יין שנתערב ביין של היתר, כתב ר"ת שבטל בששים כמו שאר איסורין, ואין דעת **שאר המפרשים** כן, אלא אסור בכל שהוא כיון נסך גמור. והני מילי במערה מגיגית של יין נסך לבור לפי שקילוחו גדול, הלכך אסור כל מה שבבור, אפילו יש בו ששים לבטל הקילוח. אבל המערה מצרצור לבור או אפילו מחבית, כיון שאין קילוחו כל כך גדול בטל בששים, שאם יש בבור ס' לבטלו מותר אפילו בשתייה עד שיתרבה כ"כ שאין בבור ששים לבטלו. והמערה מעט מעט מיין של היתר לתוך של איסור, אע"פ שנתרבה כ"כ עד שיש בהיתר ששים לבטל האיסור אסור, אף על גב דבשאר איסורין כהאי גוונא היה חוזר וניעור ומותר, ביין נסך מחמירין והכל אסור.

ורש"י פירש שאין חילוק בין גיגית לצרצור וחבית אלא בכל ענין אסור בכל שהוא.

ואדוני אבי ז"ל כתב כסברא ראשונה.

ויין נסך שנתערב במים אסור בנותן טעם. **יש מפרשים** דהיינו בששים כמו בשאר איסורין **והראב"ד** כתב כיון שנתערב במים עד שיש בו יותר מכדי מזיגה פוגמו ומותר אפילו בשתייה, הילכך אם יש במים ו' חלקים מן היין מותר אפילו בשתייה וכן **פירש ר"י**.

ואם נפל היין לתוך המים מעט מעט אע"פ שאין בו כדי ליתן טעם, כשמתרבה עד שיהא בו כדי ליתן טעם אסור. ואם נפלו המים לתוך היין אפילו מעט מעט כיון שנתרבו המים עד שאין היין נותן בהם טעם מותר.

יין של היתר ואיסור שנתערב ואח"כ נפל לתוכו מים אם יש במים כדי לבטל היין של איסור רואין היין של היתר כאילו אינו, והמים רבים על האיסור ומבטלים אותו, ולא אמרינן כבר חזר היין של היתר באיסור ויצטרך מים לבטל שניהם. וכל שכן אם היו המים עם היין של היתר ואח"כ נפל האיסור עמהם. ואין צריך לומר אם היו המים עם היין של איסור ואחר כך נפל של היתר לתוכו שהוא מותר.

ולאו דוקא ממשו של איסור אסור תערובתו אלא אפילו טעמו נמי אסור. כיצד, נתן יין של היתר בקנקנין של נכרים אע"פ שאין בו אלא טעמו של האיסור אסור. יין נסך גמור שנתערב בהיתר אין לו תקנה.

במה דברים אמורים כשנתערב גוף היין ביין, אבל חבית של יין נסך שנתערב בחביות של יין של היתר, מוליך דמי חבית אחת לים המלח והשאר מותר בהנאה, או מוכרו ביחד

לנכרי חוץ מדמי יין נסך שבו. ובסתם יינן אפילו נתערב גוף היין ביין יש לו תקנה להיתרו בהנאה ע"י הולכת הנאה לים המלח, או למוכרו לנכרים חוץ מדמי האיסור שבו. לפי זה היכא שאין בו ממשות של האיסור, כגון שנתן יין בקנקנים של נכרים הכל מותר בהנאה, שאין כאן דמי האיסור.

כתב **הרשב"א יש אומרים** כל היכא דאמרינן מוכרו לנכרים חוץ מדמי יין נסך שבו, שצריך לומר לנכרי בשעת מכירה הריני מוכרו לך חוץ מדמי יין נסך שבו, אבל אם מכרו לו סתם אסור והוא כתב שאפילו מכרו סתם שפיר דמי.

וכתב עוד דין נסך גמור שנתערב חבית בחבית אע"פ שיש לו תקנה ע"י מכירה לנכרי חוץ מדמי יין נסך שבו, אין נותר ע"י הולכת הנאה לים המלח, ואף על גב דבסתם יינן מהני אפילו ליין ביין.

ואדוני אבי הרא"ש לא כתב כן, אלא תרוייהו מהני גם ביין נסך גמור. וחומץ של נכרים שנפל לתוך יין של היתר או יין של נכרים שנפל לתוך חומץ של היתר שניהם חשובים מין בשאינו מינו ואינן אסורים אלא בנותן טעם. ויין של איסור בין חדש בין ישן שנפל על הענבים אם הם שלמים ידיחם והם מותרות, ואם הם מבוקעות או שניטל עוקצן שאז חשובין כמבוקעות אם יש בו כדי ליתן טעם אסורין באכילה, ויעצרם וימכרם לנכרים חוץ מדמי יין נסך שבהם, אבל לא ימכר כמו שהן שמא יחזור וימכרם לישראל, ואם אין בו כדי ליתן בהם טעם מותרין יין של איסור שנפל על עדשים ושעורים וכיוצא בהן שאינן מבוקעין ידיחם והן מותרין.

וכתב **הרשב"א** דוקא שהדיחם מיד או לזמן מועט אבל אם עמד עליהם זמן רב ודאי בלעו ואין להם היתר בהדחה.

נפל על חטין ונתן בהם טעם, כיון שהם מבוקעים כולם אסורים, ואסור למוכרם לנכרי שמא יחזור וימכרם לישראל, אלא יטחון אותם ויאפה וימכרם לנכרי שלא בפני ישראל, שאז לא יקנה אותם ממנו אם הוא במקום שנהגו שלא לאוכלו. אבל במקום שנהגו לאכול פת של נכרי, אין להם תקנה למוכרם לנכרי. חומץ של איסור שנפל לתוך גריסין רותחין פוגמן ומותרין, אבל לתוך צוננין משביחן ואסורין אפילו הרתיחן אח"כ וחזרו להיות טעם לפגם דכל שתחילתו לשבח ואח"כ פוגם אסור.

הלכות כלי היין איסורן והכשרן

סימן קלה

כל כלי עץ ומתכות או זכוכית או אבן שאין דרך להכניס בהן יין לקיום אלא משתמשין בהן לשעה, סגי להו בשכשוך בין הקונה אותן מן הנכרים ישנים בין שלנו שנגע בהן נכרי בעוד משקה טופח עליהם. **במה דברים אמורים** כשאינם זפותרים. אבל אם הם זפותרים אפילו הלוקח אותם חדשים מן הנכרים צריכין עירוי שמא נתן בהם הנכרי יין בשעה שזפתם. וכן שלנו שנגע בהן נכרי צריכין עירוי שהזפת מבליע היין.

מיהו **פירש ר"י**, דוקא בימיהם שהיו רגילין ליתן יין בזפת שאז אינו ניכר אם יתן בהם יין אחר הזפת, אבל האידנא שאין רגילין ליתן בהן יין בשעת זפיתה, כל זמן שהן חדשים מראיתן צהוב עד שיתנו בתוכן יין, לפיכך יכולים לקנות מהם כל זמן שהם צהובים, אבל אם הכלי צר שאין יכולין לעיין בו, כמו קירויה, אין לקנותו מהן ואפילו לפי זה אם נוגע בשלנו בעוד היין טופח עליו צריך עירוי.

ור"ת התיר גם שלנו שנוגע בו נכרי ע"י שכשוך. וב**ספר התרומה** כתב שאין להתירו אלא בדיעבד, אם נתן בהן יין אחר השכשוך בלא עירוי, אבל לא לכתחלה, וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש ז"ל**.

במה דברים אמורים בשל עץ ואבן. אבל של עור לא שנא שלהם שאין ניכר בהם שהם חדשים לא שנא שלנו שנוגע בהן נכרי צריכים עירוי אפילו לדברי **ר"ת** לפי שהן רכין הזפת מבליע בהן היין וצריכין עירוי.

וכלי חרס לפי שהם בולעים הרבה משתנה דינם, שאם נשתמש בהם הנכרי כל זמן שלא שבעו לבלוע צריכין עירוי אפילו אם אינן זפותרין. ומאימתי שבעו מפעם שנייה ואילך, אבל נשתמש בה בפעם ראשונה ושנייה צריך עירוי. וכתבו **הגאונים** דכל כלי חרס דינו שוה שאם תחילת תשמישיו ביד נכרי צריכין עירוי.

אבל **אדוני אבי הרא"ש ז"ל** כתב שאין זה הדין בכל כלי חרס אלא באותן הידועים שהן ממין אדמה, שבפעם ראשונה ושנייה היא בולעת הרבה, ומין אדמה גורמת להם או שלא נשרפו בכבשן, אבל סתם כלי חרס די להם בשיכשוך.

וכתב הרשב"א

דוקא בכוסות שאין היין משתהה בהן אלא ממלאו לשעה ושותהו. אבל כד של חרס שאינו מכניסו לקיום שנתן בו הישראל יין ונשתהה בו קצת אפילו בפעם ראשונה, ונשתמש בו הנכרי מכאן ואילך מותר שכבר שבע בפעם הראשונה ביד הישראל.

וכתב עוד

ואם זפתו נכרי ודרך לתת יין בשעת זפיתה, אע"פ שאין מכניסו לקיום צריכין עירו. אבל במקום שאין דרך לתת יין בשעת זפיתה ומראהו צהוב, מותר לקנותו מהן ע"כ.

ובשלנו הזפותים שנוגע בהן נכרי בעוד משקה טופח עליהם מסתבר לדמותם לכלי עור, להצריכן עירו ואין נוהגים כן. כלי נתר והן העשוין ממחפורת של צריף אין להם טהרה עולמית, וכתב **הראב"ד** אפילו אם ישנו שנים עשר חדש, ו**הרמב"ן** כתב דמהני להו יישון שנים עשר חדש, ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

לפיכך כלי חרס המצופין באבר או ברתוכי זכוכית, אם הם ירוקין דינם ככלי נתר מפני שנותנין בהן נתר בשעת חפויין. אבל אם לבנים או שחורין והם חלקין שאין בהם בקיעים, דינם כשאר כלי מתכות ושרו בשכשוך, ואם יש בהם בקיעים דינן כשאר כלי חרס וצריכין עירו.

כל הכלים בין של עץ בין של אבן שמכניסין בהן יין לקיום צריכין עירו, לא שנא הלוקח אותן ישנים מן הנכרי לא שנא שלנו ונשתמש בהן נכרי אפילו לפי שעה, ומיהו בעירו סגי להו אפילו הן זפותים. ונודות **יש אומרים** שחשובין מכניסין לקיום וצריכין עירו אפילו אין זפותים, ונראה שאין דרך להכניס בהן יין לקיום כיון שאינן זפותים.

וכן יראה מתשובת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שכתב

נודות של נכרים של עור שלא נזפתו מעולם אין מכניסין לקיום רק להוליך בהן היין מן הגת לחבית, יראה לי שמותרין בהדחה, שהרי מעשים בכל יום שאנו מתירין כלי חרס בהדחה, ולא מסתבר למימר דעור שאינו מזופף בלע טפי מכלי חרס, ואף כי נשאר בהם מהצמר לא מצינו שיהא הצמר בולע ע"כ.

בקבוק שמוליכין עוברי דרכים אף על פי שאין מכניסין בו יין לקיום, כיון שהיין נתון בהן תמיד שמיד כשמערין אותו חוזרין וממלאין אותו דינו כמכניס לקיום וצריך עירו.

כתב **הרמב"ן** דלא מחמרינן בשביל שמכניס לקיום אלא בכלי חרס, אבל כלי אבן עץ ומתכות אפילו מכניסין לקיום סגי להו בשכשוך.

והרשב"א הוסיף כל כלי עץ ועור אבל לא כלי זכוכית ומתכות.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב שאין לחלק במכניסו לקיום, והביא ראייה מכלי עץ ועור שאסורין במכניסין לקיום, ואפשר שאף לדבריו מודה בכלי זכוכית, אבל כלי מתכות דינו ככלי עץ. בכל מקום שמזכיר שכשוך כתב **ר"ת** שצריך להדיחו ג' פעמים, וב**ספר התרומה** חילק שאם תחילת תשמישו ביד נכרי שצריך ג' פעמים, ואם תחילת תשמישו ביד ישראל די בפעם אחת. וכל מקום שמזכיר עירו כה משפטו שימלאנו מים על כל גדותיו ויניחם בו כ"ד שעות מעת לעת, ולסוף כ"ד שעות ישפכם והמים בעצמן מותרין ויתן בו מים שניים

ויניחם בו כ"ד שעות, וכן יעשה פעם שלישית. ואם ירצה לעשות עירוי ביין אינו כלום. ואם שפך המים קודם שיעמדו בו כ"ד שעות לא עלו לו אותן המים וצריך ג"פ חוץ מאלו. ואע"פ שאינם רצופין אין בכך כלום דאפילו לכתחלה יכול לעשות ג' ימים מפוזרין, ואם עמדו בו המים כמה ימים ולא שפכם לא עלו לו אלא ליום אחד, ומכל מקום ליום אחד עלו אע"פ שלא שפכם מיד אחר כ"ד שעות אין בכך כלום.

ואם בא לעשות עירוי לדבר המזופף שמכניסו לקיום, כתב **הראב"ד** שצריך להסיר הזפת תחילה, **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב שאין צריך. וגדולה מזאת כתב **בספר התרומה**, דאפילו בהסרת הזפת לחוד סגי, **והרמב"ן** תפש עליו בזה ואמר דלא סגי בהא ומכל מקום אין צריך להסיר הזפת קודם העירוי כדפרישתי.

וכתב **הרשב"א** יש מגדולי המורים שאמרו שאפילו שמכניסו לקיום אינו בולע יותר מכדי קליפה, לפיכך אם העביר עליו מלקט או רהיטני או קלפו בקורדום, הוכשרו ויש מרבתי שאוסרין ונראין דברי המתירין.

וכתב עוד בדבר שאין מכניסו לקיום שצריך עירוי כגון שהוא מזופף במקום שרגילין ליתן יין בשעת זפיתה, אם קלף הזפת ושכשך שפיר דמי. כל דבר שצריך עירוי אם הכניס בו ציר או מורייס מותר ליתן בו יין אח"כ, שהציר שורף ומבטל טעם היין.

וכתב **הרשב"א** שאין צריך להשהות בו הציר אלא קצת, **ואדוני אבי ז"ל** כתב שצריך להשהותו בו מעת לעת וכן כתב **הרמ"ה**.

וכתב **הרשב"א** שאין דנין מציר ומורייס לשאר משקים שאין אומרים בטבעים זה דומה לזה אולי תערובות המלח שבתוך הציר ומורייס פועלתו. **והרמ"ה** כתב דמסתברא מיא דמילחא היכא דתקיף מלחייהו דומיא דציר ומורייס שפיר דמי, ואפילו לדבריו אין להתיר אלא ברבוי מלח, כי היכי דמפרש גבי שבת (קח.) היכי דמי מי מלח עזים תלתא מילחא אבל לא כאותם שלוקחים מלח מלא קומצם ומערבין אותו במים ומשפשפין בו, והרי כאילו לא עשו כלום ועוברין על דברי חכמים.

כתב **הרשב"א** הניח כלי תחת הצינור שמימיו מקלחים או במעיין שמימיו רודפים ונשתהו שם י"ב שעות מותר שהמים הרודפים העוברים עליו מעבר לעבר מפליטין היין הבלוע בדופני הכלי, **והראב"ד** כתב שלא אמרו כן אלא בעקלים וכיוצא בהן, שאין המים מתכנסין בהם אבל נודות וקנקנים ושאר כלים לא סגי להן בהכי, כי קילוחו ורדיפתו מאי הוי הלא כשהן בתוך כלים אינן לא מקלחין ולא רודפין.

כלי חרס שהחזירן לכבשן ונתלבנו אפילו לא השהם בתוכו עד שנשר הזפת אלא שנרפה שרו, אבל אם מדליק בהן אש אפילו נתחממו עד שנשר הזפת לא מהני.

וכתב בספר התרומה שאם עבר חומם לצד חוץ עד שאינו יכול להגיע בהן ידו שפיר דמי, לפיכך חביות של עץ בין מזופתין מזופתין בין שאינן מזופתין אף ע"פ שמכניס בהן שלהבת לא מהני וצריכין עירוי או הגעלה, ור"ת התיר לשפוך בהן רותחין ולגלגלו עד שיעברו על פני כולה.

וכתב אדוני אבי הרא"ש ז"ל דאף לדבריו אין להתיר כהאי גוונא, אלא כשאינו מזופף אבל במזופף לא מהני בהגעלה גרועה כזאת, ומשמע מדבריו כי הגעלה טובה מהני בלא קליפת הזפת. ור"י היה מצריך להגעיל כל נסר ונסר לבדו שיכניס כלי לתוך היורה כשהיא רותחת על האש וישפוך על כל נסר ונסר שהמים שבאותו כלי חשובים ככלי ראשון כיון שהעבירו מרותחים.

כלי עץ וכלי עור אף ע"פ שמכניסן לקיום שצריכין עירוי שרו נמי בהגעלה, אבל כלי חרס כתב הרמב"ן דלא שרו בהגעלה אלא באותן שאין מכניסין לקיום, אבל אם מכניסן לקיום לא שרו בהגעלה. והרשב"א כתב יש מגדולים שאומרים שאף במכניסן לקיום שרו בהגעלה ונראה דבריהם ודוקא בכלי ראשון אבל בכלי שני או אפילו לערות מכלי ראשון עליהם לא מהני, כיון שמכניסן לקיום אבל אם אין מכניסן לקיום סגי להו בעירוי שמערה מכלי ראשון עליהם.

כל הכלים שישנן י"ב חדש שרו שודאי כלה כל ליחלוחית יין שבהם, וכתב אדוני אבי הרא"ש ז"ל בתשובה שאם נתן בהם מים תוך י"ב חדש אין צריך להמתין י"ב חדש לימים אחרונים, אלא שנים עשר חדש לזמן הראשון.

כתב הרשב"א יש מי שהורה שצריך להתיר הקשרים וכן כתב הראב"ד, ומדברי רש"י יראה שאין צריך להתירו, וכן כתב הרמב"ן וכן בכל מקום שצריך עירוי אין להתירם שהמים נכנסין בכל מקום, אבל מקום שמזכיר ניגוב צריך להתירם, ואדוני אבי ז"ל כתב להתירם גם בישון.

סימן קלו

השולח כלי ביד נכרי צריך להחתימו שכל כלי ששהה ביד נכרי אפילו שעה אחת צריך הכשר כפי ההכשר שצריך אילו היה ישן בבית הנכרי ובא לקנותו ממנו. ורש"י כתב שצריך חותם בתוך חותם, והריב"ם כתב שדי בחותם אחד.

ובספר התרומה התיר לשלוח חביות של עץ גדולים לבית נכרי אומן יום או יומים לתקנם דבכלי גדול כזה אין רגילין להשתמש בו לפי שעה.

סימן קלז

כל הכלים האסורין שנשתמש בו ישראל ביין עד שלא הכשירן כראוי, אסור בשתייה ומותר בהנאה אפילו הוא יבש כ"ז שלא עבר עליו י"ב חדש. ומיהו כתב אדוני אבי ז"ל אם הוא

כלי שאינו מכניסו לקיום לא נאסר אלא אם כן עומד בו יינו של ישראל כ"ד שעות, אבל בדבר שמכניסו לקיום יראה מלשון **רש"י** שנאסר בו היין מיד דכי היכי שנאסר הכלי ע"י נכרי אפילו לא הכניס בו יינו אלא לפי שעה, הכי נמי נאסר בו יינו של ישראל אפילו לפי שעה.

וכתב הרשב"א

שאם נתן בו קיתון של מים רואין כל שיש במים כדי לבטל קליפת הקנקן מותר אפילו בשתייה, שאפילו אם נחשוב הקליפה כיון הוא מתבטל בתוך ששה חלקים כדאמרין לעיל, רואין היין כאילו אינו והשאר מים רבים עליו ומבטלין אותו. וכל שכן אם דרך ענבים בגת של נכרי שלא הכשירו שהרי החרצנים והזגין רבים על הקליפות ומבטלין אותה, ויראה לי שאפילו כן אסור להוציא היין דרך נקבי הברזא, שהנקב אסור והיין יוצא משם צלול מבלי תערובת החרצנים ויאסר שם ע"כ.

וכן התיר **ר"ת** יין שנדרך בגת של נכרי שלא הוכשר. אף ע"פ שאסור ליתן בהם יין בכלי שנשתמש בהן הנכרי ביין מותר ליתן בהם מים ושכר ושאר כל מיני משקין, לפי שהיין פוגם אותם, ולא חיישינן שמא יתן בהם יין.

סימן קלח

גת של אבן שזפתה נכרי, ונתן בה יין בשעת זפיתה גת או שזיפתה ישראל ונתן בה יין ונגע בה נכרי בעוד משקה טופח עליה צריכה ניגוב. וכן אם דרך הנכרי בשאינה זפיתה צריכה ניגוב אבל אם דרך בזפיתה אין די לה בניגוב אלא יקלוף הזפת ואח"כ ינגב או עירוי בלא קליפה. ושל עץ זפתה נכרי ונתן יין בשעת זפיתה, אפילו לא דרך בה או שזפתה ודרך בה אח"כ, דין אחד להם שצריכה קליפה וניגוב או עירוי בלא קליפה ואם דרך בשאינה זפיתה ינגב, ואם יש נעורת של פשתן בין נסר לנסר או בלאי בגדים כמו שעושין כדי לדבקם כדי שלא יטפטף משם, אין די לה בניגוב אלא צריכה עירוי. ושל חרס זפתה הנכרי אפילו לא דרך בה, צריכה קליפה וניגוב או עירוי בלא קליפה. ואם זפתה ודרך בה צריכה קליפה ועירוי או הגעלה בלא קליפה, ואם דרך באינה זפיתה צריכה עירוי.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה

אבל לטוח עליה סיד לא מהני כי מפני כובד הדריכה, פעמים הוא מתבקע ולא מצינו היתר בזה בתלמוד ע"כ.

ונראה לי שאותם שבנוים מלבנים או סיד וגפסית דינם כשל חרס.

כתב **הרשב"א** שכלי הגת מהני להו הגעלה ע"י עירוי שמערה מכלי ראשון עליהם **ויש אוסרין** ודעתו היה נוטה לדברי המקילין. והכי מסתבר שאי אפשר להכניס גת בכלי

ראשון. גיגית גדולה שדורכין בה דינה כמו גת וכן המחץ והמשפך דינם כדין הגת בעצמה, כל אחת לפי מה שהוא וכן כלי המדה כיון שמוודין בהן תמיד צריכין הכשר גדול כמו הגת. **רש"י** כתב שאין חילוק בין גת לשאר כלים, דגת נמי סגי לה בהדחה.

ור"ת כתב דבשל ישראל ונגע בה נכרי סגי בהדחה,

אבל אם תחילת תשמישה על ידי נכרי צריכה ניגוב והני מילי שיש חילוק בין ישראל לשל נכרי כשאינה זפוחה ולענין ניגוב, אבל אם היא זפוחה אין חילוק בין אם תחילת תשמישה ע"י נכרי לשלנו שנגע בה נכרי לא שנא אם היא של אבן או של עץ, כולם דין אחד להם וכן כתב **הראב"ד** דאף של חרס וכליה אם תחילת תשמישם ע"י ישראל סגי להו בניגוב ושל אבן סגי ליה בשכשוך.

ומסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כדברי **ר"ת**.

הקורה שעוצרין בה הענבים והדפין שמשמין על העביט סגי להם בהדחה. העקלים שכורכין סביב העביט העשוי מחריות של דקל מנגבן ושל שיפא ושל גמי בולעת טפי וצריך ליישן י"ב חדש. משמרת של נכרים אם היא של שער אינה בולעת ודיה בהדחה, ואם היא של צמר צריכה ניגוב, ואם היא פשתן צריכה יישון י"ב חדש. ואם יש בה קשרים צריך להתירן קודם היישון. דקולי וחלתא פירוש סל וכוורת שמסננים בהן בשעת הגיתות שהן של נכרים אם הם עשויין מחבלים משל צורי של דקל די להם בהדחה ואם מגמי מנגבן. ואם הם מפשתן מיישן י"ב חדש אחר שיתיר הקשרים שבו.

ורש"י פירש שאין צריך להתיר הקשרים ליישון **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב שצריך להתירן. מפות שנפל עליהם יין נסך כתב **ר"ת** שאין צריך ליישן אע"פ שהן של פשתן שלא לכל הכלים של פשתן הצריכו יישון אלא דווקא לאלו כלים המפורשים.

כתב **בספר התרומה** דסל וגרגותני של נכרים לא סגי להו בניגוב אלא צריכין יישון כדין עקלים ובשלנו ונגע בהן נכרי מסתפק אם סגי להו בניגוב או בעי הגעלה. והניגוב כתב **הרמ"ה** שאם הכלי יבש מקנחו במים ואחר כך מדיחו יפה יפה ואם הן לחין מקנחו באפר ואח"כ מדיחו במים ואח"כ אפר ומים פעם שנית **ואדוני אבי ז"ל** כתב ולקולא עבדין וסגי ביבש במים, ואפר ומים ובלח אפר ומים.

הלכות עבודה זרה ותקרובתה ומשמשיה

יום חג של עובדיהם ודברים שאסור למכור להם

סימן קלט

הע"ז אסורה בהנאה היא ותשמשיה ונויה ותקרובתה, בין של ע"ז בין של ישראל אלא דשל ע"ז אסורה מיד ושל ישראל אינה אסורה עד שתיעבד. ותשמשיה ונויה בין של נכרי בין של ישראל אינן אסורין עד שישתמשו בהן. ותקרובתה משהביאו לפניו ועשה ממנו תקרובת נאסר.

ע"ז ותשמשיה ונויה של גוי יש להם ביטול ותקרובותיה אין להם ביטול, וע"ז של ישראל אין לה ביטול. והיכי דמי נוי והיכי דמי תקרובת, נוי כגון שמדליק לפניו נרות או שוטח לפניו בגדים וכלים נאים לנוי ותקרובת כל שכיוצא בו קרב על המזבח כמו כל מיני מאכל כגון בשר יינות שמנים וסלתות מים ומלח אם עשה ממנו תקרובת שהניחו לפניו לשם תקרובת נאסר מיד, אפילו לא עשה ממנו כעין עבודת פנים וגם לא הקטירו ממנו כלום, אלא נתנו לפניו לתקרובת נעשה זבחי מתים, אבל בדבר שאין מקריבין ממנו בפנים, אינו נאסר אלא אם כן עשה ממנו כעין זביחה, או כעין זריקה המשתברת והיא דרך לעובדה באותה דבר, אע"פ שאין דרך לעובדה בזה הענין.

כיצד, ע"ז שעובדין אותה במקל, פירוש שמקשקשין לפניו במקל ושבר מקל לפניו נאסר ששבירת המקל דומה לזביחה, ששובר צואר הבהמה, אבל אם אין עובדין אותה במקל כלל ושבר המקל לפניו לא נאסר. ואם עבדה בקשקוש מקל שהיא דרך עבודתה חייב ולא נאסר. וכן בכל דבר שעובדה כדרך עבודתה בין אם הוא דרך בזיון ואינו כעין פנים חייב ולא נאסר. אבל אם לא עבדה במקל כדרך עבודתה אלא זרקו לפניו אינו חייב ולא נאסר. שחט לפניו חגב נאסר אפילו אין דרך לעובדה בחגב כלל משום דדמי טפי לשחיטה. כל דבר שכיוצא בו קרב לפניו אם מוצאין אותו בפני ע"ז או שמוצא אותו לפניו מהמחיצה הפרוסה לפניו אסור, שאנו תולין שעשה ממנו תקרובת ואפילו מלח ומים שאינו דרך כבוד. וכל שמוצא חוץ מהמחיצה אם הוא דרך כבוד אסור משום נוי ואם לאו מותר. ופעור ומרקוליס כל מה שמוצא עמהם אפילו דרך בזיון בחוץ הכל אסור.

והרמב"ם כתב דלפנים מהמחיצה אפילו הוא דרך בזיון ואינו ראוי למזבח הכל אסור. ומה שראוי שמכניסין אותו לע"ז ועדיין לא נכנס מותר, שעדיין לא נעשה תקרובת. מצא בראשה מעות כסות וכלים אם מצאן דרך כבוד אסורין, ואם הם דרך בזיון כגון כיס תלוי בצוארו ובגד מקופלת על כתפו וכלי כפוי על ראשו מותרין. והככרות שנותנים לכהני הע"ז אף על פי שכיוצא בו לפניו מותרין שאין מקריבין אותם לע"ז אלא חק הוא לכהנים

המשמשים. ונרות של שעה שמדליקין לפניה נוי הן ואסורין ואם משכנן כהן הע"ז לישראל או מכרן מותרין, דכיון דכבן לצורך עצמו זהו ביטולן.
וה"ר יונה כתב אפילו אם כבן על דעת לחזור ולהדליקן, הוי ביטול אבל כבו מעצמן לא הוי ביטול, אבל אם משכנן לישראל או מכרן הוי ביטול כיון דלאו ע"ז עצמם הן.

וחתיכות של שעה שנותנין לפניה מותרות דלאו נוי הן ולא תקרובת ומלבושין שלובשין כהני הע"ז כשנכנסין לבית ע"ז נוי שלהן הן ולא נוי ע"ז ואפילו ביטול אינן צריכין. והגביע שאוחז הכומר בידו והמחתה שמקטיר בה משמשיה הן וצריכין ביטול. ואם מכרן או משכנן פירש **רש"י** דאסירי כרבנן דסבירא להו ע"ז שמכרה גוי או משכנה לא בטלה והוא הדין נמי נוייהן ותשמישן אבל **הרמב"ן** כתב אף על גב דע"ז גופא לא בטלה במכירה ומשכון נוייה ותשמישה בטלין במכירה ומשכון.

סימן קמ

הע"ז ומשמשיה ותקרובתה אסורין בכל שהוא, כגון כוס או טבעת או צורה של ע"ז שנתערבו אפילו באלף כולן אסורות. אבל ספק ספיקא מותר כמו בשאר איסורין, לפיכך אם אחד מתערבות הראשון נתערב בב' אחרים מותרין. וכן אם אחד מהתערבות הראשון נפל לים או נשרף בענין שנאבד מן העולם כל הנשארים מותרין ליהנות בהם שנים שנים ביחד, אבל לא מאחד לבדו, ובלבד שלא יהנה אדם אחד מכולן.

סימן קמא

כל הצלמים הנמצאים בכפרים אסורין, כיון דספק ע"ז אסורה, דסתמא לשם ע"ז נעשו. והנמצאים בכרכים מותרין דודאי לנוי נעשו, אלא אם כן עומדין על פתח מדינה ובידם מקל או צפור או כדור או סייף שאותם נעשו לשם ע"ז. המוצא שברי צלמים מושלכים או בתוך שברי נחשת או אפילו שברי ע"ז עצמה מותרין. אבל מצא תבנית יד או רגל והוא עומד על בסיסו אסור שבזה ניכר שתחלתו נעשה כך לעובדו.
כתב **הרמב"ם** המוצא יד ע"ז או רגל או אבר מאבריה מושלך אסור בהנאה ולא נהירא דהא מוקי ליה בגמרא בעומד על בסיסו כדפרישית.
המוצא כלים ועליהם צורת חמה או לבנה ודרקון והוא דומה לנחש, ויש כמין סנפירין בין פרק חוליות שבצואר אם הכלים מכובדין אסורין שודאי נעשו לשם ע"ז, ואם הם מבוזים מותרין שאז לא נעשו אלא לנוי. והיכי דמי מכובדין שעל השיראים ונזמים וטבעות. ומבוזים יורות קומקמוסין וחמי חמין בין אם הם למטה מהמים או למעלה מהמים ונראה דהוא הדין נמי שעל הכוסות ששותין בהן הוי מבוזין **ויש אומרים** שעל גבי משי ורקמה חשובין מבוזין, כיון שהם ללבישה ומפרש שיראים פירוש אצעדה.

והרמב"ם חשב אותם עם המכובדים וטוב להחמיר וכל זה בסתם, אבל בידוע שאינן נעבדים אפילו שעל המכובדים נמי מותרין.

וצורות שאר כל המזלות, ושאר כל הצורות, אפילו צורת אדם, המוצא אותם מותרות אם לא שיש הוכחה שנעשה לע"ז, כגון צורת אדם עומדת על פתח מדינה ובידה מקל או צפור וכדור וסייף, ובשל כפרים אבל כולם אסור לעשותם לא שנא אותם שבמדור שכינה כגון ד' פנים להדי הדדי לא שנא אותם שבמדור העליון כגון חיות שרפים ואופנים ומלאכי השרת לא שנא אותם שבמדור התחתון כגון חמה ולבנה כוכבים ומזלות. לא שנא (אותם) צורת [אדם] לבדו כולן אסורין. וכן נמי שמשין שבמקדש אסור לעשות ממש דוגמתן אם לא שישנה בהן קצת בגובה או באורך, כדתיניא לא יעשה אדם בית תבנית היכל בשיעור גובה וארכה ורחבה. אכסדרה תבנית אולם, חצר תבנית עזרה, שלחן תבנית שלחן, מנורה תבנית מנורה, אבל עושה של חמשה קנים או של ששה או של שמונה, אבל של שבעה לא יעשה אפילו משאר מיני מתכות וצורות ימים וגבעות מותר לעשותן. וצורת דרקון אסורה למי שמצאה להשהותה ומותר לעשותה וכל הצורות שאסור לעשות לעצמו אסור לעשותן ג"כ לגוי וכן אם גוי עשאה לו אסור להשהותם.

במה דברים אמורים בבולטת אבל בשוקעת כאותם שאורגין בבגד ושמציירין בכותל מותר לעשותן, כדתיניא טבעת שחותמה בולט פירש שהצורה שבה בולטת אסור להניח ומותר לחתתום בה שהצורה נשקעת בשעוה חותמה שוקע מותר להניח ואסור לחתום.

ונראה דכל אותם שאסורין במוצאן אסורין אפילו בשוקעת דכיון שאנו חוששין לו שמא נעשית לע"ז אף בשוקעת נמי איכא למיחש ואף בבולטת נמי לא אסורין אלא ליחיד דטעמא משום חשדא שיחשדוהו שמכוין לע"ז הלכך בשל רבים דלא שייך בהו חשדא או אפילו של יחיד והיא עשויה פרקים או עשאה להתלמד בה שרי **ורב אלפס** אינו מתיר אלא כשהוא להתלמד אבל אינו להתלמד אפילו של רבים ושל פרקים אסור וכן כתב **הרמ"ה**. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כסברא ראשונה **ור"ת כתב** דבצורת חמה ולבנה כוכבים ומזלות אין חילוק בין בולטת לשוקעת, דאין חילוק בין בולטת לשוקעת אלא בשאר צורות ופרצופין אבל כל אלו אסורין בכל ענין בין לעשותן בין להשהותן.

והרמב"ן הוסיף עוד

צורת אדם וכל מששין שבמרום שאסורין בין בבולטת בין בשוקעת ולא מפלגין בין שוקעת לבולטת, אלא בשאר צורות דטעמא משום חשדא. הלכך לא אסירי אלא בבולטת דאיכא חשדא אבל בשוקעת דליכא חשדא שרי.

אבל הנך דאיסורא דידיהו משום לא תעשון אתי אין חילוק ומסתברא שלא אסרו בשאר צורות אלא על הטבעות וכיוצא בהן שהן מכובדין אבל על המבוזין מותר לצור שאר צורות

בין שוקע בין בולט דליכא למיחש בהו לחשדא. והא דקתני אסור לחתום בה על המכובדים קאמר כגון שיראים וטבעות אבל על המבוזין שרי ע"כ.

כתב **הרשב"א** דמות שמשין שאסור לעשותן אין חילוק בין מכובדין למבוזין דלא שייך לחלק בין מכובדין למבוזין אלא בהנך דאיכא משום חשד ע"ז מכובדים איכא למיחש לע"ז ולא במבוזין אבל בהנך דאיסורא דידהו משום לא תעשון אתי אין חילוק בהן ע"כ. והא דאסרינן בצורת אדם ודרקון דווקא בצורה שלימה בכל איבריה אבל צורת ראש או גוף בלא ראש אין בה שום איסור לא במוצאו ולא בעושה.

סימן קמב

כשם שהע"ז אסורה בהנאה כך כל הנאות הבאות ממנה אסורות, אפילו אם שרפה אסור ליהנות בגחלתה ואפרה, אבל מותר ליהנות משלהבתה. סכין של ע"ז חדש או ישן וליבנו אסור לשחוט בו לכתחלה בהמה מסוכנת ולחתוך בו נתחים קטנים דהוה ליה מתקן ובדיעבד מותר. ומותר לשחוט בו בהמה בריאה ונתחים גדולים העומדים לדורון דהוה ליה מקלקל. נטל כרכר מהאשירה וארג בה בגד הבגד אסור. נטל ממנה עצים והסיק בהן התנור חדש יותץ שנגמר באיסור. ישן יוצן. ואם אפה בו הפת באותו היסק למאן דאמר זה זזה גורם אסור הפת אסורה, אבל אן קיימא לן זה זזה גורם מותר בדיעבד אבל לכתחלה אסור לעשות ע"י זה זזה גורם. ומכל מקום תנור חדש שהסיקו בעצי איסור מותר לכתחלה לאפות בו ע"י היסק שיסיקנו בעצי היתר, דחשוב דיעבד כיון שהיה צריך לנתצו, אבל תנור ישן שהסיקו מעצי איסור אסור לאפות בו לכתחלה כיון שאין כאן אלא הפסד מועט של דמי העצים, ומכל מקום אם אפה בו הפת מותרת.

ואף על גב דקיימא לן זה זזה גורם מותר אם אבוקה כנגדו הפת אסורה, די ששבח עצים בפת. **והרמ"ה** כתב אפילו למאן דאמר זה זזה גורם מותר הכא גבי ע"ז הפת שנאפה בעצי איסור והבגד שנארג בכרכר של ע"ז אסורים, וכן יראה מדברי **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שהביא המשנה לפסק הלכה. ואם נתערב הפת והבגד באחרים כולן אסורין כדפרישית לעיל דע"ז אוסרת בכל שהוא. רבי אליעזר אומר יוליך הנאה לים המלח והלכתא כוותיה, שאע"פ שנאסר הפת והבגד יש להם תקנה ע"י פדיון שיוליך דמיהן לים המלח, ויהיו הן מותרין.

ופירש"י דאפילו לא נתערב הפת באחרים נותר על ידי פדיון ופירש עוד שאין צריך להוליך לים המלח, אלא דמי העצים ולא דמי כל הפת. **ור"י פירש** שאין לו היתר בפדיון אלא אם כן נתערב הפת באחרים ולא סגי ליה בהולכת דמי העצים לבד, אלא צריך להוליך דמי כל הפת.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב

ונראה לי כדברי ר"י שלא הקילו חכמים להתיר הפת בלא תערובות ע"י הולכת הנאה לים המלח, אבל בהא נראה לי כרש"י שאין צריך להוליך לים המלח אלא הנאת העצים דכיון שנסתלק מכאן הנאת גוף האיסור הותר הכל ע"כ.

כתב **הר"ה** שאין להתיר באכילה ע"י הולכת הנאה לים המלח אלא בהנאה לבד. **וה"ר יונה** כתב דאפילו באכילה נמי שרי ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

אפרוחים שקננו באשירה ואין צריכין לאמן, מותרים. אבל ביצים שעליה או אפרוחין שצריכין לאמן אסורים. ואפילו באפרוחין שאין צריכים לאמן לא יעלה עליה ליקח האפרוחים אלא יתיז בקנה עד שיפלו לארץ, ולא חיישינן שמא יעלה באילן. אסור לישוב בצל האשרה ואפילו בצל צלה פירש שחרית וערבית הצל של כל דבר ארוך מאד עד כדי קומתו נקרא צלו ומשם ואילך נקרא צלו. ואפילו לעבור תחתיה דרך העברה בעלמא אסור והני מילי שאינו נוטה על הדרך, אבל אם נוטה על הדרך אם יש דרך אחרת אסור לעבור תחתיה, ואם אין דרך אחרת מותר לעבור תחתיה. ואפילו הכי ירחיק אדם חשוב מהכיעור והדומה לו וכשעובר תחתיה ימהר לרוץ בכל מה שיוכל.

וכתב **הראב"ד** דווקא אשרה שעשויה לצל בין תחתיה בין לחוצה לה, אבל בית ע"ז תוכו ונגד פתחו תוך ד' אמות אסור אחריו מותר ואפילו תוכו אם גוזל הרבים שקדם לו הדרך ואח"כ בנה שם בית ע"ז מותר לעבור דרך שם אבל אם קדם הבית לדרך אסור. זורעים תחת האשרה ירקות בימות הגשמים אפילו לכתחלה אבל לא בימות החמה, **ופירש ר"י** שאפילו בדיעבד אסורים. ולא החזרת לא בימות הגשמים ולא בימות החמה אבל **הרמ"ה** מתיר ירקות גם בימות החמה, וכן כתב **הרמב"ם** זורעים תחתיה ירקות בין בימות החמה בין בימות הגשמים וכן יראה דעת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

שדה שנזדבלה בזבל ע"ז ופרה שנתפטמה בכרשיני ע"ז בדיעבד מותרין ולכתחלה אסור. ונקראת אשרה כל שע"ז תחתיה אפילו אינן עובדין האילן כל שכן אם עובדין האילן בעצמו.

וכל אילן ששומרין פירותיו לעשות מהם שכר לשתותו ביום חגם אסור בידוע שעובדין אותו. ואילני סרק שרגילים ליטע בפני ע"ז שלהם **יש אומרים** שהן מותרין שאין עובדין אותם ולא לנוי נטעו לה אלא שמחוקי הגויים הוא לעבדה באותן אילנות והוו כעין תקרובת ע"ז ונטיעתן זו היא תקרובתן ובתקרובת כזה אינו נאסר כיון שאינו כעין פנים. **יש אומרים** דלא גרע מנוי ע"ז ואסור והכי מסתבר. מרחץ שע"ז עומדת בחצרה מותר לרחוץ בה שאין המרחץ נעשית בשבילה אלא היא נעשת לנוי למרחץ.

סימן קמג

כשם שאסור ליהנות מע"ז כך אסור לההנותה לפיכך מי שביתו סמוך לע"ז ונפל אסור לבנותו שמהנה לה לבנות לה כותל. כיצד יעשה, כונס לתוך שלו ד' אמות ובונה. היה בנין הכותל והמקום שהוא בנוי עליו משותף בינו ובין ע"ז חצי מקום הכותל שהוא שלו עולה לו להרחקת ד' אמות, וחלקו מן העצים והאבנים אם מכירן מותרין ואם לאו הכל אסור, ובאותם ד' אמות שהרחיק יעשה בהם בית הכסא שלא תהנה מהם הע"ז ואם אינו רשאי ימלאנה קוצים. אסור לבנות הכיפה שמעמידין בה ע"ז עבר ובנה שכרו מותר, וכתב **הרמב"ם** אבל בונה הוא לכתחלה הטרקלין או החצר שיש בה אותה כיפה, וכן כתב **רש"י** שהוא מותר כיון שהוא תשמיש תשמישי ע"ז.

ור"י פירש דאפילו תשמיש תשמישי נמי אסור. היה לע"ז גינה או מרחץ והטובה היוצאה מהם היא לכומרים מותר ליהנות מהם שלא בטובה, ואסור ליהנות מהם בטובה ואפילו יש לאחרים חלק בטובה עם הכומרים. ואם אין הטובה היוצאה מהם לכומרים אלא לעובדיה מותר ליהנות מהם אפילו בטובה, אפילו הגינה והמרחץ לע"ז לבד **והרמב"ם** כתב כשיש לאחרים חלק בטובה מותר אפילו הטובה היא לכומרים. ו**פרש"י** בטובה שמעלה להם שכר אז הוא אסור שלא בטובה בחנם אז הוא מותר.

ולפי זה אסור לטחון ולאפות בריחיים ובתנור של ע"ז **ור"ת פירש** בטובה שמחזיק להם טובה אסור אבל כשאינו מחזיק להם טובה מותר אע"פ שנותן להם שכר. ועוד **פירש ר"ת** ואפילו ל**רש"י** אם אין הריחיים והתנור עומדים בחצר ע"ז עצמה מותר. ולא דמי ליריד של ע"ז שאסור ליתן מכס לע"ז דהתם מיירי שהמכס הוא לצורך ע"ז נוייה ותקרובתה, אבל כשאינה אלא לחק הכומרים והנאתם ואין עושין ממנו צרכי ע"ז מותר.

והר"י כתב

לאו דוקא בגינה העומדת לפני כדברי **ר"ת** אלא אפילו רחוק לה כיון שהגינה נתונה לע"ז ונותנין פירותיה לשכר המתעסקים בצרכה, דהיינו הכומרים אסור ליהנות ממנה בשכר אבל גנות שקנו הכומרים מאליהן לא מצינו איסור ליהנות מהם ע"כ, **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב **כר"ת**.

חלילין של ע"ז אסור לספוד בהן, חנויות של ע"ז אסור לשכור מהם, ואם מעלה שכר למדינה מותר לשכור מהם פירש שמעלה השכר למדינה ובני המדינה מספיקים צרכי ע"ז כיון שאין השכר מיוחד לע"ז. וגבאין של ע"ז אסור ליתן להם ואם היו מעלין שכר למדינה אע"פ שגובין לע"ז מותר ליתן להם פירוש שבני המדינה לוקחין לעצמן מה שגובין ומספיקין צרכי ע"ז מותר. כיון שאם ירצו יקחו לעצמן כל מה שגבו ומה שנותנין לע"ז כאילו נתנו מכיסן.

סימן קמד

כשם שע"ז ותקרובתה אסורין כך דמיהן אסורין, **במה דברים אמורים** דמי ע"ז ביד ישראל שמכרה אבל אם מכרה גוי אפילו מכרה כדי לעובדה הדמים מותרים ודוקא שהדבר ידוע שמכרה לעשות צרכיו בדמים כגון לפרוע חובותיו או שאר צרכיו, אבל אם אינו ידוע יש לחוש שמא מכרה לקנות בדמים ע"ז אחרת והרי המעות מוקצין לע"ז ואסורין.

סימן קמה

אין איסור ע"ז אלא בדבר שיש בו תפיסת יד אדם, הלכך המשתחוה להר לא נאסר ואפילו אבני הר שנתדלדלו ועדיין הן במקומן אינן נאסרים וכן הנהרות ומעיינות של רבים. ואילנות שלא נטעו לשם ע"ז אינן נאסרים. ומכל מקום אע"פ שלא נאסר גוף האילן כשמשתחוים לו כל השריגים והעלין והפירות היוצאין ממנו אסורין בהנאה כל זמן שהוא נעבד. ואף א"פ שמחובר אינו נאסר ציפוי נאסר, תלוש ולבסוף חברו חשוב כתלוש. לפיכך הבונה בית לע"ז או שמצאו בניו והשתחוה לו נאסר מיד ואם של ישראל אין לו ביטול. אבל אם לא בנאו לעובדו אלא להעמיד בו ע"ז הרי זה משמשי ע"ז ואינו נאסר עד שישתמש בו. סיידו וכיידו לע"ז נוטל מה שחדש והשאר מותר. לא שנא סיידו וכיידו ע"ז או ישראל כשנוטל מה שחדש השאר מותר כי לא נאסר אלא החדוש, אבל הסיוד והכיוד שנטל ממנו נשאר באיסורו ואין לו ביטול עולמית אם הוא של ישראל, ואם הוא של גוי עד שיבטלנו הגוי. הכניס לתוכו ע"ז והוציאה מותר. פירש **רש"י** שלא הקצוהו לע"ז אלא לפי שעה הלכך מועיל הוצאה לפי שעה אפילו דעתו להחזירה או אפילו הוציאה ישראל מותר. אבל אם הקצוהו למשמשי ע"ז לא מהני הוצאה לפי שעה עד שיבטל מחשבתו ומוציאה על מנת שלא להכניסה עוד.

שלשה אבנים הם, אבן שחצבה לבימוס או או שזקפה לכך ועובדין הבימוס עצמו אגב הצלם שמעמידין עליו הרי זה אסור מיד. סיידו וכיידו וחידש בה אפילו בגופה של אבן נוטל מה שחידש והשאר מותר. העמיד עליה ע"ז וסלקה הרי זה מותר.

שלש אשרות הן אילן שנטעו מתחלה לע"ז הרי זה אסורה, גדעו ופסלו לע"ז והחליף נוטל מה שהחליף והשאר מותר, **ופירש ר"י** דוקא שמפרש בהדיא שמכין שלא יהא ע"ז אלא מה שהחליף דומיא דסיוד וכיוד שאינו מכין לעשות כל הבית ע"ז, אבל אם מכין לעיקר האילן נעשה כולו ע"ז בגידוע ופיסול אף ע"פ שלא השתחוה לו.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב אפילו כיון לעיקרו של אילן, אפילו הכי לא נאסר האילן כולו אלא אם כן השתחוה לו אח"כ שאז נאסר כולו, ובגדוע ופיסול נאסר מה שגדל אח"כ אע"פ שלא השתחוה לו. העמיד ע"ז תחתיו ונטלו הרי זה מותר. אף ע"פ שקרקע עולם אינו נאסר, עשה בו מעשה כגון שחפר בו בורות שיחין ומערות והשתחוה לו אח"כ נאסר.

בעלי חיים אינן נאסרים שאפילו השתחוה לבהמה שלו לא נאסרה עשה בה מעשה ששחטה לע"ז נאסרה, אפילו בסימן אחד ואפילו אינה שלו ודוקא ע"ז אוסר דבר שאינו שלו, אבל ישראל אינו אוסר של חברו שודאי אינו מכוין אלא לצער, ולא לאוסרו ואפילו אם יש לו חלק בה אינו אוסר ואם ישראל מומר הוא, או שהתרו בו וקבל התראה הרי זה אוסר, אע"פ שבעלי חיים אינן נאסרים. החליף בעלי חיים בע"ז נאסרו ודוקא חליפין אבל חליפי חליפין כגון שהחליף בעלי חיים בחליפי ע"ז מותרין **והרמב"ם** ז"ל אסר אפילו חליפי חליפין.

סימן קמו

ע"ז שנתבטלה מותרת. ודוקא בשל ע"ז ובטלה גוי אבל ישראל אינו יכול לבטל ע"ז של גוי וכל שכן של ישראל שאין לה ביטול עולמית ואפילו אם יש לגוי שותפות בה עמו אין ביטול הגוי מועיל לה. ואפילו ע"ז של גוי משבאה ליד ישראל זכה בה שוב אין לה ביטול בגוי וכתב הר"א דמשמשי ע"ז ונויה אם באו ליד ישראל ואח"כ בטלם גוי מותרים שאין להחמיר בהן כמו בע"ז עצמה. לפיכך הלוקח גרוטאות מן הגוי ומצא בה ע"ז אם משך עד שלא נתן מעות יחזיר לו שעדיין לא נקנו, ואם משנתן מעות משך כבר נקנו לו והוא ע"ז של ישראל ואין לה ביטול וצריך להוליכה לים המלח, וכן כתב **הרמב"ם** בין משך ולא נתן מעות או נתן מעות ולא משך יחזיר. אלא אם כן משך וגם נתן מעות. גר וגוי שירשו את אביהם יכול הגר לומר לע"ז טול אתה ע"ז ואני מעות אבל משבאת הע"ז לרשות הגר אוסר. גוי מבטל ע"ז אע"פ שאינו שלו ואפילו אינו עובד לאותה ע"ז ואפילו בעל כורחו ובלבד שידע בטיב ע"ז. אבל קטן שאינו יודע בטיב ע"ז וגר תושב שאינו עובד ע"ז אינן יכולין לבטלה.

כיצד מבטלה, נטל מהאשרה מקל או אפילו עלה אחד לצורכו נתבטלה ובין האשרה עצמה ובין השפאים שנטל ממנה מותרין. ואם נטל השפאים לצרכה לא נתבטלה והיא אוסרה והשפאים מותרין. וישראל ששפאה בין לצרכה בין לצרכה היא והשפאים אוסרין שאינו יכול לבטלה. היתה של צורה וקטע ראש אזנה או ראש חוטמה או ראש אצבעה או שמעכה בפניה אפילו לא חסרה בטלה. מעכה שלא בפניה ולא חסרה או שרקק או השתין בפניה או גררה וזרק בה הצואה לא בטלה. מכרה או משכנה אפילו לצורף ישראל לא בטלה וכל שכן אם מכרה לצורף גוי או לישראל אחר שאינו צורף. הניחוהו עובדיה והלכו להם בשעת שלום מותרת, בשעת מלחמה אוסרה.

ע"ז שנשתברה מאליה אוסרה וצריך לבטל כל קיסם וקיסם ודווקא כשהדיוט יכול להחזירה אבל אין הדיוט יכול להחזירה בטלה. בימוס שהוא אבן אחד שנפגם הרי זה

מותר ומזבח עד שינתץ רובו. המבטל ע"ז נתבטלו משמשיה, ביטל משמשיה לא נתבטל היא. מצוה על כל המוצא ע"ז שיבערנה ויאבדנה. וכיצד מבערה, שוחק וזורה לרוח או שוחק ומטיל לים, וצריך לשרש אחריה ולכנות לה שם גנאי.

סימן קמז

הנודר או נשבע בשם ע"ז הרי זה לוקה. ואסור אפילו להזכירה בשמה בחנם שלא לצורך. ואסור לגרום לגוי שישבע או ידור בשמה ומותר להזכיר שם ע"ז הכתובה בתורה, כמו כרע בל קורס נבו העורכים לגד שלחן. ומותר להתלוצץ בע"ז.

סימן קמח

שלשה ימים לפני אידיהן של עובדי כוכבים מלבד יום האידי שלהם אסור לשאת ולתת עמהם. ואם נמשך האידי ג' ימים או ד' ימים חשוב הכל כיום א' וג' ימים לפניהם אסורין ואינו נקרא יום אידי ליאסר ג' ימים לפניו, אלא אם כן הוא יום קבוע לכל ועושין אותו בכל שנה ושנה. ומיהו אם הוא יום קבוע לכל אסור ואפילו אינו עיקר האידי שהחזיקו על שם אלהיהן, אלא הוא הדין שאר האידין שהחזיקו בהן על שם שאר הקדשים. ואפילו יום גינוסאי של מלכי ע"ז אבל אם אינו יום קבוע לכל כיום תגלחת זקנו ויום שעלה בו מהים שעושין אותו יום אידי אסור אלא באותו היום ועם אותן שעושין אותו אידי באותו היום, אבל עם אחרים מותר. ואפילו הן משועבדים לאותן שעושין אידי בו ביום, ואפילו באידי קבוע אין איסור אלא באותו העיר שהאידי בתוכה. אבל חוצה לה אפילו הסמוכין לה מאד מותר לשאת ולתת עמהם ואפילו הן משועבדים לה.

במה דברים אמורים בארץ ישראל, אבל בחוצה לארץ אין איסור אלא ביום האידי בלבד. והך מו"מ **פירש"י** דאסור משום דאזיל ומודה לע"ז ועובר משום לא ישמע על פיך הילכך כל דבר שמתקיים אסור למכור להם ששמח בו ואזיל ומודה לע"ז ומותר לקנותו מהן שהוא עצב במכירתו ואינו מודה. ודבר שאינו מתקיים מותר למכרו להם ואסור לקנותו מהם. **והראב"ד** כתב שאפילו דבר המתקיים אסור לקנותו מהם שהרי המעות מתקיימין בידו.

ור"ת פירש שאין במכירה משום דאזיל ומודה אלא משום שקונה צורך לע"ז הילכך כל דבר שאינו לצורך תקרובת מותר למכרו להם ומותר ליקח מהם בדבר המתקיים. אבל דבר שאינו מתקיים אסור ליקח מהם ששמח הרבה במכירתו ואזיל ומודה. ואסור לשלוח לו דורון ולקבלו ממנו ואם אי אפשר לו שלא יקבלנו משום איבה, יקבלו ממנו ולא יהנה בו. ובמי שמכירין בו שאינו עובד ע"ז הכל מותר.

ואסור להשאילין ולישאל מהן ולהלוותן וללות מהן ודוקא בלא רבית אסור להלוותן אבל מותר להלוותן בריבית ואסור לפורען וליפרע מהם מלוה בשטר, אבל מלוה ע"פ נפרעין מהן מפני שהוא כמציל מידם. והאידינא אפילו מלוה בשטר חשוב כמציל מידם אפילו אינו ריבית וכל שכן אם הוא בריבית. אבל היכא דאיכא משכון קאמר בירושלמי שאין נפרעין מהם שאינה חשובה כאובדת.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל וכל זה מיירי בשאינה בריבית אבל אם היא בריבית אפילו במשכון חשוב כמציל מידם ונפרעין מהם. ואם נשא ונתן ביום האיד אסור ובג' ימים שלפני האיד בא"י **לרב אלפס** מותר ולר"י אסור ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** זכרונו לברכה.

אסור ליכנס לבית הגוי ביום אידו וליתן לו שלום מצאו בחוץ מותר אבל יאמר לו בשפה רפה ובכובד ראש. ואסור לכפול לו שלום לעולם לפיכך טוב להקדים לו שלום כדי שלא יתחיל הגוי ויצטרך לכפול לו. גוי ההולך לתרפות פירש לטעות למרחוק בהליכה אסור לשאת ולתת עמו בחזרה מותר. ואם נקשרים חברות חברות יחד אף בחזרה אסור שניכר הדבר שדעתו לחזור שם וישראל ההולך לתרפות בהליכה מותר לשאת ולתת עמו ובחזרה אסור. ואם ישראל מומר הוא גם בהליכה אסור.

והאידינא כתב **הרשב"ם** בשם **רש"י** שהכל מותר דלאו עובדי ע"ז הם ולא אזלי ומודי. ואף על גב דמתנדבין ונותנין המעות לכהניהם מותר לו להלוותן שאין כהניהם קונים מהם לא תקרובות ע"ז ולא נזיה אלא אוכלים ושותין אותם ועוד כיון שעיקר פרנסתינו מהם ואנו נושאים ונותנים עמהם כל ימות השנה ואם היינו פורשים מהם ביום אידם היה לנו איבה לכך שרי. והכי תניא בתוספתא **במה דברים אמורים** בגו שאינו מכירו אבל אם מכירו מותר מפני שהוא כמחניף לו, ותניא נכנס לעיר ומצאם שמחים שמח עמהם מפני שהוא כמחניף להם.

סימן קמט

עיר שיש בה ע"ז אסור לילך שם אם הדרך מיוחד לאותו העיר לבד כגון שאין הדרך כבושה מכאן לשם אלא לאותה העיר. אבל אם יש מעבר לעבור משם לעיר אחרת מותר. ופירש"י דטעמא משום חשדא שיחשדוהו שהולך לשם לע"ז ומשום הכי קאמר בירושלמי שלא אסרו אלא באכסנאי אבל בן עיר מותר. שירא מותר שכן דרך שירא לילך בכל מקום.

כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל, יש שכתבו שאם יהודים דרים בעיר מותר, דתלין דלדבר עם היהודים הולך שם. ומתוך הירושלמי אינו משמע כן דלא שרי אלא בבן עיר שהיה חוץ לעיר והולך לביתו ע"כ.

וכתב **הרשב"א** ומשום הך טעמא דחשדא אפילו ישראל הדר בעיר שיש בה ע"ז אסור לילך לרחוב שע"ז שם אם אין אותו רחוב פתוח לשווקים אחרים, דנראה כהולך שם כדי לעובדה, וכל שכן שאסור ליכנס לעולם לחצר ע"ז ואפילו לדבר עם אחד מהם ואפשר אפילו על עסקי רבים ואפילו על פקוח נפש אסור ליכנס שם, כדאמרינן גבי מעיין המושך מים לפני ע"ז שלא ישתה אפילו אי מאית אי לא שתי ע"כ.

והר"י כתב ומשום ע"ז שבעיר אין לאסור לילך שם אלא מיירי שעושין יריד ביום האיד ולפי שהגויים מתקבצין מכמה מקומות והולכים שם אסור שלא יהא נראה כאחד מהם הולך שם לסחורה ולכבד ע"ז. אבל בעיר שעושין שם יום איד ואין הולכין שם משאר מקומות לא מצינו שיהא אסור לילך לשם משום חשדא וכן היא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

עיר שיש בה יריד של ע"ז וכל מי שלוקח שום דבר נותן מכס לע"ז אסור ליקח משם כלום בין אם יתן מכס או לא יתן שאם יתן מידי מהני לע"ז ואם לא יתן הרי זה נהנה ממנה שמנחת לו המכס. ואם לקח משם בהמה תעקר שיחתוך פרסותיה מהארכובה ולמטה. פירות כסות וכלים ירקבו. מעות וכלי מתכות יוליכם לים המלח. לפיכך פעמים שהגוי מוכר חפץ ואומר לא אתננו לך אלא בכך וכך ועוד פשוט לקדש פלוני או שרגילים שנותנין לע"ז הפשוט שמקיימין המקח בו, אסור לישראל ליקח ממנו.

וכתב **בספר התרומה** ואם אינו מזכיר בפירוש ע"ז אלא אומר אתננו לך בכך וכך ופשוט יותר מותר, ואפילו אומר ועוד פשוט יותר לאלוה שלו אפשר שהוא מותר דשמא דעתו ליתנו לעניי גויים. ודוקא ביריד שנותנין המכס לע"ז אסור ליקח מהם. אבל ביריד שאין נותנין מכס לע"ז או ליקח מבעל הבית שאין לוקחין ממנו מכס מותר, כדתיניא הולכין ליריד של ע"ז ולוקחין מהם עבדים ושפחות. אחד עבד גוי ואחד עבד ישראל בתים שדות וכרמים וכותב ונותן ומעלה בערכאות שלהם מפני שהוא כמציל מידם. וכתב **ה"ר יונה** אפילו במקום שאין נותנין מכס לא התירו לילך שם לקנות אלא אלו מפני שדברים אלו אין אדם מוכר אותם אלא מפני חסרון כיס, הילכך משום מיעוטינהו שרי לילך שם וליקח מהם אבל כסות וכלים העשוין לסחורה אסור לילך שם וליקח מהם, שאין זה כמציל מידם אלא מהנה ומעשיר. ודאי הדר שם מותר ליקח כל דבר כיון דלא יהבי מיכסא אבל לילך שם וליקח לא התירו אלא עבדים ושפחות ובהמות שהן יישוב ללוקח ומיעוט למוכרים.

וכל זה איירי ביריד שאינו ביום האיד אבל אם הוא ביום האיד אסור לשאת ולתת עמהם כדפירשית לעיל.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל:

ויש אומרים דהאי יריד יום איד הוא. ואפילו הכי מותר ליקח כל דבר שצריך משום דלמא לא משכח להו אלא ביריד והוה ליה לגבי דידיה דבר האבוד וגבי דידיהו ליכא רווחא דביריד זול תרעי טפי משאר זימני. והיינו דאמר משום מיעוטינהו כלומר דממעט להו רווחא ומטעם זה נמי מותר למכור לו סחורה אובדת וכן כתב **רב האי** בתשובה והאידינא נוהגין היתר לישא וליתן להלוותן ולפרוען אף ביום אידם מהטעמים שכתבתי למעלה וגם האידינא אינו מצוי שיתנו המכס לע"ז ואם יש מכס הוא לכהנים ואוכלין ושותין אותו ואין קונין ממנו לא תקרובת ע"ז ולא נוייה ע"כ.

גוי ההולך ליריד שמוכרין שם ע"ז וצרכיה מותר לשאת ולתת עמו בין בהליכה בין בחזרה, שאין אנו תולין שמכר שם ע"ז וישראל ההולך שם בהליכתו מותר בחזרה אסור שאנו אומרים ודאי ע"ז מכר שם.

סימן קנ

מצוה להתרחק מדרך ע"ז ד' אמות. ישב לו קוץ ברגלו בפני ע"ז או נתפזרו לו מעות לפניה לא ישוח להסיר הקוץ וליטול המעות מפני שנראה כמשתחוה לה. ואם אינו נראה כמשתחוה לה כגון שמצדד עצמו מותר. מעיין המושך מים בפני ע"ז לא ישחה וישתה ואפילו אי מאית אי לא שתי. פרצוף המקלח מים בכרכים לא יניח פיו וישתה מפני שנראה כמנשק לע"ז.

סימן קנא

דברים המיוחדין למין ממיני ע"ז אסורין למוכרן לעולם לעובדי אותה ע"ז שבאותו המקום. ואם קונה הרבה ביחד שניכר הדבר שהוא קונה אותם לסחורה מותר. והדברים שאינן מיוחדין לה מוכרין אותם סתם. ואם פירש הגוי שהן לע"ז אסור למוכרו לו, אלא אם כן פסל אותם מלהקריב לע"ז ואם הגוי מחזר אחר דברים המיוחדין לע"ז ומערים לכלול דברים אחרים עמו או כיוצא בזה כדי שלא יבינו שקונה לצורך ע"ז אסור למוכרם לו, ואם אין רגילין להקטיר לו אלא לבונה כל דבר מותר למכור להם חוץ מלבונה, וכל לבונה אסורה בין זכה בין שאינה זכה.

וכתב **הרשב"א** אפילו אומר שצריך אותה לדברים אחרים אסור אערומי קא מערים, אבל אם ידוע שצריכה לו לדבר אחר מותר.

כתב בספר **התרומה** אם אין רגילין להקטיר אלא לבונה אסור למכור לבונה לכומר ולשאר גוי מותר. וכן שעוה ביום איד אסור למכור לגוי אבל בשאר ימים מותר למכור להם שעוה. וכן הגביע שתופס הכומר עו"ג בידו וקנאו ישראל אחר שפגמו ע"ז ובטלו אסור למוכרו לע"ז דבשביל פגימה קטנה כזו אינו מניח הגוי מלעשות בו עבודתו וכן ספרי דתן אסור למכור לכל גוי.

מקום שנהגו למכור בהמה דקה לגוי עובד ע"זים מוכרים ובמקום שנהגו שלא למכור אין מוכרין ובכל מקום אין מוכרין להם בהמה גסה ומותר למוכרה להם על ידי ספסירא פירוש שקונה הבהמה לעצמו כדי להרויח ומוכרה מיד אבל ע"י סרסור בעלמא אסור כמו בלא סרסור.

ופירש רש"י דלא אסרינן אלא בבהמה טמאה שודאי למלאכה או בטהורה שפירש למלאכה. אבל בטהורה סתם מותר שאנו תולין לומר שלשחיטה קונה אותה. ועגלים קטנים שקונה לגדלם, אפילו בסתם אסורין דמסתמא אינו טורח בהם לגדלם אלא למלאכה.

ורבינו האי כתב שאין צד היתר אלא א"כ נראה בו שקונה אותה לשחיטה.

והרמב"ן כתב כשמוכרה לטבח ודאי לשחיטה ומותר וכשמוכרה לבעל אדמה ודאי למלאכה ואסור. וכשם שאסור למכור לגוי כך אסור למכור לישראל החשוד למכור לגוי והאידינא נהגו היתר בכל.

וכתב ר"י הטעם לפי שבימיהם היו דרים הרבה יהודים ביחד והיו יכולים למכור זה לזה אבל האידינא שמעט יהודים דרים במקום אחד ואי לא מזבני לנכרים איכא פסידא שרי, וכתב בספר התרומה אפילו לפי זה אין להתיר אלא כשנזדמנה לו אבל לקנות כדי להרויח לא.

אין מוכרין להם כל דבר שיש בו נזק לרבים כגון דובים ואריות. ולא שום כלי זיין. ולא סדן וכבלים וקולרין ושלשלאות של ברזל. ואפילו עשת של ברזל שראוי לרדד ולעשות ממנו כלי זיין אסור. ולא משחזין להם כלי זיין. ולא בונים להם מקום שדנין בו בני אדם. וכשם שאסור כל אלו למכור לגוי כך אסור למוכרם לישראל החשוד למוכרם לגוי. ולא לישראל ליסטים אפילו אינו הורג בהן כיון שע"י הזיין עומד על נפשו ומלסטם הבריות. והאידינא נהגו למכור כל כלי זיין לגויים כיון שעל ידם מצילין אותנו מהאויבים הבאים על העיר. אין מוכרין להם בארץ ישראל כל דבר המחובר כגון אילן וקמה. אבל מוכרו על תנאי שיקוץ כך כתב הרמב"ם.

ורב אלפס אסר גם בזה, אלא אם כן קצץ אותו תחלה.

ומסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כמו הרמב"ם.

והרמב"ן כתב דהוא הדין נמי בחו"ל נמי אסור גזירה אטו ארץ ישראל ולא נראה דבריו **לאדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

אין מוכרין להם בתים ושדות בא"י אבל משכירין להם בתים ולא שדות, ובחו"ל בין בתים בין שדות מותרין בין למכור בין להשכיר. ובלבד שלא ימכור או ישכיר לג' נכרים ביחד בשכונת היהודים, אבל לאחד או לשנים יכול למכור או להשכיר כמו שירצה ולא חיישין שמא ימכור הוא או ישכיר לאחרים.

ולא התירו להשכיר אלא לאוצר או לשאר תשמיש חוץ מלדירה אבל לדירה אסור להשכיר מפני שמכניס לתוכו ע"ז, והאידינא נהגו להשכיר אף לדירה כיון שאין נוהגין להכניס ע"ז בבתיהם. אסור ליתן להם מתנת חנם **במה דברים אמורים** כשאינו מכירו אבל אם מכירו או שכינו מותר. וכן מותר לפרנס ענייהם ולבקר חוליהם ולקבור מתייהם ולהספידן ולנחם אבלים משום דרכי שלום. וכן אין ממחים ביד עני נכרי מליטול לקט שכחה ופאה. ואסור לשבחו כמה נאה גוי זה וכל שכן שלא לספר בשבח מעשה ידיו. אבל אם מכון בשבחו להודות להקב"ה שברא בריה נאה כזה מותר.

סימן קנב

גוי העושה משתה לחופת בנו או בתו אסור לישראל לאכול שם. אפילו אוכל משלו ושמם שלו עומד עליו ומשמם ומאימתי אסור מקודם החופה משיתחיל להכין שום דבר לצורכי החופה ואחריהם בסתם ל"יום, ולאחר ל"יום מותר אבל אם אומר שמזמינו בשביל החופה אסור עד י"ב חדש, ולאחר י"ב חדש מותר אפילו הוא אומר בשביל החופה. ואם הוא אדם חשוב שהע"ז שמח בו אם אומר מחמת החופה אסור אפילו לאחר י"ב חדש, אפילו אינו שומע ממנו שמודה לע"ז דמסתמא מודה כיון שהוא שמח בו שהוא אדם חשוב ואם הגוי שולח לישראל לביתו עופות חיין או דגים כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה שמותר.

דברים שצריך ליזהר בהם מהע"ז עובדי ע"ז ומחוקותיהם

ורפואתם ודברים שיהרג ואל יעבור ואם מותר לראות במראה.

סימן קנג

אין מעמידין בהמות בפונדקאות שלהן אפילו זכרים אצל זכרים ונקבות אצל נקבות מפני שחשודים על הרביעה וגוי מצוי אצל אשת חברו הלכך אסור אפילו נקבות אצל נקבות ואין צריך לומר נקבות אצל זכרים וזכרים אצל נקבות. ואין מוסרין בהמה לרועה שלהן ואין מוסרין להם תינוק ללמדו ספר או אומנות.

ור"ת פסק שמותר להעמיד אצלם בהמות דקיימא לן שאין חשודין על הרביעה ואין מתייחדין עמהן מפני שחשודים על שפיכות דמים. ואם נזדמן לו בדרך אם הגוי חגור סייף טופלו לימינו כדי שתהא ימינו קרובה לסייף הגוי שהיא חגורה לו על שמאלו. ואם הגוי יש לו מקל בידו טופלו לשמאלו. היו עולים בעליה או יורדין בירידה לא יהא ישראל למטה וגוי למעלה אלא לעולם יהא ישראל למעלה כגון בירידה יהא ישראל אחרון ובעלייה ראשון. ולא ישחה לפניו לעולם. שאל לו להיכן אתה הולך ירחיב לו הדרך. ולא תתיחד אשה עמהם אפילו הם רבים ונשותיהם עמהם וכהאי גוונא בישראל שרי ובגוי אסור.

ופירש ר"י דוקא באשה שאינה חשובה, אבל אם היא חשובה וקרובה למלכות מותרת להתייחד שאין חוששין לא משום שפיכות דמים ולא משום ערוה, וכל אשה מותרת להתייחד בין הנכריות.

ורש"י פירש דכל אשה אסורה להתייחד עם האנשים משום ערוה.

סימן קנד

נכרית עובדת ע"ז לא תיילד לישראלית בינה לבינה מפני שחשודה על שפיכות דמים ואפילו היא מומחית וכן מטעם זה לא תניק לבנו של ישראל בביתה ואפילו אחרים עומדין על גבה, ולא אפילו בבית ישראל אלא אם כן אחרים עומדין על גבה, אבל אם אחרים עומדין על גבה או יוצאין ונכנסין מותר לילך ולהניק בבית ישראל אבל אין להניחו עמה לבדו בלילה. וישראלית לא תניק לבן כנעני אפילו בשכר. ולא תיילד לכנענית עובדת ע"ז בחנם אבל בשכר מותר. **במה דברים אמורים** בחול אבל בשבת אסור אפילו בשכר,

וכתב **הרשב"א** הא דשרי בשכר דוקא במילדת ידועה שמתעסקת בכך שאז יהיה לה איבה אם לא תעשה. אבל אשה שאינה רגילה בכך אפילו בשכר אסור דליכא איבה דמצי למימר איני בקיאה בכך.

סימן קנה

כל מכה וחולי שיש בהם סכנה שמחללין עליהן שבת אין מתרפאין מהם, דכיון שחשודין על שפיכות דמים ודאי יהרגנו ולא יחוש עליו שיאמרו עליו שהוא הרגו שיש לו טענה לומר מסוכן הוא למות. וכן בדבר שאין בו חולי ואין בו סכנה כמו ריבדא דכוסילתא שהקיז לו ישראל וכואב לו המקום לא יתרפא ממנו דכיון שאין ברפואה זו אומנות אם ימיתנו לא יתלו הדבר בחסרון ידיעתו אלא יאמרו בלאו הכי הגיע זמנו למות.

ורב אלפס התיר בזה **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כסברא ראשונה.

ובחולי שצריך אומנות לרפואתו ואין בו סכנה לדברי הכל מתרפאין מהן. וכל זה כשאינו מומחה לרבים. אבל אם הוא מומחה לרבים מתרפאין ממנו בכל דבר דלא מרע נפשיה. הלכך ע"ז אומן מקיז דם כיון שהוא מומחה מקיזין ממנו. וריפוי ממון כגון לבהמתו מתרפאין אפילו מהכל. וכל מקום שאין מתרפאין אפילו הוא ספק חי או מת אין מתרפאין ממנו שודאי ימיתנו אבל אם הוא ודאי מת מתרפאין ממנו, דלחיי שעה לא חיישינן ואם אמר סם פלוני יפה לו וסם פלוני רע לו יכול לסמוך עליו שירא שמא ישאל גם לאחרים. ואדם שקרוב למלכות יכול להתרפאות מהכל אפילו ממי שאינו מומחה שירא לעשות לו רעה. ואם הגויים מתקנאים בו או שהוא שונאו אפילו הוא קרוב למלכות אסור שהגוי מוסר נפשו עליו לעשות לו רעה. וכל מה דאמרן היינו כשבא לרפאותו בסם אבל אם בא לרפאותו בלחש מותר שאין בו סכנה.

במה דברים אמורים בסתם שאינו יודע אם מזכיר שם ע"ז אבל אם יודע שמזכיר שם ע"ז אסור אפילו אם יודע שודאי ימות. והני מילי דבסתם מותר בסתם גוי אבל מאיין נסרי אפילו סתמא נמי אסור שודאי מזכיר שם ע"ז ומאיין נסרי להתרפאות ממנו ע"י סם דינו כשאר גוי עובד ע"ז דעלמא לכל דבר.

וגוי דעלמא שבא לרפאותו ואמר לו קח ממים אלו או מאילן פלוני שהוא של ע"ז לא יקבל ממנו כדאמרין בכל מתרפאין אפילו באיסורי הנאה במקום סכנה, או אפילו שלא במקום סכנה אם הוא שלא כדרך הנאתו, כגון מניח חלב של שור הנסקל על גבי מכתו וכיוצא בו חוץ מבעצי ע"ז ודוקא שאומר לו שאין לו רפואה אלא במים אלו או מאילן זה, שאז נראה לו כאילו הישראל נותן ממשות בע"ז, אבל אם אומר לו קח ממים אלו או מאילן זה ולא הזכיר לו שם ע"ז ואין מאותן המים או מאותו האילן מצוי אלא אלו מותר, כיון שלא תלה הרפואה במה שהן ע"ז.

סימן קנו

אין מסתפרין מהגוי שמא יהרגנו לפיכך ברשות הרבים שהכל עוברין ושבים שם מותר שהוא ירא. וכן אם הוא מסתכל במראה מותר שאז נראה כאדם חשוב וירא לעשות לו רעה. ולא התירו להסתכל במראה אלא למי שמסתפר מן הגוי וכיוצא בו, כגון שמספר לעצמו או שחושש בעיניו משום רפואה, אבל בלאו הכי אסור משום לא ילבש גבר שמלת

אשה. וגוי המסתפר מישראל כיון שהגיע סמוך לבלוריתו ג' אצבעות מכל רוח שומט ידיו וכן הקרחה שעושין למשמשין אסור לעשות להם.

סימן קנז

כל העבירות, חוץ מע"ז וגלוי עריות ושפיכות דמים, שאומר לו לאדם שיעבור עליהם או יהרג, אם הוא בצנעה אם ירצה יעבור ואל יהרג, ואם ירצה להחמיר על עצמו וליהרג רשאי. ואם הוא בפרהסיא חייב ליהרג ולא יעבור.

במה דברים אמורים שהגוי עובד ע"ז מכוון להעבירו על דת. אבל אם אינו מכוון אלא להנאתו, יעבור ואל יהרג. ובשעת השמד אפילו על מנהג בעלמא שנהגו, אם באים להעביר עליה יהרג ועל יעבור. ובע"ז ובגילוי עריות ושפיכות דמים אפילו בצינעא יהרג ואל יעבור, ואפילו אין הגוי עובד ע"ז מכוון להעבירו על דת אלא להנאתו.

אסור לאדם לומר שהוא גוי כדי שלא יהרגוהו דכיון שאומר שהוא ע"ז הרי מודה לדתם וכופר בעיקר.

אבל מי שנתחייב מיתה ומציל עצמו במה שבורח לבית ע"ז כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שיכול לברוח לתוכה ואין בזה משום מודה בע"ז.

סימן קנח

הע"ז שירדו לבור או למקום סכנה אין על הרואה אותם להעלותן אפילו אם יתן לו שכר לפיכך אין לרפאותן אפילו בשכר. ואם מתיירא מהם או משום איבה היו מרפאין אותם בשכר אבל לא בחנם. ומכל מקום אין מורדין אותם לבור בידים. אבל המינין והמסורים ומומר אוכל נבילות להכעיס והאפיקורסים מורדין אותם בידים.

הלכות רבית

סימן קנט

דבר תורה מותר להלוות לגוי ברבית.

דטעמא דרבית דכתיב וחי אחיך עמך, וגוי אין מצווין להחיותו. וחכמים אסרוהו משם גזירה שמא ילמוד ממעשיו, ובכדי חייו שרי. ובצורבא דרבנן דליכא למיחש שמא ילמוד ממעשיו שרי אפילו ביותר מכדי חייו, ושאר כל אדם נמי לא אסרו אלא ברבית דאורייתא, אבל רבית דרבנן שרי. והאידינא נהגו היתר לכל בכל מיני רבית, משום שאי אפשר לנו להשתכר בשום משא ומתן אם לא שנשא ונתן עמהם, אם כן לא שייך ברבית שמא ילמד ממעשיו טפי משאר משא ומתן. מומר שכפר בעיקר מותר להלוותו ברבית, כיון שאין אנו מצווין להחיותו. ואסור ללוות ממנו ברבית, דאע"פ שחטא ישראל הוא. והנותנו לו עובר משום ולפני עור לא תתן מכשול.

סימן קס

רבית הואיל ואתא לידן נימא ביה מלתא

מאד מאד צריך אדם ליזהר באיסור רבית וכמה לאוין נאמרו בו ואפילו הלוה והנותנו עובר מה שאין כן בשאר דיני ממונות שאם אדם רוצה ליזוק בנכסיו רשאי, אבל מפני רגילות החטא מזהיר גם בלוה וכן בערב ובעדים ובכל המתעסקין בדבר. וכל הנותן ברבית נכסיו מתמוטטין וכאילו כפר ביציאת מצרים ובאלהי ישראל. וכל התולה מעותיו בגוי לומר שהם של גוי ומלוה אותם ברבית דינו מסור לחוקר לבבות ליפרע ממנו. ואפילו אם הלוה נותן לו יותר מדעתו בשעת הפירעון שלא התנה עמו ואינו אומר לו שנתנו לו בשביל רבית אסור. אע"פ שרש"י מתיר בזה וגם הרמב"ם כתב להיתירא, לא נהירא לאדוני אבי הרא"ש ז"ל. ואפילו אם אומר למלוה אני מוחל לך הריבית ונותנו לך במתנה אסור והגאונים כתבו שאם מחל הלוה למלוה ריבית שלקח או שעתיד ליקח אע"פ שקנו מידו או נתנה לו במתנה אינו כלום שכל ריבית שבעולם מחילה היא אבל התורה לא מחילה ואסרה מחילה זו, לפיכך אין המחילה מועלת כלום ואפילו בריבית של דבריהם, והרמב"ם חלק על זה וכתב שהמחילה מועלת. ואדוני אבי ז"ל כתב ודאי אם לקח ממנו ריבית וצריך להחזירה לו מועלת מחילה לפוטרו כמו בכל גזל, אבל בשעת לקיחת הריבית אפילו אם אמר אני נותנו לך במתנה אסור לקבלו.

ולא ריבית שבשעת הלואה לבד אסורה, אלא אפילו ריבית מוקדמת וריבית מאוחרת נמי אסור והיכי דמי מוקדמת כגון שנתן עיניו ללוות ממנו והיה שולח לו ואמר בשביל מעותך שתלוני מאוחרת לאחר שהחזיר לו מעותיו היה משלח לו ואמר בשביל מעותך שהיו בטלות אצלי. ויראה שאינו אסור אלא במפרש שבשביל זה משלח לו, אבל בסתם מותר. **והרמב"ם** אסר אפילו בסתם.

וב**ספר המצות** כתב דבדבר מועט מותר בסתם שאינו ניכר שבשביל ההלואה הוא עושה אבל בדבר מרובה אפילו בסתם נמי אסור. וצריך המלוה ליזהר שלא ליהנות מהלוה בשום דבר כל זמן שמעותיו בידו אפילו בדבר שהיה עושה לו אף אם לא הלוהו והני מילי שהמלוה נהנה מהלוה בלא דעתו, שכיון שנהנה ממנו בלא רשותו נראה שסומך עליו שבשביל מעותיו שבידו יסבול לו, אבל אם נהנה ממנו ברשותו מותר בדבר שהיה עושה לו, אף אם לא הלוהו ובלבד שלא יהא דבר של פרהסיא כגון לדור בחצרו ולהשתמש בעבדיו, שזה הוא אסור בכל ענין כדלקמן (סי' קסו).

ואסור להלוות ברבית אפילו לבניו ולבני ביתו אע"פ שאינו מקפיד עליהם ובודאי נתנו להם במתנה אפילו הכי אסור כדי שלא להרגילים בדבר. ואפילו במלאכה יש בה משום רבית שלא יעשה עמו מלאכה על מנת שיעשה עמו אחרת לאחר זמן, כדתנן אומר אדם לחברו נכש עמי ואנכש עמך ולא יאמר לו עדור עמי ואנכש עמך שפעמים שהאחרת שעושה לו חבירו כבדה יותר מאותה שעשה לו, ובשכר שממתין לו מלפורעו שכר עבודתו עושה עמו מלאכה הכבדה יותר מזאת שעשה לו. ואפילו באותה שעשה לו אם חברו יעשנו לו בזמן שכבדה יותר אסור כדתנן לא יאמר לו נכש עמי בגריד ואנכש עמך ברביעה. ואפילו רבית בדברים נמי אסור, שלא יקדים לו שלום אם לא היה רגיל ליתן לו שלום. ולא יאמר המלוה ללוה הודיעני אם בא איש פלוני ממקום פלוני וכיוצא בזה.

על כן צריך ליזהר בענין רבית שלא לבקש שום צד היתר כי הוא דבר המושך לאדם ואם היום יפתח לו כחודה של מחט יוסיף מידי יום יום עד שיפתח לו כפתחו של אולם. ומיהו לא אסרה תורה אלא רבית הבא מיד לוח למלוה, לפיכך יכול אדם לומר לחברו הילך זוז והלוה י' דינרין לפלוני. ודוקא שאומר כך מעצמו בלא דעת הלוה, וגם לא יחזור ויקחנו מהלוה, וגם לא יאמר הלוה למלוה אני לא אתן לך אבל פלוני יתן לך בשבילי, אבל אם יש בו צד אחד מאלו אסור.

ואם המלוה אומר ללוה אני מלוה לך על מנת שתתן זוז לפלוני פשיטא שהוא אסור, אע"פ שאינו חייב לו כיון שבשליחותו נתנו לו. וכן מותר לאדם שיאמר לחבירו הילך זוז ואמור לפלוני שילוח לי מעות ואפילו לבן המלוה יכול לומר כן, והוא שיהא גדול ואינו סומך על שלחן אביו, אבל אם הוא סומך על שלחן אביו אסור דכאילו ניתנו ליד המלוה דמי.

ותלמידי חכמים מותרין להלוות זה לזה ברבית, לפי שיודעין שהוא אסור ונותנין אותה במתנה גמורה, ודוקא בדבר מועט שאדם רגיל ליתן לחבירו במתנה, אבל ביתר מכן לא. ומעות של יתומים מותר להלוותן קרוב לשכר ורחוק להפסד, פירוש שאם יהיה ריוח שיחלקוהו ביניהם ואם יהיה הפסד שיהיה הכל על המקבל והוא הדין נמי בכל רבית דרבנן. וכן הדין במעות של הקדש שהוקדשו לעניים או לתלמוד תורה או לצורך בהכנס"ס אבל אסור להלוותן ברבית דאורייתא אף על גב דהקדש גמור כגון שהוקדש לבהכנס"ס מותרת להלוותו אפילו ברבית דאורייתא.

סימן קסא

כל דבר אסור ללות בתוספות, בין כסף בכסף בין אוכל באוכל בין אוכל בכסף בין כסף באוכל, אף על גב דכתיב נשך כסף נשך אוכל מרבין כל דבר, ופירש ר"י חוץ מקרקע, כגון שהלוה לו חמשה גפנות טעונות בשש וחוץ מפחות משה פרוטה, והרמ"ה כתב דאפילו בפחות משה פרוטה אסור מן התורה, אבל אין מוציאין אותו בדיונין עד שיהא בו שוה פרוטה. אמר רב נחמן כללא דרביתא כל אגר נטר לי אסור, פירוש בשביל המתנת מעותיו נותן לו שכר בין אם דרך הלואה או דרך ממכר או שכירות, אלא שאם הוא דרך מקח הוא מדרבנן וזהו אבק רבית אינה יוצאה בדיונין.

וכתב **הראב"ד** נהי שאינה יוצאה אם תפש לוח משל מלוה לא מפקינן מיניה **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב אפילו תפש לוח משל מלוה מפקינן מיניה, דאחר שנתנו לוח למלוה הוא שלו.

ורבית דאורייתא שהוא דרך הלואה בדבר קצוב יוצאה בדיונין, וכן בהלוהו על חצרו ואמר לו על מנת שידור בו חנם או ישכירוהו לו בפחות וכיוצא בו. **במה דברים אמורים** שהמלוה קיים אבל אם מת אין הבנים צריכין להחזיר, אף על פי שיודעין שהוא של רבית. ואם הוא דבר מסויים כגון פרה וטלית צריכין להחזיר משום כבוד אביהם, ודוקא שעשה תשובה בחייו אלא שלא הספיק להחזיר עד שמת, אבל לא עשה תשובה אין חייבין בכבודו שיחזירו משום כבודו.

והיכא שבא לעשות תשובה להחזיר הרבית אם הוא דבר מסויים מקבלין ממנו, ואם אין הרבית שלקח בעין כגון שאינו דבר מסויים אין מקבלין ממנו, והמקבל ממנו אין רוח חכמים נוחה הימנו. ודוקא בבא לעשות תשובה מעצמו אז אין מקבלין ממנו שלא לנעול דלת בפני בעל תשובה, אבל עומד במרדו מוציאין ממנו בעל כרחו. ואפילו בבא לעשות תשובה מעצמו לא אמרינן שאין מקבלין, אלא ממי שרוב עסקו ומחיתו ברבית לפי שתשובתו קשה, אבל במי שעושה באקראי מוציאין ממנו בעל כרחו. מי שהיה לו ליתן לחבירו דינר של רבית ונתן לו בשבילו חמשה מדות של חטים והיו נמכרים ד' בדינר כשבא מלוה להחזירו לו צריך להחזיר לו ה' מדות ומיהו אם רוצה להחזיר לו דמיהם דינר

ורביע רשאי שהמקח קיים אע"פ שנעשה באיסור. ואם נתן לו בדינר גלימא שהוא דבר מסויים, צריך להחזירה לו. ואם המלוה שכר מהלוה חפץ באותו דינר של הרבית, ולא היה ראוי לשוכרו אלא בחצי דינר כשמוציאין ממנו להחזירו מוציאין ממנו כל הדינר משלם, אע"פ שהוא לא קבל ממנו אלא שוה חצי דינר.

שטר שיש בו רבית בין של תורה בין של דבריהם גובה הקרן ולא הרבית, **במה דברים אמורים** בשאין הרבית בשטר אלא העדים מעידין על פה שפסק עמו ליתן לו רבית, אבל אם העדים מעידין שכלל קרן עם הרבית וכתבו בשטר אינו גובה לא קרן ולא רבית.

סימן קסב

אסור ללות סאה בסאה וכן כל דבר חוץ ממטבע בין אם קצב לו זמן לפירעון בין אם לא קצב לו זמן דשמה יתיקרו ונמצא שנותן לו יותר משהלוהו אם לא שיעשנו דמים, שאם יתיקרו שיתן לו דמים, ואם לא עשאוהו דמים ונתייקרו נותן לו הדמים שהיו שוים בשעת הלואה, ואם הוזלו נותן לו חטין.

ודינר זהב יש לו דין פירות שאסור ללוות דינר זהב בדינר זהב שמא אותו ששוה בשעת הלואה כ"ד דינרי כסף יהיה שוה בשעת פרעון כ"ה, אבל מותר ללוות דינר כסף בדינר כסף וכן כל שאר מטבע. והני מילי כשיוצא בהוצאה אבל אם נפסל ואינו יוצא בהוצאה הוי כשאר פירות ואסור ללוות זה בזה. ואם יש ללוה אפילו סאה אחת אפילו אינו מצויה עתה בידו כגון שאין בידו עתה המפתח או עד שיבא בנו שיהא הסאה בידו, לוח עליה כמה סאין אפילו כולן ביחד דבשביל כל סאה וסאה שלוחו אנו רואין הסאה שלו כאילו היא נחלטת מיד למלוה, ואם תתייקר ברשותו תתייקר.

וכן אם יצא השער שבשוק יכול ללות סאה בסאה. **ופירש ר"י** אפילו אין לו מעות ללוה **והראב"ד** כתב שאין יכולין ללות על סמך שער שבשוק, אלא אם כן יש לו מעות ללוה. וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל אפילו לפי דבריו אין צריך שיהיה לו רק דמי סאה אחת. כתב **הרמב"ם** הא דשרי ללוות סאה בסאה כשיש לו, או כשיצא השער דוקא כשלא קצב לו זמן הפירעון, אבל אם קצב לו זמן אסור בכל עניין. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל לא חילק בזה.

אשה שלוחה מחברתה ככר אין צריך שתעשנו דמים, אפילו אין לה ולא יצא השער. מי שיש לו אריס מותר להלוות לו סאה בסאה כדי לזרעה בשדה, דהוי כאילו התנו שיקבל בעל הבית סאה אחת תחלה מהיוצא השדה, ויחלקו המותר ואין כאן הלואה. ובמקום שדרך שהאריס נותן תבואת הזרע ואם לא יתננה יעבירונו בעל הבית יכול להלוות לו סאה בסאה, אפילו לאחר שירד לתוך השדה ובמקום שדרך בעל הבית ליתן תבואת הזרע

והאריס נתרצה ליתנם, אז אינו יכול להלוות לו סאה בסאה לזורעה, אלא אם כן הלוהו מיד כשירד לתוך השדה.

כתב אדוני אבי הרא"ש ז"ל בתשובה:

הלוא לחבירו חטין ועשה עליו שטר מכך וכך סאין וטוען הלוא שאין לו לפרוע לו אלא דמי החטין כשעת הלואה, אם יברר המלוא שיצא השער בשעת ההלואה, או שהיה לו ללוא אפילו סאה אחת צריך שיתן לו חטין אף אם הוקרו. ואם לא יכול לברר ישבע הלוא שלא היה שער בעיר וגם לא היו לו חטין וישלם דמיהן כפי ההלואה. ואם יתחייב לו חטין וההלואה היתה במקום אחד והתביעה במקום אחר והחטין יקרים במקום התביעה יותר מבמקום הלואה יתן לו כשוין במקום הלואה.

כתב **הראב"ד** שלא התירו כשיש לו אלא ללות סאה חטין בסאה של חטין אבל סאה חטין בדוחן אסור, אע"פ שהן בשער אחד ויש לו דוחן.

סימן קסג

מי שיש לו מעות אצל חבירו שהלוהו ואמר תן לי מעותי שאני רוצה לקנות בהן חטין ואמר לו אין לי מעות אבל צא וחשוב כמה שוים החטים ועשם עלי כשער של עכשיו ויהיו לך אצלי חטין אם יש לו חטין, כנגד הדמים שחייב לו מותר ואם לאו אסור אע"פ שיצא השער. אבל אם נותן לו עתה מעות על חטין ליתן לו כל השנה כשער של עכשיו מותר אם יצא השער אפילו אם אין לו חטין כאשר יתבאר בעזרת השם. אמר לחבירו הלויני מנה ואמר לי מנה אין לי חטין יש לי במנה שאני נותן לך, ונתן לו חטין בק' וחזר ולקחו ממנו בצ', דבר זה אסור מפני שנראה כרבית שנותן לו צ' והוא מחזיר לו ק'. **במה דברים אמורים** כשפורע לו לבסוף המנה במעות, דאז מחזי כרבית אבל נותן לו חטין שזה מנה מותר. ואפילו כשפורע לו מעות דוקא שאמר לו תחילה הלויני מנה, אבל אם א"ל הלויני חטין מותר.

כתב **הרמב"ם** אע"פ שחכמים אסרוהו אם עבר ועשה כך מוציא ממנו ק' שאפילו אבק רבית אין כאן, וה**רמב"ן** כתב שאבק רבית הוא ואין מוציאין לא מלוא למלוא ולא ממלוא ללוא ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל. ואפילו לפי זה אם רוצה לפרוע לו חטין מותר אלא שאין כופין אותו לפרוע חטין כדי להוציא מידו.

סימן קסד

המלוא לחברו על שדהו אסור לחזור ולהשכירה לו בדבר קצוב לשנה, אפילו אם כתוב בשטר ששהתה ביד המלוא זמן רב קודם שהחכירה ללוא. הלוהו על שדהו ואמר לו אם לא תתן לי מכאן עד ג' שנים הרי היא שלי ולא אמר מעכשיו בענין, שאין המקח קיים תוך ג' שנים לא יאכל הפירות ואם אכלם לא יחזיר, דהוי ליה אבק רבית. ואם זה שתק והניחם

בידו אחר ג' שנים מפני שהיה סבור שנחלטה לו, וכשנודע לו שלא קנאה מוציאה מידו צריך להחזיר לו הפירות שאכל לאחר שלש שנים.

סימן קסה

המלוה לחבירו סכום מטבע ונפסל ועשו מטבע חדש והוסיפו עליו שהוא יותר גדול וכבד מן הראשון, אם הוזלו הפירות בשביל התוספת שנותנין יותר למטבע החדש ממה שהיו נותנין בישן, לא יפרע לו אלא לפי חשבון הישן. ואם לא הוזלו הפירות אלא שהחדש שוה יותר להתיכו אם אין ביניהם אלא החומש שד' מן האחרון שוה כמו ה' מהראשון נותן לו ה' ואינו מנכה לו בשביל התוספת, ואם הוסיפו עליו יותר מהחומש יפרע לו ממטבע החדש, כפי משקל מטבע הישן ולא לפי המנין. והוא הדין נמי אם פחתו ממנו כך הוא הדין. וכן הדין אם נושאי ונותנין בכספים של משקל שפחתו מן הכסף שנתן או הוסיפו עליו כך הוא הדין.

סימן קסו

המלוה מעות לחברו לא ידור בחצרו חנם ולא ישכור ממנו בפחות ולא יעשה מלאכה בעבדו אפילו הוא בטל, דבשביל מעותיו הבטלות אצלו הוא עושה. אפילו בחצר דלא קיימא לאגרא וגברא דלא עביד למיגר אם בא לדור בו אחר שהלוהו, צריך ליתן לו שכר וכל שכן אם אומר לו הלויני ודור בחצרי שצריך ליתן לו שכר. וכתב הרמב"ן דוקא לכתחלה שבא לדור בו, אבל אם דר בו כבר כיון דחצר לא קיימא לאגרא, אפילו הוא גברא דעביד למיגר אם הלוהו ודר בו אין כאן שום צד רבית, ואפילו לצאת ידי שמים אין צריך לתת לו. ומכל מקום אם אמר לו הלויני ודור בחצרי, הוי אבק רבית ולא מפקינן. ובחצר דקיימא לאגרא אם אמר לו הלויני ודור בחצרי הוי רבית קצוצה והלוהו ודר בו הוי אבק רבית.

והרמב"ם כתב דאפילו בחצר דלא קיימא לאגרא וגברא דלא עביד למיגר אם הלוהו ודר בו הוי אבק רבית, **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל הסכים לדברי הרמב"ן.

ובהלויני ודור בחצרי דהוי רבית קצוצה אי קיימא לאגרא ואבק רבית אי לא קיימא לאגרא, אין חילוק בין אם אמר כן בשעת הלואה או לאחר הלואה, שאין חילוק בין קצץ בשעת הלואה להרויח לו זמן אחר ההלואה, בשביל המתנת המעות דכשעת מתן מעות דמיא.

והרמב"ם חלק שכתב הורו רבותי שהמלוה לחבירו ולאחר זמן תבע חובו ואמר לו הלוה דור בחצרי עד שאפרע לך חובך הרי זה אבק רבית, לפי שלא קצץ בשעת ההלואה. **ורש"י** פירש שאין חילוק ומיהו דוקא שאמר לו כן בשעה שמרויח לו הזמן, אבל אם כבר הרויח לו הזמן ובא בתוך הזמן ואמר דור בחצרי בשביל מעותיך שהן בטלות אצלי, לא הוי

אלא רבית מאוחרת אי נמי יש לומר דלא מקרי רבית מאוחרת אלא במה שנתן לו אחר שפרעו, אבל כיון שאומר כן בעוד שהוא חייב לו אסור.

ובהלוהו ודר בחצרו שהוא אבק רבית לדעת **הרמב"ם** אפילו אי לא קיימא לאגרא ולדעת **הרמב"ן** בקיימא לאגרא.

כתב **רב אלפס** לא מיבעיא אם פרעו כבר דלא מפקינן מיניה, דמלוה שכר הדירה שדר בו אלא אפילו לא פרעו הלוח עדיין, ושואל הלוח שינכה לו מחובו שיעור השכירות שראוי ליתן על שדר בחצרו, לא מנכינן ליה וצריך לפרוע לו כל החוב משלם.

וה"ר אפרים חלק עליו בזה וכתב כיון שלא פרעו מנכינן לו שיעור השכירות מעיקר החוב, ולזה הסכים **אדוני אבי ז"ל**.

ואם משכן לו הבית זה יתבאר בדיני משכונא לקמן בע"ה.

סימן קסז

מלוה אדם לחברו מנה על תנאי שיתעסק בו לריוח המלוה עד שיהא שני מנים ויהיה באחריות המלוה עד אותו זמן ולכשיהיה ב' מנים יחזרו ב' המנים למלוה ומשם ואילך יהיה כל הריוח ללוה ובלבד שיתן לו שכר עמלו עד שיהו ב' מנים שלא יהיה רבית מוקדמת.

סימן קסח-קסט

ישראל שלוח מעות מהגוי ברבית וביקש להחזירם לו מצאו חבירו ואמר תנם לי ואני אעלה לך כדרך שאתה מעלה לו אסור, שאין לישראל הלוח שום עסק עם הגוי. ואפילו אומר תנם לי ואני אעלה לו כדרך שאתה מעלה לו אסור, דבשליחותו הוא נותן לגוי ודומה למי שאומר לחברו אני אלוה לך על מנת שתתן הרבית לגוי דפשיטא שהוא אסור, לא מיבעיא אם המלוה חייב המעות לגוי והלוה נותנם לו בשבילו כי הכא אלא אפילו אין המלוה חייב לע"ז כלום כיון דבשכר ההלוואה נותן לגוי הרבית על פי המלוה הוי רבית קצוצה ואפילו העמידו אצל הגוי ואמר לו הגוי תנם לישראל זה והפטר ואני אתנה עמו שיתן לי קרן ורבית אסור, דכיון דקיבל מיד ישראל נראה כנותן רבית לגוי בשליחותו. אבל אם קיבל הגוי המעות מיד הישראל הראשון ונתן לשני מותר אפילו לא פירש בפירוש שפטר הראשון דמסתמא דפטר ונתחייב לו השני ומותר אפילו אם נותן הרבית ליד ישראל הראשון שבשביל הגוי הוא מקבל אותם, ודומה לגוי שמלוה לישראל ברבית על מנת שיתן הרבית לישראל דשרי.

וכן אם העמידו אצל הגוי ואמר הגוי לראשון הניחם על גבי קרקע וכן עשה ונסתלק ולקחם השני משם מותר. וגוי שלוח מעות מישראל ברבית ובקש להחזירם לו ומצאו ישראל ואמר תנם לי ואני אעלה לך כדרך שאתה מעלה לו מותר ואפילו אמר אני אעלה לו כדרך שאתה

מעלה לו מותר שבשביל הגוי נותנם לו ואם העמידו אצל ישראל ואמר ישראל הראשון לגוי ליתנם לשני **פרש"י** שהגוי נעשה שליח הראשון ליתנם לשני ואסור.

ור"ת פירש כיון שאין שליחות לגוי לא נעשה שליח הישראל ושרי וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש ז"ל**.

ומיהו אפילו לרבינו תם אם ישראל השני אומר שבשליחות הראשון מקבלם מהגוי אסור דשליח של ישראל הוא וכאילו מקבלם מידו דמי. ישראל שאומר לגוי לזה לי מעות מישראל בשמך, ומאי דיהבית ליה קרנא ורווחא עלי הוא, והמלוה לא ידע שבשביל ישראל לקח אותם ולבסוף נודע לו לדברי **ר"ת** שאין שליחות לגוי כלל מותר כיון שאין שליחות לגוי אינו שלוחו של הישראל, ואין למלוה עסק אלא עם הגוי ול**פרש"י** שיש שליחות לגוי לחומרא, הרי הוא שלוחו של הישראל ואסור. ור"י התירו אף לדברי **רש"י** ואפילו עשאו הלוה שליח בפירוש ויש עדים בדבר.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש ז"ל** לדברי ר"י אין היתר בדבר אלא למלוה, לפי שאינו יודע שהוא לצורך הישראל אבל הלוה שידוע שלקחם לצרכו, הרי שלוחו הוא ואסור לפירש **רש"י**.

ישראל שנתן משכונו לגוי ללוות עליו מישראל ברבית **כתב ר"י** שהוא מותר לו ליקח הרבית אפילו הלך הגוי ופורע הישראל קרן והרבית לישראל המלוה, דמסתמא לא שביק היתרא ואכל איסורא ואקנייה ניהליה משכונ לגוי, וגוי קנייה במשיכה וכל מה שנתן לישראל בשביל הגוי הוא נותן לו.

וכתב **בספר המצות** ולפי זה גוי שמשכן לישראל בחובו ומשכן המשכון לישראל ברבית, אסור לו ליקח הרבית מישראל בעל המשכון שזה ודאי לא הקנהו לו. ומדברי **אדוני אבי הרא"ש ז"ל** לקמן במשכונו (של גוי ביד ישראל) יראה שגם זה מותר.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש ז"ל** שגם בזה שישראל שולח משכונו ביד גוי ללוות עליו צריך שלא ידע המלוה שהמשכון הוא של ישראל ולצורך ישראל הוא לזה, ואם יאמר ישראל שלי הוא לא יאמינו המלוה ועדים לא יוכל להביא כי לא יוכלו להעיד שאלו המעות עצמן שנתן המלוה לגוי שחזר ונתן לישראל, שיוכל לומר להם עכבם לעצמו וממעותיו הלוה לו, הלכך אין בידינו כח לומר למלוה אל תקח רבית מהגוי. אבל אם הוא יודע שהוא של ישראל אסור להלוות עליו. ואף אם אינו יודע בוודאי אלא שידוע הוא שהמשכון של ישראל כגון שהוא מלבוש של ישראל שאין הגויים רגילים בו מכוער הדבר ליקח רבית.

וה**רמב"ן** חלק על דברי ר"י בישראל ששלח משכונו על יד גוי ומיהו גם הוא מודה שאם השאיל הישראל משכון לגוי ללוות עליו לעצמו שמותר אפילו הלך לו הגוי ופורע ישראל בעל המשכון למלוה קרן ורבית דהא אקנייה לגוי וקנייה במשיכה. גוי שאומר לישראל לזה לי מעות מישראל ברבית כתבו ר"ג ורבינו אב"ן שמותר למלוה ליקח הרבית מיד ישראל

השליח אע"פ שאין שליחות לגוי ונעשה שלוחו של המלוה להוליך מעותיו לגוי ולהביא לו משכנו, ואפילו אם פדאו השליח במעותיו ונתן למלוה קרן ורבית מותר שלא אסרה תורה אלא רבית הבא מיד לזה למלוה וזה לאו לזה הוא, אלא שליח בעלמא וקנה המלוה המשכון של הגוי במעות שהלוה עליו והוי כאילו מוכרו עתה לזה הישראל שפדאהו. וכן כתב **אבי העזרי** וכתב שאפילו הגוי אלם ואינו פורע לשליח יכול המלוה ליטול הרבית ממנו אבל אם הזכיר לו הגוי והכירו שהוא אלם לא יטול ממנו.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב בתשובה

שצריך שיאמר המלוה לשליח אתה תהיה שלוחי להביא לי המשכון מיד הגוי באחריותי ולהוליך לו המעות על אחריותי וכן בשעת פדייה תהא שלוחי להביא לי מעותי מן הגוי ויהיו באחריותי כשיצאו מן הגוי, וכן תהיה שלוחי להחזיר לו המשכון, ואם אינו מאמינו יאמר כך בלבו ואין צריך להודיעו, או יתנה עמו שלא יהא נאמן לומר נאנס או נאבד אלא בעדים. ואם עשה כן ובשעת פדייה אומר השליח לא אמרתי לך אמת תחלה אלא שלי הוא, יאמר המלוה איני מאמינך אלא לדברים הראשונים אני מאמין שאיני רוצה להחזיקך כרשע אבל חושש אני לדברך ואיני רוצה לקבל ממך המעות וכשיבא הע"ז ויתן לי המעות, אתן לו משכנו ואפילו אם ירצה לישבע אינו נאמן, ואפילו עדים מעדיין שהוא של ישראל לא מהני כיון שהודה תחילה שאינו שלו. ואף אם יאמר השליח למלוה אל תמכרהו כי הגוי אלם אין המלוה צריך לחוש לדבריו כי אין למלוה עם הגוי כלום, ואם השליח ירא ממנו יציל עצמו ויפדה המשכון או יוסיף משכון למלוה כדי שלא יפסיד בהמתנה.

ומדברי **הרמ"ה** יראה שצריך שלא יהיו המעות באחריות השליח, אבל על המשכון אין לחוש אם הוא באחריותו, שכתב ישראל שאמר לחברו טול מעות הללו והלוה אותם לגוי ברבית אם אחריות המעות על השליח בהולכה או בהובאה אסור למלוה ליקח הרבית מיד השליח או מיד שלוחו של שליח, ואפילו עד מאה. ואם אין האחריות עליו אלא כשאר שלוחים ואם שומר חנם שומר חנם ואם שומר שכר שומר שכר מותר. ומלוה שעשה שליח לישראל חבירו לקבל משכנו מיד גוי והלוה השליח עליו לגוי ברבית מותר למשלח לקבל הרבית אע"פ שהשליח נתחייב באחריות המשכון דפקדון הוא דאיכא, אלא שמחייב עצמו באונסין וקיימא לן מתנה שומר חנם להיות כשואל ולא דמי למעות, דמעות לא הדרי בעיניה ומשכון הדר בעיניה ע"כ.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא חילק ואפילו לסברתו אם לא עשאו שליח רק בהבאת המשכון והוא בעצמו נתן המעות לגוי אפשר שהוא מותר אפילו אם אחריות המשכון על השליח.

ישראל שאומר לחברו לזה לי מעות מהגוי, אם נתן לו משכון ואמר ללוות עליו מותר שהגוי סומך על משכנו ומותר לשליח ליקח הרבית וליתנו לגוי, לפי שהוא שלוחו של ישראל וכל

מה שלוקח ונותן אינו עושה אלא בשליחותו של זה ואינו לא לזה ולא ערב, ואם לא נתן לו משכון אסור שהגוי אין לו עסק אלא עם הישראל שהלוה לו, והוא חוזר ומלוה לישראל ששלחו ואם אמר לחברו לזה לי מעות על שמי מותר שאז הגוי סומך על המשלח ואחריותם עליו והשני אינו אלא שליח בעלמא. משכנו של גוי שביד ישראל והביאו לישראל חברו שילוח עליו ולכשיבא הגוי לפדותו שיקח הוא הרבית שעלה עליו עד אותו היום, והשני יקח הרבית שיעלה עליו מאותו היום והלאה, התירו **ר"ת** ובלבד שיאמר הריני מוכר לך כל כח זכות ושעבוד שיש לי על משכון זה ואין לי עסק עמך ולא לך עמי, דכגון זה לאו הלואה הוא אלא מכר. ואם לאחר זמן רצה שני זה לחזור וליטול מן הראשון קרן ורבית ולהחזיר לו משכנו מותר מפני שהוא כאילו חוזר ומוכר לו. ובחובות של אשראי צריך שיאמר לו אתה תפטור הגוי בכך וכך מכל וכל ובכך וכך אני קונה ממך כל מה שאני יכול להוציא מיד הגוי.

אדוני אבי הרא"ש ז"ל התיר בתשובה במשכון שבידו מהגוי לקבל דמיו מיד חברו והרבית שעלה עליו עד היום אף אם אינו מוכרו לו, אלא מוסרו לידו על מנת ליקח הרבית מן הגוי דלא חשבינן לרבית שנותן הע"ז לישראל השני, כאילו נותנו מכח ישראל הראשון אלא בשביל משכנו הוא נותנו לו שאצל מי שנמצא משכנו הוא פודהו, ואינו נותן בשליחות ישראל הראשון וכן כתב **בעל העיטור**.

ואם אח"כ יאמר הראשון לשני אינו אמת שלי הוא והחזירהו לי בחנם, ישבע השני שכך אמר לו הראשון ולא יחזיר לו המשכון לעולם, אלא אם כן יבא הגוי שיפדנו ואם לא יבא הגוי ימכרנו והוא שלו אפילו שוה הרבה. אבל ישראל הבא לחברו ואמר לו הלויני מעות על משכונות אלו שהן של גוי והלוה לו או שאמר לחברו הלויני מעות ברבית ואני אשלח לך משכון על יד גוי והגוי הביא המשכון למלוה והולך המעות ללוה כל זה הוי רבית קצוצה. ומשכנו של ישראל ביד גוי כתב **בעל העיטור** שאסור לישראל להלוות עליו ברבית אלא אם כן אמר ישראל בעל המשכון לגוי קנה מעכשיו המשכון אם לא אתן לך עד יום פלוני.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל ואין נראה דבריו דמאי נפקא מינה שאין המשכון לגוי וכי אסור להלוות לגוי על משכון של ישראל, ואפילו אם הלוה הגוי לישראל ברבית מותר לישראל להלוות לגוי על אותו משכון ברבית ולקבל מהישראל הרבית שחייב לגוי, שהרי הישראל השני לא הלוה לראשון כלום אלא לגוי ובמקומו הוא לקבל הרבית מיד הישראל.

מעותיו של ישראל מופקדות ביד גוי והלוה אותם לישראל ברבית אם היו באחריות הגוי מותר לישראל ליקח הרבית כיון שהם באחריות הגוי חשובין כשלו, ומה שנותן הרבית לבעל המעות אינו אלא כמתנה בעלמא, ואם היו באחריות ישראל אסור לו ליקח הרבית. מעותיו של גוי מופקדות ביד ישראל אם הם באחריות הישראל אסור לו להלוותן ברבית.

ואם הם באחריות הגוי מותר להלוותן ברבית. ישראל שאומר לגוי הילך שכרך והלוה מעותי ברבית אסור שהן באחריות הישראל. וגוי שאומר לישראל הילך שכרך והלוה מעותי ברבית מותר, אבל אסור לעשות כן משום מראית העין, ויראה שגם בפקדון אסור אע"פ שאינו חייב באחריותו משום מראית העין.

ויש אומרים שאינו מותר אלא כשקצץ לו שכרו דבר ידוע בין אם ירויח או לא ירויח, אבל אם אמר ליה פליגא לך בריוח אסור אע"פ שאין לו בהפסד כלום, **ויש מתירין** הואיל ולא משום כספו בא לו וכן כתב הרמב"ן.

גוי שעשה לישראל אפטרופא על נכסיו מותר ללות ממנו ברבית. וישראל שעשה לגוי אפטרופוס על נכסיו אסור ללות ממנו ברבית, וגם בזה תלוי במי שאחריות עליו. ראובן שאומר לשמעון לקחת ממני רבית מיד ליד ושמעון משיב לא לקחתי אלא על יד גוי נאמן, כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה שנאמן בלא שבועה. אבל אם משיב איני יודע אם נתתה לי מעולם מעות ברבית, צריך לישיבע על אותן מעות שטוען ראובן שהלוה אותם לו ברבית שאינו יודע שנתנם לו מעולם.

סימן קע

ישראל שלוח מעות מגוי ברבית אין לישראל ליכנס ערב בשבילו כיון דבדיניהם בתר ערבי אזלי הוי כאילו הגוי מלוה לישראל הערב והוא חוזר ומלוה לישראל. ואם כתב לו לדון כדינינו שלא לתבוע לערב תחלה שרי, והאידינא אפילו סתמא נמי ככתוב דמי שהרי הן דנין כדינינו.

וכתב ה"ר יצחק קרקוזא

ונראה היכא דלא קביל עליה שלא לתבוע לערב תחלה ונעשה לו ערב ופורע בשבילו צריך לשלם לו כל ההפסד, דדוקא לכתחלה הוא דאסור אבל דיעבד ישלם כל ההפסד כיון דמחמתה קא פסיד ע"כ.

ואינו נראה דכיון שיש בו צד איסור למה נחייבנו לפרוע באיסור ודאי כל ההפסד שבא לו מכחו כמו שאנסו או כיוצא בזה צריך לשלם, אבל לא נאמר לו תן רבית.

כתב **הראב"ד** דהוא הדין נמי גוי שלוח מישראל ברבית שאין ישראל רשאי להיות לו ערב אלא אם כן התנה עם הגוי שלא ידחנו אצל הערב, כל זמן שיש בידו לפרוע שאם לא כן הוה ליה כמלוה לישראל הערב ואם קבל עליו מותר אף על גב דכי לית ליה שקיל מישראל קרן ורבית.

סימן קעא

ישראל שלוחה מעות מגוי ונתגייר אם עד שלא נתגייר זקפו עליו במלוה גובה את הקרן ואת הרבית שהרי קודם שנתגייר חזר כולו כקרן דמשעת זקיפה חשוב כגבוי. ואם לאחר שנתגייר זקפן במלוה גובה הקרן ולא הרבית.

ופירש **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל דאפילו רבית שעלה קודם שנתגייר אסור ליקח. וגוי שלוחה מישראל ברבית ונתגייר אפילו לא זקפן במלוה עד לאחר שנתגייר גובה קרן ורבית, שלא יאמר בשביל מעותיו של זה נתגייר זה. והוא הדין נמי לא זקפן עליו במלוה כיון שלוחה כשהיה ע"ז צריך לפרוע הרבית.

וכתב **הרמ"ה** שאינו נותן אלא רבית שעלה קודם שנתגייר אבל לא מה שעלה לאחר שנתגייר.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב שנותן אפילו רבית שעלה לאחר שנתגייר עד שעת פירעון.

סימן קעב

משכונא מי שלוחה מעות מחבירו ומשכן לו שדהו לאכול פירות יש מקומות שנוהגין שאין הלוחה יכול לפדותה עד זמן שקובעין ביניהם ויש מקומות שנוהגין שיכול לפדותו אימתי שירצה אחר שנה ראשונה. וגם המלוה יכול לכופף ללוה שיפדנה אימתי שירצה. ובמקום שנוהגין שיכול לפדותו דומה טפי לרבית שהשדה היא ברשות הלוחה ואם כן המעות הן בתורת הלוחה ביד הלוחה, אבל במקום שנוהגין שלא לפדות דמי טפי למכר כאילו גוף השדה נמכר לו עד הזמן ואיכא היתרא טפי, הילכך **לרש"י** באתרא דלא מסלקי שרי אפילו בלא נכייטא ובאתרא דמסלקי בלא נכייטא הוי אבק רבית ואינה יוצאה בדיינין ובנכייטא שרי. והיכי דמי נכייטא שמנכה לו מעיקר ההלואה דבר ידוע בכל שנה בשביל הפירות שאוכל וכיון שנותן לו דבר ידוע בכל שנה בשביל הפירות בין אם יהיו הפירות או לא יהיו הוי קרוב לשכר ולהפסד ושרי אפילו אין מנכה לו אלא דבר מועט.

ולר"ח ולרב **אלפס** באתרא דמסלקי בלא נכייטא הוי רבית קצוצה ויוצאה בדיינים ובנכייטא הוי אבק רבית ובאתרא דלא מסלקי בין בנכייטא בין בלא נכייטא הוי אבק רבית ואין היתר לשום משכונא אלא כעין משכנתא דסורא שממשכן לו לשנים ידועות וכותב בה במשלם שניא אילין תיפוק ארעא דא בלא כסף ובכי האי גוונא שרי אפילו מרחיב הזמן הרבה עד שאין מגיע לכל שנה אלא דבר מועט, דכיון שכתב סכום כל השנים כל שנה בכך וכך ואינו יכול להעלות בכל שנה יותר ממה שקצב עמו, לא דמי להלואה אלא כאילו מכר לו פירות כל שנה בכך וכך, אף ע"פ שיכול לסלקו בכל שנה ושנה, וכשמסלקו מנכה לו הפירות לפי השנים שאכל. ואפילו באתרא דמסלקי דמחזי כרבית אם אומר הלוחה חשוב הפירות שאכלת ותנכה אותם בחובך, שאיני רוצה ליתן לך רבית לא שמעינן ליה אפילו אם לא אכל אלא כדי החוב כל שכן אם אכל יותר, שאין מוציאין ממנו שאינו אלא אבק רבית, ואי הוה מסלקינן ליה בלא זוזי הוי כאילו מוציאין ממנו שמתחלה לא אכלו בתורת

פרעון חובו הילכך לא מסלקין ליה בלא זוזי **לרש"י** אפילו בלא נכייטא, ולר"ח ולרב **אלפס** בנכייטא, ו**אדוני אבי הרא"ש** ז"ל הסכים לדברי **רש"י**.

וכן כתב **הרמב"ם** וכל מה דכתיבנא היינו בממשכן שדה שפעמים שאינה עושה פירות הלכך מותר בנכייטא שנכנס בספק שמא לא יעשה פירי והוי קרוב לשכר ולהפסד אבל בממשכן בית וחצר שפירותיהן דהיינו הדירה מצוייה תמיד כתב **רש"י** שאסורין אפילו בנכייטא וכן כתב **הרמב"ם**.

ור"י ו**ר"ת** מתירין גם בבית שפעמים נופל הבית או נשרף וא"כ חשיב שפיר קרוב לשכר ולהפסד.

אדוני אבי הרא"ש ז"ל הסכים לדעת **רש"י**.

ואפילו לדעת **ר"ת** נראה לי אם כותב לו אחריות על שאר נכסיו אסור שאם יפול הבית או נשרף מיד יפרע משאר נכסיו ונמצא שאין כאן הפסד.

ועל מה שנוהגין האידנא שראובן ממשכן ביתו לשמעון ולוי שוכרו משמעון וראובן נשאר בביתו ופורע השכירות לשמעון ע"י לוי השוכר.

כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה

אני אוסרו אבל רבית קצוצה לא הוי כיון שלא פסק לו רבית על ההלואה, וגם אם יפול הבית או ישרף יפסיד שמעון מעותיו, ולכתחלה יש לאוסרו ואין לדיין להשתדל בו ע"כ. ולא ברירא לי האי טעמא שכתב אם יפול הבית או ישרף יפסיד שמעון מעותיו שכיון שכותב לו אחריות על נכסים ודאי לא יפסיד מעותיו.

ומדברי **הרמ"ה** יראה שהוא רבית קצוצה ויוצאה בדיינין שכתב גבי המלוה לחבירו על שדהו וחזר וחכר לו בדבר קצוב אבק רבית. והני מילי דלא אתני בהדיה מעיקרא כי משכן גביה אדעתיה דלהדר וחכר ליה מיניה או אגר ליה מיניה בכך וכך, אבל אי אתני בהדיה מעיקרא רבית קצוצה היא ויוצאה בדיינין, לא שנא אתני בהדיה בחכר ליה איהו מיניה לא שנא חכר ליה אחר, היכא דמחייב לשוכר או לחוכר למפרע מאי דפרע למלוה בדיליה ע"כ.

וכל שכן מה שנוהגין עתה שהלוח נותן משכונות בקרן והשוכר בפירות דהוי רבית קצוצה כל משכונא אין הלוח יכול לסלק המלוה תוך שנתו, ומכאן ואילך תלוי במנהג כדפרישית לעיל. ובמקום שנוהגין שאם לא יפדנה לזמן ידוע כגון בתחילת כל שנה ושנה או ט"ו ימים קודם שיכלה השנה, שוב לא יפדנו אותה שנה, כתב **הראב"ד** דחשיב אתרא דלא מסלקי כיון שאינו יכול לסלקו בכל שנה אחר שיעבור הזמן, ו**אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב דחשיב שפיר אתרא דמסלקי כיון שיכול לסלקו בתחלת השנה. ואפילו באתרא דלא מסלקי אם אמר המלוה ללוח בתחילת ההלואה כששעבד לו נכסיו אני רוצה להסתלק בכל שעה

שתרצה יכול לסלקו בכל שעה, כיון שאומר כן בתחלת ההלואה ואדעתא דהכי קבל המעות, וכן אם אומר איני רוצה להסתלק אין הלואה יכול לסלקו אפילו אם הוא באתרא דמסלקי, אבל אם בתחלת ההלואה לא התנו כלום אלא שעבד לו שדהו סתם, ובשעת מתן מעות אמר לו הלואה על מנת שתסלק והוא באתרא דלא מסלקי לא מהני, אפילו הודה לו המלוה אינו מועיל בלא קנין.

אבל אם הוא באתרא דמסלקי ואמר המלוה אז לא מסתליקנא מהני אף על גב דכבר נגמר השעבוד בסתם כיון דקודם מתן מעות אמר לא מסתליקנא והודה לו הלואה אדעתא דהכי קבל הלואה המעות שלא יסלקנו. משכנתא באתרא דמסלקי אין בעל חוב גובה ממנה מיורשי המלוה, ואין הבכור נוטל בה פי שנים, ושביעית משמטת שגם המלוה יכול לכוף ללוה שיפדנו אימתי שירצה, הילכך קרינן ביה לא יגוש. ואם בא הלואה לסלקו אפילו לאחר שליטת הפירות והן עדיין תחת האילן, יכול לסלקו ונטלן אבל אם נתנו המלוה בכליו שוב אין הלואה נוטלן. ואם אמר הלואה לא תאכל יותר הפירות כי אני רוצה להביא לך מעותך, ואפילו אם אומר לו שאין לו מעות אלא שרוצה לטרוח כדי להביאם מאותה שעה ואילך אינו רשאי לאכול הפירות. ובאתרא דלא מסלקי בעל חוב גובה ממנה ובכור נוטל בה פי שנים ואין שביעית משמטתה. משכנתא אם בא הלואה למוכרה אותה שהיא ממושכנת בידו, קרוב לקנותה יותר מבעל המצר, ואפילו אם קנאה כבר בעל המצר בעל המשכונא מסלקו ממנה. ואם בתחלת המשכונא בא בעל המצר ואומר אני אלוה לך כי אתה מערים למשכנה לאחר בשביל שאתה רוצה למוכרה לו אח"כ, אין שומעין לו דמצי למימר הוא נוח לי ללות ממנו שירחיב לי הזמן או לא יגוש אותי, אמנם דבר זה תלוי בראיית הדיינין אם רואין שיש ערמה בדבר כגון שלא נמשך זמן המכר אחר ההלואה או שאינו רגיל ללוות וכיוצא בזה אינו דוחה המצרן.

משכן לו שדה בפחות משווי על תנאי שכשירצה למוכרו שלא ימכרנה אלא לו באלו הדמים או שיוסיף לו בו מעט, ומכל מקום היא שוה יותר אסור שבשכר המתנת המעות מוזיל גביה, אבל אם אמר לא תמכרנה אלא לי בשווייה מותר. גוי שמשכן קרקע לישראל וחזר הגוי ומכרה לישראל אחר אין ישראל הראשון צריך להעלות שכר לישראל השני שקנאה מהגוי אלא דר בתוכו עד שיתן לו הגוי מעותיו.

סימן קעג

כשם שיש רבית בהלואה כך יש רבית במכר. כיצד, מכר לו דבר ששוה י' זהובים בי"ב בשביל שממתין לו המעות אסור אפילו אם המוכר עשיר ואין צריך למעות ולא היתה הסחורה נפסדת אצלו. **במה דברים אמורים** בדבר ששומתו ידוע כמו פלפל ושעוה או כ"ד שיש לו שער ידוע אבל טלית שאין לו שער ידוע ואין שומתו ידוע יכול למוכרה ביוקר

בשביל המתנת המעות ובלבד שלא יאמר לו בפירוש אם תתן לי המעות מיד הרי הוא לך בי' זהובים, ואם לאחר זמן בי"ב.

ונראה שאפילו אינו מפרש בהדיא אין היתר אלא במעלהו מעט, אבל אם מעלהו הרבה עד שניכר לכל שבשביל המתנת המעות הוא מעלהו הוה ליה כמפרש. **במה דברים אמורים** במתנה בתחלת המכר אם מעכשיו בי' ואם לאחר זמן בי"ב, אבל אם מכרן בי"ב על מנת לפורעו לאחר זמן, יכול לומר תפרע לי מיד ואקבל ממך י', מידי דהוה כמוכר חובו בפחות שמי שיש לו שטר על חבירו או מלוה על פה, יכול למוכרו לאחר בפחות ואין בו משום רבית ובלבד שיהא אחריות של השטר והמלוה על הלוקח, כגון אם יעני הלוח שלא יהיה לו ממה לפרוע שלא יחזור על המוכר אבל אחריות שבא מחמת המוכר, כגון שנמצא פרוע או שטרפו בעל חוב מוקדם, אין צריך שיהיה על הלוקח. וכמו שיכול למוכרו לאחר בפחות כך יכול למוכרו ללוה עצמו. ובשכירות מותר אפילו מפרש בהדיא כגון שמשכיר לו בית ששנה שכירותו י"ב זהובים ואומר אם תפרע לי מיד הרי הוא לך בי' זהובים לשנה, ואם לחדשים תתן לי זהוב לכל חדש מותר.

שולחני שמוכר דינר טבוע במעות שאין טבועות, ומוכר הדינר ביותר משויו בשביל שממתין למעות אם יש ללוקח המעות מותר ואם לאו אסור. וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שצריך שיהו ביד הלוקח כל דמי הדינר.

כתב **הרמ"ה** דוקא שולחני דאורחיה בהכי אבל באיניש אחריני אסור, עד דאמר ליה כפי דרך מקח וממכר ודוקא דינר במעות, אבל מעות במעות אפילו בשולחני אסור. וכשם שאסור למכור ביוקר בשביל המתנת המעות, כך אסור ליקח בזול בשביל המתנת המעות שאם קונה דבר ששוה י"ב בי' בשביל שמקדים המעות אם ישן ברשות המוכר אלא שאינו מצוי לו עד שיבא בנו או עד שימצא המפתח מותר.

ויש אמורים שמותר אפילו במפרש אם אקדים לך המעות לא אתן לך אלא י' ואם לכשתתן לי החפץ אתן לך י"ב. **וה"ר ישעיה** כתב דוקא בסתם, אבל במפרש אסור והכי מסתברא. ואם אין לו מאותו הדבר ברשותו כלל אסור, אפילו אם יש לו ממנו בהקפה ביד אחרים.

ומותר להקדים מעות לגנאה שיתן לו לזמן פלוני דילויעין בני אמה אמה בזוז, אע"פ שעתה שווין בני זרת בזוז, אע"פ שאין לו עתה בני אמה חשבינן ליה כאילו הן בידו כיון דממילא רבו. אבל ההולך לגזוז ולחלוב רחליו ולרדות כוורתו ואומר לחבירו מה שעזי חולבות וגוזזות ומה שכורתני רודה אני מוכר לך המדה בכך וכך, ומוזיל גביה בשביל הקדמת המעות אסור, דלא חשבינן ליה כמו בידו. אבל אם אומר לו כל מה שעזי חולבות וגוזזות וכורתני רודה הן רב הן מעט יהא מכור לך בכך וכך מותר, שהוא קרוב לשכר ולהפסד. ובכרם בכי האי גוונא אסור אפילו לאחר שנעשה סמדר או בוסר, אסור למכור כל היוצא

ממנו בדבר ידוע כדי שיקדים לו המעות. וכן כורתי הזמורות אסור להקדים להם מעות בשביל הזמורות כדי שימכרו בזול. אבל מותר לקנות עגל בזול בשביל הקדמת המעות ולהניח ביד המוכר עד שיגדל שאם ימות או יכחיש הוא ברשות הלוקח.

שומרי השדות שבעלי השדה חייבין ליתן להן שכירותן אחר הקציר אסור להוסיף להן בשכרן כדי שימתינו אחר חרישה ומירוח, אלא אם כן יסייע לדוש ולהבר. מותר להקדים מעות על היין בשעת הבציר על מנת שיתן לו יין טוב בניסן ולא חשבינן רבית מה שהמוכר מקבל עליו האחריות בשביל הקדמת המעות. וכן מותר להקדים מעות של חבית ידוע של יין ולהתנות עם המוכר שאם יזול או יתייקר עד זמן מכירת היין יהיה ברשות הלוקח ואם יחמיץ יהיה באחריות המוכר. ואין חילוק בין אם מושכו לרשותו או אם מניחו ברשות המוכר. אבל אם אין הלוקח מקבל עליו אחריות הזול, אסור אפילו אם מושכו לרשותו.

וכתב הרמב"ם

חבית של יין ששוה עתה דינר ומוכרה בשנים עד זמן הקיץ שאם תארע תקלה בה שתהיה ברשות המוכר, עד שימכרנה הלוקח הרי זה מותר, שאם אבדה או נשברה אין משלם לו כלום, ואם לא מצא למוכרה ולהרויח בה היה לו להחזירה לבעלים. וכן אם מכר לו בשנים ואומר לו היתר על שנים יהיה שכרך בשביל שאתה מטפל למוכרה, ואם לא תמצא למוכרה כמו שתמצא החזירה לי מותר, אע"פ שאם אבדה או נגנבה או החמיצה תהיה ברשות הלוקח ע"כ.

מי שיש לו סחורה שנמכרת כאן בזול ובמקום אחר ביוקר, ואמר לו חברו במקום הזול תנה לי כאן ואוליכנה למקום היוקר ואמכרנה שם ואפרענה לך כפי ששוה שם כדי שתמתין לי המעות אם האחריות בהליכה על הלוקח אסור, אפילו אם אמר אפרענה לך מיד כשתמכר שמיד במקום הזול נעשית עליו הלואה כפי מה ששוה שם, ומוסיף לו לפורעה במקום היוקר בשביל המתנת המעות, ואם האחריות על המוכר מותר ודוקא שנותן לו שכר טורח על הבאתה למקום היוקר, דאם לא כן הוה ליה רבית מוקדמת.

ואם המוכר אדם חשוב שפוטרים ללוקח המכס בשבילו מותר, אפילו אינו נותן שכר טורח הבאתה. והחמרים שדרכן להוליך תבואה ממקום למקום מותר להן לקבל מעות מבעלי בתים במקום היוקר, על מנת ליתן להן לזמן פלוני תבואה כשער מקום הזול, אפילו אין נותנין להם שכר טורח ההבאה, ואפילו אין נותן המעות אדם חשוב שיפטרו המכס בשבילו.

ופירש רש"י אפילו אחריות ההבאה על החמרים, ור"י פירש שצריך שיהיה האחריות ההבאה על נותני המעות, אבל אם האחריות על החמרים אסור. ודוקא בתבואה מותר

לחמרים לעשות כן אבל לא בסחורה אחרת, ואפילו בתבואה אדם חשוב שצריך לדקדק במעשיו לא יתננה להם כן. המוליך פירות ממקום הזול למקום היוקר ומצא חבירו ואמר לו תנם לי כאן ואני אתן לך שם פירות תחתיהן לזמן פלוני, אם יש לו שם פירות מותר ואם לאו אסור.

סימן קעד

מכר שדה לחבירו ואמר לו לכשיהיו לי המעות תחזירנה לי אסור ללוקח לאכול הפירות שאין כאן מכר אלא הלואה, כיון שצריך להחזירן לכשירצה ונמצא שאוכל הפירות בשכר המתנת המעות. ואם אומר הלוקח מדעתו לכשיהיו לך מעות אחזירנו לך, אינו תנאי כיון שלא התנה המוכר והמקח קיים מיד לפיכך הלוקח אוכל הפירות. מכר לו השדה ונתן לו קצת המעות וא"ל כשתביא המותר קנה לך השדה מעכשיו, ונמצא המכר תלוי ועומד אם ישלים לו המעות נקנה לו השדה למפרע ותשלום המעות היא אצלו בהלואה, ואם לא ישלים יתבטל המקח ומה שהיו מהם ביד המוכר היו הלואה, הילכך אין שום אחד מהם רשאי לאכול הפירות. מוכר לא יאכלם שמא ישלים הלוקח המעות ונמצא שקנה השדה למפרע, והרי שאכל המוכר הפירות בשביל המעות שנשארה לו ביד הלוקח. ולוקח לא יאכלם שמא לא יחזיר לי המעות שנתתי לו אשלם לו הפירות אסור דסוף סוף רבית אוכל אלא שמחזירו. אבל ודאי אם יאמר אוכלם ואם לא יגמור המקח כשיבא המוכר להחזיר לי מעותי אעשה עמו חשבון ואנכה לו דמי הפירות מותר והוא הדין נמי אם המוכר אומר כן.

ואם כשנתן לו המעות אמר לו קנה כשיעור מעותיך כל אחד אוכל פירות כפי מעותיו. ואם אמר לו כשתביא מותר המעות קנה ולא אמר מעכשיו לוקח אסור שאין מקח כלל עד שיביא המעות, ואם היה אוכל נמצא שבשכר מעותיו הוא אוכל ומוכר מותר דשלו הוא אוכל. ואם אמר קנה מעכשיו וזוזי ליהוי הלואה גבך לוקח מותר שמיד נקנית לו ושלו הוא אוכל ומוכר אסור דבשכר המתנת המעות הוא אוכל. האומר לחבירו קנה לי שדה מפלוני ואמר המוכר לשליח אני מוכר לך על תנאי שתחזירנו לי לכשיהיו לי המעות והשיב השליח אתה והלוקח חברים בטוב תתפשרו, אינו מוכר אלא על זה התנאי וצריך להחזירו, ופירות שאכל היו אבק רבית ואינה יוצאה בדיינין.

סימן קעה

אין פוסקין על הפירות עד שיצא השער פירוש אינו יכול להקדים מעות לחבירו ולפסוק עמו שיתן לו חטין כל השנה כשיעור מעותיו כפי מה ששוה עתה, שבשביל הקדמת המעות הוא מקבל עליו ליתן כפי זה הסכום אף אם יתייקרו. ודבר זה אסור כל זמן שלא יצא השער של עיירות אבל משיצא השער פוסק אפילו אין לו למוכר חטין. או אם יש למוכר חטין יכול לפסוק עד כדי החטין שיש לו. היו חדשות בשעת פסיקה ד' סאין בסלע וישנות

שטובות יותר ג' סאין בסלע, וכן תבואה של לקט שאינה טובה היא ד' סאין בסלע, ושל בעל הבית ג' סאין בסלע, אינו יכול לפסוק שיתן לו אפילו מחדשות ומשל בעל הבית ד' סאין בסלע עד שיצא השער של ד' לכל. ויכול לפסוק עם לקוט שיתן לו ד' בסלע מתבואתו משיצא השער ד' של לקוט אבל אינו יכול לפסוק עם בעל הבית מד' בסלע אפילו בתבואת לקוט.

היה המוכר תחלה לקוצרים ויש לו גדיש יכול לפסוק עליו כיון שיש לו אף על פי שעדיין לא יצא השער, ופירש **רש"י** שיכול לפסוק אפילו בזול כיון שיש לו אף על פי שחסר תיקון קצת, ו**ר"י פירש** כיון שחסר תיקון קצת לא חשבינן ליה כמו בידו בענין שיכול לפסוק שוה ה' בד', אבל חשבינן ליה קצת בידו בענין שיכול לפסוק עם בעל הבית כשער הלקוטות שהוא הזול שבשערים, אבל דבר שהוא בידו ואינו חסר שום תקון, יכול לפסוק אפילו שוה ה' בד'. ואם יש לו ענבים וזיתים בכומר והכניס ביצים לעשות מהן קדרות והכניס סיד לכבשן לשורפו יכול לפסוק עליהם. וכן על הזבל בימות החמה שהוא צבור קצת אבל לא בימות הגשמים, וכן כל כיוצא בזה שהוא קצת בידו אפילו חסר ב' מלאכות, יכול פסוק עליו אפילו אין בידו לגומר אלא בידי שמים. חסר ג' אינו יכול לפסוק עליו אפילו הוא בידו לגומר.

הפוסק על השער צריך שלא ירויח בדבר כלום, כגון שיש מנהג שהלוקח נותן שכר הסרסור צריך שיתנם לו הוא, וצריך שינכה למוכר החסרון שראויה להתחסר לפי הזמן ולפי המדה, שאם לא כן הוי רבית שמרויח זה בשביל הקדמת המעות.

הפוסק על הפירות ונתיקרו בשעת פרעון כתב **ר"ת** כמו שיכול ליתן הפירות כך יכול ליתן דמיהם כפי מה ששוות בשעת היוקר, וה**רשב"ם** כתב ודאי מעות אינו יכול ליתן אבל יכול לשום פירות שפסק עליהם במעות וליתן לו בהם פירות אחרים, ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש ז"ל**.

הפוסק על השער צריך לפרש שאם יזדלזלו מזה הסכום שפסק שיתנם לו כשער הזול, ואם לא פירש כך ורוצה לחזור לאחר שנזדלזלו צריך לקבל עליו מי שפרע. ואם פסק וכן הזול והמוכר חוזר בו ואינו רוצה ליתן לו כפי הזול, צריך לקבל עליו מי שפרע.

ואם עשה שליח לפסוק והשליח לא פירש ליתן לו כשער הזול והמשלח רוצה לחזור בו אינו עומד במי שפרע שיכול לומר השליח היה לו לפרש כיון שלא פירש לא שלחתי לעוותי ונתבטל שליחותו, וגם השליח אינו עומד במי שפרע. מקח שנעשה באיסור כגון שהוסיף במקח משום אגר נטר או שפסק קודם שיצא השער ולא היה לו למוכר המקח קיים ויתן כשער של היתר ואין אחד מהם יכול לומר המקח בטל, כיון שנעשה באיסור אלא אם קנו באחד מדרכי הקנאות המקח קיים והרבית שבו אין מוציאין אותו מיד המוכר.

סימן קעו

אסור לאדם להשכיר מעותיו בלשון שכירות שיאמר אשכיר לך עשר דינרין בדינר לחדש. **במה דברים אמורים** כשהשוכר צריך להוציאם אבל אם שוכרם כדי להתלמד בהם או ליראות ומחזירן לו בעין מותר וכלים מותר להשכירן אפילו נותן לו רשות למוכרו ולעשות בו כל חפצו רק שלבסוף יחזיר לו כלי אחר כזה. מותר להשכיר כלי ולקצוב דמיו ולהתנות שאם ישבר באונס שישלם לו דמיו אף על פי שמן הדין הוא פטור מן האונסים, ואם כן כיון ששם אותו בדמים ומתחייב באונסין הרי הדמים בהלואה אצלו והשכר שנותן לו מיחזי כרבית, אפילו הכי שרי כיון שאינו מתחייב בדמיו אלא אם כן ישבר וכל זמן שהוא בעין הוא מחזירו כמו שהוא ועד שעת שבירה הוא ברשות הבעלים לזולא וגם הוא נפחת, נמצא שעד אותו שעה הוא אצלו בתורת שכירות ובתורת שכירות הוא נותן, ואף על פי שנשבר ונעשה עליו בהלואה מתחייב בשכירות קודם שנעשית הלואה, הילכך לכשישבר אינו מחוייב אלא בדמים שהיה שוה בשעת שבירה. ולא מיבעיא כלי שאינו נפחת מיד ע"י תשמיש ואין ההלואה נעשה מיד דשרי אלא אפילו יורה שמתחלת ליפחות מיד מותר לשוכרה ליקחנה במשקל ולהחזירה במשקל, והוא ישלם פחת המשקל אף על פי שההלואה מתחלת מיד בשעת שכירות, כיון שנפחתת מיד אפילו הכי שרי שעדיין היא ברשות המשכיר לענין קלקול הנחושת שאף המשקל שמחזיר לו שוה פחות ממה שהיה שוה כשנטלה לפי שנשרף באש.

מותר לשכור פרה ולשומה בדמים כגון שיאמר הרי פרתך עשויה עלי בשלשים דינר אם תמות וכל זמן שהיא אצלי אעלה סלע בחדש שכירות, לפי שהיא ברשות בעלים עד שעת מיתה וגם נכחשת, ובלבד שישומו אותה כפי מה ששוה בשעת מיתה. השוכר שדה מחבירו ב"י כורין לשנה יכול לומר הלויני מאה דינרין שאוציא עליה לחרוש ולנכש ואני אעלה לך י"ב כורין לשנה אף על פי שהמאה שלוקח ממנו בתורת הלואה לוקח אותם שהרי מחזירה לו בסוף, ונמצא שמוסיף לו שני כורין בשכר הלואות המאה, אפילו הכי מותר כיון שמוציא אותם בגוף השדה, וכן אם שכר לו חנות או ספינה בעשר דינרין, יכול לומר הלויני מאה דינרים שאבנה בו החנות ואציירנו ואתקן בהם הספינה וכלים ואני אעלה לך בספינות בחנות שנים עשר דינרין, אבל אסור לומר הלויני מאה דינרין להתעסק בחנות או לקנות בהם סחורה להוליך בספינה ואני אוסיף לך בשכירות.

מותר להרבות בשכירות קרקע כיצד שמשכיר שדה ואומר אם מעכשיו תפרע לי השכירות הרי הוא שלך בעשר סלעים לשנה, ואם תתן לי השכר בכל חדש וחדש הרי הוא לך בסלע לחדש. ואסור להרבות בשכר אדם שיאמר לו עשה לי מלאכה היום ששוה דינר ואני אעשה עמך לשבוע אחרת ששוה שתיים. השוכר את הפועל בימות החורף לעשות עמו

בימות הקיץ בדינר ליום ומקדים לו שכרו מעתה ושכרו ליום אסור מפני שנראה כאילו מלווה לו מעות מהיום כדי שיזלזל בשכרו, אבל אם אומר עשה עמי מהיום עד יום פלוני בדינר ליום מותר, כיון שמתחיל לעשות עמו מלאכה מעתה אינו נראה כנוטל שכר מעותיו שמקדים לו.

סימן קעז

אין מקבלין צאן ברזל מישראל פירוש שמקבל מחבירו צאן או סחורה אחרת ושם אותה בדמים וכפי מה ששמין אותה כך מקבלם עליו ליתן בה אם ימותו הצאן או תוזל הסחורה וחולקין הריוח, ודבר זה אסור שהרי מיד נעשו עליו כמלווה ונמצא הריוח שנותן לו הוא רבית. ולא מיבעיא זה אלא אפילו נותן לו בתורת עסקא דהיינו שהחצי האחריות על הנותן וחציו על המקבל אפילו הכי אסור שכל עסקא פלגא מלווה ופלגא פקדון, שהחצי שלוקח המקבל ממנו הריוח הוא מלווה וחצי האחר הוא פקדון, ונמצא שטורח בחלק הפקדון בשביל חלק המלווה, הילכך צריך ליתן לו שכר טרחו. ולא כל שכרו אלא רואין אדם שבטל ואין לו שום מלאכה כמה היה רוצה ליקח להתעסק בזה העסק, ואפילו אם היה לו מלאכה שנותנים עליה שכר טוב ומתבטל ממנה אין אומרים כמה היה זה רוצה ליקח וליבטל מלאכתו ולהתעסק בזה העסק, שלא היה לוקח אלא הרבה אלא אומדים כאדם בטל כדפרישית וכן צריך ליתן לו בכל יום.

והני מילי שלא פסק עמו אלא נתן לו למחצית שכר אבל אם רוצה לפסוק עמו על כל העסק בדבר ידוע ואפילו בדינר אחד רשאי. ותקנת חכמים הוא למי שנותן עסק לחברו סתם ואינו פוסק שיקח המקבל חצי הריוח ולא יקבל עליו אלא שלישי האחריות, ונמצא שתות כל העסק שלוקח ממנו ריוח ואינו מקבל עליו אחריות הוא שכר טרחו או שלוקח שני חלקי הריוח ואינו מקבל עליו אלא חצי האחריות או כיוצא בזה שנותן לו דינר כל ימי משך העסק. והני מילי שצריך ליתן שכר טרחו בחנוני וכיוצא בו, דלית ליה עסקא אחרינא אלא הדין עיסקא כדתניא המושיב את חברו בחנות אם היה אומן לא יעסוק באומנותו, לפי שאין עיניו על החנות בשעה שעוסק באומנותו. אבל מאן דאית ליה עסקא אחרינא דלא קא מבטיל מיניה לא בעי אגרא כולי האי כגון רועה שיש לו בהמות לעצמו ולוקח אחרת בעסקא שאין צריך לטרחו יותר בשביל העסקא וכיוצא בזה.

כתב הרמב"ם אע"פ שנותן לו שכר על חלקו שהוא פקדון בידו אינו עליו אלא כשומר חנם, והראב"ד השיג עליו ואמר כיון שמקבל עליו שכר דינו כשומר שכר, והכי מסתבר. כתב הריב"ן שמותר ליתן עסקא למחצית שכר ולהתנות שיהא כל אחריות האונסין על המקבל, רק שיהא אחריות הזול על הנותן ור"י אוסר, אם לא שיהא אחריות האונסין גם על הנותן. כתבו התוספות מותר ליתן עסקא למחצית השכר ולהתנות שלא יתעסק אלא בדבר פלוני

ואם ישנה שיהא כל אחריות על המקבל, וכן כל תנאי שירצה כגון שיתנה שלא ישמור הכספים אלא תחת הקרקע, ואם שינה והפסיד כל ההפסד למקבל ואם הרויח הוא לאמצע, אע"פ שעתה הוה קרוב לשכר ורחוק להפסד לא חשיב רבית, כיון שאם לא שינה היה קרוב לשכר ולהפסד.

כתב ה"ר ישעיה שלא התירו אלא עסקא למחצית שכר בלא קציצה, אבל אם קצץ בדבר ידוע אפילו אם כל האחריות על הנותן אסור משום דחזי כמלוה ברבית ואתי לאחלופי ברבית גמורה.

כל דבר שנותנין אותה בתורת עיסקא שמין אותו כפי המנהג בענין שלא יהא בו שום הפסד למקבל, שאם לא כן יהיה רבית כגון אם נותן לו סחורה ודרך לשכור כתף להוליכה לשוק, לא יאמר לו כיון שאני נותן לך שכר טורחך אתה תתן שכר כתף, אלא שמין כמה צריך ליתן שכר לכתף והוא מכלל הקרן, והרויח שיהיה מותר ע"ז יחלוקו דאפילו היתה העיסקא בבית המקבל מעלה אותה כשער שבשוק, וזהו יותר על הקרן שכר הכתף שהיה צריך ליתן להביא לבית המקבל וזה נוטל המקבל תחלה וכל כיוצא בזה. וכל שכן אם יש למקבל סחורה שקנה כבר ונתייקרה ורוצה ליתנה בדמי העסק שלא ישים אותה אלא כפי מה ששוה עתה ולא כפי מה שקנאה בשעת הזול. הנותן לחבירו בהמה בעיסקא שיחלקו בגיזה ובוולדות באתונות חייב לטפל בה י"ח חדש ובדקה כ"ד חדש ובתוך זה הזמן כל אחד מעכב על חבירו. ובוולדות מקום שנהגו לחלק מיד חולקין מיד. ובמקום שאין מנהג כלל יגדלם המקבל בדקה שלשים יום ובגסה חמשים יום, ומשם ואילך נוטל חצי השבח והחצי מחלק השני. ואין צריך ליתן לו שכר טרחו מחלק השני כיון שצריך לטרוח בו בשביל חלקו.

ואם בא לחלוק צריך להודיע לחבירו ואם לא הודיעו וחלק אינו כלום, ועדיין הן שותפים כבתחלה ליקח כל אחד החצי. ובמקום שנהגים שמגדלם המקבל הרבה אפילו זמן רב יעשו כמנהגם.

ויש אומרים שאם נוהגין שיגדיל ולדי האתונות יותר מ"ח חדש וולדי בהמה דקה יותר מכ"ד חדש, שאין לילך אחר מנהגם. הנותן עיסקא לחבירו לא יצרף הרויח עם הקרן ויעשה ממנו כולו קרן דשמה לא יהיה לו כל כך בריוח ונמצא נוטל ממנו רבית, וכן לא יכתוב עליו שטר חוב דכיון שאינו מפורש בשטר שהוא עיסקא אם כן הוה ליה הכא מלוה וקרוב לשכר ורחוק להפסד אפילו התנו ביניהם על פה שיחלק הרויח ביניהם לא מהני דבתר שטרא אזלינן והוה ליה כולו מלוה ואינו יכול ליקח ממנה שום ריוח. ואם כתוב בשטר פלגא באגר ובהפסד אם הנותן או המקבל אדם גדול הוא וידוע שלא היה עושה איסור ליקח רבית דנין אותו להיתר לומר אם יטול חצי הרויח שיקבל עליו שני חלקים מאחריות ואם לא יקבל עליו אלא חצי האחריות שלא ליטול אלא שליש הרויח. אבל

באיניש אחרינא דלא איתחזק בהכי כתב **הרמ"ה** דיינין לשטרא כפשטיה והוה שטר שיש בו רבית, ואם יש הפסד יקבל החצי כפי תנאו ואם יש בו ריוח לא יקבל כלום.

והיכא שהוא אדם גדול שדנין להתירא אם יש בו ריוח ואמר הנותן אני אטול החצי מיד ואם יהיה בו הפסד אקבל אחריות ההפסד שני חלקים או אם יש בו הפסד אומר אני מקבל אלא חצי ההפסד, ולכשיהיה בו ריוח לא אקבל אלא השליש, והמקבל אומר בהפך אם יש בו ריוח שיטול הוא מיד ב' חלקים, ואם יהיה בו הפסד יקבל עליו חצי האחריות, או אם יש בו הפסד אומר שאינו מקבל אלא השליש, וכשיהיה בו ריוח לא יקח ממנה אלא חצי, מסתבר דאי כתוב בשטר דיהיב מרי עסקא למקבל פלגא באגר, ובהפסד משמע דמילתא במרי עסקא קיימא ובדידיה תליא מילתא למיתב למקבל מאי דניחא ליה, ואי כתב ביה למשקל פלגא באגר ובהפסד משמע דבמקבל תליא מילתא למשקל מאי דבעי. ודוקא דכתב ביה פלגא באגר ובהפסד אבל אי כתב ביה פלגא באגר ולא הזכיר הפסד יטול מלוה חצי הריוח, ואם יהיה הפסד יקבל שני חלקים, וכן אם כתוב ביה פלגא בהפסד יקבל עליו חצי הפסד, ואם יהיה בו ריוח לא יקח אלא השליש, ואין בזה חילוק בין גברא רבא לאיניש אחרינא ע"כ.

המושיב חבירו בחנות להתעסק, ויחלקו הריוח לא יהיה לוקח ומוכר דברים אחרים ממעותיו ואם לקח ומכר השכר לאמצע, פירוש אם לקח ומכר ממעות של עצמו חצי הריוח לבעל החנות. הנותן מעות לחבירו להתעסק אע"פ שהחצי יש לו דין מלוה, אינו יכול להוציאם לצרכו ולהתעסק בחציו לבד, לצורך חבירו אלא צריך להתעסק בכולו. **והרמב"ם** כתב שאינו יכול לומר אתעסק בחצי שלי ואניח החצי של הפקדון בב"ד, ולא נהירא דדבר פשוט הוא זה. ואם מת ויש עדי' שמעות או מטלטלין אלו הן מזה העסק, נוטלו בעל הממון בלא שבועה ואין בעל חוב ולא האשה נוטלין מהם כלום, אלא אם כן היה בהם ריוח הרי חלק הריוח של המת של יורשים ונוטלין מאותו חלק בעל חוב והאשה.

כתב **הרמב"ם** נתן המתעסק מתנה מהמטלטלין של העסק או מהמעות לאחרים, והביא בעל הממון ראייה ברורה שהן מזה העסק מוציא מידם אפילו שינה אותם מקבל המתנה ומכרם או נתנם לאחרים או הפסיד חייב לשלם והכל בראיה ברורה.

מי שנתן לחבירו עסקא אחד וכתב עליה שני שטרות אין שטר אחד משועבד לחבירו לומר שאם היה באחד ריוח ובשני הפסד שימלאו הקרן ואח"כ יחלקו הריוח, אלא יחלקו כל שטר לפי תנאם. ואם יתן לו שני עסקות בב' פעמים וכתב בשטר אחד והריוח באחד מהן וההפסד בשנייה, אחד משועבד לחבירו וימלאו הקרן תחילה ואח"כ יחלקו המותר. המקבל עסקא מחבירו והפסיד ולא הודיעו, אלא נתעסק ומלא הקרן אינו יכול לומר תפסיד לקר מן ההפסד אלא יתמלא הקרן מהריוח, ואם יש מותר יחלקוהו לפי תנאם. שנים

שקבלו עסקא מאחד לזמן, ואמר אחד לחבירו קודם הזמן נחלק העסק ואתעסק אני בחצי ואתה בחציך אין שומעין לו, ואפילו אם יאמר אני אקבל עלי האחריות בחצי שלך שאם תפסד אני אפרענה לבעל המעות אפילו הכי אין שומעין לו, ואפילו אם יאמר ישאר הקרן בין שנינו ולא נחלוק רק הריוח אין שומעין לו. ויחיד המקבל עסקא לזמן קצוב המקבל יכול לחזור בו כדין פועל שחוזר בחצי היום, ובעל המעות אין יכול לחזור בו.

הלוקח מעות מחבירו ליקח בהן פירות למחצית שכר לא יהא לוקח בשלו חטין ובשל חבירו שעורים, אלא הכל חטין או הכל שעורים, כדי שיהיו המעות שניהם שוות בקבלה. הנותן מעות לחבירו ליקח בהן פירות למחצית שכר רשאי ליקח בהן כל מה שירצה אפילו בעלי חיים ובלבד שלא יקנה בהן לא כסות ולא כלים. הנותן מעות לחבירו לקנות בהן פירות למחצית שכר, רשאי לקנות גם לעצמו מאותו המין ובלבד שלא ימכרם ביחד, אלא אלו בפני עצמן ואלו בפני עצמן. הנותן מעות לחבירו ליקח בהן פירות למחצית שכר ואומר לא לקחתי אין לו עליו אלא תרעומת ואם יש עדים שלקח ומכר מוציאין ממנו בעל כרחו.

הלכות חוקות הגויים

סימן קעח

אסור ללכת בחוקות הגויים ואין צריך לומר שלא לקסום ולנחש ולעונן שכל אלו מפורשין בתורה, דכתיב: לא תלמד לעשות כתועבות הגוים ההם לא ימצא בך מעביר בנו ובתו באש קוסם קסמים מעונן ומנחש ומכשף וחובר חבר ושואל אוב וידעוני ודורש אל המתים. אלא אפילו מנהג שנהגו אסור לילך בו. דכתיב: ובחוקותיהם לא תלכו. וכן כתב **הרמב"ם** אין הולכין בחוקות הגויים ולא מדמין להם לא במלבוש ולא בשער וכיוצא בהן אלא יהיה הישראל מובדל מהם וידוע במלבושו ובשאר מעשיו כמו שהוא, מובדל במדעו ובדעותיו ולא ילבש מלבוש המיוחד להם ולא יגדל ציצית ראשו כמו ציצית ראשם, ולא יגלח מן הצדדין ויניח השער באמצע כמו שהם עושין וזהו שנקרא בלורית, ולא יגלח השער מכנגד פניו מאוזן לאוזן ויניח הפרע. ולא יבנה מקומות כבנין היכלות של ע"ז כדי שיכנסו בהם רבים כמו שהם עושין, וכל העושה אחד מאלו וכיוצא בו לוקה. מי שקרוב למלכות וצריך ללבוש כמלבושיהם ולדמות להם מותר בכל.

הלכות קוסם מעונן ומנחש

סימן קעט

קוסם כתב **הרמב"ם** זהו שעושה מעשה עד שיסוּם ותפנה מחשבתו מכל הדברים עד שיאמר דברים העתידיים להיות. ויש שממשמשיין בחול או באבנים. ויש שגוהר לארץ וצועק. ויש שמסתכל במראה של ברזל או של עששית ומדמין ואומרים. ויש מי שאוחז מקל בידו ונשען עליו ומכה בו עד שתפנה מחשבתו ומדבר. ואחד הקוסם ואחד השואלו אסורין, אלא שהקוסם לוקה והשואלו אינו לוקה אבל מכין אותו מכות מרדות.

מעונן זה האוחז העינים שמדמה כאילו עשה מעשה ואינו עושה כלום הלכך אין בו אלא איסור ואינו לוקה, וכן המחשב השעות והעתים לומר יום פלוני ושעה פלוני יכול לצאת. כתב **הרמב"ם** מעונן כגון אלו שאומרים באיצטגנינות יום פלוני טוב יום פלוני ראוי לעשות בו מלאכה פלונית, חודש פלוני או שעה פלונית רעה לדבר פלוני, ואסור לעונן אע"פ שלא עושה מעשה אלא שהודיע אותן הכזבים שהסכלים מדמין שהם דברי אמת, וכל העושה מעשה מפני האיצטגנינות וכיון מלאכתו או הליכתו באותו העת שקבעו הוברי שמים הרי זה לוקה.

מנחש האומר פתי נפלה מפי או מקלי מידי או בני קורא לי מאחרי או שצבי הפסיקו בדרך או שעבר נחש מימינו או שועל משמאלו פירוש באחד מאלו שארעו לו עושה ממנו ניחוש שלא לצאת אחריו לדרך או שלא להתחיל בשום מלאכה כי לדעתו לא יצלח. וכן אלו ששומעין ציפצוף העופות וקול החולדה ואומר דבר פלוני יהיה או לא יהיה, או אלו שמנחשים בכוכבים לומר כוכב פלוני עולה אין טוב לצאת. וכן אלו שאומרים אל תתחיל לגבות ממני שחרית הוא מוצאי שבת הוא ר"ח הוא שאינו רוצה שיהיה תחלת עסקו בנתינת דבר מתחת ידו. וכן אלו שאומרים שחוט תרנגול זה שקרא כעורב, ותרנגולת שקראה כתרנגול. וכן כל דבר שעושין לסימן אם יארע כך וכך אעשה דבר פלוני ואם לא יארע לא אעשנו כאליעזר עבד אברהם. אבל בית אשה ותנוק מותר לעשותן סימן כגון שקנה בית ואומר מעת שקניתי היה לי לסימן טוב כי הצלחתי בכל דרכי, וכן משנשאתי אשה פלונית וכן שאומר לתינוק פסוק לי פסוקך ושמח כשאומר לו פסוק מהברכות. וכתב **הרמב"ם** כל אלו וכיוצא בהם מותר הואיל ולא כיון מעשיו ולא מנע מלעשות אלא עשה זה סימן לעצמו לדבר שכבר היה הרי זה מותר.

חובר חבר זהו שעל ידי לחש מקבץ חיות בין גדולים בין קטנים ואפילו נחשים ועקרבים יתושים ופרעושים.

כתב **הרמב"ם** איזהו חובר איש מדבר דברים שאינו בלשון עם ואין להם ענין ומעלה על דעת בסכלותו שהאומר כך על הנחש ועל העקרב שאינו מזיק, והאומר כך וכך על האדם אינו ניזק, ואוחז בידו בעת שמדבר מפתח ביתו או סלע וכיוצא בו בדברים אלו אסור, והחובר בעצמו לוקה ואדם שהחובר אומר עליו קולות ויושב לפניו ומדמה שיש לו בהן הנאה מכין אותו מכת מרדות מפני שמשתתף בסכלות המחבר.

מי שנשכו נחש ועקרב מותר ללחוש עליו אפילו בשבת וכתב **הרמב"ם** אף ע"פ שאין הדבר מועיל כלום הואיל ומסוכן הוא התירו כדי שלא יטרף דעתו. מי שרודפין אחריו נחש או עקרב מותר לחבר כדי שלא יזיקוהו.

כתב **הרמב"ם** הלוחש על המכה וקורא פסוק מן התורה וכן הקורא על התינוק שלא יבעט או מניח ספר תורה או תפילין על הקטן, לא די להם שהן בכלל חברים ומנחשים אלא שהם בכלל הכופרים בתורה, שעושין דברי תורה רפואת הגוף ואינו אלא רפואת הנפש. ור"י פירש דווקא בלוחש על המכה ומזכיר שם שמים ורוקק אותו הוא שאין לו חלק לעוה"ב, אבל אם אינו רוקק לא חמיר כולי האי. ומיהו איסורא איכא בלוחש פסוק על המכה אפילו בלא רקיקה ובלא הזכרת שם שמים, ואם יש בו סכנת נפשות הכל מותר. ומותר לקרוא פסוק להגן כגון בלילה על מיטתו.

אוב זה המעלה המת בכשפיו.

ידעוני זה המניח עצם חיה ששמה ידוע בתוך פיו והוא מדבר מאליו. ודורש אל המתים זה שמרעיב עצמו ולן בבית הקברות כדי שתשרה עליו רוח טומאה. מכשף כולל כל אלו ויש בו ג' חלקים, העושה מעשה ע"י כשפים חייב סקילה, ואם אינו עושה מעשה כמו אוחז העינים פטור אבל אסור, ועל ידי ספר יצירה מותר לעשות לכתחלה.

כתב **הרמ"ה** שמעשה שדים הוא בכלל כשפים, וכן כתב **ה"ר ישעיה** כל אדם שעושה על ידי שמותיו הקדושים מותר שהוא גדולתו וגבורתו של הקב"ה, ואין אסור אלא ע"י שדים. ו**אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב שמותר לישאל בהן על הגניבה שאינו עושה מעשה אבל לעשות על ידן מעשה היה מסתפק והיה נוטה להתיר גם בזה.

הלכות כתובת קעקע

סימן קפ

כתובת קעקע מחוקי הגויים הוא והוא שכותב על בשרו בשריטה וממלא מקום השריטה כחול או דיו או שאר צבעונים הרושמין ובכל מקום שעשה כן על בשרו חייב בכל מה שיכתוב אפילו אינו כותב שם ע"ז. ואם עושה כן על בשר חברו אותו שנעשה לו פטור אלא אם כן סייע בדבר. ומותר ליתן אפר כירה ע"ג מכתו ואין בו משום כתובת קעקע. גדידה וקרחה על המת גם היא מחוקות הגויים, דכתיב: בנים אתם לה' אלהיכם לא תתגודדו ולא תשימו קרחה בין עיניכם למת, וכתיב ושרט לנפש לא תתנו בבשרכם. וגדידה ושריטה אחד הוא, והוא ששורט בבשרו ואינו חייב אלא אם כן יעשה כן על מתו ולע"ז, אלא שעל מתו חייב בין ביד בין בכלי, ולע"ז אינו חייב אלא בכלי.

וכתב **הרמב"ן** דוקא שריטה אבל אם מכה בידו על בשרו מותר דאשכחן ברבי עקיבא שפגע במטתו של ר' אליעזר והיה מכה על בשרו עד שדמו שותת לארץ, וכתב **אדוני אבי ז"ל** ודבר תימה הוא דכיון דבין ביד בין בכלי אסור, היאך יהא מותר דרך הכאה, **והתוספות** פירשו שרבי עקיבא היה עושה כן על התורה כמו שהיה אומר הרבה מעות יש לי ואין לי שולחני להרצותם. המשרט על צער אחר שבא לו פטור.

המשרט ה' שריטות על מת אחד או על ה' מתים שריטה אחת חייב ה'. וקרחה הוא שתולש משער ראשו על המת בכל מקום בין בראש בין ביד בין בסם. ושיעורו כתב **הרמב"ם** כדי שיראה מראשו כגריס פנוי בלא שער.

אדוני אבי הרא"ש ז"ל פסק בשתי שערות חייב, ומיהו איסורא איכא אפילו בשער אחד. ואם קרח קרחה אחת על ה' מתים אינו חייב אלא אחת, אבל אם קרח ה' קרחות על מת אחד חייב על כל אחת ואחת.

כתב **הרמב"ם** הקורח בראשו של חבירו והמשרט בבשר חברו וחברו מסייע אם שניהם מזידין לוקין אחד שוגג ואחד מזיד המזיד לוקה והשוגג פטור. ירושלמי רב הונא מפקיד לחבריה פקדון לנשיכון כד יהון קיימין על מתים דלא ליתלשון בשעריהון שלא יבאו לידי קרחה, שנאמר כי עם קדוש אתה אחד אנשים ואחד נשים.

הלכות הקפת הראש והזקן

סימן קפא

הקפת הראש והשחתת הזקן גם באלו כתב **הרמב"ם** שאסרם הכתוב מפני שעושין כן עובדי ע"ז ע"כ, וזה אינו מפורש ואין אנו צריכים לבקש טעם למצות כי מצות מלך הם עלינו אף לא נדע טעמן ופיאות הראש הם שתיים סוף הראש הוא מקום חבורו ללחי מימין ומשמאל. ואין חילוק בין אם מגלח הפיאות בלבד ומניח שאר השיער שבראש או שמגלח כל הראש עם הפיאות בכל ענין חייב.

וכתב **הרמב"ם** שאינו חייב אלא בתער, אבל במספריים כעין תער מותר, **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב שגם במספריים נמי חייב על פיאות הראש. ואחד מקיף ואחד ניקף חייבין וכגון שסייע בדבר שמטה עצמו אליו להקיפו.

וכתב **בספר המצות** אבל איסורא איכא אף על גב דלא סייע לפיכך אסור להיות ניקף ע"י גוי. המקיף הקטן חייב. ואשה שהוקפה או שהקיפה פטורה. ועבדים אף על גב שדינם כנשים לענין חיוב מצות חייבין בהקפת הראש כאנשים. וטומטום ואנדרוגינוס חייבין מספק.

כתב **הרמב"ם** האשה אע"פ שהיא פטורה אסורה להקיף האיש ואפילו הקטן, ו**בספר המצות** כתב שהיא מותרת להקיף האיש.

כתב **הרמב"ם** שיעור הפיאות לא נתנו חכמים שיעור ושמענו מזקנינו שאין מניחין פחות מד' שערות. ופיאות הזקן הן חמשה וזה מקומן **לרבינו חננאל** מקום חיבור הלחי לצדעים בימין ומשמאל ושני גבולי השפה מימין ומשמאל ואחת למטה בסוף הזקן בגרירת. ו**לרש"י** אחת מקום חיבור הסנטר לעצם מימין ואחת כנגדו משמאל, ואחת מקום חיבור הלחי לצדעים מימין וכנגדו משמאל, ואחת למטה בסוף הזקן.

ויש אומרים שעצם הלחי המחובר לצדעים הוא רחב הפנים ויש לו שני פיאות הרי זה ארבע ואחת למטה.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל וירא שמים יצא ידי כולם ולא יעביר תער על כל זקנו כלל, ולא כאותן שמניחין חוט כל שהוא על הפיאות, כי לפעמים אין מכונין על הפיאות. אינו חייב עד שישחית בתער. אשה שיש לה זקן מותר להשחיתו ואינה חייבת על השחתת זקן האיש.

כתב **הרמב"ם** השפה מותרת לגלחו בתער והוא השער שעל גבי השפה העליונה וכן השער המדולדל מן השפה התחתונה ואע"פ שהוא מותר לא נהגו ישראל אלא לגלח קצתו עד שלא תתעכב האכילה והשתייה.

הלכות העברת שער מהגוף

סימן קפב

העברת תער בשאר הגוף ובית השחי ובית הערוה **פירש ר"ת** שדין שוה שאסורין בתער ומותרין במספריים.

ויש אומרים דוקא בשאר הגוף מותר במספריים אבל של בית השחי ושל בית הערוה אסורין אפילו במספריים וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל. אסור לחככו בידו כדי להסירו אבל מותר לחככו בבגדו להסירו. כתבו **הגאונים** מי שמגלח כל שער שבו מראשו ועד רגלו שמותר לו לגלח גם של בית השחי ובית הערוה, דכיון שמגלח כל גופו אין זה יפוי אדרבה ניוול הוא אלא שלשם רפואה מגלח.

כתב **הרמב"ם** שלא אסרו העברת שער אלא במקום שאין מעבירין אותו אלא הנשים, שלא יתקן עצמו בתיקון נשים, אבל במקום שמעבירים השער האנשים אם העבירו אין מכין אותו. לא תלבש אשה בגדים המיוחדין לאיש לפי מנהג המקום לא תגלח אשה כאיש לא ילבש איש בגדי אשה. ואם ליקט שער לבן מתוך השחור חייב משום ולא ילבש גבר שמלת אשה ואפילו בשער אחד ומטעם זה אסור להסתכל במראה לפי שהוא תכשיט בנשים אם לא לצורך כדפרישית לעיל וכן כתב **הרמב"ם** גבי צבע מי ששערו שחור וצבעו לבן חייב אפילו בשער אחד.

הלכות נדה

סימן קפג

ואשה כי תהיה זבה דם יהיה זובה בבשרה שבעת ימים תהיה בנדתה ולמדו חכמים ממדרש הפסוקים שלא בכל מקום שתזוב ממנה דם טמאה אלא דווקא דם הבא מן המקור. ולא כל דם הבא מן המקור טמא אלא דוקא ה' מיני דמים כאשר יתבאר בעז"ה ואף באלו אינה טמאה עד שתרגיש ביציאתו ומיהו משתרגיש בו שנעקר ממקומו ויצא לבית החיצון טמאה ואע"פ שלא יצא לחוץ. וזה משפטה משתראה טפת דם אפילו כחרדל או פחות בין באונס בין ברצון מונה ז' ימים עם יום ראיתה וטובלת בליל ח' וכך הדין אפילו שופעת כל ז' רק שתפסוק בטהרה ביום ז' קודם בין השמשות ובערב טובלת בליל ח' ומיום ז' ואילך עד י"א יום נקראים ימי זיבה והן שהחכמים קוראין להם י"א יום שבין נדה לנדה. ומשפטה בהן אם ראתה בהן יום אחד לבד בין שתראה בתחלת הלילה או בסוף היום רק שתפסוק בטהרה משמרת כל הלילה שאח"כ אם לא תראה תשכים למחר ותטבול מיד מאחר הנץ החמה אם תרצה ומכל מקום אסורה לשמש כל היום שמא תראה ותסתור וזו היא שנקראת שומרת יום כנגד יום.

ראתה גם ביום השני ופסקה בו משכמת ביום השלישי וטובלת ולא תשמש כל היום כאשר פירשתי וגם זו בכלל שומרת יום כנגד יום וזו היא שנקראת זבה קטנה. ראתה גם ביום הג' נעשית זבה גדולה ולא תטהר עד שיהיו לה ז' ימים נקיים חוץ מיום שפוסקת בו וטובלת ביום ז' לאחר הנץ החמה מיד אלא שאסורה לשמש שמא תראה ותסתור ואם לא ראתה בכל י"א יום עד יום האחרון טובלת מיד למחרת ואינה צריכה לשמור לו יום אחד לטהרתו. וביום העשירי פליגי אם צריכה לשמור לו יום אחד בטהרה אם לאו. עברה כל י"א ימים ולא ראתה חוזרת לתחלת ימי נדות ואם ראתה בהם נעשה זבה ואינה חוזרת לימי הנדות עד שיהיו לה ז' נקיים ואז יתחילו ימי הנדות ואחריהן ימי הזיבות כאשר פירשתי וכן לעולם.

משרבו הגליות ותכפו הצרות ונתמעטו הלבבות חשו שמא יבאו לטעות באיסור כרת שמא תראה אשה בימי נדתה ששה ימים ויהיה הכל דם טהור ובשביעי שמא תראה דם טמא וסבורה לטבול בליל שמיני וצריכה עוד שבעה ימים החמירו לטמא כל מראה דם אדום וכדי שלא יבאו לידי טעות בין ימי נדה וימי זיבה הוסיפו חומרא אחר חומרא עד שאמרו שאפילו אם לא תראה אלא טיפת דם כחרדל תשב עליה ז' נקיים כזבה גדולה.

סימן קפד

רוב הנשים יש להן וסתות לראות בזמן ידוע כל אחת לפי זמנה וסתם וסת משלשים יום לל" יום. וכל מי שיש לה וסת קבוע בא עליה שלא בשעת וסתה כמו שירצה ואינה צריכה בדיקה ואדרבה אין לה לבדוק לפני תשמיש שלא יהא לבו נוקפו ופורש אבל כל המרבה לבדוק שלא בשעת תשמיש הרי זו משובחת. ובשעת וסתה צריך לפרוש ממנה עונה אחת אם הוא ביום פורש ממנה אותה היום כולו אפילו אם הוסת בסופו ומותר מיד בלילה שלאחריו וכן אם הוא בתחלתו פורש כל היום ומותר כל הלילה שלפניו וכן הדין אם הוא בלילה פורש כל הלילה ומותר ביום שלפניו ולאחריו בין שקבעה וסת בשלש פעמים או בפעם אחת.

ו**כתב הרשב"א במה דברים אמורים** בגדולה אבל בקטנה שלא הגיעה לימי הנעורים ולא הביאה סימנים אין צריך לפרוש סמוך לוסתה כל זמן שלא קבעתו בג' פעמים. כתב **הראב"ד** ואם רגילה לראות בהנץ החמה ולא קים לה שפיר אי קודם הנץ החמה או אחר הנץ החמה יש מחמירים לאוסרה כל היום וכל הלילה ויש מקילין שאינה אסורה אלא ביום והכריע הוא כדברי המקילין. ואם רגילה לראות ראייה מרובה מקודם הנץ החמה עד אחר הנץ החמה **איכא מאן דאמר** שאסורה כל היום וכל הלילה דהיא שעתא כולה שעת וסת היא **ואיכא מאן דאמר** דבתר תחילת הוסת אזלין ולא מיתסרא אלא בלילה. ו**הראב"ד** כתב שאינה אסורה אלא בלילה וביום כשיעור הנמשך בו. ואם וסתה נמשך שני ימים או שלשה ימים ששופעת או מזלפת שני ימים או שלשה ימים כתב **הראב"ד** שכולן חשובין כעונה אחת ואע"פ שהגיע תחלת הוסת ולא ראתה צריכה לפרוש כל ימי משך הוסת, וכן כתב **הרמב"ן** שחוששת לכל ימי משך הוסת שכל יום ויום וסת בפני עצמו הוא ואפילו נעקר יום הראשון חוששת לשאר הימים עד שיעקרו כולם.

ו**הר"ז הלוי** כתב שאינה צריכה לפרוש אלא עונה ראשונה של הוסת וכיון שעברה העונה ולא ראתה מותרת ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש ז"ל**. ואם הגיע וסתה בימי עיבורה משהוכר עוברת או בימי מניקתה שהן כ"ד חדשים משנולד הולד אפילו מת הולד אין צריך לפרוש סמוך לוסתה וכן לאחר הוסת מותרת אע"פ שלא בדקה. האשה שהיתה נחבית במחבא מפני פחד והגיע וסתה חוששת לו אפילו לא היה לה וסת קבוע, עבר היום ולא בדקה מותרת שחרדה מסלקת הדמים. ודווקא הני אבל כל אשה דעלמא שהגיע וסתה אסורה עד שתבדוק ומיהו אם בדקה אח"כ ומצאה טהורה אף על גב דחזקה אורח בא בזמנו לא מחזקינן לה ודאי טמאה, הלכך אם בדקה ומצאה טהורה ופרישה שפורש סמוך לוסתה אינו אלא לתשמיש אבל מותר בשאר כל קריבות דבר.

היוצא לדרך צריך לפקוד אשתו אפילו סמוך לוסתה

ויש אומרים דאפילו בתשמיש חייב לפוקדה **ורבינו תם** פירש שאסור לפוקדה בתשמיש אלא בדברי ריצוי ולא חיישין שמא יבא עליה. הבא מן הדרך וכן השוהה עם אשתו בעיר והגיע עת וסתה אסור לבא עליה עד שישאלנה ואם שהה ל' יום חשיב כהגיע עת וסתה דסתם עונה שלשים יום ואסור לסוף שלשים יום עד שתבדוק. **במה דברים אמורים** שלא שהה אחר הוסת שיעור כדי שתוכל לטבול אבל אם שהה אחר הוסת שיעור שתוכל לטבול בא עליה ואין צריך לשאול בין אם היא ערה או ישנה בין קטנה בין גדולה. ואפילו בלא שהה שצריך לישאל כתב **הרשב"א** דוקא שיש לה וסת לימים לחוד אבל אם יש לה וסת לימים ולקפיצות כיון שהוסתות תלוי במעשה אימור לא קפצה ולא ראתה. וכתב עוד יש לה וסת שלא קבעתו עדיין שלש פעמים והוא פחות מעונה בינונית כגון שראתה מכ"ה וכיוצא בזה אע"פ שלא בדקה כיון שלא הרגישה בדם טהורה בלא בדיקה.

סימן קפה

האשה שהיא בחזקת טמאה אסור לו לבא עליה עד שתאמר לו טבלתי ומכל מקום כשאומרת לו טבלתי נאמנת. ואם הוחזקה נידה בשכנותיה כגון שראוה לובשת בגדים המיוחדין לה בימי נידותה חשיבא כודאי טמאה. אמרה לבעלה טמאה אני ואחר כך אומרת טהורה אני אינה נאמנת ואם נותנת אמתלא לדבריה שאמרה לו כן תחלה מפני שלא היה בה כח או דבר כיוצא בזה נאמנת.

כתב הרמב"ן

הוחזקה נידה בשכנותיה ואח"כ אומרת טהורה אני אפילו נותנת אמתלא לדבריה שאומרת לא לבשתי בגדים אלו אלא שלא תטרידני עכשיו כי לא הייתי בריאה אינה נאמנת ע"כ.

רוצה לומר כיון שראינה לובשת בגדי נידותה הוי כאילו ראינו שראתה שאז אינה נאמנת לומר לא ראיתי ותימה הוא וכי עדיף הוחזקה נדה בשכנותיה מכשאומרת בפירוש טמאה אני שנאמנת שוב לומר טהורה אני ע"י אמתלא. היה משמש עם הטהורה ופירסה נדה לא יפרוש מיד אלא ינעוץ צפורניו בארץ ולא יזוז ממקומו עד שימות האבר ויפרוש באבר מת.

סימן קפו

כל אשה שאינה עסוקה בטהרות **פרש"י** שאינה צריכה בדיקה לבעלה אפילו אין לה וסת **ורבינו חננאל** פסק כיון שאין לה וסת אפילו לבעלה אסורה עד שתבדוק. וכתב **אדוני אבי ז"ל** נראה לי כפרש"י אלא שלא מלאני לבי להקל כי דברי **רבינו חננאל** דברי קבלה הן, והך בדיקה פירש **רב אלפס** שבדקת אחר תשמיש היא והוא אם עשתה כן ג' פעמים ונמצא דם על שלו או על שלה ג' פעמים תצא בלא כתובה ואין לה מזונות ולא פירות ולא בלאות ואם שימשה ג' פעמים ע"י בדיקה ולא נמצא לא בשלו ולא בשלה בכל פעם הרי

היא ככל הנשים ומותרת בלא בדיקה וכן כתב הרמב"ן אלא שהוסיף עדיין בדיקה אחת לה קודם כל תשמיש ותשמיש.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב שבדקת פעם אחת קודם תשמיש ופעם אחת אחר תשמיש והבעל אינו צריך לבדוק וכן תעשה כל ימיה שלעולם אסורה לשמש בלא בדיקה. ואם הוחזקה שלשה פעמים להיות רואה מחמת תשמיש אז אסורה לשמש לעולם ותצא בלא כתובה.

סימן קפז

אשה שרואה דם מחמת תשמיש מיד בכדי שתדע מן המטה משמשת פעם ראשונה שנייה ושלישית אם בכולן רואה משם ואילך לא תשמש אלא תתגרש ותנשא לאחר נשאת לאחר וראתה מחמת תשמיש משמשת ראשונה שנייה ושלישית משם ואילך לא תשמש אלא תתגרש ותנשא לשלישי נשאת לשלישי וראתה מחמת תשמיש משמשת פעם ראשונה שנייה ושלישית ראתה בכולן שוב לא תנשא לאחר אלא אסורה לכל עד שתבדוק. כיצד בודקת נוטלת שפופרת של אבר ופיה רצוף לתוכה ונותנת בתוכה מכחול ובראשו מוך ומכנסת אותו באותו מקום נמצא דם על ראשו בידוע שהוא מן המקור ואם לאו בידוע שהוא מן הצדדים ומותרת ואם רוצה לבדוק עצמה בעודה תחת הראשון אחר ששמשה ג' פעמים הרשות בידה, שלא אמרו שתתגרש מן הראשון אלא להקל עליה להתירה לשני ולשלישי לכל אחד ג' פעמים בלא בדיקה.

ואם שמשה סמוך לוסתה אנו תולין ראייתה בשביל וסתה ולא חשבינן לה רואה מחמת תשמיש. ואם יש לה מכה באותה מקום תולין אותה בדם מכתה ואם דם מכתה משונה מדם ראייתה אין תולין מדם מכתה. ונאמנת אשה לומר מכה יש לי באותו מקום שדם זה יוצא ממנה.

כתב הרמב"ן והאידנא לא סמכינן אהך בדיקה להתירה ועוד אפילו אם הוא ידוע שהוא מן הצדדין הרי בנות ישראל גזרו על כל רואה טיפת דם כחרדל שצריכה ז' נקיים ולא נהירא לאדוני אבי הרא"ש ז"ל אלא ודאי סמכינן עלה ואם הוא ידוע שהוא בא מן הצדדים טהורה.

והרמב"ן כתב שהאידנא אין תולין בדם מכתה שצריכין אנו לבדוק אם דם מכתה משונה מדם ראייתה ועכשיו אין אנו בקיאים במראות לידע אם הוא משונה אם לאו ולא נהירא לאדוני אבי הרא"ש ז"ל אלא תולין מן הסתם לומר שאינו משונה עד שידוע לנו שהוא משונה על פי חכם שיראה שניהם וזה יוכל כל אדם לידע אם דומין זה לזה אף על פי שאין אנו בקיאים במראות דמים טמאים וטהורים בשני דמים שהן לפניו יוכל להבחין אם הם שוין או משונים במראיתן.

כתוב **בספר התרומה** שאם תרצה להתרפאות צריכה שתתרפא קודם שתתחזק אבל לאחר שתתחזק צריך עיון אם תוכל לסמוך על רפואה לשמש אח"כ אפילו אם הוא רופא מומחה.

כתב **הרמב"ן** היו מפחידין אותה פחד פתאום והפילה דם ונתרפא מותרת לבעלה ואם חזרה וראתה דם מחמת תשמיש אפילו פעם אחת בידוע שלא עלתה לה רפואה והאידינא אין מתירין אותה לאחר שראתה דם עד כאן.

סימן קפח

דבר תורה ה' דמים טמאים באשה ותו לא והאידינא שנתמעט הבקיאיות חזרו לטמאות כל שיש בו מראה אדום בין אם הוא כהה הרבה או עמוק וכן כל מראה שחור ואין טהור אלא בשני מראות שהן הלבן והירוק בין ירוק ככרתי בין צהוב כזהב אפילו אם יש בו סמיכות דם והוא עב הרבה ונאמנת האשה לומר כזה ראיתי ואבדתיו ואם הוא מראה לבן או ירוק טהורה אבל אם הביאה לפנינו דם והחזקנוהו בטמא או אפילו נסתפקנו בו בטמא או בטהור והיא אומרת חכם פלוני טיהר לי כיוצא בזה אין סומכין עליה. הכניסה שפופרת והוציאה בה דם טהורה וכן אם ראתה דם בחתיכה אפילו אם היא מבוקעת והדם בבקעים בענין שנוגע בבשרה טהורה כיון שאין דרך לראות כך.

וכן עשה **רבינו שמשון** מעשה באשה שנעקר מקור שלה וכמין חתיכות בשר היה נופל לה בבית החיצון ולא היתה פוסקת לראות כל זמן שאותן החתיכות היו בבית החיצון וטיהר אותה לבעלה, כיון שאין דרך אשה להיות רואה כך. ודוקא חתיכות קטנות דומיא דשפופרת אבל חתיכה גדולה טמאה אפילו לא ראתה כלום שאי אפשר לפתיחת הקבר בלא דם ואפילו בנפל שלא נגמרה צורתו.

כל דם היוצא מן האשה בין לח בין יבש טמא ולא עוד אלא אפילו יצא ממנה דם כצורת בריה כמין קליפות או כמין שערות או כמין יבחושים אדומים טמאים והוא שיהיו נמוחים בתוך מעת לעת ע"י שרייה ששורין אותו במים פושרין ויהיו המים פושרין כל משך מעת לעת שהן בתוכו ושיעור החימום כמו מים ששאבו בקיץ מן הנהר או מן המעיין ועמדו מעט בבית שחום הבית מחממתן וכחימום של אלו כך הוא שיעור פושרין בימות החורף ואם הן קשין כל כך שאינן נימוחין בתוך מעת לעת טהורה אפילו אם הם נימוחין ע"י מיעור שממעכם בצפורנים.

וכתב **הראב"ד** דוקא במפלת כמין קליפות ושערות הוא שצריך בדיקה ע"י שרייה ואם אינן נימוחין אז צורתן מוכחת עליהם שהן בריה ובאין מחמת מכה אבל חתיכת דם קשה כאבן ואינו נימוח טמאה והר"ז **הלוי** כתב שגם חתיכה אם אינה נמוחית טהורה ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש ז"ל**.

סימן קפט

כל אשה שאין לה וסת קבוע חוששת ליום ל' לראייתה שהיא עונה בינונית לסתם נשים ואם יש לה וסת קבוע לזמן ידוע כגון מל' לכל' או מכ"ה לכ"ה חוששת לזמן הידוע שאסורה לשמש כל זמן הוסת ולאחר הוסת עד שתבדוק ותמצא טהורה כדפרישית לעיל. וכיצד קובעתו כגון שתראה ד' פעמים וביניהם שלשה זמנים שוין כגון שרואה היום ולבסוף כ' יום פעם אחרת ועוד לסוף כ' יום ועוד לסוף כ' יום וזה נקרא וסת ההפלות ולכך צריכה ארבע ראיות שראייה ראשונה אינה מן המניין לפי שלא ראתה אותה בהפלגה ואפילו קודם שקבעתו ג' פעמים חוששת שמיד אחר שראתה פעם אחרת לסוף עשרים חוששת מכאן ואילך כשיגיע כ' וכן בראיית הימים שהוא לימים ידועים לחדש מיד אחר שראתה פעם אחת ליום ידוע לחדש כגון ב-א' או ב-ה' בו חוששת לפעם אחרת לזה היום ואסורה לשמש כל אותה העונה.

ולא אמרן שצריך לקובעו ג"פ אלא לענין עקירה שכיון שקבעתו בשלש פעמים אינו נעקר בפחות מג' שכל זמן שלא עקרתו ג"פ צריכה לחוש לו אבל ליאסר אפילו בפעם ראשונה חוששת לו בפעם שנייה. ומיהו אע"פ שחוששת לו נעקר בפעם אחת אפילו קבעתו שני פעמים שאם ראתה שני פעמים לזמן ידוע ולשלישית לא ראתה אינה חוששת לו עוד. ועוד יש חילוק קבעתו ג' פעמים ללא קבעתו ג"פ שהקבוע אע"פ שעברה עונתו ולא הרגישה אסורה לשמש עד שתבדוק ותמצא טהורה ושלא קבעתו בג"פ אם הגיע זמן הוסת ולא בדקה ולא ראתה כיון שעברה עונתו מותרת ופעמים שתהיה ההפלה שקובעת בהן הוסת בדילוג כגון שראתה היום וראתה שנייה לסוף שלשים ושלישית לשלשים ואחד ורביעי לל"ב קבעה וסת לדילוג של הפלגות בין שהרחיקה דילוגה הרבה בין שלא הרחיקה דילוגה הרבה אלא יום אחד קבעה וסת לדילוג השוה שבכל ענין שתהא משוה ראייתה קבעה לה וסת.

וכשם שקובעת וסת בהפלגות מימים שוים ושאינן שוים כך קובעת בימי החודש ובימי השבוע שוין ושאינן שוין. כיצד, ראתה ג' פעמים באחד בשבת או בה' בשבת או באחד בניסן ובאחד באייר ובאחד בסיון או ה' בניסן ובה' באייר ובה' בסיון קבעה לה וסת באחד בשבת או בה' בו ובאחד בחדש או בה' בו אע"פ שאחד מלא ואחד חסר אין מדקדקין בכך והכא לדברי הכל קובעת בג' פעמים כיון שהן לימי החדש בשוה. כיצד קובעת בימי החדש בדילוג כגון שראתה בט"ו בניסן וי"ו באייר וי"ז בסיון וקאמר רב דהכא נמי קובעת בג' ראיות וחוששת לי"ח בתמוז וי"ט באב ושמואל סבר שלא קבעה וסת אלא בד' ראיות שאין ראייה הראשונה מצטרפת כיון שאין ההפלגות שוות ולא קבעה עד שראתה י"ח בתמוז ואפילו לשמואל אם היה לה וסת קודם שהתחילה ואח"כ שנתה וראתה בדילוג ג"פ קבעה וסת בדילוג לפי שאף הראשונה בדילוג ראתה אותה שדלגה מוסת הקבוע לה ורבינו

חננאל פסק כרב וכן כתב הראב"ד והרמב"ם פסק כשמואל וכן כתב הרמב"ן וכן היא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש ז"ל**.

ראתה ג"פ בג' חדשים בדילוג וחזרה וראתה באותן דילוגין עצמן אם נהגה כן ג"פ הרי זה וסת קבוע לדילוג חלילה כיצד ראתה ט"ו בניסן וי"ו באייר וי"ז בסיון וחזרה חלילה וראתה ט"ו בתמוז וי"ו באב וי"ז באלול ועוד חזרה וראתה ט"ו בתשרי וי"ו במרחשון וי"ז בכסליו קבעה לה וסת לדילוג חלילה וחוששת לעולם ט"ו לחודש זה וי"ו לחדש זה וי"ז לחדש זה.

ראתה באחד בניסן ובאחד בסיון ובאחד באב קבעה לה וסת לראשי חדשים לדילוגים אבל ראתה אחד בניסן ואחד באייר ואחד בתמוז ובאחד בסיון לא ראתה לא קבעה לה וסת שהפסיקה לראשי חדשים. ראתה ט"ו בניסן וי"ו באייר וי"ח בסיון לא קבעה וסת כיון שסירגה בחדש השלישי ולא ראתה עד י"ח בו. דילגה פעם אחת או שתיים אינה חוששת לדילוג אע"פ שחוששת לשאר הוסתות בפעם אחת אינה חוששת לוסת הדילוג עד שתקבענו אין האשה קובעת לה וסת אפילו ראתה ג' חדשים זה אחר זה אלא אם כן יהיו כולם בעונה אחת ביום או בלילה אבל אם היתה הראשונה ביום החדש והשנייה בלילה והג' ביום לא קבעה לה וסת. לשון **הרמב"ן** וסת החדש חוששת לו בתחילתו בפעם אחת אבל וסת ההפלגה אי אפשר לחוש לו עד שתראה ראייה שנייה שהרי אינה יודעת לאיזה יום היא מפלגת.

נמצאת אומר שהרואה ליום ר"ח ניסן חוששת לר"ח אייר ראתה בו חוששת לר"ח סיון ראתה בו הוקבע וסת לראשי חדשים לא ראתה לר"ח סיון נעקר וסת של ר"ח וחוששת לשני בסיון אפשר שתראה ותקבע וסת להפלגה מל"א לל"א שהרי ראיית ר"ח ניסן ואייר שוות בהפלגה לראיית ב' בסיון שניסן מלא ואייר חסר. ולעולם חוששת חששות הללו לוסת החדש ולהפלגה עד שתקבע לה אחד מהם ג"פ כדינו. כיצד ראתה באחד בניסן ובעשרים בו חוששת לאחד באייר מפני ר"ח ניסן ואם לא ראתה חוששת לט' בו לשיעור הפלגה של כ' ראתה בט' בו או שלא ראתה חוששת לכ' באייר שמא בימי החדש תקבע וסת שהרי ראתה בכ' בניסן וכן היא חוששת לשניהם עד שתקבע וסת ההפלגה בארבע ראיות או וסת החדש בשלשה עד שתיעקר האחר בעקירת פעם אחת.

ראתה באחד בניסן ושיירה אחד באייר ולא ראתה מותרת לשמש בר"ח סיון ואינה חוששת לוסת הסירוגין עד שתראה בו וסת הדילוג אינה חוששת עד שתקבענו כיצד ראתה באחד בניסן ולבסוף כ' חוששת להפלגה זו עבר יום כ' ולא ראתה שוב אינה חוששת כלום להפלגה דילגה ליום כ"א חוששת ליום כ"א הגיע יום כ"א ולא ראתה מותרת לשמש דילגה ליום כ"ב חוששת ליום כ"ב הגיע כ"ב ולא ראתה מותרת לשמש אירע לה ראייה ליום כ"ג קבע לה לה וסת לדילוג, מכאן ואילך אינה חוששת אלא לדילוגה וכן

לדילוג וסת החדש כיוצא בזה. ראתה ט"ו לחדש זה והומשכה ראייתה ד' ימים וחזרה והתחילה ב"ו לחדש הבא וראתה ב' או ג' ימים ובי"ז של חדש שלאחריו ראתה כבר שילשה לראות ב"ז בחדש ואין תולין בו בוסת הדילוג בלבד עד שתשלש כולו בדילוג ולא תהא בו צד שוה, לפיכך חוששת לימים שהשלישה בהן כוסת הקבוע ולשאר הימים כוסת הדילוג עד כאן.

היתה רגילה לראות ליום כ' ושינתה ליום ל' זה וזה אסורין וכשיגיע יום כ' לראיית ל' אסורה משום וסת הראשון ואם לא תראה בו חוששין ליום ל' שינתה פעמיים ליום ל' זה וזה אסורין ג"פ ליום ל' הותר יום כ' ונאסר יום ל' ואם לאחר ששינתה פעם או פעמיים ליום ל' ראתה לסוף כ' חזר וסת של כ' למקומו והותר ל'. שינתה ראיותיה ולא השוה אותם כגון ששינתה פעם אחת ליום ל' והשני ל"ב והשלישית ל"ד נעקר וסת הראשון ואין לה וסת כלל, ואם הפסיקה ולא ראתה משעבר עליה יום עשרים ובדקה ולא ראתה שוב אינה חוששת לעולם. חזרה לראות חוששת ליום כ' מראייה זו שעדיין לא נעקר וסת הראשון ממקומו בין אם פסקה מלראות או ששינתה בראיות שאינן שוות שלעולם לא נעקר וסת הראשון ממקומו עד שתקבענו בג' ראיות שוות. כעקירת וסת ההפלגות כן עקירת וסת החדש אלא שזו חוששת ליומה וזו חוששת לר"ח. כיצד היתה רגילה לראות בראשי חדשים ועבר עליה ר"ח ולא ראתה חוששת לר"ח עד שיעברו עליה ג' ראשי חדשים עברה עליה ג' ראשי חדשים ולא ראתה אינה חוששת להם. חזרה וראתה בר"ח חזר וסת הוסת למקומו.

יש שקובעת וסת במעשה שתעשה ויש שקובעת בימים ובמעשה. במעשה כיצד, כגון שקפצה ג' פעמים וראתה חוששת לכל פעם שתקפוץ, בימים ובמעשה כגון שקפצה ג' פעמים ביום ידוע כגון בר"ח או באחד בשבת וראתה בו וכיון שתראה ג' ראיות ע"י ג' קפיצות של ג' זמנים ידועים קבעה לה וסת וחוששת לכל פעם שתקפוץ באותו זמן ואם אחר כך הגיע אחד בשבת ולא קפצה או שקפצה בשני בשבת אינה חוששת שהרי לא קבעה אלא לקפיצות של אחד בשבת. קפצה ב' פעמים באחד בשבת וראתה ולאחד בשבת השלישי ראתה בלי קפיצה הרי זו קבעה לימים לבדן שהרי ראתה באחד בשבת השלישי בלא קפיצה. וכן אם בפעם השלישית קפצה ביום אחר וראתה קבעה לה וסת לקפיצות לבדן שהוברר הדבר שהקפיצה גורמת ולא היום. אבל אם קפצה באחד בשבת וראתה וקפצה בא' בשבת וראתה וקפצה בשבת ולא ראתה, ובאחד בשבת ראתה בלא קפיצה אין אומרים הוברר הדבר שהיום גורם שהרי קפצה בשבת ולא ראתה וראתה באחד בשבת בלא קפיצה, אלא תולין ראיית אחד בשבת בקפיצה שקפצה בשבת ומה שלא ראתה בשבת כשקפצה מפני שלא הגיע זמנה של קפיצה.

יש קובעת וסת ע"י מקרים שיארעו בגופה כגון שמפקת ורואה ופירש"י כאדם שפושט זרועותיו מחמת כובד ויש מפרשים כאדם שפותח פיו מחמת כובד ורבינו חננאל פירש כאדם שמוציא קול דרך הגרון ושלשתן אמת וכל שינוי חוש הגוף סימן להתעוררות הדם וכיון שהחזיקה בו צריכה לחוש לו וכן אם מתעטשת דרך מטה או חוששת בפי כריסה ובשיפולי מעיה או שאחזה צירי הקדחת או שראשה ואבריה כבדים עליה בכל אחד מאלו אם יארע לה ג"פ וראתה קבעה לה וסת שבכל פעם שהיא חוששת מהם אסורה לשמש. ומיהו בפיהוק או עיטוש של פעם אחת אין הוסת נקבע כי זה דרך כל האדם ואין שינוי אלא אם עושה כן הרבה פעמים זה אחר זה ואם אירע לה כן ג"פ שבכל פעם עשתה כן הרבה פעמים הרי זה וסת. וכל אלו הוסתות שבגופה אין להם זמן ידוע כדפרישית אלא בכל פעם שיקרה לה זה המקרה הוא וסת ואם בא וסת הגוף לזמן ידוע כגון מר"ח לר"ח או מל' יום לכ' יום קבעה לה וסת לזמן ולמיחוש הוסת ואינה חוששת אלא לשניהם ביחד ואם הגיע העת ולא בא המיחוש או שבא המיחוש בלא עיתו אינה חוששת.

פיהקה ב' פעמים בר"ח וראתה ואח"כ פיהקה שלא בר"ח וראתה הוברר הדבר שאין ר"ח גורם אלא הפיהוק וכן אם בפעם הג' ראתה בר"ח בלא פיהוק הוברר הדבר שאין הפיהוק גורם אלא הר"ח אבל אם פיהקה ב' פעמים בר"ח ולפעם הג' פיהקה בכ"ט לחדש ולא ראתה ובר"ח ראתה בלא פיהוק קבע להו וסת לפיהוק של ר"ח שפיהוק אתמול גורם לראייה של ר"ח כדפרישית לעיל גבי קפיצות. פיהקה בר"ח וראתה וחזרה ופיהקה בתוך ימי החדש חוששת לאותו הפיהוק ואסורה לשמש עד שתבדוק שכל וסת בין של ימים בין של גוף חוששת לו בפעם אחד ויש לחוש שמא תקבע וסת לפיהוק בלא זמן ידוע ואם בדקה ונמצאת שלא ראתה אינה חוששת עוד לפיהוק גרידא אבל חוששת לר"ח שמא תקבע לראשי חדשים. וכן הדין בימים אם פיהקה היום ופיהקה לסוף ל' צריכה לחוש לכל פעם שתפקק שמא תקבע לפיהוק גרידא, פיהקה לסוף כ' ולא ראתה אינה צריכה לחוש עוד לפיהוק גרידא אבל צריכה לחוש לסוף ל' יום שמא תקבע וסת לימים גרידא.

כל אלו הוסתות שנקבעין ע"י מקרה אין אחד קובע עם חברו אלא כל שפיהקה ג"פ וראתה קבעה וסת אבל אם פיהקה פעם אחת ונתעטשה ב' פעמים אין מצטרפין. וכולן אין חוששין להן אלא לשעתן. כיצד היתה רגילה לראות עם התחלת הוסת מיד אסורה כל זמן המשכת הוסת היתה רגילה לראות בסופו אינה אסורה אלא בסופו. **במה דברים אמורים** בזמן שכל הראייה מובלעת בתוך הוסת אבל אם אין כל הראייה מובלעת בתוך הוסת אלא נמשכת גם אחר הוסת בזה כתב **הרשב"א יש אמורים** שהיא אסורה מתחלת הוסת עד סוף אותה עונה

יש אמורים שמוותרת מיד אחר הוסת והוא הסכים לסברא ראשונה. ואם אחד מאלו בא לזמן ידוע אז ודאי אסורה כל עונת הוסת כמו וסת ימים גרידא. כשם שחוששת לוסת

הימים בפעם אחת כך חוששת לוסת הגוף בפעם אחת. כיצד היתה מפהקת פעם אחת וראתה ולכשתפהק בפעם אחרת חוששת לו. וכשם שוסת הימים שאינו קבוע נעקר בפעם אחת שאפילו אם ראתה שני פעמים לזמן ידוע אם הגיע זמן השלישי ולא ראתה נעקר לגמרי כן הוא וסת הגוף.

וכשם שוסת הימים הקבוע בג' פעמים צריך עקירה ג"פ ובדיקה כן הוא וסת הקבוע בגוף ומאימתי עקירתו משיקרה מקרה ולא תראה. היה המקרה לזמן ידוע אינו נעקר אלא א"כ בא המקרה ג' פעמים בזמנו ולא ראתה אבל במקרה לבדו או זמן לבדו שלא ראתה בהן לא נעקר.

כתב **הרשב"א** חומר בוסת הקפיצות מבשאר הוסתות שוסת הקפיצות בין שהוא קרוב יותר מעונה בינונית בין שהוא רחוק יותר לעולם היא חוששת לזמן עונה בינונית שאני אומר אורח בזמנו בא ובעלה מחשב עונה בינונית ובא עליה. לשון **הרשב"א** תינוקת שלא הגיע זמנה לראות והיא קטנה שלא הגיעה לימי הנעורים ולא הביאה סימנים היא קובעת וסת כשאר הנשים בשלשה ראיות בשאר הוסתות ובד' בוסת ההפלגות אלא שיש הפרש בינה לבין הגדולה שאע"פ שהוחזקה רואה וקבעה לה וסת אם פסקה שלשה עונות בינוניות שהם צ' יום ולא ראתה אינה חוששת לוסתה הראשון כלל וחזרה לקדמותה ואפילו חזרה לראות באותן עונות שהיתה למודה לראות בהן אינה חוששת עד שתחזור ותקבענו ג' פעמים לפי שאינה בת דמים ונתגלה שדמים הראשונים מקרה היה.

ראתה ג' ראיות מג' עונות לג' עונות מכוונות שלא פחתה ולא הותירה נתגלה שדילוג הראשון אינה סילוק דמים אלא שינוי וסת לפיכך ראה ראשונה שממנה התחילה לדלג מצטרפת לשלש ראיות אחרונות ונמצא ארבע ראיות ושלשה הפלגות ביניהן מצ' לצ' אבל אם פחתה או הותירה שלא היו הראיות מכוונות אז אי אפשר לראשונה להצטרף ועד שתראה ד' ראיות מכוונות אינה קובעת וסת להפלגה וכן זקנה שעברה עליה שלשה עונות משהזקינה ולא ראתה הרי זו מסולקת דמים ואינה חוששת לוסתה הראשון. איזו היא זקינה, כל שקורין לה אמא בפניה מחמת זקנותה ואינה חוששת חזרה לראות דינה כדין תינוקת שלא הגיע זמנה לראות, חזרה לראות בעונות קטנות שהיתה למודה להיות רואה בהן בזה יראה לי שהיא חוזרת לקביעות הראשון אם וסת ההפלגות חוזרת לקדמותה אם תהיה ההפלגה כמו שהיתה למודה תחלה ואם בשאר הוסתות אפילו בפעם אחת חוזרת לקדמותה שהרי נתגלה שדילוג הראשון לא סילוק דמים היה אלא מקרה ובזה חמור דין הזקינה מדין הקטנה שלא הגיע זמנה לראות.

מדין התלמוד אין האשה קובעת וסת בימי נידות ולא בימי זיבות, כיצד ראתה באחד בחדש ובחמשה בו שהוא תוך ימי נדה לראייה הראשונה אפילו נהגה כן ג"פ לא קבעה

וסת לחמשה בחודש אלא באחד לחדש וכן אם ראתה באחד בחדש ובט"ו בו לא קבעה וסת לט"ו לפי שראיית ט"ו בחדש הוא בתוך ימי זיבתה של ראיית אחד בחדש. **במה דברים אמורים** שראתה ראייה הראשונה ממעיין פתוח כדפרישית אבל אם ראתה אותו ממעיין סתום כגון שראתה ב"פ בר"ח ובפעם הג' ראתה בכ"ה בחדש ובר"ח אע"פ שראייה השלישית היתה תוך ימי נידותה לראיית כ"ה בחדש, קובעת בר"ח לפי ששתים ראיות הראשונות היו ממעיין סתום וראיות עשרים וחמשה בחדש דמים יתירים נתוספו בה ומיהרו לבא וחוששת ג"כ ליום הקדימה שמא וסת אחר היא קובעת. וכתב **הרמב"ן** וכיון שהאידנא נהגו שלא להפריש בין ימי נידה לימי זיבה ה"נ לענין קביעות וסת אין חילוק לפיכך אם ראתה מחמשה עשר לחמשה עשר קבעה לה וסת [ופעמים] שהאשה קובעת לה וסת בתוך וסת, כיצד ראתה ג"פ בר"ח ורביעית בשני לחדש ובר"ח וכן בחמישית ובששית הרי קבעה ב' וסתות.

כתב **הרשב"א** מעוברת לאחר ג' חדשים לעיבורה ומניקה כל כ"ד חדש אחר לידת הולד אינה קובעת וסת אפילו מת הולד או גמלתו שדמים מסולקים מהם כל זמן עיבורה וכל כ"ד חדש וכשם שאינה קובעת וסת בימי עיבורה ובימי מניקותה כך אינה חוששת לראייה שתראה באותן הזמנים וראייתה קלה מוסת שאינה קבוע לפי שמסולקת דמים לגמרי. ויש מגדולי המורים שאומרים שחוששת לה כדרך שחוששת לוסת שאינה קבוע וראוי לחוש לדבריהם. **והרמב"ן** כתב שקובע בהן וסת.

עוברת משהוכר עוברת ומניקה כל כ"ד חדש אינה חוששת לוסתה הראשון אפילו היה לה וסת קבוע והגיע תוך הזמן הזה אינה צריכה בדיקה ומותרת לבעליהן. ואפילו שופעות ורואות דם באותן עונות שהן למודות לראות בהן אינו אלא במקרה. עברו ימי העיבור וההנקה חוזרות לחוש לוסתן הראשון כיצד היה לה וסת לימים אם למודה לראת לר"ח חוששת לר"ח הראשון שהיא פוגעת בו וכל כיוצא בזה וכן הדין אם היה לה וסת הגוף לזמן ידוע אבל אם היה וסתה וסת ההפלגה אי אפשר לחוש עד שתחזור לראות חזרה לראות אפילו פעם אחת חוששת ליום ההפלגה שהיא למודה להפליג.

ויש מגדולי המורים שהורו להקל שאינה חוזרת לוסתה עד שתראה פעם אחת ובאותו הוסת שהיא למודה לראות בתחילתה כיצד היתה למודה לראות בר"ח אינה חוששת לר"ח אלא אם כן חזרה וראתה בר"ח חזרה וראתה בר"ח אפילו פעם אחת הרי זו חוששת לר"ח היה לה וסת ההפלגות אינה חוששת בפחות מב' ראיות שאין הפלגה אחת בנויה בפחות מב' ראיות והראשון עיקר ע"כ **והרמב"ן** כתב שאינה חוזרת עד שתראה פעם אחת ומשתראה פעם אחת חוזרת לוסתה הראשון אפילו אינה רואה בזמן וסתה.

סימן קצ

דבר תורה אין האשה מטמאה ולא אסורה לבעלה עד שתרגיש שיצא דם מבשרה וחכמים גזרו על כל כתם שנמצא בגופה או בבגדיה שהיא טמאה ואסורה לבעלה אפילו אפילו שלא הרגישה ואפילו בדקה עצמה ומצאה טהורה והאידנא מונין לה שבעה נקיים חוץ מיום המציאה וצריכה שתפסוק בטהרה כאילו ראתה ודאי ולא גזרו בקטנה שלא הגיע זמנה לראות דהיינו שאין לה י"ב שנים לא שנא אם היא בתולה או בעולה שאפילו סדינה מלוכלך בדם אינה חוששת ואפילו אם ראתה כבר שני פעמים אבל לאחר שתראה ג' פעמים יש לה כתם והרמב"ן כתב שאין לה כתם עד שתראה ד' פעמים **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל לא כתב כן.

היתה שופעת אפילו כמה ימים או שהיתה מדלפת מדלפת טיפין טיפין בלא הפסק אינו אלא כראיה אחת עד שתפסוק אבל אם פסקה מעט וחזרה וראתה ג"פ אפילו ביום אחד הרי זו מוחזקת בדמים וכתמה טמא.

ואם יש לה י"ב שנים ויום אחד אע"פ שלא ראתה מעולם יש לה כתם אפילו אין ידוע שהביאה שערות דמסתמא הביאה כיון שהגיעה לכלל שנותיה אבל אם בדקה ולא מצאו לה שערות כתב **הרשב"א** דמחזקינן לה כקטנה ואין חוששין שמא נשרו תיבנות. שלא הגיעה זמנה לראות וראתה ג"פ ופסקה מלראות שיעור ג' עונות שהן צ' יום חוזרת לקדמותה וכתמה טהור עד שתחזור ותראה ג"פ. לא גזרו על הכתם אלא אם כן יהא בו כגריס ועוד וגריס הוא ט' עדשות שכל זמן שאין בו כזה השיעור אנו תולין לומר דם כינה הוא אע"פ שלא הרגה כינה אבל משיש בו כזה השיעור אין תולין בכינה בין אם הוא מרובע שלשה עדשות על שלשה או אם הוא ארוך, וכתב **הרמב"ן** אם נזדמנה לה גריס יותר גדול מזה השיעור משערין בו ואם הרגה פשפש או הריחה ריחו תולין בו עד כתורמוס אבל לא הרגתו ולא הריחה אין תולין בו וכן אם הרגתו ומוצאה יותר מכתורמוס אין תולין בה.

אם אין בכתם במקום אחד כגריס אע"פ שיש שאנו תולין כל טיפה וטיפה בכינה עד שיהא בו כגריס ועוד במקום אחד **במה דברים אמורים** כשהטיפין על חלוקה אבל אם הם על בשרה מצטרפין לכגריס אפילו אין הטיפין עומדים בסדר זה אצל זה אלא עומדין בשינוי או עושין שורות או עומדין כחצובה או כעיגול או שארכן לרוחב הירך בכל ענין טמאה טמאה לא גזרו עליו כיצד בדקה קרקע עולם או כל דבר שאינו מקבל טמאה וישבה עליו ומצאה בו כתם טהורה וכתם הנמצא על בגד צבוע פליגי בה תנא קמא מטמא ורבי יונתן מטהר ופסק **הרמב"ן** כת"ק **והרמב"ם** כרבי יונתן וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל ובכתמים שומעין להקל. לא בכל המקומות שימצא שם כתם טמא אלא דוקא במקום שאפשר שבא שם מן המקור כיצד נמצא על עקיבה טמא שמא נגע באותו מקום בישיבתה וכן אם נמצא על כל

אורך שוקה ופרסותיה מבפנים והן המקומות הנדבקות זו בזו בעת שתעמוד ותדבק רגל ברגל ושוק בשוק, וכן אם נמצא על ראש גודל רגליה שאיפשר שנטף שם בעת הילוכה, וכן אם נמצא על ידיה אפילו על קשרי אצבעותיה שהידים עסקניות ושמה נגעו באותו מקום, אבל אם נמצא על שוקיה ועל פרסותיה לצד חוץ או אפילו מן הצדדין ואין צריך לומר למעלה מאותו מקום טהורה. ואם יודעת שנזדקרה כגדי והגביהה רגליה למעלה טמא בכל מקום שתמצאנו אפילו למעלה מהחגור בין מלפניה בין מלאחריה אפילו עברה בשוק של טבחים או נתעסקה תלין להקל אם עברה בשוק של טבחים או נתעסקה בכתמים וראשון עיקר **במה דברים אמורים** כשאין לה לתלות אלא בעסק הכתמים או בשוק של טבחים אבל אם יש בה מכה בגופה שיכולה לתלות בה שאיפשר שיבא הדם ממנה תולה בה וטהורה. ואם המכה בכתפה והכתם על יריכה במקום שאי אפשר לבא מן המכה לשם טמאה ולא אמרינן שמא נגע ידה במכה ואח"כ נגעה כאן בידה.

נמצא הכתם על חלוקה למטה מן החגור אם לא עברה בשוק של טבחים טמאה אפילו נמצא לצד חוץ עברה בשוק של טבחים טהורה אפילו נמצא לצד פנים ועל בשרה טמאה ואם נמצא על חלוקה טבחים שאילו בא מן המקור היה נמצא גם על בשרה **ויש אמורים** שגם בחלוקה מחגורה ולמעלה ונזדקרה לא תלין להקל אלא א"כ עברה בשוק של טבחים. ואם נמצא על בשרה וחלוקה כתב **הרמב"ן** שתולה בכל מה שיש לתלות כגון שנתעסקה בכתמים או עברה בשוק של טבחים תולין וטהורה בין שנמצא למטה מהחגור או שנזדקרה ונמצא למעלה מהחגור, לא עברה בשוק של טבחים ולא נתעסקה בכתמים על בית יד של חלוקה אם המקום שנמצא בו הדם בבית יד מגיע עד בית התורפה טמאה אפילו אם אינו יכול ליגע שם אלא אם כן תשחה הרבה ואם אינו יכול ליגע שם כלל טהורה. היתה פושטתו ומתכסה בו בלילה בכל מקום שימצא בו טמא מפני שהוא חוזר אילך ואילך. וכן הדין אם נמצא במעפות שמכסה בו ראשה וכן הדין לענין טהרה שאם יש לה מכה בצוארה ונמצא הכתם בחלוקה אפילו למטה מן החגור שאי אפשר ליגע שם מהמכה אם פושטתו ומתכסה בה תולה במכתה שאני אומר נתהפך ובא לו שם.

מצאה כתם למעלה מהחגור וכתם למטה ממנו ויודעת שלא נזדקרה טהורה שאני אומר כמו שהעליון בא מעלמא כך בא התחתון, **במה דברים אמורים** כשיש בעליון כגריס ועוד או מכגריס ועוד ולמעלה שודאי בא מעלמא שהרי אין לתלותו בכינה אבל אם אין בו כגריס ועוד אין תולין אותו מעלמא דשמא דם כינה הוא ואם יש בתחתון כגריס ועוד שאין לתלות בכינה טמאה. כיון שכתמים דרבנן מקילין בהן ותולין אותו בכל דבר שיכולין לתלות בהן, כיצד שחטה בהמה וחיה ועוף או שנתעסקה בכתמים או שישבה בצד המתעסקים, או שעברה בשוק של טבחים ונמצא דם בבגדיה תולה בהן וטהורה אפילו לובשת ג' חלוקין זה על זה ונמצא אפילו בתחתון טהורה, אבל אם נמצא על בשרה אינו תולה אלא אם כן

יש לה מכה בגופה אז תולה בה אפילו על בשרה אם הוא במקום שאפשר לדם לינטף משם ואפילו אם נתרפאת אם אפשר לה להתגלע ע"י חיכוך תולה בה.

וכתב **הרשב"א** דהוא הדין אם נתעסקה ממש בידיה בכתמים ונמצאו על ידיה תולין בהן. וכשם שתולה בה כך תולה בבעלה ובבנה אם נתעסקו בכתמים בכתמים או אם יש בהם מכה לפי שדרכן ליגע בה.

וכתב **הרמב"ן** אבל אם היו עסוקין בדם ולא נמצא בהן דם אינה תולה בהן. אין מחזיקין לתלות ממקום למקום כדפרישית לעיל שאם יש לה מכה בצוארה שאי אפשר לדם לבא משם על שוקה טמאה ואין אומרין שמא נגעה בידה במכה ונגעה בה בשוקה. ספק אם עברה בשוק של טבחים או אם ישבה בצד המתעסקים בכתמים אינה תולה בהן, וכתב **הרשב"א במה דברים אמורים** בעיר שהטבחים או המתעסקים בכתמים יושבין במקום ידוע, אבל אם דרכן להתעסק כאן וכאן תולין אפילו מספק שמא נתעסקו במקום שעברה ולא הרגישה.

עיר שחזירים מצויין בה אין חוששין לכתמים לפי שנוברין בנבלות ושרצים שבאשפות ומתיזין הדם למרחוק וכתבו **התוספות** שהאידינא אין דין זה נוהג בינינו שהרי הדבר ידוע שאין החזירים מתיזין דם ואפשר שבימיהם היה מצוי ששרצים ונבלות מוטלין ברחובות ובשווקין והיו החזירים נוברין בהן ומתיזין דם למרחוק והכל לפי הענין. נתעסקה בדבר אדום ונמצא עליה כתם שחור או איפכא אין תולין בו, **במה דברים אמורים** אדום בשחור ושחור באדום אבל אדום באדום ושחור בשחור אפילו אם אינו ניכר ממש שדומה לו תולה בו, כגון שנתעסקה במי תלתן או במי בשר או בקילור אדום קצת תולה בו האדום. ואם נתעסקה בתרנגולת תולה בו בני מעיים כרכומי ופעמים שתולה במין אחד כמה מינין כגון שנמצא עליה מין אחד שידוע שלא נתעסקה בו ונמצא למעל" מהחגור שודאי בא מעלמא ואם נמצאו עליה כמה מינין למטה מהחגור שהיתה ראויה לטמאות בהן אנו תולין כמו שאותו המין שלמעלה מהחגור בא מעלמא בלא ידיעתה כך באו עליה מעלמא גם המינין שלמטה מהחגור.

ורבינו חננאל מחמיר בזה שאין תולין מין בשאינו מינו ואפילו לדבריו אם המין שמהחגור ולמטה הוא מאותו המין שממנו ולמעלה תולין זה בזה כדפרישית. לעיל ומסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כדברי **רבינו חננאל**.

שתי נשים שנתעסקו בצפור אחד שאין בו דם אלא כסלע ונמצא על כל אחת כסלע שתיהן טמאות נתעסקה בכגריס ונמצא בה כגריס ועוד או שני גריסין טמאה אע"פ שאם נתלה כגריס בעסק שנתעסקה לא ישאר בו כגריס ועוד שהוא שיעור כתם. וכן אם נתעסקה בפחות מכגריס ונמצא עליה גריס ועוד טמאה ואין צריך לומר נתעסקה בכגריס ונמצא

עליה שני גריסין ועוד. **והרשב"א** טיהר בנתעסקה בכתמים בפחות מכגריס ונמצא עליה כגריס ועוד, **והרמב"ן** כתב כסברא ראשונה מצאה עליה כשני גריסין, וכינה מעוכה בה טהורה שהגריס האחד ודאי מכינה המעוכה בה ובגריס השני אנו תולין אותו בכינה אחרת כיון שאין בו כגריס ועוד והיכא שהרגה פשפש שאנו תולין בו עד כתורמוס חזר שיעור כתורמוס לשיעור הגריס לכל הדינין שאמרנו.

ויש אומרים שעכשיו אין תולין כתם בשום דבר שאין אנו תולין אלא בדומה לו ואין אנו בקיאים במראה דמים ולא נהירא וגדולה מזו כתב **הרמב"ן** שאינה צריכה להקיף הכתם לדבר שהיא תולה בו אלא תולה מן הסתם עד שתדע שזה שחור וזה אדום אדום.

כתב הרשב"א

יש מי שהורה שאין אשה חוששת משום כתם עד שתדע בברור שהוא דם וכיצד היא עושה תעבור עליו שבעה סמנין אם עבר הרי זה דם ואם עמד הרי זה צבע ואינה חוששת לו. ואין ראוי לסמוך על זה אלא חוששת לו מן הסתם אבל אם העביר עליו שבעה סמנין ולא עבר ודאי טהורה היא שאין לך דם שאינו עובר ע"י שבעה סמנין והוא שהעבירתו כסדרן ע"כ.

והרמב"ן כתב

שאין לסמוך ע"י בדיקת סמנין לומר שהוא צבע להתירה לבעלה שלא הוזכרו בדיקת סמנין אלא לטהרות אבל לבעלה אע"פ שלא עבר ע"י שבעה סמנין חיישין שמא דם הוא ואסורה לבעלה ע"כ.

האשה שהיתה עוסקת במלאכתה ונמצא דם במקום שעברה תחזור להתעסק כמו שעשתה אם יזדמן שתעבור על המקום שנמצא בו הדם טמאה ואם לאו טהורה. בדקה עצמה בעד הבדוק לה ולמחר מצאה עליו דם כל שהוא או שהניחתו שהניחתו בקופסא ולמחר מצאה עליו דם אפילו כל שהוא טמאה בין אם הוא עגול או משוך ואפילו מאכולת רצוצה בו. ואם טחתו ביריכה לאחר שבדקה בו או שהניחתו תחת הכר והכסת דהשתא איכא למתלי בדם כינה שנתמעך ביריכה או תחת כר וכסת הלכך אם הוא עגול טהורה שודאי אינו מדם הקינוח שאם היתה מדם הקינוח היה משוך ובלבד שלא יהא בו כגריס ועוד אבל אם יש בו כגריס ועוד או שאין בו כגריס ועוד והוא משוך טמא **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל זה אין חילוק בין עגול בין משוך בכל ענין טמאה בכל שהוא בדקה בעד שאינו בדוק לה ולמחר מצאה עליו דם כתב **הרשב"א** טהורה אפילו בכגריס ועוד והוא משוך ויש מי שהורה להחמיר בכגריס ועוד ע"כ.

וכן כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שדינו כשאר כתם לטמאות בכגריס ועוד.

וכתב הרשב"א

יש מרבתי שהורו שאינו נקרא עד הבדוק לה אלא שבדקתו ולא הניחתו עד שבדקה בו אבל הניחתו אין זה נקרא עד הבדוק שאני אומר כשהניחתו נכתם ולא יראה לי אלא כל שבדקתו בין היא בין חבירתה ולא נודע שנכתם בו כתם מצד אחר ולא העבירתו בשוק של טבחים ולא ולא בצד המתעסקין בכתמים הרי זה בחזקת בדוק ע"כ.

אין האשה טמאה משום כתם שמוצאה בחלוקה אלא אם כן היה בדוק לה קודם שלבשתו אבל אם לקחה חלוק מן השוק ולבשתו בלא בדיקה ומצאה בו כתם טהורה. ואם בדקה חלוקה ולבשתו ופשטתו ומצאה טהורה והשאילה לחבירתה ולבשה ומצאה בו כתם הראשונה טהורה והשניה טמאה. בדקה חלוקה והשאילתו לישראלית נדה או לנכרית שהגיע זמנה לראות וראתה אע"פ שעכשיו לא ראתה ואח"כ לבשתו ומצאה בו כתם בעלת חלוק תולה בהן וטהורה אבל אם לא ראתה נכרית מעולם אינה תולה בה אע"פ שהגיע זמנה לראות. השאילתו לקטנה שלא ראתה מעולם ולבשה קטנה זו לאחר שנבעלה קודם שחיתה המכה או שהשאילתה לנערה שלא ראתה ולבשתו תוך ד' לילות לבעילתה תולה בהן וטהורה ואפילו בזמן הזה שאין נותנין לבתולה אלא בעילת מצוה בלבד אפילו הכי תולה בה לפי שדמים מצויים בה.

השאילתו ליושבת על דם טוהר תולה בה **יש אומרים** דאפילו האידינא נמי שאין בועלין על דם טוהר תולה בה לפי שמן הדין היושבת על דם טוהר טהורה ואם תתלה בה אין כאן קלקול לאחד מהם, ואע"פ שהחמירו בנות ישראל שלא לבעול על דם טוהר לעצמן החמירו, אבל לענין שלא תציל על חבירתה לא החמירו, וה**רמב"ן** כתב והאידינא אין תולין בה. השאילתו לשומרת יום כנגד יום אפילו בשני שלה ולנדה וזבה בימי זיבתה ואפילו בשביעי שלה תולה בה ובעלת החלוק טהורה וחברתה ששאלתה מקולקלת. השאילתו לאשה הטמאה משום כתם אינו תולה בה לפי שאין ידוע בבירור לבעלת הכתם שהכתם יצא ממנה ושתייהן צריכות לחוש לזה הכתם וכל שכן אם השאילתו לטהורה וחזרה ולבשתו ששתייהן צריכות לחוש לו. ופעמים שתולה בעצמה כגון שלבשתה חלוק בימי נדתה ולא בדקתו ולבשתו בימי טהרתה תולה אותו שמימי נידותה הוא.

והרשב"א כתב בזה אם נתכבס החלוק ולא בדקה אותו ולבשתו בימי טהרתה אם נתכבס על ידי ישראלית ואינה בפנינו לשאול אם בדקתו בשעת כיבוס אין להקל ולומר מימי נדותה נשאר בו לפי שחזקת בנות ישראל בודקות חלוקיהן וסדינן בשעת כיבוס. ואם הישראלית בפנינו ואומרת שלא בדקתו תולין לומר שמתחלה היה ולא עבר ע"י כיבוס שאין הכתמים עוברין ע"י כיבוס. נתכבס ע"י שפחה או נכרית אפילו אינה לפנינו תולין לומר שמתחילה היה. ואם אפשר לעמוד על הבירור כגון שמכרת במראיתו אם מקדיר פירוש שנכנס בתוך הבגד או מגליד פירוש שאינו נכנס בבגד וראינה שמגליד בידוע

שלאחר הכיבוס היה, ואם מקדיר בידוע שקודם הכיבוס היה ואם אינה בקיאה בכך תולין להקל. ויש מי שהורה להחמיר עד שתדע בבירור שאינו מגליד.

לבשה חלוק הבדוק לה ופשטתו וכבסתו והשאלתו לחברתה ונמצא עליו כתם אם מגליד בידוע שמהשניה היא והיא טמאה והראשונה טהורה ואם הוא מקדיר בידוע שמהראשונה הוא והיא טמאה והשניה טהורה ואם אינן יכולין לעמוד על הדבר שתיהן טמאות. שתי נשים שלבשו חלוק אחד בדוק ונמצא בו כתם אם הוא למטה מכנגד התורפה לשתיהן שתיהן טמאות ואם הוא למעלה ממנו לשתיהן שתיהן טהורות היתה אחת ארוכה ואחת קצרה ואם הוא מגיע כנגד התורפה לארוכה כל שכן שמגיע לקצרה ושתיהן טמאות ואם אינו מגיע אלא כנגד התורפה של קצרה קצרה טמאה וארוכה טהורה. ג' נשים שלבשו חלוק אחד זו אחר זו ולא בדקוהו בנתיים או שישבו על ספסל אחד זו אחר זו ואח"כ נמצא עליו כתם כולם טמאות. שלש נשים שישנות במטה אחת ומשולבות שרגליהן מעורות זו בזו ונמצא דם תחת אחת מהן כולן טמאות ואם אינן משולבות זו בזו ונמצא דם תחת האמצעית כולן טמאות. נמצא דם תחת הפנימית היא והאמצעית טמאות והחיצונה טהורה. נמצא תחת החיצונה היא והאמצעית טמאות והפנימית טהורה. **במה דברים אמורים** כשעלו דרך מרגלות המטה אבל אם עלו דרך החיצונה אף הפנימית טמאה שאני אומר אולי דרך עברתה נטף ממנה.

וכתב **הראב"ד** ומיירי שנמצא במטה שלא על הסדין אבל אם נמצא בסדין שעל המטה בין כך ובין כך כולן טמאות שהסדין עשוי להתהפך אילך ואילך, **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב ודאי כן הוא בסדין העליון אבל התחתון אינו מתהפך.

וכל זה מיירי שלא בדקה שום אחת מהן או שבדקו שלשתן ומצאו טהורות אבל אם בדקה אחת או שתיים ומצאו טהור הן טהורות והאחרות שלא בדקו טמאות ואם בדקה אחת ומצאה טמאה האחרות שלא בדקו תולין בה והן טהורות בדקו שתיים ומצאו טמא הן טמאות והשלישית תולה בהן וטהורה הלכך לא איירי אלא כשלא בדקו כלל או שבדקו כולן ומצאו טהור.

וכתב **הרמב"ן** הא דתלינן באותה שמצאה טמאה לטהר האחרות וכן הא דמטהרינן לאותה שמצאה טהורה דווקא שבדקה מיד תכף למציאת הדם אבל אם שהתה כדי שיעור בדיקה פירוש כדי שתקנח בחורין ובסדקין אין הבדיקה מועלת לא בטמאה לטהר האחרות ולא בטהורה לטהר עצמה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב בבדקה ומצאה טמא מועיל לטהר האחרות אפילו לא בדקה מיד.

במה דברים אמורים בשכולן שוות אבל אם אחת ראויה לראות יותר מחברתה שאינה ראוייה תולה בראוייה כיצד אחת זקנה שעבר עליה שלש עונות ולא ראתה ואחת ילדה זקנה טהורה וילדה טמאה. אחת מעוברת שהוכר עוברה ואחת שאינה מעוברת מעוברת טהורה ושאינה מעוברת טמאה. אחת בתולת דמים שלא ראתה מעולם ואחת שאינה בתולה בתולה טהורה ושאינה בתולה טמאה. אחת מניקה ואחת אינה מניקה מניקה טהורה ושאינה מניקה טמאה. היו כולן שוות מניקות או זקנות או אחת זקנה ואחת מניקה אין תולות זו בזו היו שלשתן ערות ושוכבות על המטה או יושבות על הספסל כאחת ונמצא דם תחת אחת מהן אפילו תחת האמצעית היא טמאה וכולן טהורות שכל אחת מכרת מקומה ואם תאמר ברי לי שלא באתי למקום שנמצא הדם טהורה.

ואם נמצא ביניהם השתים שנמצא ביניהם טמאות והאחרת טהורה ואם עלו דרך החיצונה ונמצא תחת החיצונה כולן טמאות תחת האמצעית אמצעית ופנימית טמאה והחיצונה טהורה. תחת הפנימית היא לבדה טמאה ושתים החיצונות טהורות. היה להן עסק לצד פנים שדרכן להתנודד ולקרב לצד פנימי אע"פ שנמצא תחת הפנימית שנים הפנימות טמאות כהיא עובדא דב' נשים שהיו טוחנות בריחיים ונמצא דם תחת הפנימית ואמרו חכמים שתיהן טמאות, נמצאת תחת החיצונה היא טמאה ופנימית טהורה שאין פנימית דוחקת לבא לצד החיצונה נמצא ביניהם שתיהם טמאות. אין בכתמים משום וסת כיצד מצאה כתם בר"ח אפילו שלשה פעמים לא קבעתו ולא עקרתו חוץ מכתמים בעד הבדוק לה שהן מטמאין והרי הן כראיות לכל דבר.

סימן קצא

האשה שמטילה מים בספל ומצאה בו דם כתב **הרמב"ם** שהיא טהורה בכל ענין בין יושבת בין בין עומדת ובין מקלחת או שותתת **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב דיושבת טהורה בכל ענין דכיון שהמקום רחב לא הדור מי רגלים למקור להביא משם דם אבל בעומדת שהמקום צר לה אם מזנקת בתוך הספל שהמים יוצאין בקילוח טהורה אבל אם שותתין על שפת שפת הספל טמאה, ואיש ואשה שהטילו מים בספל ונמצא בו דם טהורה בכל ענין.

סימן קצב

תבעוה לינשא ונתפייסה צריכה לישב ז' נקיים בין גדולה בין קטנה ואפילו בדקה עצמה בשעת תביעה ומצאה טהורה שמא מחמת חימוד ראתה טיפת דם כחרדל ולא הרגישה בו ומונה שבעה ממחרת יום התביעה כתב **אדוני אבי הרא"ש** יש מגדולים שכתבו שאינה צריכה לא הפסק טהרה ולא בדיקה כלל בימי הספירה לא בתחילתן ולא בסופן אלא כל שהמתנה ז' ימים אחר (הספירה) [התביעה] הרי זו טובלת וטהורה ולא נהירא אלא

שצריכה בדיקה כל ימי הספירה אלא שאינה צריכה להפסיק בטהרה אע"פ שלא בדקה ביום התביעה להפסיק בטהרה מונה מיום המחרת שבעה ימים ובדקת בכל יום וכן כתב הרמב"ן.

וכתב הרשב"א לא שתבעוה לינשא לאחר שנים עשר חדש שזמנה רחוק ואינה חומדת בכך ויראה לי שמונין לה משעה שמכינים צורכי החופה, מכי רמי שערי באסינתא וכיוצא בו. עבר וכנסה תוך זמן הזה לא יתייחד עמה אלא הוא ישן עם האנשים והיא ישנה עם הנשים כשאר חתן שפירסה אשתו נדה בין אם הוא תלמיד חכם או אחר לאפוקי מדברי הרמב"ן שכתב שתלמיד חכם יכול לכנסה מיד ולייחד עמה כי הוא יודע שהוא אסור לבא עליה. חתן שפירסה כלתו נדה קודם שבא עליה אסור להתייחד עמה אלא הוא ישן בין האנשים והיא ישנה בין הנשים. ואם משבעל פירסה נדה מותרין להתייחד. כתב הרמב"ם נדה כיון שאינה ראויה לביאה אין חופתה חופה עד שתטהר ולא נהירא לאדוני אבי הרא"ש ז"ל.

סימן קצג

הכונס בתולה בועל בעילת מצוה ופורש מיד אפילו היא קטנה שלא הגיע זמנה לראות ולא ראתה ואפילו בוגרת שכלו בתוליה ומיהו אותה בעילה גומר כדרכו באבר חי ואפילו בדקה ולא מצאה דם טמאה שמא ראתה טיפת דם כחרדל וחיפהו שכבת זרע וצריכה שתפסוק בטהרה ותבדוק כל ז' ולא תתחיל למנות עד יום חמשה לשימושה כמו נדה. ונוהג עמה בכל דיני נדה לענין הרחקה אלא שנדה גמורה אסור לו לישן על מטתה אפילו כשאינה במטה ובכלה מותר לו לישן באותה מטה לאחר שעמדה מאצלו אפילו בסדין שהדם עליו.

סימן קצד

יולדת טמאה כנדה אפילו לא ראתה דם בין יולדת חי או מת אפילו נפל וכמה הן ימי טומאתה יולדת זכר טמאה ז' ובליל ח' טובלת אפילו אם שופעת מתוך ז' לאחר ז' וכל ל"ג ימים שאחר השבעה מותרת לשמש אע"פ שרואה בהן ולאחר ל"ג אסורה אפילו אם שופעת מתוך ל"ג לאחר ל"ג וצריכה לפרוש מבעלה ליל מ"א אפילו אם אינה רואה. והיולדת נקבה טמאה י"ד ובליל ט"ו טובלת ומותרת כל ס"ו אפילו היא שופעת מתוך י"ד לאחר י"ד ולאחר ס"ו אסורה אפילו היא שופעת מתוך ס"ו לאחר ס"ו וצריכה לפרוש מבעלה ליל פ"א אפילו אם אינה רואה והיולדת בימי זיבתה אם רואה דם בלידתה צריכה ז' נקיים מדם ומי טוהר שרואה בהן אין עולין לה לה לספירה אע"פ שהן טהורין. והאידינא כל היולדות חשובות יולדת בזוב דקיימא לן אי אפשר לפתיחת הקבר בלא דם הלכך צריכות ז' נקיים ואם אינה רואה בתוך ז' של ימי הלידה עולין לספירת ז' נקיים אפילו ילדה נקבה ולא ראתה בז' ימים הראשונים ועלו לה לספירת זיבה וראתה בז' ימים השניים אינה סותרת וטובלת לאחר י"ד אפילו לא פסקה.

והרמב"ן כתב שסותרת וצריכה שבעה נקיים משתפסוק **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כסברא הראשונה.

כתב **הרמב"ן** אע"פ שמן התורה מותר לבעול על דם טוהר כל הרואה טיפת דם אפילו בתוך ימי הטוהר תשב שבעה נקיים והרי הוא בכלל חומר שהחמירו בנות ישראל על עצמן אע"פ שבמקצת מקומות נוהגין קולא בדם טוהר כבר הסכימו **הגאונים** ועשו סמיכה והחרימו על מי שיעשה כן **ובעל הלכות** כתב שאף בזמן הזה נוהגין בדם טוהר על דין תורה וכן כתב **הרמב"ם** שתלוי במנהג. **ובאשכנז** ובצרפת נוהגין בו היתר.

אין האשה טמאה לידה לידה עד שיגמר צורת הולד ואין צורתו נגמרת בפחות ממ"א לזכר ופ"א לנקבה לפיכך אם יודעת בברור שהפילה תוך הזמן הזה טהורה מטומאת לידה וזהו דעת **הרמב"ן** אבל מתוך הגמרא יראה דלא שנא זכר ולא שנא נקבה שוין למ' יום. המפלת כמין דגים ושרצים מן התורה אינה טמאה לידה ואפילו כמין בהמה חיה ועוף אינה טמאה לידה עד שיהא חצי צורת פניו דומה לאדם כגון המצח ועין אחד ולסת אחד וגבת הזקן וכשחצי הפרצוף דומה לאדם טמאה לידה אפילו כל שאר הגוף דומה לבהמה לפי מה שהוא אם זכר אם נקבה נקבה והאידנא שאין אנו בקיאים בצורת הולד בכלן חוששת לולד וטמאות לידה מספק אם ודאי זכר טמאה שבעה ואם נקבה או ספק נקבה טמאה י"ד. וכן המפלת חתיכה בין לבנה בין שאר מראות ויש בה עצם או יד או רגל או סנדל או ולד שושטו אטום או בריה שיש לה ב' גבין וב' שדראות בכלן יש לה ימי טומאה של נקבה וצריכה שבעה נקיים בשביל הזיבה. ובדיני השפיר אין אנו בקיאים הלכך המפלת שפיר או שליא בכל ענין נותנין לה ימי טומאה ובימי טהרה אין נפקותא כיון שאין נוהגין עתה לבעול אפילו על דם טוהר של ולד גמור.

ילדה ואח"כ הפילה שליא אין חוששין ממנה לולד אחר אלא תולין אותה בולד שילדה כבר עד כ"ג יום **במה דברים אמורים** בשילדה ולד של קיימא אבל אם הפילה נפל תחילה אין תולין בה השליא שהפילה אח"כ וחוששת לשליא ליתן לה ימי טומאה של נקבה אם יצאה השליא תחלה אין תולין אותה בולד שתלד אח"כ אפילו אם הוא בן קיימא וחוששת לשליא ליתן לה י"ד ימי טומאה של נקבה. יצאה מקצת השליא היום חוששת משום לידה יצאה כולה למחר מונין לה משעת יציאת כולה המפלת דמות בהמה חיה ועוף ושליא קשורה בה אין חוששין לולד אחר ואם אינה קשורה בו חוששת לו ואם היה הולד הנדמה זכר צריכה למנות ימי טומאה של נקבה בשביל השליא. היולדת טומטום ואנדרוגינוס נותנין לה ימי טומאה של נקבה. מי שלא היתה בחזקת מעוברת והרגישה שהפילה ואינה יודעת מה הרי זה טמאה לידה וחוששת שמא נקבה היתה.

ומאימתי מונין לולד ימי טומאה וטהרה אם יצא כדרכו דרך ראשו משיצא רוב פדחתו חשוב כילוד בין יצא חי או מת ואפילו יצא מחותך אברים משיצא רוב ראשו חשוב כילוד ואפילו לא יצא לגמרי לחוץ אלא משהוציא רוב ראשו חוץ לפרוזדור חשוב כילוד יצא מהופך כגון שיצא דרך מרגלותיו אינו חשוב כילוד ליתן לו ימי טהרה עד שיצא רוב הולד בין אם הוא חי או מת או שלם או מחותך, אבל משיצא אבר אחד טמאה לידה. היתה מקשה לילד ושמעו קולו של הולד חשוב כילוד אי אפשר שלא הוציא ראשו חוץ לפרוזדור. הוציא ידו או רגלו והחזירה הרי זו טמאה לידה ואין נותנין לה ימי טהרה עד שילד. היולדת תאומים ושהה ולד אחר חברו משיצא הראשון טמאה לידה יצא האחרון מונין לו משעת יציאתו, ואם היה הראשון ניכר מהו אם זכר או נקבה והשני אינו ניכר אם ולד או זכר או נקבה מונין לה שבועיים ימי טומאה מן השני שמא נקבה היא וימי טהרה מן הראשון. יוצא דרך דופן אמו טהורה לגמרי מלידה ונידה וזיבה אפילו יצא דם עמו.

סימן קצה

חייב אדם לפרוש מאשתו בימי טומאתה עד שתספור ותטבול ולא משתשמיש לבד אלא בשום דבר לא יתקרב אליה אפילו בדברים אם מרגילים לערוה לא ידבר בהם עמה אבל מותר להתייחד עמה ולא יגע בה אפילו באצבע קטנה ולא יושיט מידו לידה שום דבר ולא יקבלנו מידה ולא יאכל עמה על השלחן ואין צריך לומר בקערה אחת. ודוקא בימים הראשונים שהיו להן שלחנות קטנות כל אחד לבד על שולחנו אבל האינדנא שרגילין רבים לאכול על שלחן אחד מותר ובלבד שיעשו שום היכר כגון שפירש לו מפה לבד או יתן שום דבר ביניהם להיכר כגון קנקן או ככר וכיוצא בו ומותרין לשתות זה אחר זה בכוס אחד. וכתב **בספר המצות** ונהגין להפסיק אדם אחר ביניהם ולא ישב במטה המיוחדת לה אפילו שלא בפניה ואין צריך לומר שלא ישן עמה במטה אפילו כל אחד ואחד בבגדו ואין נוגעים זה בזה.

כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה שאם הוא חולה ואשתו נדה ואין לו מי שישימשנו זולתה מותרת לשמשו רק שתזהר ביותר מהרחצת פניו ידיו ורגליו והצעת המטה בפניו. ולא יסתכל אפילו בעקיבה ולא בכל המקומות המכוסות בה. וראוי לה שתייחד בגדים לימי נידותה כדי שיהיו שניהם זוכרים תמיד שהיא נדה ובקושי התירו לה להתקטט בימי נידותה אלא כדי שלא תתגנה על בעלה.

כל מלאכות שהאשה עושה לבעלה נדה עושה לו חוץ ממזיגת כוס שאסורה למזוג לו הכוס ולהניחו לפניו על השלחן אלא אם כן תעשה שום היכר כגון שתניחנו על השלחן ביד שמאל או תניחנו על הכר או הכסת אפילו ביד ימינה ואסור להציע מטתו בפניו ודוקא פריסת סדינין והמכסה שהוא דרך חבה אבל הצעת הכרים והכסתות שיש בו טורח ואינו דרך חיבה שרי. ושלא בפניו הכל מותר אפילו הוא יודע שהיא מצעת אותה. ואסורה ליצוק

לו מים לרחוץ הוא פניו ידיו ורגליו אפילו אינה נוגעת בו. וכשם שאסורה למזוג לו כך הוא אסור למזוג לה ולא עוד אלא אפילו לשלוח לה כוס של יין אסור לא שנא כוס של ברכה לא שנא כוס אחר אם הוא מיוחד לה. וכל אלו הרחקות צריך להרחיק בין בימי נידותה ממש בין בימי ליבונה שהן ימי ספירתה ואין חילוק בכל אלו בין רואה ממש למוצאת כתם.

סימן קצו

שבעת ימים שהזבה סופרת מתחלת ממחרת יום שפוסקת בו וכך משפטה אם תראה שני ימים או שלשה ופסקה לראות בודקת ביום שפסקה כדי שתפסוק בטהרה. וכתב **הרשב"א** בדקה עצמה שחרית ומצאה טהורה אע"פ שלא בדקה בין השמשות הרי זו בחזקת טהורה, ראתה יום אחד בלבד ופסקה ובדקה עצמה ומצאה טהורה הרי זו בחזקת טהורה ויש שמחמירין בזה מספק הואיל ומעיינה פתוח. ומלשון **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל יראה שצריכה שתפסוק בטהרה בין השמשות שכתב וזה לשונו ואחר שיפסוק הדם תבדוק עצמה יפה יפה ובדיקה זו תהיה בין השמשות ביום שתפסוק בו מלראות ותלבוש חלוק חלוק הבדוק לה שאין בו כתם ומיום המחרת תתחיל לספור שבעה נקיים. לא בדקה עצמה ביום שפסקה מלראות ובדקה לאחר ג' או ד' ימים ומצאה טהורה הרי זה בחזקת טמאה עד שפסקה בטהרה שלעולם אינה סופרת עד שתבדוק אם פסקה ואז מונה למחרתו. ובכל ז' ימי הספירה צריכה להיות בודקת לכתחלה פעם אחת ביום. וב**ספר המצות** כתב פעמיים אחת שחרית ואחת ערבית ומיהו אפילו לא בדקה בכל הז' אלא פעם אחת לא שנא, בדקה ביום ראשון של השבעה או באחרון או באחד מן האמצעיים סגי. לא בדקה בכל השבעה עד יום השמיני ובדקה ומצאה טהור אין לה אלא יום ח' בלבד ומשלמת עליו אע"פ שהפסיקה בטהרה כיון שלא בדקה כלל בתוך השבעה.

כל בדיקות אלו בין בדיקת הפסק טהרה בין בדיקת כל הז' לא תבדוק לא בבגד שחור ולא באדום ולא בבגד פשתן חדש אפילו אפילו שהוא נקי ולבן מפני שהוא קשה אלא בצמר נקי ורך או בצמר גפן או בבגדי פשתן ישן שהוא נקי ורך ותכניסהו לחורין ולסדקין עד מקום שאבר התשמיש מגיע ואם לא עשתה כן לא הוי הוי אלא קינוח בעלמא ולא יצאה ידי בדיקה. הסומא בודקת עצמה ומראה לחברתה. השוטה והחרשת שאינה לא שומעת ולא מדברת ושנטרפה דעתה מחמת חולי צריכות פקחות לבדוק אותן ולקבוע להן וסתות ולאח"כ יהיו מותרות לבעליהן הוקבע להן וסת הרי הן כשאר כל הנשים לא הוקבע להן חוששת מל' יום לל' יום ובודקת ע"י פקחות שזו היא עונת ראייה לרוב הנשים. האשה שמרבה לבדוק בין בימי ספירתה בין בימים שלא ראתה בהן הרי זו משובחת אע"פ שיש לה וסת קבוע אפשר שיבא לה דם שלא בשעת וסתה. ישבה ולא בדקה בין באונס בין ברצון הרי זו בחזקת טהורה חוץ מאחר וסת הקבוע. כל ספירת הז' צריך שיהא רצופין

שלא תהא ראיית דם ביניהם שאפילו ראתה בשביעי סמוך לשקיעת החמה או בין השמשות שהוא ספק יום סותרת כל המנין וחוזרת למניינה עד שיהא להם ז' רצופין לגמרי.

הפולטת שכבת זרע בימי ספירתה אם הוא תוך ו' עונות לשמושה סותרת אותו יום לפיכך המשמשת מטתה וראתה ופסקה בו ביום אינה מתחלת לספור ז' נקיים עד שיעברו עליה ו' עונות שלימות שמא תפלוט, לפיכך אינה מתחלת לספור עד יום ה' לשמושה כגון אם שמשה במוצאי שבת אינה מתחלת לספור עד יום ה' דקיימא לן אין שכבת זרע מסריח עד שיעברו עליו ששה עונות שלימות מעת לעת ואם שמשה במוצאי שבת ופלטה ליל ארבע קודם עת שימושה במוצאי שבת עדיין היא עומדת בתוך עונה ששית לשימושה וסותרת הלכך יום חמישי יהיה ראשון לספירתה. אמנם אם תרצה לספור מיום מחרת ראייתה תקנח יפה באותו מקום במוך או בבגד להפליט כל הזרע או תרחוץ במים חמין והם יפליטו כל הזרע.

והרמב"ן כתב דהוא הדין נמי אם הלכה ברגליה פלטה כל הזרע ולא נהירא **לאדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

והראב"ד כתב דפולטת שכבת זרע אינה סותרת אלא לטהרות ולא לבעלה ולא נהירא **לאדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

הלכות טבילה

סימן קצז

אין האשה עולה מטומאתה עד שתטבול כראוי במקום הראוי וימי ספירתה **ורבינו חננאל** פסק טבילה בזמנה מצוה הלכך מצוה שתטבול מיד אחר שיכלו ימי ספירתה **ורבינו תם** פסק דטבילה בזמנה לאו מצוה ובירושלמי איתא כדברי **רבינו חננאל** דגרסינן על הא דקאמר אשה שיש לה וסת בעלה מחשב ימי וסתה ובא עליה הדא אמרת שאסור לאשה לעמוד בטומאתה. נדה דאורייתא אינה טובלת עד ליל שמונה אבל זבה דבר תורה טובלת ביום ז' מיד אחר הנץ החמה אבל חכמים אסרוה לטבול ביום ז' גזרה שמא יבא עליה אחר טבילתה ותראה ותסתור מנינה ונמצא שבעל זבה הלכך האידינא אף על גב דנשי דידן פסק זבות נינהו וראויות לטבול ביום ז' אפילו הכי אסורות לטבול ביום ז' כדפירשית משום גזירה ולא עוד אלא אפילו רוצה להמתין עד יום שמיני או יום ט' לטבול אינה יכולה משום סרך בתה פירש שסבורה שאמה טבלה ביום ז' ותעשה כן גם היא.

ור"ת היה אומר שאין צריך להחמיר כל כך ולהמתין עד שתחשך ביום ח' רק שתטבול סמוך לחשכה ותבא לביתה משתחשך דתו ליכא סרך בתה **ורשב"ם** היה אומר שצריכה להמתין עד שתחשך דאע"פ שאינה באה לביתה אלא משתחשך אכתי איכא סרך בתה כי היא תשער מהליכה מבית הטבילה לביתה ונמצא שטבלה ביום. והיכא דאיכא אונס כגון שיראה לטבול בלילה מחמת צינה או פחד גנבים וכיוצא בו או שסוגרים שער העיר יכולה לטבול בח' מבעוד יום אבל בז' לא תטבול מבעוד יום אף על גב דאיכא אונס ואם עברה וטבלה ביום ח' בלא אונס עלתה לה טבילה. עברה וטבלה ביום ז' כתב **הרשב"א** יש מגדולי המורים שהורו שלא עלתה לה טבילה ויש מי שהורה להקל אחר שטבילתה דבר תורה ונראין דבריו ע"כ.

סימן קצח

צריכה שתטבול כל גופה בפעם אחת לפיכך צריך שלא יהא עליה שום דבר החוצץ ואפילו כל שהוא אם דרך בני אדם לפעמים להקפיד עליו חוצץ אפילו אם אינה מקפדת עליו עתה או אפילו אינה מקפדת עליו לעולם כיון שדרך רוב בני האדם להקפיד בכך חוצץ. ואם הוא חופה רוב הגוף אפילו אין דרך בני אדם להקפיד בכך חוצץ. ואלו הדברים שחוצצין חוטי צמר ופשתן ורצועין שכורכין בהן השער בראש או אם הם בשאר מקום בגוף חוץ מהחוטין שסביב הצואר שאותן אינן חוצצין לפי שאינן מהודקין וקטלא שסביב הצואר חוצצת. והא דחוטי צמר ופשתן חוצצין דוקא כשהן מעשה גדיל שהם מהודקין אבל אם ארוגים רפויים הם ואינם חוצצין ובלבד שלא יהו מוזהבין ולא יהו מטונפין **והראב"ד** אסר גם בארוגים ולא

התיר אלא בחלולין עשוי מעשה רשת חוטין של שער אינן חוצצות **במה דברים אמורים** בזמן שהן כשתי שערות קשורין ביחד או יותר אבל אם הם של אחת מיהדק. שער שכנגד הלב ובזקן הנדבק זה בזה מחמת זיעה חוצץ שבראש ובבית השחי אינו חוצץ ושבאותו מקום באיש אינו חוצץ ובאשה בנשואה חוצץ ובפנויה אינו חוצץ. ליפלוף שבעין אינו חוצץ ושחוץ לעין כל שהוא לח אינו חוצץ יבש עד שהתחיל להיות ירוק חוצץ.

והרמב"ם חילק על שבתוך העין בין בתוך ג' ימים ולאחר ג' ושחוץ לעין כתב סתם חוצץ אפילו תוך ג'.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב כסברא ראשונה. כחול שבעין אינו חוצץ ושחוץ לעין חוצץ. היו עיניה פורחות אף שחוץ לעין אינה חוצץ פירש פורחות דומעות **ויש מפרשים** נפתחות ונסגרות תמיד

והרמב"ם כתב היו עיניה פתוחות אף שחוץ לעין אינו חוצץ. דם יבש שעל המכה חוצץ וריר שבתוכה אינו חוצץ יצא מתוכה כל תוך ג' ימים לח הוא ואינו חוצץ לאחר מכאן יבש הוא וחוצץ, לפיכך אשה בעלת חטטין צריכה לחוף במים עד שיתרכנו.

והראב"ד כתב דגליד שעל גבי המכה אפילו אחר ג' ימים אינו חוצץ וכן לפלוף שבעין אפילו יבש והכחול אפילו שע"ג העין אינו חוצץ **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל לא כתב כן.

רטייה שעל המכה חוצצת חץ או קוץ התחוב בבשר אם נראה מבחוץ חוצץ ואם אינו נראה אינו חוצץ. ואם יש עליו קרום של בשר בכל ענין אינו חוצץ. לכלוכי צואה שעל הבשר מחמת זיעה אינן חוצצין נגלד כגליד חוצץ. מלמולין שעל הבשר חוצצין פירוש כשאדם לש עיסה או מגבל טיט ומשפשף ידיו זו בזו נופל מהן כמו חוטין אם נופלין על בשרו חוצצין. טיט הבורות וטיט היוצרים וטיט של דרכים אם הם נדבקים בבשר והם יבשים חוצצין אבל שאר טיטין אפילו יבש אינו חוצץ.

הדיו החלב והדבש שרף התאנה ושרף התות ושרף החרוב ושרף השקמה הנוטפות מהאילן על הבשר יבשין חוצצין ולחין אינן חוצצין. ולכאורה נראה דשרף שאר האילנות אפילו יבשין אינן חוצצין **והרמב"ם** כתב דאפילו לחין חוצצין. צבע שצובעות הנשים על פניהם ושער ראשם אינו חוצץ, וכן מי שאומנתו צבע וידיו צבועות אינו חוצץ. צואה שתחת הצפורן שלא כנגד הבשר חוצץ כנגד הבשר אינו חוצץ, ובצק שתחת הצפורן אפילו כנגד הבשר חוצץ, ומיהו אין דרך בני אדם להקפיד בכך הילכך מי שאינו מקפיד אינו חוצץ ואיזהו שלא כנגד הבשר זה שהצפורן עודף על הבשר ולפי שאינן יכולות לכנין מה נקרא כנגד הבשר או שלא כנגדו נהגו הנשים ליטול צפרניהם בשעת טבילתם. צפורן המדולדלת שפירשה מיעוטה חוצצת פירשה רובה אינה חוצצת. אבר ובשר המדולדלים חוצצין. רוב השער שנקשר נימא נימא לבדה חוצץ נקשר שתיים שתיים או יותר אינו חוצץ דלא מיהדק.

השירים והנזמים והטבעות והקטלאות שבה אם הם רפויים אינן חוצצין ואם הם מהודקין חוצצין וכן הדין באגד של המכה וקשקשין שעל גבי השבר צריכה לחוץ שיניה שלא יהא שום דבר דבוק בה שאם טבלה ונמצא שום דבר ביניהם לא עלתה לה טבילה. נתנה שערה בפיה או קרצה שפתותיה או קפצה ידה בענין שלא באו להם המים לא עלתה לה טבילה. נתנה מעות בפיה וטבלה עלתה לה טבילה.

לא תאחוז בה חברתה בידיה בשעת טבילה לפי שאין המים באים במקום אחיזת ידיה ואם הדיחה ידיה במים תחילה שרי שמשקה טופח שעל ידיה חיבור למי המקוה ואם מרפה ידיה עד שבאים בה המים שרי.

והרמב"ם אסר ברפתה ידה דגזרו אטו לא רפתה **והרשב"א** מתיר והכי מסתבר. ואינה צריכה להגביה רגליה בשעת טבילתה אע"פ שדורסת על הרצפה אין בו משום חציצה כיון שמלוחלחות. לא תעמוד על גבי כלי או חתיכת עץ ותטבול שמא תירא מפני שמתהפך תחתיה ולא תטבול יפה ולפי זה אם בדיעבד עמדה וטבלה עלתה לה טבילה.

והראב"ד כתב שאם עמדה על גבי כלי עץ שמקבל טומאה וטבלה לא עלתה לה טבילה עמדה ע"ג כלי חרס שאינו מקבל טומאה או על גבי חתיכת עץ עלתה לה טבילה **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל לא חילק בזה. וסילון המחובר בקרקעית המקוה שהמים עוברים בו כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה שלכתחלה עומדת עליו וטובלת.

לא תטבול בנמל **פרש"י** מפני שמעלה טיט וחוצץ ברגליה ולפי זה אפילו בדיעבד לא עלתה לה טבילה ולא נהירא.

ור"ת פירש מפני שרוב בני אדם מצויין שם והיא בושה וממהרת לטבול ואינה מדקדקת בטבילה ולפי זה בדיעבד עלתה לה טבילה ואם עשתה כמין גדר סביבה טובלת לכתחלה.

ולא תטבול בקומה זקופה מפני שיש מקומות שמסתתרים בה ולא תשחה הרבה עד שידבקו סתריה זה בזה אלא שוחה מעט עד שיהיו סתרי בית הערוה נראין כדרך שנראין בשעה שהיא עורכת ויהיה תחת דדיה נראה כדרך שנראית בשעה שמניקה את בנה ויהיה תחת בית השחי נראית כדרך שנראית בשעה שמוסקת בזתים. ואינה צריכה להרחיב יריכותיה זו מזו יותר מדאי וגם לא להגביה זרועותיה יותר מדאי אלא כדרך שהיא רגילה לעשות בעת הלוכה. ואינה צריכה לפתוח פיה ולא תקפוץ אותו יותר מדאי אלא תשיק שפתיה זו בזו דיבוק בינוני ולא תעצים עיניה ביותר ולא תפתחם ביותר **ויש מתירין** בזה **ואדוני אבי ז"ל** כתב ונכון להחמיר.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל ותעמיד אשה על גבה בשעה שהיא טובלת שתראה שלא ישאר משער ראשה צף על פני המים **והראב"ד** כתב אם כרכה שער ראשה בדבר שאינה חוצץ בחוטי שער וטבלה בינה בין עצמה עלתה לה טבילה.

סימן קצט

לעולם ילמד אדם בתוך ביתו שתהא אשה מדיחה קמטיה וכל בית סתריה במים ושתהא חופפת שער ראשה ושתהא סורקת יפה במסרק שלא יהו נדבקיין זה בזה שזו היא מתקנת עזרא שתהא חופפת בשעת טבילה ופירש **ה"ר שמעיה** בשם **רש"י** שצריכה לעיין כל גופה יפה ולחוף אותו במים ולשוטפו דחפיפה שייכא בכל הגוף.
ור"ת פירש שאינה צריכה דלא שייך חפיפה אלא בשער שבראש.
 וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל ונהגו בנות ישראל לרחוץ ולחוף כל גופן במים ומנהג כשר הוא ע"כ.

לשון הרמב"ן

דין תורה שתהא הטובלת מעיינת בעצמה סמוך לטבילה ובודקת כל גופה שמא יש בה דבר שחוצץ בטבילה ועזרא ובית דינו תקנו שתהא חופפת בכל מקום שער שבה במים חמין וסורקת אותן או מפספסת אותן בידיה יפה יפה כדי שתתיר שערותיה אם יש בהם קשר ע"כ.

יראה מדבריו שיותר מחמיר בעיון הגוף מבעיון הראש מפני שזה דין תורה וזה אינו אלא תקנת עזרא. חפיפה שבמקום שער לא תהיה במים קרים לפי שמסבכין השער אלא במים חמין ומיהו אפילו בחמי חמה סגי. ולא תחוף בנתר לפי שמחתך השער וחוזר ומסתבך ולא באהל לפי שמסבך השער ולא בכל הדברים המסבכין השער.

חפיפה זו **פרש"י** מוטב שתהיה ביום שלפני טבילתה מבלייל טבילתה לפי שממהרת בלילה ולא תחוף יפה ובשאלות **פרשה** אחרי סימן צ"ו פירש שמוטב שתהיה בלילה כדי שתהיה סמוך לטבילתה.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל

ונוהגות הנשים שמתחילות לחוף מבעוד יום ועוסקות בחפיפה עד שתחשך ואז טובלות ועוד מחמירות על עצמן שאע"פ שחפפו נושאות עמהם מסרק וסורקות בבית הטבילה ע"כ.

חל טבילתה במוצ"ש שאי אפשר לה לחוף מבעוד יום די לה בחפיפת ליל טבילתה ומכל מקום מנהג יפה שתרחוץ ותחוף יפה בערב שבת ובמוצ"ש תחוף מעט ותסרוק שערותיה. נזדמנה לה טבילה בליל שבת שאי אפשר לה לחוף בלילה די לה בחפיפת יום ואפילו אם חלו שני י"ט ביום ה' ו' חופפת ברביעי וטובלת בליל שבת או אם חל י"ט במוצ"ש רוחצת וחופפת בערב שבת ובלבד שתזהר אחר רחיצה וחפיפה מליתן תבשיל לבנה ומלהתעסק בדבר שתבא לידי חציצה וגם תקשור שערותיה שלא יתבלבלו. ואם טבלה ולא עיינה עצמה מקודם לכן אם נזהרה מלהתעסק בדבר החוצץ עלתה לה טבילה ואם לאו לא עלתה לה טבילה. וביו"ט יכולה להחם קיתון של מים להדיח קמטיה ובית סתריה אבל לא לכל הגוף.

כתב **הרשב"א** חפפה ועיינה עצמה בחול ביום וטבלה בערב או למחרתו שלא טבלה סמוך לחפי' עלתה לה טבילה בדיעבד אף ע"פ שלא היתה סמוך לחפיפה, אבל אם לא חפפה כלל לא עלתה לה טבילה אע"פ שעיינה בעצמה בגופה ואפילו חפפה מיד אחר הטבילה וסרקה במסרק ולא מצאה שום נימא קשורה אפילו הכי לא עלתה לה טבילה שאני אומר שמא בשעת טבילה היה קשור ועכשיו ניתר או נישר עם המסרק ואין צריך לומר אם חפפה מקום שער ולא עיינה שאר הגוף שלא עלתה לה טבילה אע"פ שלא מצאה עליה דבר החוצץ עד כאן.

והראב"ד כתב דוקא בשאר כל הגוף אבל בבית הסתרים כיון שאין צריכים לביאת מים אם לא עיינה אותם קודם לכן ואח"כ עיינה אותם ולא מצאה בהן שום דבר עלתה לה טבילה וכן אם לא עיינה אותם קודם טבילה ואחר טבילה ג"כ לא עיינה אותם עד שנתעסקה בתבשיל ומצאה עליה מאותו תבשיל תולין להקל אע"פ שבשאר הגוף אין תולין להקל בכי האי גוונא.

חפפה ועיינה גופה וטבלה ובעלייתה נמצא עליה דבר החוצץ אם סמוך לחפיפה טבלה אינה צריכה טבילה אחרת ואם לאו צריכה טבילה אחרת וכמה היא סמוך כתב **הרשב"א** עונה שבאותה עונה שחפפה טבלה. **במה דברים אמורים** שלא נתעסקה באותו המין אחר טבילה אבל נתעסקה בו בין טבילה לבדיקה אינה צריכה טבילה אחרת שאני תולה אותו במין שנתעסקה בו אבל אם לא חפפה קודם טבילה אין תולין בו אע"פ שנתעסקה בו אחר טבילה. חפפה קודם טבילה ובין חפיפה לטבילה נתעסקה בדברים החוצצין או שנתנה לבנה תבשיל העשוי לידבק בה לא עלתה לה טבילה ואפילו אם בדקה מיד אחר טבילה ולא מצאה עליה שום דבר חוצץ שאני אומר בעלייתה מן המים נפל ממנה וצריכה טבילה אחרת.

סימן ר

בברכת הטבילה כתב **בעל הלכות גדולות** לאחר שתעלה מן הטבילה תברך אשר קדשנו במצוותיו וציונו על הטבילה וכן פרש ר"י דאגב טבילת גר שאי אפשר לו לברך אלא אחר הטבילה תקנו בכל הטבילות לברך אחריהם **והראב"ד** כתב שתברך לפני קודם שתפשוט בגדיה ואם לא ברכה קודם שפשטה תברך לאחר שתכנס עד צוארה במים ואם הם צלולין עוכרתן ברגליה ומברכת וכן כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כשפושטת מלבושיה כשעומדת בחלוקה תברך ותפשוט חלוקה ותטבול.

הלכות מעין ומקוה

סימן רא

צריכה שתטבול במי מקוה שיש בו ארבעים סאה ואפילו אינן מיים חיים שאין צריך מיים חיים אלא לזב ולא לנדה וזבה ואף אם תטבול במעיין צריך שיהא בו מ' סאה אף על גב דמעין מטהר בכל שהוא היינו דוקא לכלים אבל אדם אפילו אם הוא קטן שכל גופו מתכסה בפחות ממ' סאה אין טבילה עולה בו אלא אם כן יהא מ' סאה, **והרמב"ם והראב"ד** כתבו דאף אדם מטהר במעיין כל שהוא **ור"י כתב** כסברא ראשונה ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל אבל אם רחצה במרחץ או עלו עליה כל מימות שבעולם הרי היא בטומאתה ויש בה כרת עד שתטבול במקוה או במעיין. וטבילה בנהרות בהא איכא פלוגתא דרבוותא **ר"ת** התיר לטבול בנהרות כל השנה ור"י היה אוסר לטבול בהן כל החורף עד אחר זמן הפשרת שלגים וכן כתב **הר"מ מרוטנבורק** שאין לטבול בהן בשעת הגשמים ולא בשעה שהם גדולות מהפשרות שלגים וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

ואלו ארבעים סאין צריכין שיהיו נקוין ועומדין במקום אחד וגם לא יהיו שאובין אלא שיתקבצו מי גשמים בגומא אחת אבל אם נשאבו או אפילו לא נשאבו ואינם עומדים במקום אחד אלא זחלין על הארץ פסול ומיהו **פירש ר"י** דשאיבה אינה פוסלת אלא מדרבנן שמן התורה אפילו כולו שאוב כשר הילכך כל ספק שאירע בו אפילו ספק אם הוא כולו שאוב אם לאו כשר, אבל **הר"ר שמשון** פירש שכולו שאוב פסול מן התורה עד שיהיה רובו בהכשר אבל לאחר שיהיה רובו בהכשר משם ואילך אין שאיבה פוסלת בו אלא מדרבנן הלכך כל ספיקא שיארע בו קודם שיהיה רוב בלא שאיבה אזלין ביה לחומרא אבל משידוע שנעשה רובו בהכשר מקילינן בספיקא שיארע בו וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה על מקוה העומד בבית הנכרי ומשכירו לישראל שיתן לו כל הטובל דבר ידוע בכל פעם שאין להאמינו לנכרי דחיישינן שמא יחסר וימלאנה. מעיין מטהר אפילו דרך זחילתו וכל הימים יש להם דין מעיין לטהר בזחילה הלכך גל שנתלש מהים ובו מ' סאה ונפל על האדם או על הכלים עלתה להם טבילה אבל זרק כלים לאויר הגל לא עלתה להם טבילה צריך שלא יהיו מ' סאה בתוך הכלי שאין טובלין בכלים. לפיכך גיגית שקבועה בארץ ונתמלאה ממי גשמים אין טובלין בה כיון שהיה שם כלי עליה קודם שקבועה ואם יש בשוליה נקב כשפופרת הנוד שרי ובדבר זה שוה מעיין למקוה אם מעיין מקלח לתוך כלי ויוצאין ממנו לחוץ פסולים לטבול בהן לא שנא בתוך הכלי לא שנא לאחר שיצא ממנו. אבל המכניס כלי לתוך המקוה ובתוכו כלי אחר אם גם החיצון צריך טבילה עלתה טבילה לשתיהן אפילו אם פי החיצון צר הרבה ואם החיצון אין צריך טבילה אז לא עלתה טבילה לפנימי אלא א"כ יהא בפי החיצון כשפופרת הנוד. ואם המעיין מקלח

על שפת הכלי ולתוכו תוך הכלי אסור לטבול וחוצה לו מותר אפילו אם המים שבתוכו מרובין.

מעיין שהמשיכו לבריכת מים שהן נקיים ועומדין יש לה כל דין מעיין ואם הפסיק ראש הקילוח חזר להיות לה דין מקוה שאינה מטהרת אלא במ' סאה ובאשבורן ואם חזר והמשיך קילוח המעיין לתוכה חזרה לדין מעיין. מעיין שהעבירו על גבי אחורי כלים והמשיכו למקוה אחר חזר להיות בה דין מקוה ובלבד שלא יטביל על אחורי כלי ממש. מעיין שיורד מן ההר טפין טפין בהפסק יש לו דין מקוה אלא אם כן יורד בקילוח בלא הפסק. מקוה שיש לו מ' סאה ומעיין כל שהוא יכול לשאוב כמו שירצה וליתנו בתוכה והם כשרים אע"פ שהן רבים על המים שהיו בתוכם תחלה אבל כל זמן שאין במקוה מ' סאה אפילו אם חסר כל שהוא אם נפלו לתוכה ג' לוגין מים שאובין פסולה לא שנא שאבן בכלי לא שנא סוחט כסותו לתוכו או שזרקם בחפניו ואפילו נפלו בו מב' כלים או מג' מזה מעט ומזה מעט מצטרפין, **במה דברים אמורים** שמתחיל מכלי השני עד שלא הפסיק מהראשון אבל אם פסק מהראשון קודם שהתחיל השני אין מצטרפין ואפילו אם התחיל השני עד שלא הפסיק מהראשון דוקא מג' כלים אבל מד' אין מצטרפין **במה דברים אמורים** שמד' אין מצטרפין שלא היה דעתו מתחילה ליתן כל הג' לוגין אבל אם בתחלה היה דעתו ליתן כל הג' לוגין אפילו אם לא נתן אלא מעט מעט מכמה כלים עד שהשלים לג' לוגין פסול.

ואם העביר בו ג' לוגין בידיו על גבי קרקע או שנתזו בו מכח רגלי בהמה כשר ואפילו נתקבצו כל מ' סאה בכי האי גוונא ע"י רגלי בהמה כשר וכל זמן שלא יפלו במקוה החסר ג' לוגין ישאר כמו שהיה ולכשישלים מימי גשמים כשר. אין ג' לוגין פוסלין אלא אם כן יהיו שלמים ומראיהן מים לפיכך ג' לוגין מים שנפל לתוכו יין וחזרו למראה יין ונפלו למקוה חסר לא פסלוהו וכן ג' לוגין חסרין כל שהוא שנפל לתוכו מעט חלב והשלימו לג' לוגין ונפלו למקוה חסר לא פסלוהו כיון שאין הג' לוגין שלמים. אבל כשהן שלמים ומראיהן מים פוסלין אפילו הם מי כבשין ומי שלקות ותמד עד שלא החמיץ אבל שאר כל המשקין ומי פירות ומורייס ותמד משהחמיץ אין פוסלין מקוה החסר בג' לוגין וגם אין משלימין אותו להכשירו שאם היה בו ל"ט סאין ונפל לתוכו סאה א' מאלו אין משלימין אותו אבל אם יש בו מ' סאה ונפל לתוכו סאה אחת מאלו ונטל מתוכו סאה אחרת כשר אפילו עשה כן עד י"ט פעמים אבל טפי לא ואם עשה כן במים שאובין אפילו עד עולם כשר.

מי צבע יש להם דין שאר מים לפסול מקוה החסר בג' לוגין אע"פ שמשונים ממראה מים אבל אם המקוה שלם אף ע"פ שנפלו בו מי צבע ושינו מראיו לא נפסל וכן אם הדיח בו כלים ונשתנו מראיו לא נפסל אבל אם נפל לתוכו יין או מוחל ושינו מראיו נפסל, כיצד

יעשה, אם הוא חסר ימתין לו עד שירדו גשמים ויתמלא ויחזרו מראיו למראה מים ואם יש בו מ' סאה שאינו נפסל עוד בשאיבה ימלאנו בכתף עד שיחזרו מראיו למראה מים. היה בו מ' סאה ונפל לתוכו יין ונשתנו מראיו של חציו אפילו הטובל במקום שלא נשתנה לא עלתה לו טבילה. אין שאיבה פוסלת אלא במים אבל השלג והברד והכפור והטיט שהוא עב קצת אפילו יש בו רכות שיכולין להריקו מכלי אל כלי אין שאיבה פוסלת בהן שאם שאב מאלו למקוה חסר לא פסלוהו ולא עוד אלא שאפילו עשה כל המקוה משלג או כפור או ברד שהביאו בכלי ועשה ממנו מקוה כשר. מקוה שיש בו מ' סאה מים וטיט שראוי להריקו אם המים צפים על גבי הטיט יכולין לטבול אפילו בטיט אין המים צפים ע"ג הטיט אין טובלין במקום הטיט אבל במים טובלין אפילו אם אין בו מ' סאה אלא ע"י הטיט.

אין הכלי חשוב לפסול המים שבו משום שאיבה אלא אם כן יהיה ראוי לקבל קודם שיקבענו לקרקע ושיתמלא לדעת וכשיהא כל זה אז פוסל אחד גדול ואחד קטן אחד כלי אבנים וא' כלי גללים, לפיכך המניח טבלא אצל המקוה כדי שיפלו המים ממנה למקוה אם יש לה ד' שפות שראויה לקבל המים פוסלת ואם לאו אינה פוסלת זקפה על צדה לידוח אפילו יש לה שפות אינה פוסלת כיון שאינה עומדת בענין שראויה לקבל וכגון שהמים ראויין לבא למקוה זולתה אבל אם אין המים ראויין לבא למקוה זולתה אפילו אין לה שפה כלל פוסלת כיון שמקבלת טומאה. צינור שאין לו ד' שפות אינו חשוב כלי וראוי להביא על ידו מים למקוה (ואם) חקק בו גומא אחת קטנה קודם שקבעוהו אם הוא של עץ אפילו אם אין הגומא מחזקת אלא כל שהוא נעשה כולה על ידה כלי וכל המים שעוברין עליו חשובים שאובין ואם הוא של חרס אין החקיקה פוסלתו אלא אם כן תהא מחזקת רביעית ואם נפלו צורות או עפר בגומא אינו חשוב סתימה לבטלו מתורת קבלה אלא אם כן יהיו מהודקין לתוכה. סילון שהוא צר מכאן ומכאן ורחב באמצע אינו חשוב קבלה לפסול בו את המקוה.

כלי שנקב בשוליו אפילו כל שהוא אינו חשוב עוד כלי לפסול המקוה, וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה מכל מקום אין להקל לעשות מקוה לכתחלה ולהביא מים בכלי מנוקב כזה ובצדדין אינו בטל מתורת כלי עד שיהא ברוחב הנקב ב' אצבעות על ב' אצבעות ואין צריך שיהא מרובע ב' אצבעות על ב' אצבעות אלא אפילו עגול ויהא מרווח עד שב' אצבעות בינוניות שה' מהם בטפח מתהפכות בתוכו סביב ויהא קרוב לשוליו שאינו יכול לקבל שום מים ממנו ולמטה אבל אם מקבל שום מים למטה ממנו לא נתבטל מתורת כלי. ואם עירב סיד וצורות וסתם בהן הנקב לא חשיב סתימה להחזירו לתורת כלי או אם הושיבו על גבי הארץ אפילו על גבי סיד וגפסית לא חשיב סתימה אבל אם עירב סיד וגפסית וסתמו חשיב סתימה הלכך הרוצה להוציא מים מן המקוה לנקותו וירא שמא יחזרו מן הכלי שמוציאין בו המים שלשה לוגין למקוה אחר שחסר מ' סאה ויפסלוהו

יקוב הכלי בשוליו כל שהוא ואז לא יחשבו המים שבו שאובין ואם המקוה נובע אז אין צריך לכך כי המעיין אינו נפסל בשאיבה.

המניח כלים תחת הצנור לקבל מימיו שיפלו מהם לתוך המקוה אם הניח בשעת קישור העבים וקודם שנתפזרו העבים ירדו גשמים ונתמלאו חשובין לדעת והוי שאובין אבל אם לא נתקשרו העבים בשעה שהניח ואח"כ נתקשרו ונתמלאו או אפילו הניח בשעת קישור העבים ונתפזרו ונשאר שם עד שחזרו ונתקשרו וירדו גשמים ונתמלאו לא חשיבי לדעת ואין פוסלין ובלבד שישבר הכלי או יהפכנו בענין שלא יגביהו מעל הארץ שאם מגביהו מן הארץ עם המים חשובים שאובים ופוסלים. מקוה שיש בו כ"א סאין אף ע"פ שאינו יכול לשאוב י"ט סאין בכלים ולשופכו לתוכו יכול לשופכו על שפתו והם נמשכין והוא כשר כיון שהרוב אינו שאוב וגם המיעוט ששופך לתוכו אינו שופך לתוכו להדיא אלא ממשיכו לתוכו אבל אם אין בו אלא כ' סאין ושאר כ' סאין אפילו ע"י המשכה פסול. כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה על מקוה שנובע ונתייבש בקיץ והיה בור רחוק ממנו כמו ארבע בתים ומלאוהו מים מכונסין ונתמלא המקוה מתחת הקרקע מאותן מים מכונסין שהמקוה כשר אע"פ שנתייבש כולו דלא חשיב זה אלא כאילו חוזר ונובע.

הבא להמשיך מים למקוה צריך שלא יהא בדבר המקבל טומאה כגון מי גשמים שרוצה להמשיכם למקום אחר לעשות מקוה לא יאחוז בידו דף ויעבירם עליו אלא יניח הדף בקרקע ויסיר ידו משם בטרם יעברו המים עליו וכן הסילון של אבר או של מתכת אסור להמשיך בו מים למקוה שמקבל טומאה ואם הוא מחובר לקרקע שפיר דמי שאז אינו מקבל טומאה לפי שהוא בטל אגב קרקע. **במה דברים אמורים** בממשיך מי גשמים בעלמא אבל אם ממשיך מים ממעיין או ממקוה שרי אפילו ע"י דבר המקבל טומאה דחשבינן לזה המקוה שממשיך המים לתוכו כאילו היא מחובר למעיין או למקוה שממשיך המים משם. אפילו בממשיך מי גשמים ע"י דבר המקבל טומאה אינו פוסל אלא אם כן המים נופלין להדיא מדבר המקבל טומאה לתוך המקוה אבל אם נופלין על שפתו בחוץ ונמשכים לתוכו או שמחבר לפי הסילון של אבר צינור קטן של עץ או של חרס שהמים מקלחים ממנו למקוה כשר.

מקוה שנסדק אחד מכותליו והמים יוצאים דרך הסדק יש פוסלים אותם אפילו יש בו כמה סאין בענין שישארו בה מ' סאה אחר שיצאו דרך הסדק לפי שכיון שמים העליונין ננערין לצאת חשוב כולו כזוחלין **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב ודאי אם ישארו בו מ' סאה אחר שיצאו קצתן דרך הסדק כשר, אבל אם לא ישארו בו מ' סאין פסול. ואם בא לסתום הסדק כדי שישארו בו מ' סאין לפירש **ה"ר שמשון** לא יסתום אותו בידו ולא בכל דבר המקבל טומאה **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב שיכול לסותמו בדבר המקבל טומאה דודאי הבאת

המים למקוה צריך שיהא ע"י טהרה אבל מניעת המים שלא יצאו ממנו אין צריך שיהא ע"י טהרה לפיכך נקב העשוי להוציא בו המים מהמקוה יכולים לסותמו במטלניות שיש בהם ג' על ג'.

הבא לערב מקוה פסול או חסר עם מקוה כשר להכשירו או ששניהם חסרים ובא לערבם להכשירם צריך שיהא נקב שביניהם רחב ב' אצבעות בינוניות בעגול ויהיה מרווח כדי שיוכל להפכם בנקב סביב ולאחר שנתערב הפסול עם הכשר אפילו רגע נשאר לעולם בהכשרו אפילו נסתם הנקב אח"כ. כותל שבין שתי מקואות שנסדק מצד זה לצד זה ברוחב ברוחב ואפילו כל שהוא מצטרף לערב שתי המקואות להכשירם ואם נסדק מלמעלה למטה אינו מצטרף אלא אם כן יהא במקום אחד רוחב ב' אצבעות ואם נפרץ הכותל למעלה זה לזה ברוחב ב' אצבעות אפילו אין המים מתערבין אלא כעובי קליפת השום מצטרפים. ג' מקואות שיש בשנים מהם בכל אחד כ' סאין מים כשרים ובאחד מהם כ' סאין מים שאובין ועומדים זה בצד זה אם השאוב מן הצד וירדו בהם ג' וטבלו ומתוך כך נתמלאו ויצאו על שפתה ונתערבו יחד הוכשרו שלשתן כיון שפעם אחת היו מחוברין ביחד מ' סאה מים כשרים ואם השאוב באמצע שאין שנים הכשרים יכולין להתערב אלא על ידו לא הוכשרו אלא נשאר כו' שהיו תחילה והטובלין בתוכה ג"כ לא נטהרו.

מקוה שיש בו מ' סאה מצומצמות האדם הטובל בתוכו לא יקפוץ לתוכו שלא יחסרו המים מקפיצתו בתוכו ולא יטבול בו פעמים זה אחר זה דשמא בראשונה לא טבל כהוגן על סמך השנייה ובשנייה שמא חסרו המים בראשונה אבל כשאינו טובל בו אלא פעם אחת נזהר לטבול כהוגן טבלו בו שנים הראשון עלתה לו טבילה אבל לא לשני אלא א"כ טבל השני בעוד שרגלי הראשון נוגעים במים דאז חשבינן לכל המים שעל גופו כאילו הן עדיין במקוה הטביל בו בגד עבה שהמים נבלעים בתוכו כל זמן שהבגד נוגע במקוה הוא כשר העלהו ממנה פסול שנעשה שאוב מהמים שירדו מהבגד לתוכו. ואם מטביל בו יורה או שאר כלים מורידים לתוכו דרך פיהן שלא יתזו המים כשמכניסן לתוכו ונמצא שהוא חסר ומעלן דרך שוליו כדי שלא ישאר בו מהמים ויחסר מהמקוה. מקוה שמימיו מתפשטין ואינו יכול להתכסות בו נותן בו מצד אחד חבילי עצים כדי שיקבצו מימיו אל מקום אחד ויעלו בענין שיוכל להתכסות בו. מחט שמונח בצד המקוה מנענע בידו במקוה כדי שיעשה גל במים ויעבור על המחט ועולה לה הטבילה ובלבד שלא יעקר הגל ממקומו אלא יהא מחובר למקוה.

הלכות חציצת כלים

סימן רב

אלו דברים חוצצין בטבילת כלים הזפת והמור בכלי זכוכית לפי שהוא חלק מאד אין דברים אחרים חוצצין בו שאין נדבקין בו אבל בשאר הכלים כל דבר נדבק וחוצץ. ידות הכלים שאינם עומדין להיות קבועין כגון שהכניסן שלא כדרךן או שלא הכניסן כולן או שנשבר לתוך הקתא חוצץ. כלי שהטבילו דרך פיו פירש שכפה פיו למטה והכניסו כך למים לא עלתה לו טבילה, לפי שלא יגיעו המים לשוליו אפילו אם מכניסן כולן למים. וכן כלי שצר מכאן ומכאן ורחב באמצע אין המים באין לו לכל צד עד שיטהו על צדו. וכל כלי שפיו צר צריך להשהותו במים עד שיתמלא או ימלאנו קודם שיכניסנו למקוה. ידות הכלים שהם ארוכים ועתידי לקוצצן מטבילין עד מקום שעתידי לקוצצן ודיין.

הלכות נדרים

סימן רג

תניא לעולם אל תהא רגיל בנדריים שסופך למעול בשבועות. אמר שמואל כל הנודר אע"פ שמקיימו נקרא רשע. וכן תנא רב דימי אחוה דרב ספרא כל הנודר אף על פי שמקיימו נקרא חוטא. ירושלמי מוקש אדם ילע קדש ואחר נדרים לבקר מתחיל אדם לנדור פנקסו מתבקשת דבר אחר ואחר נדרים לבקר ואיחור נדרים לבקר איחר אדם נדרו פנקסו נפתחת מעשה באדם אחד שנדר עולה ואיחר עליה וטבעה ספינתו בים. תניא רבי נתן אומר כל הנודר כאילו בנה במה בשעת איסור הבמות והמקיימו כאילו הקריב עליה קרבן שטוב לו יותר לשאול על נדרו. [יש בוטה כמדקרות חרב ולשון חכמים מרפא], אמר ר"ג כל הבוטה פירש מבטא בשפתיו לדור ראוי לדוקרו בחרב אלא שלשון חכמים מרפא שיתירו לו. על כן צריך כל אדם להתרחק מן הנדרים שלא ידור שום דבר עד שיעשנו. ואפילו צדקה וכיוצא בזה אין טוב לידור אלא אם ישנו בידו יתן מיד ואם לאו לא ידור עד שיהיה לו ואם פוסקין צדקה וצריך לפסוק עמהם יאמר בלא נדר.

ומיהו אם מצוה דגופיה ומיחייב ביה ורמי עליה כההיא דאמר אשנה פרק זה ואשנה מסכתא זו וירא שמא יתרשל בדבר ויש בידו לקיים הדבר שרי ליה למינדר לזרוזי נפשיה דאמר רב גידל מנין שנשבעין לקיים המצות, שנאמר נשבעתי ואקיימה לשמור משפטי צדקך וכל שכן היכא דרגיל דמשתלי ועבר על אחת ממצות לא תעשה או מתרשל בקיום מצות עשה דשרי ליה למנדר ולאשתבועי להחמיר על עצמו לשמור ולקיים המצות ועל זה אמרו חכמים נדרים סיג לפרישות אבל מכל שאר נדרים צריך האדם להתרחק מאד.

סימן רד

עיקר נדר האמור בתורה הוא שיתפיס בדבר הנודר כגון שאומר ככר זה עלי כקרבן או שאומר אסור עלי ככר זה דהוי נמי נדר וכן נמי אם אסר עליו ככר א' שתלאו בדבר הנודר ואומר על אחר יהא כזה אסור ואפילו עד ק' כולן אסורין או שנדר על יום אחד להתענות בו או שלא לאכול בו בשר ואומר על יום אחר יהא כזה אסור. ולא דוקא מתפיש בעיקר הקרבן אלא הוא הדין נמי בכל דבר הקדוש בקדושת הפה כגון שאומר ככר זה כאימרא כדירים כמזבח כהיכל כירושלים או כאחד מכל משמשי המזבח הרי זה נדר. אמר הקרבן שאוכל לך בפתח או העולה החטאת התודה והשלמים שאוכל לך בפתח אסור וכן אם אמר לקרבן לא אוכל לך בשב"א אסור אבל אם אמר לקרבן לא אוכל לך בפתח או קרבן לא אוכל לך או הקרבן העולה המנחה החטאת השלמים שאוכל לך בצרי מותר אמר לא חולין שאוכל לך אסור דהכי קאמר לא חולין יהא אלא קרבן מה שאוכל לך וכן נמי אם אמר

לחולין לא אוכל לך בפתח וכן נמי אמר לא כשר לא טהור לא דכי שאוכל לך, או לכשר לטהור לדכי בפתח לא אוכל לך אסור ואין צריך לומר אם אומר מה שאוכל לך טמא או נותר או פיגול שהוא אסור. אמר חולין החולין כחולין שאוכל לך מותר לדברי הכל אבל אם אמר חולין החולין שלא אוכל לך או לחולין לא אוכל לך בשב"א או לחולין שאוכל לך בפת"ח בכל אלו אסר **רב אלפס**.

ור"י מתיר ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

סימן רה

המתפיש בדבר האסור כגון דאמר ככר זה יהא כע"ז או כנבלה וטרפה או כיון נסך אינו נדר ואין צריך שאלה אפילו בעם הארץ. אבל האומר לאשתו הרי את עלי כאימא כאחותי כערלה ככלאים אע"פ שאינו נדר שהרי תלאו בדבר האסור אם הוא עם הארץ צריך שאלה כדי שלא יהא רגיל בכך ולפעמים יבא לאוסרה עליו בדבר הנדור מחמירין עליו שאין די לו בחרטה אלא צריך לפתוח לו פתח ממקום אחר.

הרמב"ם כתב שאף התולה דבר בדבר האסור שצריך שאלה בעם הארץ **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל לא כתב כן.

כתב **אדוני אבי הרא"ש** בתשובה האומר ייני יין נסך אם אעשה דבר פלוני ועשאו לא נאסר כיון שלא התפישו בדבר הנדור.

סימן רו

ידות נדרים כנדרים והוא שיהיו מוכיחות קצת על הנדר כיצד האומר לחברו מודרני ממך שאני אוכל אוכל לך או מופרשני ממך שאני אוכל לך או מרוחקני ממך שאני אוכל לך אסור לאכול עמו. אבל אם אומר שאני אוכל לך לבד או שאומר מודרני ממך או מופרשני ממך או מרוחקני ממך ולא סיים דבריו שאני אוכל לך אינו כלום ומותר לאכול עמו ולדבר עמו ולישא וליתן עמו ולעמוד בד' אמותיו.

אבל **הרמב"ם** כתב האומר לחברו מודרני ממך משמע שלא ידבר עמו מופרשני ממך משמע שלא ישא ויתן עמו מרוחקני ממך שלא יעמוד בד' אמותיו.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב כסברא ראשונה.

אמר לחברו מודר אני לך מאכילה או מהנאה שניהם אסורים לאכול או ליהנות זה מזה. אמר מודר אני ממך מאכילה או מהנאה הוא אסור בחברו וחברו מותר בו. ואם לא הזכיר לא אכילה ולא הנאה לא היו נדר כלל.

אמר לחברו מנודה אני לך משמתינא ממך אפילו סיים דבריו שאני אוכל לך אינו נדר ומותר בכל אבל אם אומר נדינא ממך וסיים בדבריו שאני אוכל לך אסור לאכול עמו לא סיים דבריו שאני אוכל לך אינו כלום.

והרמב"ם כתב מנודה אני לך או שמתניא ממך ולא אמר שאני אוכל לך לא ישב בד' אמותיו ובנדירנא ממך ולא אמר שאני אוכל לך אסור ליהנות ממנו מנודה שלא אוכל לך אסור לאכול עמו.

אדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב כסברא ראשונה.

האומר כנדרי רשעים עלי חייב בקרבן אמר כנדרי רשעים ככר זה עלי אסור בו אבל אם אומר כנדרי כשרים עלי או כנדרי כשרים ככר זה עלי אינו כלום ואפילו אמר כנדרי כשרים ככר זה עלי קונם, אבל אמר כנדבת כשרים עלי או כנדבת כשרים ככר זה עלי הוי נדר.

כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל הנודר שלא אוכל עמך או שאוכל עמך אפילו יד לא הוי דלשון זה לשון שבועה הוא ולא לשון נדר אם לא שנדר לעשות מצוה כדפרישית בפ"ך זו צדקה ומיהו כיון דהאידינא מרגלא בפומיה דאנשי למינדר כהאי לישנא אין להקל וצריך התרה כדי שלא ינהגו קלות ראש בנדרים.

והרמב"ם כתב האומר פירות פלוני אסורים עלי בכל לשון שיאסור עליו הרי הם אסורין עליו אע"פ שאין שם שבועה כלל ולא הזכרת שם ולא כינוי ועל זה נאמר לאסור איסור על נפשו שיאסור על נפשו דברים המותרין וכן אם אומר הרי זה עלי איסור אסורין.

סימן רז

כינויי נדרים כנדרים כיצד קונם קונח קונס שאם אמר קונם או קונס ככר זה עלי אסור בו וכן בכל מקום ומקום הולכין אחר הלשון שרגילין בו שאם יש להם כינוי לנדור ונדר בו הוי נדר אבל כינוי כינויים פירוש כינוי שרחוק הרבה מן זה הלשון אינה כנדר.

סימן רח

סתם נדרים להחמיר כיצד, אומר הרי פירות אלו כבשר מליח או כיין נסך שיש במשמעו מליח של קדשים או יין נסך לשמים שהוא נדר שהרי מתפיש בדבר הנדור ויש עוד במשמעו בשר מליח ויין נסך לע"ז שאינו נדר שהרי מתפיש בדבר האסור אנו תולין אותו להחמיר ואם הוא אומר שדעתו כבשר מליח ויין נסך לע"ז נאמן ואין צריך שאלה אפילו בעם הארץ ואם רוב אנשי המקום קורים לבשר מליח של קדשים בשר מליח סתם וליין נסך לשמים יין נסך סתם אינו נאמן. נדר בחרם ואמר לא נדרתי אלא בחרמו של ים בקרבן ואמר לא נדרתי אלא בקרבנות מלכים הרי עצמי קרבן ואמר לא נדרתי אלא בעצם שהנחתי להיות נודר בו קונם אשתי נהנית לי ואמר לא נדרתי אלא מאשתי ראשונה שגרשתי אם הוא ת"ח נאמן ואין צריך התרה ואם הוא עם הארץ צריך שאלה שלא ינהגו קלות ראש בנדרים ומי שמורה לו שאינו צריך שאלה משמתינן ליה ומיהו בחרטה סגי ואין צריך לפתוח לו פתח ואם עבר על הנדר אין קונסין אותו לנהוג איסור כימים שעבר על הנדר ונהג בו היתר.

ודוקא בנדרי אלו שאינן אלא דרבנן אבל הנודר נדר דאורייתא ועובר עליו קונסין אותו ואין מתירין לו אלא אם כן ינהג איסור כימים שעבר עליו ונהג בו היתר, ואם יש מכשול בדבר כגון שנדר מדבר שאינו יכול ליהזר בו כגון שאסר עליו כל פירות שבעולם חוץ מדגן ועבר עליו מתירין לו מיד ואין קונסין אותו לנהוג בו איסור כימים שעבר עליו כדי שלא יבא לידי מכשול.

סימן רט

אחד הנודר מעצמו או שהדירו חבירו ואומר אמן או דבר שענינו כעניית אמן שהוא קבלת דברים אסור ומיהו כשחבירו מדירו משלו אין צריך לקבל דבריו.

סימן רי

אין הנדר חל עד שיוציא בשפתיו ויהיה פיו ולבו שוין לפיכך היה בלבו לידור מפת חטין והוציא בשפתיו פת שעורין מותר בשניהן אבל אם היה בלבו פת חטין והוציא בשפתיו פת סתם אסור בשל חטין לבד שהוא נקרא פת סתם

יש אומרים דהיינו דוקא ת"ח אבל עם הארץ אסור בכל. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל לא כתב כן.

ואם נודר על דעת אחרים אז אינו תלוי בלבו אלא כפי שיאמרו האחרים שהוא דעתם כך יחול הנדר.

והנודר בחלום כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שאינו כלום ואינו צריך שאלה. הנודר וחזר בו תוך כדי דיבור או שמיחו בו אחרים תוך כ"ד וקבל דבריהם לא הוה נדר והוא שאומר כך בפירוש אבל אם אומר חזרתי בלבי אינו כלום.

סימן ריא

האומר נדר שאני רוצה לידור לא יהא נדר ונדר ודאי אינו נדר. **במה דברים אמורים** שהוציא תחלה בשפתיו לומר שלא יהא נדר אבל אם חשב כך בלבו או שאומר בלחש הוי דברים שבלב ואינם מבטלים הנדר שהוציא בשפתיו. ומי שהתנה ואמר כל נדרים שאדור עד זמן פלוני יהיו בטלים ונדר בתוך הזמן אם הוא זוכר לתנאו בשעת הנדר נדרו קיים שהרי מבטל תנאו בשעה שנודר ואם אינו זוכר לתנאו בשעת הנדר התנאי קיים והנדר בטל.

וכתב **הרמב"ם יש אומרים** שאין התנאי קיים לבטל הנדר אלא אם כן יזכרנו תוך כדי דבור לנדר **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל לא חילק בזה.

התנה על מקצת דברים שיהא נדרו בטל בהן, ואינו יודע על מה התנה אם על אכילת בשר או שתיית יין אם אומר בשעת הנדר על דעת ראשונה אני נודר שאם אזכור על מה שהתניתי שאלך אחר התנאי ונזכר על מה התנה התנאי קיים והנדר בטל, ואם לא אמר על דעת ראשונה אני נודר התנאי בטל והנדר קיים.

סימן ריב

הנודר בתורה והיא מונחת ע"ג קרקע ולא אמר במה שכתוב בה, אם הוא ת"ח אין צריך שאלה ואם הוא עם הארץ צריך שאלה ואם הוא אוחזה בידו ונדר בה אפילו לא אמר במה שכתוב בה או אומר במה שכתוב בה אפילו אינו אוחזה בידו הוי נדר וצריך שאלה אף בת"ח. והאי נודר לאו דוקא אלא נשבע בה שאין זה לשון נדר.

והרמב"ם מפרש בנודר ממש במתפיש שכתב וזה לשונו הנודר בתורה כגון שאומר פירות אלו עלי כזו לא אמר כלום ואין צריך שאלה לחכם אלא בעם הארץ שלא ינהיג קלות ראש בנדרים נדר במה שכתוב בה אסור שהרי כתוב בתורה איסור נטלה בידו ונדר בה כמי שנדר במה שכתוב בה דמי.

סימן ריג

נדרים אין חלין על דבר שאין בו ממש כיצד, אומר קונם שאיני מדבר עמך שאיני עושה לך שאיני מהלך לך שאיני ישן עמך אינו נדר וכן אם אמר דבורי ועשייתי והליכתי אסורים עליך ושינה אסורה עלי אינו נדר ומיהו דרבנן צריך שאלה. אבל אומר קונם פי מדבר עמך קונם ידי עושות לך קונם רגלי מהלכות לך קונם עיני בשינה הוי נדר גמור מן התורה וכל שכן שאם אומר יאסר עליך פי לדיבורי וידי לעשייתי ורגלי להלוכי. האומר אשנה פרק זה הוי נדר גמור כיון שנדר דבר מצוה אומר קונם עיני בשינה היום אם אישן למחר לא ישן היום שמא למחר ישכח תנאו וישן ונמצא שעבר למפרע. אומר קונם עיני בשינה למחר אם אישן היום יכול לישן היום ולא חיישינן שמא למחר ישכח נדרו וישן.

סימן ריד

דברים המותרים ואחרים היודעים שהם מותרים נוהגים בהם איסור הוי כאילו קבלום עליהם בנדר ואסור להתירם להם הלכך מי שנהג שלא לאכול בשר או להתענות בזמן ידוע ושוב רצה לאכול בשר או שלא להתענות באותו הזמן צריך התרה ויפתח בחרטה שמתחרט שנהג בו לשם נדר אבל דברים המותרין ואחרים נוהגים בו איסור מחמת טעות שסוברין שהן אסורין לא הוי כאילו קבלום בנדר.

סימן רטו

נדרים חלים על דבר מצוה כיצד, אומר קונם סוכה שאני יושב לולב שאני נוטל אסור לישב בסוכה וליטול לולב וכן אם נדר להתענות זמן ידוע ואירע בו שבתות ויו"ט וחנוכה ופורים חל הנדר גם עליהם. ומכל מקום לא יצום בהם אלא מתירין לו נדרו ופותחין לו בהם שאומרים לו אילו שמת ללבך שיפגעו בתוך הזמן אלו הימים לא היית נודר והותר כל הנדר.

וכתב **הרמב"ן** דוקא שהוציאו בלשון נדר ממש כגון שאומר קונם אכילת יום פלוני עלי לכך צריך שאלה אבל אם לא הוציא בלשון נדר ממש אלא בלשון קבלת תענית אינו דוחה לא שבת ויו"ט ולא חנוכה ופורים ואין צריך שאלה כלל.

וכתב **בספר המצות** ודוקא שלא נדר בפירוש להתענות בשבת ויו"ט אלא ארעו בתוך הזמן שנדר להתענות בו אבל אם נדר להתענות בהן בפירוש צריך להתענות בהן.

והרמב"ם חילק בין חנוכה ופורים לשבת ויו"ט ור"ח שכתב שכתב הנודר לצום בשבת ויו"ט חייב לצום בהן וכן הנודר לצום יום אחד או יום ב' כל ימיו ופגע בהן יו"ט או ערב יו"כ חייב לצום ואין צריך לומר ר"ח פגע בהן חנוכה ופורים נדרו בטל ולא יצום בהן מפני שהם מדבריהם וצריכין חיזוק. ומסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כדעת **הרמב"ן**.

נדר מדברים האסורין כגון נבלות וטרפות חל הנדר ואם אוכל מהן עובר משום בל יחל ומיהו אם התפיס בהן דבר אחר אין נתפס שאין דעתו אלא בעיקר האיסור דהוה ליה מתפיס בדבר האיסור אבל דבר שאסור מדרבנן ואסרו עליו בלשון נדר והתפיס בו דבר אחר נתפס בנדר ואסור.

סימן רטז

כל הנדרים הולכין אחר הלשון אם הוא לשון תורה כפי מה שיצא ממשמעותו ואם לשון בני אדם כפי מה שידברו אנשי המקום ההוא בזמן ההוא ואחר כוונת הנודרים. לשון תורה כיצד, אמר קונם פירות האלו עלי אסור בחילופיהם ובגידוליהם וכן הדין אם לא אמר האלו אלא היו לפניו ואמר קונם הם עלי. ואם אמר קונם מה שאני אוכל או טועם מהם אם הוא דבר שזרעו כלה כגון חטין וכיוצא בהן מותר בחילופיהן ובגידוליהם ואם הוא דבר שאין זרעו כלה כשזרעין אותן כגון שומין ובצלים אפילו גידולי גידולים אסורין וכן אם אמר קונם פירות האלו על פלוני אסור בחילופיהן ובגידוליהן. אמר לאשתו קונם מעשה ידיך עלי אסור בחילופיהן ובגידוליהן. אמר קונם שאני אוכל או שאני טועם ממעשה ידיך מותר בחילופיהן בדבר שזרעו כלה ואסור בדבר שאין זרעו כלה.

אמר לחברו קונם לביתך שאני נכנס שדך שאני לוקח כל זמן שהוא ברשותו אסור ואפילו נפל וחזר ובנה אותו אסור בו. מת או שמכרו לאחר מותר בו, שאינו נקרא עוד ביתו. אמר קונם לבית זה שאני נכנס אסור בו לעולם אפילו מת או נתנו לאחר או מכרו. וכן אם אמר

שתי הלשונות קונם שאני נכנס לביתך זה אסור בו לעולם וכן ב"ה ומותר בחילופיהן ובגידוליהן בדבר שזרעו כלה ואסור בדבר שאין זרעו כלה אפילו בגידולי גדוליהן. וכן אם אמר ראובן לשמעון קונם בית זה שאתה נכנס בו ומת או מכרו לאחר אסור שאדם יכול לאסור על חברו דבר שהוא ברשותו לכשיצא מרשותו וכגון שפירש בחיי ובמותי. קונם לביתי שאתה נכנס מת או מכרו לאחר מותר. אמר לבנו קונם שאתה נהנה לי אם מת ירשנו אמר בחיי ובמותי אם מת לא ירשנו.

אמר לחבירו ככרי זו אסורה עליך אפילו נתנה לו במתנה אסורה לו. מת ונפלה לו בירושה או שנתנו לאחר והוא נתנו לו מותרת לו שלא אמר אלא ככרי ועתה אינה שלו. אמר קונם בשר ויין עלי מותר בתבשיל שיש בו בשר ויין אע"פ שנותנין בו טעם ואם אומר קונם בשר ויין שאני טועם או שאני אוכל או שאמר קונם בשר או יין זה עלי אסור בתבשיל שיש בו טעם יין ובשר. אמר קונם זתים וענבים עלי מותר בשמן ויין היוצא מהן אפילו הוא חדש ואם אמר קונם זתים וענבים שאני טועם או שאמר קונם זתים וענבים אלו עלי אסור אף במשקין היוצא מהן ובתבשיל שנותנין בהם טעם.

סימן ריז

אחר לשון בני אדם כיצד הנודר מן המבושל בין שאומר קונם תבשיל עלי בין שאומר קונם תבשיל שאני טועם אם היא במקום שקורין לצלי מבושל אסור בו ובשלוך ואם לאו מותר בהן ואסור בכל מיני תבשיל שמלפתין בו הפת אפילו בביצה מגולגלת. ובירושלמי מיבעיא אם הוא אסור במעושן שנאכל בלא בישול ובמטוגן ובמבושל בחמי טבריא ותו מיבעיא בנודר מהמעושן אם הוא אסור במבושל ולא איפשיטא ולחומרא.

והרמב"ם כתב שהולכין אחר לשון בני אדם לפי המקום והזמן והתיר ביצה מגולגלת ולא נהירא דבירושלמי אסר אותה בהדיא. הנודר ממעשה קדרה אינו אסור אלא בדבר שנגמר ונרתח בקדרה כגון ריפות ולביבות וכיוצא בהן ואם אמר קונם היורד לתוך קדרה עלי אסור בכל המתבשילין בקדרה אפילו אינו נגמר בתוכה. נדר מהיורד לתוך קדרה אסור ביורד לתוך האלפס שכבר ירד לתוך הקדרה קודם שירד לתוך האלפס. נדר מהיורד לתוך האלפס מותר ביורד לתוך הקדרה. נדר מהנגמר בקדרה מותר בנגמר באלפס, מהנגמר באלפס מותר בנגמר בקדרה. מהיורד לתוך התנור אינו אסור אלא בפת ואם אמר כל מעשה תנור עלי אסור בכל הנעשה בתנור.

אמר קונם כבוש עלי אינו אסור אלא בכבוש של ירק, קונם כבוש שאני טועם אסור בכל מיני כבושים. קונם שלוק עלי אינו אסור אלא בשלוק של ירק, קונם שלוק שאני טועם אסור בכל מיני שלוקים. קונם צלי עלי אינו אסור אלא בצלי של בשר קונם צלי שאני טועם אסור

בכל מיני צלויים. קונם מליח עלי אינו אסור אלא במליח של דג קונם מליח שאני טועם אסור בכל מיני מלוחין אפילו אינו מליח אלא להתקיים לשעה.

והרמב"ם כתב בכולם שהולכין אחר הלשון אם קורא כבוש לכל הכבושים ומליח לכל המלוחין אם לאו וכן הוא ודאי כדבריו אם יש מנהג ידוע ואם אין מנהג ידוע הולכין בכולן אחר הלשון כדפירשית. אמר קונם ירק עלי אינו אסור אלא בנאכלין חיין ואם אמר ירקי קדרה עלי אסור אף בנכבשין בה. ואם אמר ירק המתבשל בקדרה עלי אינו אסור אלא במתבשל בה ומיהו בכל המתבשל בה אסור אפילו בדלועין שכל דבר שהשליח נמלך עליו הוא בכלל המין ההוא ואם אמר לשלוחו קנה לי ירק ואין מוצא אלא דלועין הוא נמלך בו לומר תרצה דלועין.

הנודר מהבשר אסור בכל מיני בשר בראש וברגלים, בקנה ובלב ובקרנים ובבשר עופות ואפילו בבשר דגים משום דממליך עלייהו שליח ואינו מותר אלא בבשר חגבים. ואם נדר בזמן שדגים רעים לו כגון בימי הקזה אז אינם בכלל שבלאו הכי לא היה אוכל אותם ולא הוצרך לידור מהם וכן נמי אם נראין הדברים שלא נדר אלא מבשר בהמה מותר בשאר מיני בשר.

והרמב"ם כתב שבשר דגים אינו בכלל בשר סתם אלא במקום שהשליח נמלך עליו. ובודאי כן הוא שהנדרים תלויין בלשון בני אדם לפי המקום, ותנא דקאמר דהוי בכלל בשר סתם במקומו היה השליח נמלך עליו. הנודר מהקיפה פירוש פירורין דקין שנקפין בשולי הקדרה מותר ברוטב פירוש במרק. מהרוטב מותר בקיפה, מהבשר מותר בשניהם אם לא שאמר קונם בשר זה עלי או שאני טועם או שאני אוכל כדפירשית לעיל. הנודר מהגריסין אסור במקפה של גריסין, מן המקפה מותר בגריסין, מהמקפה אסור בשום, מהשום מותר במקפה. מהתבלין אסור בחיין ומותר במבושלים, ואם אמר קונם תבלין שאני טועם אסור בחיין ומבושלין.

מהכרוב אסור באספרגוס מאספרגוס מותר בכרוב, ואספרגוס **פרש"י** מין כרוב **והרמב"ם** פירש מי שלקות של כרוב. מהכרישין מותר בקפלוטות מהירקות מותר בירקות שדה ואינו אסור אלא בגדלים בגנות. הנודר מהחלב אם קורין לקום על שם החלב אסור בו ואם לאו מותר בו פירוש קום מי חלב הנבדלין ממנו. נדר מן הקום מותר בחלב, מן החלב מותר בגבינה. מהגבינה מותר בחלב ואסור בה בין לחה בין יבשה טפלה ומלוחה. דג שאני טועם אסור בגדולים ומותר בקטנים דגה שאני טועם אסור בקטנים ומותר בגדולים, וחילוק איזהו גדול או קטן תלוי במה שרגילין לקרות גדול במקום ההוא. דגים שאני טועם אסור בין בגדולים בין בקטנים מלוחין וטפלים חיין ומבושלים ומותר בטריית טרופה פירוש מין דג שמחתכין אותו לחתיכות דקות ובציר ומורייס היוצא מהדגים. הנודר מהצחנה

פירוש מיני דגים חתוכין מעורבין אסור בטריית טרופה ומותר בציר ומורייס. מטריית טרופה אסור בציר ומורייס.

הנודר מהתמרים מותר בדבש תמרים מדבש תמרים מותר בתמרים. מהסיתוניות פירוש סופי ענבים שאינם מתבשלים מותר בחומץ היוצא מהן. נדר מדבש סתם מותר בדבש תמרים שסתם דבש אינו אלא דבש דבורים. מן החומץ סתם מותר בחומץ סיתוניות. הנודר מהיין אסור בקונדיטון, פירוש יין מבושל במיני בשמים ובמבושל ומותר ביין תפוחים. נדר מהתירוש מותר ביין ואסור בכל מיני מתיקה. הנודר מהשמן אם הוא במקום שמסתפקין בשמן זית אסור בו ומותר בשמן שומשמיין ואם הוא במקום שמסתפקין בשמן שומשמיין אסור בו ומותר בשמן זית ואם מסתפקין בשניהן אסור בשניהן אע"פ שרוב סיפוקם מאחד מהן. הנודר מתבואה או שאומר עללתא אינו אסור אלא בחמשת המינין. מהדגן קאמר ר"מ שאסור בכל מיני קטניות חוץ מחלקה טרגיס וטיסני שהן חטין נפרכין אחת לשנים ולשלשה וחכמים אומרים שאינו אסור אלא בחמשת המינין. ויראה מדברי **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שפסק כר"מ ומדברי **הרמב"ן** יראה שפוסק כחכמים והכי מסתבר וכן כתב **הרמב"ם**.

הנודר מהפת סתם אינו אסור אלא בפת חטין ושעורין ובמקום שרגילין לעשות פת מכל דבר ונדר מהפת או מהמזון אסור בחמשת המינין ואם אמר כל הזן עלי אסור בכל חוץ ממים ומלח. קונם חטה שאני טועם אסור לאפותה ומותר לאוכלה חיה. חטים שאני טועם אסור לאוכלה חיה ומותר לאפותה. חטה חטים שאני טועם אסור לאפותה ולאוכלה חיה. גריס שאני טועם אסור לבשל ומותר לאכול חי, גריסין שאני טועם אסור לאכול חי ומותר לבשל. גריס גריסין שאני טועם אסור לאכול חי ומבושל. הנודר מפירות השנה אסור בכל פירות השנה ומותר בגדיים וטלאים בחלב ובצים ובגוזלות, ואם אמר גדולי שנה עלי אסור בכולם. מפירות הארץ אסור בכל פירות הארץ ובפרי העץ ומותר בכמהין ופטריות ואם אמר גדולי קרקע עלי אסור בכולן. הנודר מהקיץ אינו אסור אלא בתאנים. הנודר מהמים הנמשכין ממעיין פלוני אסור בכל הנהרות היונקות ממנו ואין צריך לומר מהנמשכין ממנו אע"פ שנשתנה שמו ואין קורין אותו אלא נהר פלוני ומעיין פלוני ואם אמר מנהר פלוני או ממעיין פלוני אינו אסור אלא בנקראין על שמו.

הנודר מהכסות מותר בשק יריעה וחמילה מיני בגדים גסים הם. הנודר מהבית אסור בעלייה מעליה מותר בבית. הנודר מהעיר מותר ליכנס בתחומה ואסור ליכנס לעיבורה מהבית אינו אסור אלא מן האגף ולפנים. נדר מיושבי העיר אסור במי שישב שם ל" יום, מבני העיר אינו אסור אלא במי שישב שם י"ב חדש. נדר מיורדי הים אסור בכל יורדי הים אפילו באותם שאין הולכין אלא מעכו ליפו ואפילו באותם שיורדין לטייל ומותר ביושבי

יבשה. נדר מיושבי יבשה אסור גם ביורדי הים ואפילו באותם שמפליגין בו הרבה שסופו לירד ליבשה. ואם אמר יורדי הים לאחר ל" יום עלי מי שהוא בשעת הנדר מיורדי הים אסור בו ומי שאינו מיורדי הים בשעת הנדר מותר בו אע"פ שלאחר ל" יום כשחל הנדר הוא מיורדי הים. נדר מרואי חמה אסור אף בסומין שלא נתכוין אלא למי שהחמה רואה אותו לאפוקי דגים ועוברים ואם נדר מן רואים החמה מותר בסומין.

נדר משחורי הראש מותר בקרחין ובבעלי השיבות (ומותר) בנשים ובקטנים שאין נקראין שחורי הראש אלא אנשים כתב **הרמב"ם** ואם דרכו לקרות שחורי ראש לכל אסור בכל. הנודר מן הילודים או מן הנולדים אסור בין באותן שנולדו כבר בין באותן שיולדו אח"כ ואינו מותר אלא בעופות ודגים שמטילין בצים ואין דרכן להוליד. נדר משובתי שבת או מאוכלי השום פירוש שאוכלים אותו בערב שבת מתקנת עזרא אסור בישראל ובכותיים. נדר מעולי ירושלים אסור בישראל ומותר בכותיים. נדר מבני נח אסור בנכרים ומותר בישראל. נדר מזרע אברהם אסור בישראל ובגרים ומותר בנכרים אפילו מבני ישמעאל ועשו. נדר מערלים אסור במולי ע"ז ומותר בערלי ישראל, נדר מהמולים אסור בערלי ישראל ומותר במולי נכרים. נדר מישראל אסור בגרים מהגרים מותר בישראל. מישראל אסור בכהנים ולוים, מהכהנים ולוים מותר בישראל. מהכהנים מותר בלוים מהלוים מותר בכהנים, נדר מהבנים מותר בבני בנים.

סימן ריח

אחר כוונת הנודר כיצד, היה טעון צמר או פשתן והיה ריחו קשה עליו ונדר קונם צמר ופשתן עולין עלי מותר לכסות וללבוש בהן ואינו אסור אלא להפשילן לאחוריו. היה לבוש בהן ונדר שלא יעלו עליו, אסור ללבוש ולכסות בהן ומותר להפשילן לאחוריו. היו מפצירין בו ליקח בת אחותו ואומר קונם שהיא נהנית לי לעולם או שגירש את אשתו ואומר קונם שהיא נהנית לי לעולם מותר ליהנות לו שלא נתכוון אלא לשם אישות. היה חברו מפציר בו שיאכל עמו ואמר קונם ביתך שאני נכנס טיפת צונן שאני טועם עמך מותר ליכנס לביתו ולשתות עמו טיפת צונן שלא נתכוון אלא לשם אכילה ושתייה, ומותר גם באכילה ושתייה כיון שלא הוציאו בפיו. ראובן ששאל פרה משמעון לחרוש בה ולא רצה להשאילה לו ואסר ראובן הנאת חרישתה עליו, אם דרכו לחרוש הוא בעצמו הוא אסור ושאר כל העם מותר לחרוש לו בה ואם אין דרכו לחרוש בעצמו הוא מותר לחרוש בה ושאר כל אדם אסורין לחרוש לו בה.

סימן ריט

מי שנדר או נשבע לישא אשה או לקנות בית וכיוצא בו ולא קבע זמן אין מחייבין אותו לישא או לקנות מיד עד שימצא הראוי לו. ומי שאסר עליו שום דבר בלא זמן אסור בו לעולם.

סימן רכ

קונם יין שאני טועם יום אחד או קונם יין שאני טועם יום אסור בו מעת לעת. שאני טועם היום אינו אסור מעת לעת אלא עד שתחשך בין אם עומד בתחילת היום או בסופו וצריך שאלה לחכם גזירה שמא פעם אחר יאסור עליו יום אחד ולא ידע להפריש בין היום ליום אחד ויבא לשתות בלילה. ומיהו אם היה הנדר של מצוה כגון ללמוד או לקיים שום מצוה אין צריך התרה. ואם אמר ביום שאעשה דבר פלוני לא אוכל אותו היום דינו כהיום שמוטר בלילה. ואם אומר אותו היום ולמחרתו אסור אותו היום ומחרתו ולילה שבינתיים וליל שאחר המחרת מותר. היה עומד באמצע השבוע ואומר קונם יין שאני טועם שבת זו אסור עד תשלום כל השבוע ויום שבת הבא ג"כ אסור. ואם אמר שבוע אחת או שבוע סתם אסור מעת לעת. היה עומד בתוך החדש ואמר חדש זה אסור עד תשלום החדש ומותר ביום ר"ח אפילו אם ר"ח ב' ימים שהראשון לתשלום חדש שעבר אפילו הכי מותר בו כיון שלשון ב"א קורין אותו ר"ח. היה עומד בתוך השנה ואומר שנה זו אסור עד תשלום השנה מותר ביום ראש השנה ושנה זו מונין מתשרי שאפילו אם עומד בכ"ט באלול כיון שהגיע תשרי מותר. אמר שנה אחת או שנה סתם אסור מעת לעת ואם השנה מעוברת אסור י"ג חדשים מיום ליום. ואם עומד בחורף ואמר שנה זו והיא מעוברת אסור עד תשרי ולא אמרינן שאדר שני יעלה לו במקום אלול. היה עומד בחורף ואמר עד ר"ח אדר עד ר"ח אדר ראשון עד סוף אדר עד סוף אדר שני.

והרמב"ם חילק דהיינו דוקא שאינו יודע שהשנה מעוברת אבל אם יודע שהיא מעוברת ואומר עד ר"ח אדר עד ר"ח אדר שני.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא חילק בזה. היה עומד בשמיטה ואמר שמיטה זו אסור עד סוף השמיטה ובשנה שביעית ג"כ אסור. אמר שמיטה אחת או שמיטה סתם אסור ז' שנים מעת לעת. נדר מדבר אחד ואומר עד הפסח אינו אסור אלא עד שיגיע פסח עד שיהא הפסח או עד פני הפסח אסור עד שיצא.

והרמב"ם כתב דעד פני הפסח דינו כעד הפסח שאינו אסור אלא עד שיגיע.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא כתב כן. נדר עד הקציר או עד הבציר או עד המסק בין אומר עד או עד שיהא אינו אסור אלא עד שיגיע שכל דבר שאין זמנו ידוע בכל לשון שיאמר אינו אסור אלא עד שיהא ובכל מקום זמן הנדר לפי מה שממהרין או מאחרין לקצור בו ואנו הולכים אחר המקום שעומד בו הנודר בשעת הנדר אפילו אם הולך אחר כן הנודר אל מקום אחר בין להחמיר כגון שהולך למקום שממהרים הקצירה או להקל כגון שהולך

למקום שמאחרין אותו. וקציר סתם הוא קציר חטים ואם המקום שנדר בו רובו קציר שעורים הולכים אחריו.

ובירושלמי מיבעיא אם קבע זמן למשתה בנו ונדר עד זמן משתה בנו אם חשוב זמנו קבוע או כיון שבידו לאחרו לא ולא איפשיטא ולחומרא עד הקיץ עד שיכנסו בכללות פירות לא שיקוצו עראי אלא שיקוצו הרבה ומכניסים התאנים בכללות עד שיעבור הקיץ עד שישמרו הסכינים שקוצצין בהן התאנים לשנה הבאה פירש שכבר עבר כל זמן קציצתן. האסור עצמו מדבר עד הגשם אסור עד זמן הגשם וכשיגיע זמן הגשם שהוא בא"י ז' במרחשון ובגולה ס' יום לתקופה מותר אפילו לא ירדו גשמים ואם אומר עד שירדו גשמים או עד הגשמים אסור עד שתד רביעה שנייה שהיא בא"י י"ז במרחשון ובגולה ע' יום לתקופה ואם אמר עד שיפסקו גשמים אסור עד שיעבור הפסח.

רבי יהודה אומר קונם יין שאני טועם עד הפסח אינו אסור אלא עד ליל הפסח שלא נתכוון אלא לשעה שדרך בנ"א לשתות יין שהכל שותין ארבע כוסות בליל פסח. קונם בשר שאני טועם עד הצום אינו אסור אלא עד ליל הצום שלא נתכוון אלא עד שעה שדרך בנ"א לאכול בשר. **רבי יוסי** אומר קונם שום שאני אוכל עד שתהא שבת אינו אסור אלא עד ליל שבת שלא נתכוון אלא לשעה שדרך בנ"א לאכול שום והיינו בליל שבת מתקנת עזרא. כתב

הרמב"ן דרבנן פליגי בזה על ר' יהודה ורבי יוסי והלכה כרבנן.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל פסק כרבי יהודה ורבי יוסי.

ירושלמי אמר קונם יין שאני טועם בחג אסור ביו"ט אחרון. אמר לאשתו מה שאת עושה קונם שאני נהנה ממנו עד הפסח עשתה לפני הפסח מותר ליהנות בו אחר הפסח שלא אסר עצמו אלא עד הפסח. אמר מה שאת עושה עד הפסח קונם שאני נהנה ממנו אסור ליהנות לו לעולם במה שעשתה לפני הפסח ומותר ליהנות במה שתעשה אחריו. היה עומד במרחשון ואומר לאשתו קונם שאת נהנית לי מכאן ועד פסח אם תלכי לבית אביך עד החג הלכה לפני הפסח אסורה ליהנות ממנו עד הפסח ואם נהנית לו לוקה ואפילו לא הלכה אסור להנות ממנו עד הפסח שמא תלך אח"כ ותעבור למפרע.

כתב **הרמב"ם** ז"ל

עבר הפסח אע"פ שעבר התנאי הרי זה אסור לנהוג חולין בנדרו ולהניחה שתלך ותהנה אלא נוהג איסור עד החג כמו שנדר אע"פ שתלה הנדר באיסור זמן שעבר ע"כ.

ואיני מבין דבריו שהרי לא נדר אלא עד הפסח הלכך אחר הפסח מותרת ליהנות לו. אמר שאת נהנית לי עד החג אם תלכי לבית אביך עד הפסח הלכה לפני הפסח אסורה בהנאתו עד החג ומותרת לילך וליהנות אחר הפסח.

סימן רכא

ראובן שאסר נכסיו על שמעון או שאסר עצמו מנכסי שמעון הנאסר אסור לעבור על שדה האחר אפילו בבקעה בימות החמה שאין בנ"א מקפידין על דריסת רגל שבה ואסור לישאל ממנו כל כלים שבעולם ואם לא נדר ממנו אלא מאכל אינו אסור אלא לאכול משלו. ואם נדר ממנו הנאה המביאה לידי מאכל אסור ליהנות ממנו בכל דבר שמשכירין כיוצא בו ומה שאין משכירין כיוצא בו מותר. **במה דברים אמורים** כשאין בו שייכות מאכל אבל אם יש בו שייכות מאכל כגון נפה וכברה או אפילו שק להביא בו פירות וחמור להביא פירות וסוס לרכוב עליו לבית המשתה וטבעת להראות בו בבית המשתה ולעבור דרך שדהו לבית המשתה אע"פ שאין משכירין כיוצא בו אסור. בירושלמי מיבעיא אם מותר מותר לקנות לו צרכי סעודה אי לא ולא אפשיטא ולחומרא. ראובן שמודר הנאה משמעון יכול שמעון לפרוע חובו של ראובן.

ומיהו **פירש ר"ת** דוקא מזונות אשתו ובניו כגון שהלך למדינת הים ועמד אחר ופרנסה שאינו חוב ברור שאפשר שהיתה מצמצמת אם לא שפרנסה אבל שאר כל חוב אינו יכול לפרוע בשבילו.

ורש"י פירש שכל חוב יכול לפרוע בשבילו ואפילו היה לו משכון ביד המלוה והלך ופרע בשבילו ונטל המשכון מיד המלוה צריך להחזירו ללוה הנאסר וכן כתב **הרמב"ם** פורע חובו שעליו סתם.

ומסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל **כר"ת**.

יכול לזון אשתו ובניו ועבדיו הכנענים. **ופירש ר"ת** דוקא כשזן אותם לפניו והוא במדינה דכיון שזן אותם לפניו ואינו אומר כלום דרך מתנה הוא ואינו חייב לפרוע ולא הויא הנאה כיון שאם לא היה זנה היתה מצמצמת ומתפרנסת ממעשה ידיה, **ויש מפרשים** דמיירי כשבעל נותן לה צרכה והיא מענגת ממזונות יתירים אבל בענין אחר לא.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל הביא כל אלו המפרשים בפסקיו ואני תמה דכל זה אין צריך אלא לרבנן אבל לחנן מותר בכל ענין והלכתא כותיה וכן כתב **הרמב"ם**. אבל אסור לזון בהמתו בין טמאה בין טהורה ואסור ללמדו מקרא דכיון שמותר ליתן שכר עליה והוא מלמדו חנם נמצא שמהנהו אבל מלמדו מדרש לפי שאסור ליטול עליה שכר הילכך אפילו אם הנאסר אמר לו לאוסר שילמדנו מותר וה**רמב"ן** כתב שאם הנאסר אומר לו שילמדנו אסור שאז הוא כשלוחו ואינו מותר אלא אם כן ילמדנו מעצמו **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כסברא ראשונה.

והאידינא שנוטלין שכר גם על המדרש הכל אסור, ומותר ללמוד את בנו ולהשקותו כוס תנחומין וכוס ששותין כשיוצאין מבית המרחץ שאין בו הנאה כל כך.

והראב"ד כתב ודאי הנאה יש בו ואסור להשקותו משל המדיר ולא קאמר שמותר להשקותו אלא משל המודר בעצמו אע"פ שמהנהו במה שמשקהו מותר כיון שיש בו מצוה דכוס של בית המרחץ יש בו משום חיי נפש ומצוה. ראובן שאסר נכסיו על שמעון אסור

להשיאו בתו קטנה או נערה לפי שעדיין היא ברשותו והרי מוסר לו שפחה לשמשו ומותר להשיאו בתו בוגרת ומדעתה ואם נכסי שמעון אסורין עליו מותר לישא בתו אע"פ שפוטרו מחיוב מזונותיה שחייב לפרנסה. ומחזיר אבדתו בין שנכסי בעל אבדה אסורין למחזיר או שנכסי מחזיר אסורין לבעל האבדה ובמקום שנוטלין שכר על החזרת אבדה אם נכסי בעל האבדה אסורין למחזיר אסור לו לקבלו אלא מחזיר לו בחנם ואם נכסי מחזיר אסורין על בעל אבדה צריך לקבלו ואינו רשאי להחזיר לו בחנם ואם נכסי שניהם אסורין זה על זה אינו יכול לקבל השכר שאם כן הוא נהנה ולא להניחו שאם כן הוא מהנה אלא יפול השכר להקדש.

ראובן שאסר הנאתו על שמעון וחלה שמעון יכול ראובן ליכנס לו לבקרו ובמקום שנותנין שכר למי שיושב אצל החולה לצוות לו לא ישב אצלו אלא מבקרו מעומד ואם אין דרך ליתן שכר לרופא יוכל לרפאותו אפילו בידים אפילו יש רופא אחר שירפאנו אבל אם דרך ליתן שכר לרופא לא ירפאנו בחנם. ולא ירפא בהמתו ואפילו אם אין דרך ליתן שכר לרופא אבל יכול לומר לו סם פלוני יפה לה והוא יעשנו ואם אינו יודע לעשותו והיא תמות אם לא יעשנו זה המדיר מותר לעשותו. ואם מת יכול להביא לו ארון ותכריכין ואם חלה בן שמעון יכול ראובן ליכנס לו ולישב עמו ולבקרו אם נכסי שמעון אסורין על ראובן וחלה שמעון נכנס ראובן לבקרו מעומד אבל לא מיושב, חלה בנו אינו נכנס כלל שואל עליו בשוק. ראובן יכול להעיד לשמעון הנאסר בין עדות ממון בין עדות נפשות. ראובן שאסר הנאותיו על שמעון יכול לישן עמו במטה גדולה בימות הגשמים בקטנה בימות החמה אבל איפכא לא מפני שמהנהו ורוחץ עמו באמבטי גדולה ולא בקטנה מפני שמהנהו שמגביה עליו המים ומזיע עמו אף בקטנה ומיסב עמו במטה ואוכל עמו על השלחן אבל לא בקערה אחת שמא יאכל מחלקו ואם דרך שבעל הבית חוזר וממלא הקערה לאחר שאכלו כל מה שהיה בה מותר. היו שניהם חופרים בכרם ביחד לא יחפור בשורה הקרובה לו מפני שמהנהו שמרפה הקרקע לפניו אבל ברחוק ממנו מותר ולא ימכור לו ולא יקנה ממנו ולא ישאלנו ולא ילונו ולא ישאל ולא ילוה ממנו.

ראובן שאסר נכסיו על שמעון ויש לראובן מרחץ מושכר בעיר אם נשאר לו בו תפיסת יד שמעון אסור בו שהוא בכלל נכסיו ואם נשאר לו בו תפיסת יד שהשוכר פורע עליו ואפילו המס אינו בכלל נכסיו וכשהוא אסר נכסיו על שמעון לא היה דעתו על זה המרחץ אבל אם אסרו עליו בפירוש חל האיסור גם עליו. ולכך היה אומר **ר"ת** המשכיר בית לחברו ואח"כ הדיר השוכר מנכסיו לא חל האיסור על הבית שהשכיר לו ואם פירש הבית בפירוש חל גם האיסור עליו.

יש אומרים שאפילו אם פירשו בפירוש אינו יכול לאוסרו בלשון קונם אם לא בלשון הקדש ממש וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל. ראובן שאסר נכסיו על שמעון ואין לו

לשמעון מה יאכל יכול ראובן לומר לחנוני שמעון מודר הנאה ממני ואיני יודע מה אעשה לו והחנוני יתן לו וחוזר ונוטל מראובן אם ירצה ליתן לו אבל אינו חייב ליתן לחנוני מה שנתן לשמעון בשביל שאמר לו כן דאם כן הוה ליה שלוחו והיה שמעון אסור בו והוא הדין נמי אם יש לשמעון הרבה לאכול דש"י.

היה ביתו לבנות וגדרו לגדור ושדהו לקצור הולך אצל פועלים ואומר להם איש פלוני מודר הנאה ממני ואיני יודע מה אעשה לו והן עושין אצלו וחוזרים ונוטלין שכרם מזה וכן מותר לומר כל הזן לפלוני או עושה עמו אינו מפסיד אבל אסור לומר כל השומע קולי יזון לפלוני דכיון שהוא לשון צווי הוי כשלוחו.

ורשב"ם כתב דאפילו אם אמר אם תזון לפלוני לא תפסיד נמי אסור אע"פ שאינו לשון צווי דכיון שאומר ליחיד נראה כשלוחו אבל כשאומר כל הזן לרבים אינו מיחד שום אדם להיות שלוחו. היו מהלכים בדרך ואין לו מה יאכל נותן לאחר לשם מתנה והלה מותר בו ואם אין עמו אחר מניחו על הסלע ואומר הרי הוא מופקר לכל מי שירצה והלה נוטל ואוכל ודוקא בכי האי גוונא שנותן לאחר בסתם אבל היכא שניכר שיש ערמה בדבר כההיא דבית חורון באחד שהיה אביו מודר הנאה ממנו והיה משיא לבנו ואמר לחברו הרי החצר והסעודה נתונין לך במתנה ויבא אבא ויאכל אסור אע"פ שלא אמר כדי שיבא אבא ויאכל אלא אמר יבא ויאכל אם תרצה אפילו הכי אסור כיון שניכר הדבר שלא כיון אלא לכך וכל כיוצא בזה. כתב **הרמב"ם** מי שנשבע או נדר שלא לדבר עם חברו יכול לכתוב לו כתב או לדבר עם אחר והוא שומע וכזה התיירו **הגאונים**.

סימן רכב

מי שחתנו מודר הנאה ממנו ורוצה ליתן מעות לבתו צריך שיאמר לה הרי המעות הללו נתונים לך על מנת שאין לבעליך רשות בהם אלא שאת תהא אוכלת או לובשת בהן אבל אם לא אמר כן הבעל זכה בפירותיהם ואסור אפילו אומר לה על מנת שאין לבעליך רשות בהם ומה שתוצי תעשי בהם כיון שאינו מפרש בפירוש לצורך מה נותנה לה. **והרמב"ם** כתב דמהני אם א"ל על מנת שאין לבעליך רשות בה ומה שתוצי תעשי בהם **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כסברא הראשונה.

סימן רכג

המדיר בנו לתלמוד תורה יכול למלאות לו חבית של מים ולהדליק לו נר ולצלול לו דג קטן פירש **הרמב"ם** שאסר הנייתו על הבן מפני שאין עוסק בתורה ומותר האב לעשות לבן דברים הללו. **והרמב"ן** פירש שהאב הדייר עצמו מהנאת בנו כדי שלא יבטל בשבילו מלמודו ומותר הבן לעשות לו הדברים הללו וכן היא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

וכן מותר לקנות לו מן השוק מה שצריך אם הוא אדם שאין דרכו לקנות בעצמו או אם היא אשה שהדירה את בנה.

כתב **הרמב"ם** אסר בנו מהנאתו ואמר אם יהיה בן בני ת"ח יקח בני נכסי להקנותם לבנו הבן אסור בנכסיו ובן הבן מותר בהן אם יהיה ת"ח כמו שהתנה.

ואדוני אבי ז"ל כתב שלא קנה בן הבן כיון שלא הקנה לבן כלום אלא לאחר שיהיה בן בנו ת"ח וכשיהיה ת"ח חזר סודרא למריה ונתבטל הקנין. ומכל מקום בן הבן מותר ליהנות מהם אע"פ שלא קנה.

וכתב עוד **הרמב"ם** וזה הבן אסור בירושת אביו אם נתן ירושת אביו לאחיו או לבנו הרי זה מותר וכן אם פרע בחובו או בכתובת אשתו וצריך להודיעו שאלו נכסי אבי שאסרן עלי **ואיני מביין** דבריו היאך יהא מותר לו לפרוע חוביו מנכסים האסורין עליו הרי הוא נהנה מהם שלא אמרו אלא ופורע חובו פירוש שהמדיר פורע מעצמו וגם מאי נ"מ שמודיען שאלו הן נכסי אביו.

סימן רכד

ראובן שאומר לשמעון הריני עליך חרם או הרי אתה אסור בהנאתי ראובן מותר בהנאת שמעון ושמעון אסור בהנאת ראובן.

וכתב **הרמב"ם** ואם נהנה אינו לוקה שהרי לא אמר שמעון כלום. ואם אומר לשמעון הרי את עלי עלי חרם ראובן אסור בהנאת שמעון ואם נהנה לוקה שהרי חילל דבריו ושמעון מותר בהנאת ראובן. הריני עליך חרם ואתה עלי שניהם אסורין ליהנות זה מזה ומותרין בדבר שהוא בשותפות לכל ישראל כמו הר הבית והעזרות ואסורין בדבר שהוא בשותפות לבני אותה העיר כמו בהכנ"ס והתיבה והספרים וזה תקנתם שיקנו חלקם שיש להם בו לאחר ונמצא שאין אחד מהן נהנה משל חברו.

סימן רכה

ראובן שאומר לשמעון הרי פירותיו של פלוני אסורין עליך אינו כלום שאין אדם אוסר דבר שאינו שלו על חברו אלא אם כן יענה הנאסר אמן.

סימן רכו

שנים שהן שותפין בחצר ונדרו הנאה זה מזה אם יש בו דין חלוקה חל הנדר ואסורין ליכנס בו עד שיחלקו ויכנס כל אחד בשלו וכל שכן אם אחד מהם הדיר לאחד מן השוק מנכסיו שאסור ליכנס בו לצרכו אם לא לצורך אחד מהשותפין בחצר. ואם אין בו דין חלוקה לא חל הנדר ומותרין ליכנס בו בין אם הדירו זה את זה או שהדיר אחד מהם לאחד מן השוק מנכסיו. אבל שניהם אסורין להעמיד בו תנור וכירים ריחים ותרנגולים.

היה אחד מהם מודר הנאה מחבירו הוא אסור בהעמדת תנור וריחים ותרנגולים ואסור ליכנס בו אם יש בו דין חלוקה וחברו מותר בכל. וכופין הנודר למכור חלקו בין שהדיר עצמו מחלק חברו בין שהדיר חברו מחלקו. והאי כפיה כשנאסר בלשון חצרי שמותר בו לאחר שימכר אבל אם אמר חצר זו לא מהניא כפיה שהרי אסור בו אף לאחר שימכר. וכתב הרמב"ן דלא כפינן ליה אלא כשהדיר עצמו מחברו אבל אם הדיר חבירו עליו לא כפינן ליה. והרמב"ם כתב להפך כשאסר חברו עליו כופין אותו ואם אסר על חברו אין כופין אותו ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב כסברא ראשונה.

סימן רכז

מי שאסר עצמו מכל ישראל אסור לקנות מהם ולמכור להם זבינא מיצעא דאית ביה הנאה ללוקח ולמוכר אלא לוקח ביותר ומוכר בפחות ואם אסר הנאתו עליהם לוקח מהם בפחות ומוכר להם ביותר אם ישמעו לו. וזבינא חריפא הוא הנאת הלוקח ולא המוכר הלכך אם אסר עצמו מהם יקננו מהם ביותר ומוכר להם שוה בשוה ואם אסרם עליו ימכרנו להם ביותר אם ישמעו לו ויקננו מהם שוה בשוה. וזבינא דרמי באפיה הוי הנאת המוכר ולא הלוקח הלכך אם אסר את עצמו ימכרנו להם בפחות ויקננו מהם שוה בשוה ואם אסרם עליו יקננו מהם בפחות אם ישמעו לו וימכרנו להם שוה בשוה.

כתב הרמב"ם לא גזרינן ליקח מהם אטו למכור להם כי היכי דגזרינן באוסר עצמו מאיש אחד דהתם אם לא ישא ויתן עם זה ישא ויתן עם איש אחר אבל הכא אי אפשר לו הלכך אם אסר הנייתן עליו הרי זה משאילן ומלוה אותן אבל הוא לא ישאל ולא ילוה מהם. אסר הנייתו עליהם והנאתן עליו לא ישא ויתן עמהן והן לא ישאו ויתנו עמו ולא ישאל ולא ילוה להם ולא הם ממנו. מי שאסר הנאותיו על הכהנים והלויים באין ונוטלין תרומותיו ומעשרותיו בעל כורחו אם אמר לכהנים וללויים אלו הרי אלו אסורין ויתנם לכהנים וללויים אחרים וכן הדין במתנות עניים.

סימן רכח

מי שנדר ונתחרט יש תקנה ע"י חרטה ואפילו נדר באלהי ישראל כיצד יעשה ילך אצל חכם מומחה דגמיר וסביר ואם אין יחיד מומחה ילך אצל ג' הדיוטות והוא דגמרי להו וסברי וידעו לפתוח לו פתח ויתירו לו והאידינא אין מומחה שיהא ראוי להתיר ביחיד בפחות מג'. ואין לו לאדם להתיר במקום רבו ובמקום שיש גדול ממנו אלא אם כן יתן לו רשות וכיצד הוא ההתרה יאמר לו ג"פ מותר לך ואפילו מעומד ובקרובים ובלילה ובשבת אפילו אם היה אפשר לו מאתמול לישראל עליו ובלבד שיהא לצורך השבת כגון שנדר שלא לאכול או לבטל מעונג שבת. והא דנשאלים מעומד דוקא כשמתיירין בחרטה בלא פתח

אבל מי שאינו מתחרט מעיקרו וצריך למצוא לו פתח צריך להתיישב בדבר וצריך עיון גדול דמה שאינו מתחרט מעיקרו היינו משום שהיה לו תועלת בנדר כגון שהיו אוהביו רוצים להעבירו על דעתו כגון שיאכל עמהם או שישא בנו או בתו לפי דעתם וכיוצא בזה ובשביל הנדר נמלט מהם ולא היה רוצה עדיין שלא נדר הילכך צריך למצוא לו פתח שאילו היה יודע שיבא לידי כך היה נמנע מלידור אע"פ שהיה צריך לשמוע לקול אוהביו ולעבור על דעתו אם הוא משקר לחכם אין התרתו כלום וכיון שצריך ישוב הדעת צריך שיהא מיושב.

מי שאמר קונם הנאתי על בני עירי אין נשאל לחכם ששם. וכתב **הרמב"ם** אם נשאל לו והתיר לו הוי התרה ואם אמר קונם הנאת בני עירי עלי נשאל לחכם ששם. מי שנתחרט מעיקר הנדר אין צריך פתח אלא שישאלנו החכם אתה חפץ בנדר זה והוא אומר איני חפץ בו ומתחרט אני שנדרתי ומתיר לו. ומיהו צריך שיתחרט בעיקר הנדר שהיה רוצה שלא נדר מעולם, אבל אם אמר עתה הוא מתחרט ועד עתה הוא חפץ במה שנדר לא הויא חרטה שצריך שיעקור הנדר מעיקרו וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל ויזהר הנודר שלא יאמר שמתחרט מעיקרו אלא אם כן הוא ברור לו שהיה רוצה שלא נדר מעולם שאם לא כן אין ההתרה התרה והוא באיסור נדר כל ימיו. ואם אינו מתחרט צריך לבקש לו פתח לומר לו אילו היית יודע דבר זה לא היית נודר ונמצא הנדר נעקר מעיקרו. וכיצד הוא הפתח כגון שנדר על דבר אחד ומפצירין בו הרבה שישאל עליו אומרים לו אילו ידעת שיפצירו בך כל כך ולא תוכל להשיב פניהם לא היית נודר והוא אומר כן. ואפילו פתח שמגוף הנדר הוי פתח כגון שהדיר פלוני מנכסיו אם יעשה דבר פלוני ועבר ועשאו פותחין לו אילו ידעת שהיה עובר על דברך לא היית נודר והוא אומר כן.

ופותחין לאדם בכבוד עצמו כגון שנדר לגרש לגרש את אשתו ופותחין לו אילו ידעת שלמחר יהיו אומרים מה ראה פלוני לגרש את אשתו אלא שמצא עליה שם רע ונמצאת פוגם בניך או שיאמר לו אילו ידעת שאתה צריך לפרוע לה כתובתה לא היית נודר והוא אומר כן. נדר שלא להשאיל כליו לחבירו או שלא לשאול בשלומו פותחין לו אילו ידעת שאתה עובר על לא תקום או על לא תשנא את אחיך בלבבך לא היית נודר. אבל אין פותחין בכבוד המקום לומר אילו ידעת שאתה עושה עבירה בנדרך לא היית נודר שאין אדם חצוף לומר שלא היה נמנע בשביל זה והוא אומר שהיה נמנע אפילו אם אינו אמת ונמצא שאין הנדר נעקר מעיקרו. ומטעם זה נמי אין פותחין בההיא דאילו ידעת שהיו ממשמשין בפנקסך לא היית נודר ולא בההיא דכל הבוטה פירוש נודר ראוי לדקרו בחרב ולא בההיא דכל הנודר כאילו בנה במה ולא בההיא דכל המקיימו כאילו הקריב עליו קרבן.

ואין פותחין בכבוד אביו ואמו לומר אילו ידעת שיאמרו לאביך ולאמך ראו גדולים שגדלתם כמה בנכם קל בנדרים ונמצאת מזלזל בכבוד אביך ואמך מהאי טעמא נמי שאינו חצוף

לומר שלא היה נמנע בשביל כך ומהאי טעמא אין פותחין לו בכבוד רבו אבל פותחין בדברים שבין אביו ואמו כגון אם הדין מנכסיו שפותחין לו לומר אילו ידעת שאתה חייב במזונותיהן לא היית נודר. ואין פותחין אלא בדבר ההווה שיאמר לו אילו ידעת שיארע דבר זה לא היית נודר אבל אין פותחין בדבר הנולד ומתחדש אחר כך כגון אומר קונם שאני נהנה לפלוני או שאני נכנס לבית פלוני ונעשה אותו פלוני ת"ח שהכל צריכין לו או אותו בית בהכנ"ס אין פותחין לו לומר אילו ידעת שיעשה פלוני ת"ח או אותו בית בהכנ"ס לא היית נודר לפי שעל ידי פתח נעקר הנדר מעיקרו כדפרישית ופתח כזה אינו עוקרו שאף אם היה מעלה אותו על לבו לא היה נמנע בשבילו מלידור כיון שאינו מצוי כזה.

ואע"פ שאין פותחין בנוולד פותחין בתנאי נולד ומפרש במסכת נזיר כגון נזיר שנדר קודם שחרב הבית וחרב אין פותחין לו לומר אילו ידעת שיחרב הבית כלום היית נודר אבל פותחין בתנאי נולד לומר לו אילו בא אדם בשעת הנדר והיה משקר לך והיה אומר שבאותה שעה חרב הבית כלום היית נודר וכל כיוצא בזה. צריך הנודר לפרט הנדר קודם שיתירנו לו החכם.

כתב **הרמב"ם** שצריך הנודר לבא לפני החכם כשיתיר לו ואינו עושה שליח לשאל על נדרו **ואדוני אבי ז"ל** כתב שיכול להתיר לו שלא בפניו כגון שישלח לחכם בכתב את נדרו והוא יודע שמתחרט ומתיר לו.

אין מתירין את נדרו עד שיחול שאם אמר קונם עלי ככר זה אם לא אעשה דבר פלוני לזמן פלוני אין לו התרה עד שיבא הזמן ויחול הנדר. נדר על דעת חבירו אין לו התרה אלא מדעת אותו שנדר על דעתו ודוקא שנדר על דעתו בשביל שום טובה שעשה לו כמו משה שנדר על דעת יתרו בשביל שהשיא לו בתו אבל אם מעצמו נדר על דעת חבירו יכולין להתיר לו בלא דעתו ואפילו נדר על דעתו בשביל טובה שעשה לו אם בדיעבד התירו לו בלא דעתו הויא התרה **והרמב"ם** לא חילק שכתב ראובן שהשביע לשמעון וענה אמן אין מתירין לשמעון אלא בפני ראובן וכן אם נשבע ראובן או נדר שלא יהנה ממנו שמעון וניחם ונשאל לחכם אין מתירין לו אלא בפני שמעון ואפילו היה שמעון קטן או נכרי כדי שידע הנידר שהתיר זה נדרו ולכך יהנה לו.

ונדר שעל דעת רבים אין לו התרה בלא דעתם אלא אם כן יש מצוה בהתרתו ואין נקראין רבים בפחות מג' וכגון שיפרוט אותם על דעת פלוני ופלוני אבל אם אומר בכלל על דעת רבים יש לו התרה.

וכתב **בספר המצוות** בשם **ר"ת** שאם נדר בפני שלשה אפילו לא פרט אותם אלא אמר סתם על דעת רבים אין לו התרה דמסתמא על דעת אותם רבים שעומדין לפניו קאמר. ונדר שנדר מעצמו על דעת שנים יש לו התרה אפילו בלא דעתם ונדר שהודר ברבים יש לו התרה. ונדרים וחרמים שמטילין הקהל לא מקרי על דעת רבים אע"פ שאמר על דעת

המקום ויש להם התרה בלא פתח וחרטה ואין צריך לא יחיד ולא ג' הדיוטות שאינו אלא כעין גזירה ונידוי כל מי שיעברו על גזרתם הלכך נודרין ומתירין הם בעצמם.

סימן רכט

נדר שהותר מקצתו הותר כולו כגון שנדר להתענות זמן ידוע ואירעו בו שבתות ויו"ט אומרים לו אילו נתת ללבך שיארעו בו שבתות ויו"ט לא היית נודר והותר הכל. וכן אם אמר לחבורות אנשים קונם שאני נהנה לכולכם או אפילו אמר קונם שאני נהנה לך ולך ולך הוי כלל ואם הותר אחד הותרו כולם אבל אם אמר קונם שאני נהנה לך קונם שאני נהנה לך הוי כל אחד נדר בפני עצמו ואם הותר אחד לא הותרו האחרים. ואפילו היכא שכולל לא אמרינן שהותר כולו ע"י שהותר מקצתו אלא כשהותר ע"י פתח שנעקר הנדר מעיקרו אבל אם הותר קצתו ע"י חרטה לא הותר כולו. ואם נדר מאחד ואמר על אחר יהא כפלוגי כולן אסורין אפילו עד מאה הותר הראשון הותרו כולם הותר האחרון הוא מותר והשאר אסורין הותר האמצעי ממנו ולמטה מותרין וממנו ולמעלה אסורין. וכן במי שנדר ושמע חבירו בתכ"ד ואומר ואני ושמע שלישי ואומר ואני או שנדר מבשר והתפיס פת בבשר והתפיס דבש בפת הותר הראשון הותרו כולם.

אסר עליו ככר ב"פ או שנשבע עליו ב"פ אף שנשאל עליו והתירו אסור עד שישאל פעם שנית ואם נשבע על דבר אחד ונשבע שלא ישאל על שבועתו נשאל תחלה על האחרונה שנשבע שלא יתירו לו ואח"כ ישאל על הראשונה נשבע שלא ידבר עם פלוני ונשבע אח"כ שאם ידבר עמו שיאסר בבשר נשאל על הראשונה תחלה ואח"כ על השניה שאין מתירין נדר ולא שבועה כל זמן שלא חלו. וכן אם נשבע שלא יהנה לפלוני ולא לחכם שישאל לו על השבועה נשאל תחילה על הראשון ואח"כ על השני של חכם.

סימן רל

כתב **רב אלפס** אן השתא אי עבדין קרוב לדרב אסי עבדין דאמר (נדרים כא.) אין חכם מתיר אלא ד' נדרים שדומין לנדר טעות מעיקרא וכתב עוד דלא מזדקקי רבנן להתיר שבועה אלא כדמתרמי מילתא דאית ביה תקנתא או מצוה כגון עשיית שלום בין איש לאשתו וכגון שלמא דציבורא ודכנשתא ובדומים להם מזדקקין במילי דמוכחן וברירין קרוב לדרב אסי אבל בחרטה ופתח בעלמא לא עבדין וכתב **אדוני אבי ז"ל** וחומרא בעלמא כתב משום דביומיה קיל נדרי אבל ודאי הלכה שמתירין בין נדרים בין שבועות בפתח וחרטה.

כתב **רב האי** הנשבע בספר תפלות ותחנונים ושאר ספרי הקדש שבידו אין לו התרה וכתב שבדורות האחרונים אין כח באדם לעולם להתיר שבועה ולהפך כלל לא בא"י ולא

בבבל וכתב עוד וששאלתם מי שכעוס ונשבע על פה בהזכרת השם ובתורה המונחת בארון אם יש רשות לחכם להתיר שבועה זו או לא כך ראינו מי שהזכיר השם או התורה המונחת בארון אין רשות לשום אדם לבטלה או להתיר בין חכם גדול או סופר אין להם רשות להתיר לא שבועת הנשבעים בתורה המונחת בארון ולא בשם הבורא.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב וכל אלו חומרות הן דהא אמרינן לעיל הנשבע בתורה ולא נקיט לה בידיה לא אמר כלום וקיימא לן נזקקין לאלהי ישראל אלא כל שבועות יש להן התרה מן התורה אלא שהחרימו בימי **הגאונים** ואמרו שלא להתיר שבועות ומתוך כך היו העולם נמנעין מלישבע ובעברי באלו הארצות ראיתי שהיו מקילין מאד בנדרים ובשבועות ורגילין הרבה לידור ולישבע ופריצי טפי ואם לא יתירו להם לא יבאו עוד לבקש התרה אלא יעברו במזיד כי נשבעין על דבר שאי אפשר להם לקיימו ואמרת' להתיר להם נדרים ושבועות וכן כתב **הרמב"ם** שדין שבועה כדין נדר לכל דבר.

סימן רלא

אין הנדר נותר אלא ע"פ חכם מומחה או ג' הדיוטות שאפילו אם פירש והתנה בשעת הנדר אימתי שירצה שיבטלו מעיקרו או שתלה באחר שיבטלו אימתי שירצה אינו כלום דמיד כשחל הנדר אין לו התרה אלא ע"י חכם ואפילו אם תלאו בדעת אחר וקיימו ושוב נשאל על הקיום אינו מועיל ומיהו אם נדר לזמן אין צריך התרה אלא לכשיגיע הזמן בטל ממילא.

סימן רלב

יש דברים שאין צריכין התרת חכם כגון נדרי זירוזין נדרי הבאי נדרי שגגות נדרי אונסין והתולה בדבר ולא נתקיים. נדרי זירוזין פירוש שלא נדר אלא לזרז חברו וכגון שהיה מוכר חפץ לחברו ואומר קונם עלי ככר זה אם אפחות מהסלע ואומר הלוקח קונם עלי ככר זה אם אוסיף על השקל ונתרצו שניהם בג' דינרין לא נאסר אחד מהן שכן דרך התגרים לידור או לישבע כדי לזרז חברו ואין בלבו לשום נדר. ודוקא כשאין מעמידין דבריהם אלא שניהם נתרצו בג' דינרים, אבל אם לא נתרצו אלא זה בסלע וזה בשקל ונתבטל המקח ודאי לנדר גמור נתכוון וחל הנדר וכל מי שיעבור על נדרו הרי חלל דבריו. ואם אחד העמיד דבריו והשני לא העמיד מתוך שנתבטל לאחד נתבטל גם לשני. וכל זה מיירי בסתם אבל אם אומרים שלנדר גמור נתכוונו הוי נדר ואם אמר המוכר קונם אם אפחות לך ביותר מסלע או שאומר הלוקח קונם אם אוסיף לך על מעט פחות משקל ונתרצו בג' דינרין הרי זה נדר שאין דרך לזרז כשמפליגין כל כך ולנדר גמור כוונו.

המזמין את חברו שיאכל עמו ומסרב ומדירו אם אינו אוכל עמו או שאומר לו קונם שאני נהנה לך אם אין אתה מתארח עמי ואוכל פת חמה ושותה כוס של צונן וזה מסרב הרי זה

נדר של זירוז אבל אם זימן ראובן לשמעון לאכול עמו והיו מזמינים אותו גם במקום אחר וחפץ לאכול יותר עם ראובן ואמר לו הדירני מנכסיך אם לא אוכל עמך כדי שלא יפצירו בי במקום אחר הרי זה נדר גמור. נדרי הבאי שאמר קונם עלי ככר זה אם לא ראיתי בדרך הזה כיוצאי מצרים או נחש כקורת בית הבד או חומה גבוהה לשמים וכיוצא בזה אינו נדר ואפילו שלא ראה הככר מותר שכן דרך העולם להפליג ולא כיון לשם נדר כי יודע שלא ראה. כתב ר"ת מי שאומר קונם כל פירות שבעולם עלי אינו נדר כיון שאי אפשר לו לחיות בלא כל הפירות הוה ליה נדר שוא, וכן אם אומר קונם כל פירות שבעולם עלי אם אעשה דבר פלוני אע"פ שאפשר לו שלא יעשה אותו הדבר ולא יאסרו עליו כל הפירות כיון שהזכיר כל הפירות שבעולם אינו נדר.

נדרי שגגות כיצד אומר קונם עלי ככר זה אם אכלתי ושתיתי ונזכר שאכל ושתה או אם אוכל ואשתה ושכח ואכל ושתה כיון שהוא שוגג בשעת הוצאת הנדר מפיו או בשעה שיש לו לחול ואם היה יודע שהוא כן לא היה נודר אינו נדר וכן אם אומר קונם אשתי נהנית לי שגגבה כיסי או שהכתה את בני ונמצא שלא גגבה או שלא הכתה וכן אם אמר קונם לי שאשא לפלונית שהיא כעורה והיתה יפה בשעת הנדר שאם היה יודע שהיא נאה לא היה נודר, אבל אם היתה כעורה ויפוחה חל הנדר. וכן אם ראה מרחוק אנשים שאוכלים פירותיו ולא הכירם ואומר הרי עליכם כקרבן וכשיקרב אליהם רואה שהן אביו ואחיו שלא היה רוצה לאסרם עליהם אינו נדר אע"פ שלא פירש בהן כיון שהדבר מוכיח שאין אדם אוסר פירותיו על אביו ואפילו נמצא עמהם זרים מותרין דכיון שבטל הנדר אצל אביו ואחיו בטל גם אצל האחרים. ודוקא כשהחליף את דבריו שאמר תחלה כולכם אסורים ולבסוף אמר אילו הייתי יודע שאבא ביניהם הייתי אומר פלוני ופלוני אסורין ואבא מותר או שאמר תחלה כשראם מרחוק ולא הכירם יהו אסורין לזה ולזה ואח"כ החליף דבריו לומר אילו הייתי יודע שאבא ביניכם הייתי אומר כלכם אסורין חוץ מאבא. אבל אם בשעת האיסור אומר כולכם אסורין וגם בשעת חזרה אומר הייתי אומר כולכם אסורין חוץ מאבא או שאומר בשעת האיסור יהו אסורין לזה ולזה ובשעת חזרה אומר הייתי אומר פלוני ופלוני אסורין ואבא מותר שלא החליף לשון הנדר בין שעת איסור לשעת חזרה לא הותרו האחרים.

נדרי אונסין כיצד, כגון שזימן ראובן לשמעון והדירו אם לא יאכל עמו ואירעו אונס כגון שחלה הוא או בנו או אונס אחר לא נאסר וכן כל כיוצא בזה ואע"פ שכל אלו הנדרים אין צריכין התרה אסור לידור בהן אם לא שרוצה לקיים דבריו. הנודר או הנשבע לאנס לא הוי נדר ולא שבועה לפיכך נודרין להרגין ולמוכסין אם הוא מוכס העומד בלא צווי המלך או שבא ליטול ממנו יותר מקצבתו יכול לידור או לישבע כדי ליפטר ממנו ואומר יאסרו עלי כל פירות שבעולם אם אינני מבית המלך ליפטר מן ההרג או אם אין מה שאני מביא מבית

המלך ליפטר מהמכס וחושב בלבו יאסרו עלי רק היום אף על פי שמוציא מפיו סתם וקיימא לן דברים שבלב אינן דברים גבי אנס שרי. ואפילו לא בקש ממנו שידור והוא נודר מעצמו או מוסיף לידור יותר ממה שבקש כגון שאומר לו קונם שתהנה מאשתך אם אינו כדברך והוא אומר קונם אשתי ובני נהנים לי או שבקש ממנו שידור והוא נשבע אינו כלום שכל מה שעושה אינו עושה אלא מחמת אונס ולחזק דבריו כנגד האנס.

מי שפירש בשעת נדרו על מה נדר הרי זה כתולה נדרו באותו דבר ואם לא נתקיים הדבר שנשבע בגללו מותר כגון שאומר קונם שאיני נושא לפלונית שאביה רע ואמרו לו כבר מת או עשה תשובה אין צריך התרה דהוי כאילו פירש שנודר על זה התנאי וכיון שנתבטל הדבר נתבטל הנדר. ועוד יש נדר שאין צריך התרה כגון שאמר לחבירו קונם שאני נהנה לך אם אין אתה נוטל ממני כך וכך הרי זה יכול להתיר נדרו שלא על פי חכם שיאמר לו כלום נדרת אלא לכבדני זה הוא כבודי שלא אטול ממך ואפילו אין המדיר אומר בפירוש שכך היתה כוונתו אלא מן הסתם, וכן אם אמר לו קונם שאתה נהנה לי אם אין אתה נותן לי כך וכך יש לו היתר בלא שאלת חכם שיאמר לו הרי הוא כאילו קבלתי.

סימן רלג

קטן בן י"ב שנה ויום אחד וקטנה בת י"א שנה ויום אחד אם יודעין לשם מי נדרו ונשבעו נדריהם נדר ושבועתם שבועה אע"פ שלא הביאו שתי שערות ומיהו אינן לוקין אם חללו נדרן ועברו על שבועתן עד שיגדלו ובודקין כל שנת י"ג לזכר ושנת י"ב לנקבה שאפילו בדקן בתחלת השנה ונמצאו שידעין לשם מי נדרו אם נדרו אח"כ בסוף השנה אינו נדר עד שיבדקום פעם אחרת וקודם שנת י"ג לזכר וי"ב לנקבה אפילו יודעין לשם מי נודרין אינו נדר וי"ג ויום אחד ואילך לזכר וי"ב ויום אחד ואילך לנקבה אע"פ שאין יודעין לשם מי נודרין נדריהן נדר.

סימן רלד

האב מיפר נדרי בתו כל זמן שהיא קטנה או נערה אפילו נדרה על דעת רבים בגרה או נשאת שוב אינו יכול להפר והבעל מפר נדרי אשתו לבדו משכנסה לחופה עד שתתגרש והגיע הגט לידה. היתה מגורשת מספק לא יפר לה. נתן לה גט על תנאי או לאחר זמן לא יפר לה בימים שבנתיים. שמעה שמת בעלה ונשאת והרי הוא קיים אין בעלה ראשון ושני מפירין נדריה וכן כל מי שנשאת באיסור כרת נשאת לאיסור לאוין או לחייבי עשה והפר לה בעל הרי זה מופר. משתתארס עד שתכנס לחופה אין הבעל מפר לבדו אפילו אם חייב במזונותיה כגון בוגרת ששהתה י"ב חדש ונתקדשה או אלמנה ונתקדשה ושהתה אחר הקדושין שלשים יום שחייב במזונותיה. וכן שומרת יבם אפילו אין שם אלא יבם אחד

שודאי זקוקה לו ואפילו עשה בה מאמר אפילו הכי אינו יכול להפר לבדו ולא האב לבדו אלא שניהם מפירין לה בשותפות ואפילו נדרים שהיו עליה קודם שנתארסה. וכתב הרמב"ם שצריך שישמעו שניהם ביום אחד אבל אם שמע אחד היום והפר ושמע השני ביום שלאחריו אינו יכול להפר והרמב"ן כתב שכל אחד מפר ביום שמעו אע"פ שלא שמעו ביחד והכי מסתבר ואם הפר אחד בלא ב' לא הותר ומיהו חלקו של ב' נשאר קלוש והקל איסורו ואין בו מלקות, ואם קיים האחד אפילו חזר ונשאל על ההקמה אינו יכול עוד להפר עם השני.

הלך האב או שלוחיו עם שלוחי הבעל להביאה לו להכניסה לו לחופה עדיין היא ברשות שניהם להפרה מסרה האב או שלוחיו לשלוחי הבעל יצאה מרשות האב ומיהו אין הבעל מפר לה עד שתכנס לחופה. מאורסה שלא שמעו אביה ובעלה את נדרה עד שבגרה שיצאה מרשות האב אין הבעל יכול להפר דכיון שיצאה מרשות אב גם הבעל אינו יכול להפר לבדו. נדרה ושמע אביה והפר לה חלקו ולא שמע בעלה עד שכנסה אינו יכול להפר שאין הבעל יכול להפר נדרה שנדרה קודם לכן לכן.

דרך ת"ח לומר לה קודם שיכנסנה כל נדרים שנדרת משארסתיך יהיו מופרין. וכן יאמר האב לבתו קודם שתצא מביתו כל נדרים שנדרת יהיו מופרים. מת הבעל לאחר שנתארסה בעודה נערה חוזרת לרשות האב. לא מיבעיא שמיפר מה שנדרה אחר מות הבעל אלא אפילו מה שנדרה בחייו והוא שומע ומת מיפר האב לבדו ביום שמעו אפילו לא שמע ביום שמת הבעל. ואפילו יש לה יבם שזקוקה לו ועשה בה מאמר מיפר האב לבדו, ודוקא שמת ביום שמיעתו ולא קיים הנדר או שהפרו קודם שמת אע"פ שהפר חלקו צריך האב לחזור ולהפר כל הנדר אחר שמת הבעל, או שלא שמע קודם שמת אבל אם קיים הנדר קודם שמת או שמת ביום שלאחר השמיעה אין האב יכול לחזור להפר.

כנסה ומת אפילו לא כנסה ממש אלא שמסרה לו האב או שלוחיו להכניסה לחופה ומת בעודה נערה אינה חוזרת לרשות האב אלא לענין נדרים שתדור אחר מיתת הבעל. כנסה ונדרה ולא שמע הבעל וגרשה וחזר וארסה אע"פ שארוס מיפר בקודמין וגם לא שמע קודם גירושין שהיו גירושין כהקמה אפילו הכי אינו יכול להפר מה שנדרה תחלה כיון שנכנסה לרשותו פעם אחת. מת האב משנתארסה אין הבעל יכול להפר לא מיבעיא אם לא הפר האב חלקו קודם שמת אלא אפילו אם הפר חלקו ומת אין הבעל יכול להפר ואפילו שמע הבעל קודם שמת שהיה אפשר לו להפר או ששמע הבעל והפר חלקו ואח"כ מת האב אינו יכול להפר אח"כ חלק האב.

שמע אביה והפר לה ולא הספיק הבעל לשמוע עד שמת אין האב יכול להפר חלקו של בעל דכיון שהפר האב חלקו קלש חלק הבעל ואין בו כח להורישו לאב.

וכתב **הרמב"ן** דוקא שמת ביום שלאחר שמיעה אבל אם מת ביום שמיעה חוזר ומיפר הכל ביחד.

הרמב"ם כתב שאם חזרה ונתארסה בו ביום שהאב חוזר ומפר עם הארוס השני. ואינו נראה דכיון שאינו יורש חלק ארוס הראשון מפני קלישתו היאך יכול עוד להפר. נדרה והיא ארוסה ומת הבעל בין קודם שמיעה בין לאחר שמיעה והאב וחזרה ונתארסה בו ביום אפילו כמה פעמים האב והארוס האחרון מפירין נדריה ואם לא שמע האב בו ביום ונתארסה לאחרון ושמע אח"כ אפילו אחר כמה ימים האב והארוס האחרון מפירין ביחד ביום שישמעו.

הרמב"ם כתב שאין ארוס האחרון מפר בשותפות עם האב נדרים שנדרה בפני הארוס הראשון אלא א"כ לא שמע הארוס קודם שמת, אבל אם שמע ומת אין הארוס האחרון יכול לבטל ולא נהירא.

והא דאמרינן שחוזרת לרשות האב לבטל מה שנדרה תחת הבעל והוא שמען דוקא כשמת הבעל מן הארוסין אבל אם גירשה לא דמיבעיא לן אי גרושין כהקמה דמי ולא אפשיטא ולחומרא, הלכך אם שמע נדרה וגירשה אין האב יכול להפר לא לבדו ולא בשותפות עם ארוס אחר ואפילו עם הארוס הראשון נמי לא אם החזירה. אבל אם לא שמע הבעל נדרה וגירשה הוי דינא כמו שלא שמע ומת לכל דבר. אין האב מפר נדרי בתו ולא הבעל נדרי אשתו אלא ביום שמעם, ודוקא כל היום ולא מעת לעת שאם שמע בתחילת לילה מיפר כל הלילה ויום המחרת ואם שמע סמוך לחשכה אינו מפר אלא עד שתחשך. ואם עבר היום ושתק אפילו לא כיון בשתיקתו אלא לצערה אינו יכול להפר. ואם שתק מפני שאינו יודע שיש ביד הבעל להפר או אפילו יודע אלא שנדרה נדר שסבור שאינו יכול להפר כגון שסבור שאינו עינוי נפש יכול להפר אפילו לאחר כמה ימים ולא הויא שתיקתו קיום ושעת ידיעתו באילו היא שעת הנדר או יום שמועה ויפר כל אותו היום.

וכיון שאין מפירין אלא עד שתחשך מפירין בשבת אפילו נדר שאינו לצורך שבת כיון שאם לא יפר היום לא יכול עוד להפר. אין האב ולא הבעל יכולין להפר עד שישמעו, וכל שכן שחרש אינו יכול להפר.

הרמב"ם כתב שהבעל יכול להפר אע"פ שלא שמע **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל לא כתב כן. השוטה אינו מיפר לא שנא אב לא שנא בעל. קטן אין לו אישות לפיכך אינו מיפר אין האב ולא הבעל מפירין עד שתדור, אבל משנדרה מפירין אע"פ שלא חל הנדר. כיצד אמרה קונם ככר זה עלי אם אלך למקום פלוני אע"פ שלא חל הנדר כיון שלא הלכה יכולין להפירו ואפילו שלא בפניה.

כתב **הרמב"ם** שהבעל מפר לשתי נשיו כאחת וכן האב לשתי בנותיו. והרמב"ן כ' שאינן יכולין להפר לשתיהן כאחת וכן כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל. אין יכולין לעשות שליח לא להקמה ולא להפרה אפילו בנדריים שנדרה כבר.

צריך שיכין לשם האשה שמפר לה ולשם הנדר שהוא מיפר. כיצד, נדרה אשתו וסבור שנדרה בתו או איפכא נדרה מהתאנים סבור שנדרה מהענבים או איפכא והפר לה על דעת זה לא הוי הפרה כיון שלא כיון לשם מי שנדר ולשם הנדר שנדרה. והני מילי שלא נודע לו תוך כדי דבור של ההפרה אבל אם נודע לו תוך כדי דיבור ורצה גם בהפרה זו הוי הפרה. אמרו לו נדרה אשה בתוך ביתך סתם והפר הוי הפרה אף על פי שלא כיון לזאת בפרט. כל ההפרה תלויה בשעת הנדר, כיצד אם בשעת הנדר היתה נשואה אע"פ שלא יחול עד שתתאלמן כגון שאמרה קונם עלי ככר זה לאחר ל' יום והפר לה ונתאלמנה בנתיים מופר או שאמרה קונם עלי ככר זה לאחר שתתאלמן הרי זה מיפר. היתה אלמנה בשעת הנדר אינו מופר אף ע"פ שנשאת קודם שיחול לא שנא אמרה קונם עלי לאחר ל' ונשאת בנתיים לא שנא אמרה קונם עלי לאחר שאנשא.

נדרה משני דברים כאחד כגון שאמרה קונם תאנים וענבים עלי קיים לאחד מהן בפירוש גם הב' מקויים הפר לאחד מהן לא הויא הפרה כלל אפילו לאותו שהפר עד שיפר לשניהם.

והרמב"ם כתב דבין קיים בין הפר מה שקיים מקויים ומה שהפר מופר. ולא נהירא לאדוני אבי הרא"ש ז"ל. ואם אמרה קונם תאנים עלי קונם ענבים עלי ב' נדרים הם ולא שייך אחד לחבירו כלל. כיצד היא הפרה, אומר לה מופר ליכי ג"פ ודוקא בזה הלשון אבל אם לא אמר בל' הפרה אע"פ שנראה שרוצה בהפרה כגון שאומר אי אפשרי בנדר שנדרת או אין כאן נדר ואפילו אמר לה מותר לך בלשון התרת חכם אינו כלום. אבל קיום הוי בכל לשון שיאמר לה שנראה ממנו שרוצה בקיומו כגון שאומר יפה עשית אין כמותך ואם לא נדרת הייתי מדריך.

והרמב"ם כתב מפר אדם נדרי אשתו בכל לשון כיצד מפר אומר לה מופר לך או בטל או אין נדר זה כלום וכיוצא בזה בדברים שענינם עקירת הנדר מעיקרו ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב כסברא ראשונה.

חישב לשון הפרה בלבו ולא הוציאו בשפתיו אינו כלום, **במה דברים אמורים** שלא אמר לה טלי ואכלי אבל א"ל טלי ואכלי וחישב ל' ההפרה בלבו הוי ההפרה בין בחול בין בשבת. ומיהו טוב לשנות בשבת מבחול שיוציא בחול ל' הפרה בפיו ובשבת יאמר לה טלי ואכלי ויחשוב בלבו ל' ההפרה. כל זמן שלא הפר הבעל הבעל הנדר לאשתו אינו יכול לכופה שתעבור על נדרה אלא אם כן יאמר לה טלי ואכלי ויחשוב בלבו ל' הפרה כדפרישית.

ועבד כנעני שאסר על עצמו בבשר או ביין אינו חל כלל ויכול לכופו אדוניו שיאכל וישתה בלא הפרה ואפילו לכשישתחרר אינו חל כלל. ואם קבל עליו נזירות חל עליו ואינו יכול האדון להתיר לו אבל כופהו לשתות יין ואם נשתחרר משלים נזירתו.

והרמב"ם כתב יכול אדם לבטל נדרי אשתו בלשון הפרה כיצד יאמר לה טלי ואכלי ואפילו אם אמר כך בלבו וכפה אותה לאכול הנדר בטל מאליו אבל ההפרה צריך שיוציא אותה בשפתיו שיאמר לה מופר ליכי ומניחה אם רצתה עושה ואם לא רצתה אינה עושה. והמקיים בלבו קיים אע"פ שלא הוציא בשפתיו לפיכך אם הפר בלבו יכול לחזור ולקיים קיים בלבו אינו יכול לחזור ולהפר אם לא בתוך כדי דיבור וכאשר כתבתי היא שיטת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

אמר לה קיים ליכי ומופר ליכי ולא תחול ההקמה אלא אם כן חלה ההפרה כתב הר' **אליעזר ממיץ** דהוי הפרה

ויש אומרים דחלו שניהם ולא ידעין אם הוקם אם הופר ולחומרא הוי קיום. וכן היא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל. אמר לה בבת אחת קיים ליכי ומופר ליכי אין כאן לא הקמה ולא הפרה אמר לה קיים ליכי היום או שאמר מופר ליכי למחר או קיים ליכי שעה אחת ומופר ליכי אחר שעה בכולהו מיבעיא אי הוי הפרה ולא איפשיטא ולחומרא והוי קיום.

והרמב"ם כתב קיים ליכי ומופר ליכי ולא תחול הקמה אלא אם כן חלה הפרה הוי מופר. קיים ומופר ליכי בבת אחת הרי זה קיום קיים ליכי היום הרי זה קיום לעולם. מופר ליכי למחר אינו מופר, אמר לה קיים לך שעה אחת ועבר היום ולא הפר הרי זה קיום אמר לה קיים ליכי שעה אחת וכשעברה השעה הפר לה הרי זה ספק **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כסברא ראשונה.

קיים נדרי אשתו או בתו ונתחרט נשאל לחכם על הקמתו ומתיר לו ויש לדקדק אם צריך לשאול ביום שמעו דאיכא למימר דלא גרע משתיקה ומיהו נראה כיון שאינו יכול להפר הוי כמי שאינו יודע שיכול להפר שאין שתיקתו קיום אם הפר אפילו אחר כמה ימים. ומכל מקום צריך שיפר ביום שאלה שהוא לו כיום שמועה. הפר ונתחרט אינו יכול לשאול על הפרתו. אמר לה קיים ליכי ב"פ ונשאל על הראשון הב' חל. האשה שנדרה והתפיס אחר בנדרה או שאסרה עליה ככר בנדר ואחר התפיס בו והפר לה הבעל או האב היא מותרת והמתפיס בה אסור שאין הבעל והאב עוקרין הנדר מעיקרו כמו החכם. נדרה היא והתפיס בה הבעל או האב שוב אינן יכולין להפר דהוי כקיום נדר הוא והיא התפיסה בו מפר שלה ושל קיים.

אלו דברים שהבעל מפר לאשתו נדרים שיש בהן עינוי נפש ודברים שבינו לבינה אלא שהדברים שיש בהם עינוי נפש כשמתיך לה מותרת בהן לעולם ודברים שהם בינו לבינה אין ההתרה אלא לעצמו כל זמן שיש לו בו תועלת דהיינו כל זמן שהיא תחתיו ולאחר שתתגרש כל זמן שלא תנשא שאפשר שתחזור אליו אבל לאחר שתנשא חל הנדר גם לדידיה. ודברים שאין עינוי נפש ואין בינו לבינה אינו יכול להפר. וכתב ה"ר אליעזר אבל הוא מתיך כשאר חכם ומכל מקום אם אמרה לו להתיר נדרה אינו יכול לקבץ ג' אחרים שיתירו לה שאינה רוצה שיתפרסם הדבר שנדרה אלא אם כן מצא שלשה מקובצים אז אומר להן שהיא מתחרטת ויתירו לה **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב שאין הבעל מתיר אפילו כשאר חכם מפני שאשתו כגופו ואין אדם מתיר נדרי עצמו. וכן כתב **הרמב"ם** וכתב עוד אע"פ שאין אדם עושה שליח לשאול על נדרי עצמו הבעל נעשה שליח להשאל על נדרי אשתו ובלבד שמצא שלשה מקובצים אבל הוא לא יקבצם תחלה, ואני כתבתי למעלה שכל אדם יכול לעשות שליח להשאל על נדרו.

דין האב עם בתו ככל דין הבעל עם אשתו חוץ מזה שהאב יכול להפר לבתו כשאר חכם שהרי נשאלין לקרובים.

והרמב"ם כתב שהאב מפר לבתו כל עינוי נדרים ולא נהירא וה"ר **יחיאל** חילק קודם שנתארסה מפר כל נדריה אבל נתארסה מת הבעל וחזרה לרשותו אז אינו מפר אלא נדרי עינוי נפש. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל לא חילק בזה.

אי זו דברים שיש בהן עינוי נפש כגון רחיצה וקישוט כיחול ופיקוס כגון שנשבעה שלא תרחץ או שלא תתקשט או שאמרה הנאת רחיצה וקישוט עלי אם ארחץ או אתקשט אפילו לא תלתה אלא ברחיצה וקישוט של היום ואיפשר שלא תרחץ ולא תתקשט היום ולא תיאסר אפילו הכי הוי עינוי נפש אע"פ שאין הנדר אלא ליום אחד. אמרה קונם פירות עולם עלי או אפילו פירות מדינה אחת או אפילו אסרה עליה פירות של איש אחד לבדו הוי עינוי נפש ואפילו אינו חנוני ומפר לה והיא מותרת לעולם.

והרמב"ם כתב שאינו עינוי נפש אלא דברים שבינו לבינה ואינו מפר לה אלא בעודה תחתיו. ומסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כסברא ראשונה.

ואפילו נדרה ממין שהוא רע לה ולא טעמה אותו מעולם הוי עינוי נפש ומפר לה והיא מותרת לעולם. נדרה משני ככרות ביחד על אחת מצטערת אם לא תאכלנו ועל השני אינה מצטערת מפר לאותו שמצטערת עליו ולא לשני ודוקא שהפר בסתם אבל אם הזכיר אחד בפירוש לא הוי הפרה כדפרישית לעיל.

אמרה קונם שאני נהנה לבריות כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שאינו עינוי נפש אלא דברים שבינה לבינו ואינו מפר לה אלא בעודה תחתיו ונראה שהוא עינוי נפש ומפר לה לעולם לא

הפר לה מותר ליהנות מהבעל כל זמן שהיא תחתיו שאינו בכלל הבריות ולאחר שתתגרש חל הנדר גם עליו ואי אפשר לה ליהנות אלא מלקט שכחה ופאה.

ואלו הדברים שבינה לבינו כגון תשמיש וכיוצא בו דברים שגורמים איבה בינו לבינה וכגון שאסרה הנאתו עליה שאמרה הנאת תשמישך עלי אבל אם אמרה הנאת תשמישי עליך אין צריך להפר שהיא משועבדת לו וכן הוא שאמר הנאת תשמישי עליך אינו נדר אבל אם אומר הנאת תשמישך עלי הוי נדר ואם אמרה קונם תשמישי על כל העולם יפר חלקו ותהא מותרת לו עד שתתגרש ואז אסורה לו ג"כ. אמרה קונם שאיני נהנה לאבא ולאביך אם אני עושה לך או קונם שאיני נהנה לך אם אני עושה לאבא ולאביך יכול להפר מיד אע"פ שלא חל הנדר עדיין, אע"פ שחכם אינו מתיר הנדר עד שיחול בעל מפר אפילו קודם שיחול ודברים אלו הוי דברים שבינו לבינה שגנאי הוא לו שנאסרת בהנאת אביה ואביו אם עושה לו וכן מה שאינה רשאי לעשות לאביה ולאביו כדי שלא תיאסר עליו הלכך אינו מפר לעולם אלא בעודה תחתיו.

אמרה קונם שאיני עושה ע"פ אבא וע"פ אביך או ע"פ אחי וע"פ אחיך אינו יכול להפר שאינה משועבדת להם. קונם שאיני עושה על פיך יפר אע"פ שהיא משועבדת לו שמא יגרשנה ואז יחול הנדר ולא יוכל להחזירה הלכך קרינן ביה השתא דברים שבינו לבינה וכגון שאמרה יקדשו ידי לעושיהן שאם לא כן אינה יכולה לאסור מעשה ידיה לפי שלא בא לעולם נדרה שלא תתן תבן לפני בהמתו אינו יכול להפר לפי שאינה משועבדת לו. ופירש **רש"י** דדוקא לפני סוסו וחמורו משום רביעה אבל חייבת ליתן לבקרו. **ורב אלפס** פירש שאין חילוק בין סוס וחמור לבקר אלא שהיא חייבת ליתן לפני בהמתו המיוחדת לו למרכבתו נדרה שלא לרחוץ פניו ידיו ורגליו או שלא למזוג לו הכוס ושלא להציע לו המטה אין צריך להפר לפי שמשועבדת לו.

סימן רלה

המדיר אשתו מתשמיש המטה שאומר קונם תשמישך עלי יקיים אותה ז' ימים בין שהדירה בפירוש לז' ימים או יותר או שהדירה סתם ולאחר ז' ימים יוציא ויתן כתובה הדירה שלא תיהנה ממנו אינו חל שהרי הוא משועבד לה. ואם אמר לה צאי מעשה ידיך במזונותיך והיא מספקת בהם לדברים גדולים ואינה מספקת לדברים קטנים אם כל משפחתה רגילים באותם דברים הקטנים אינו חל שהרי הוא משועבד לה גם בהן. ואם אין כל משפחתה רגילים בהם אלא העשירים ואביה עשיר ורגיל בהן ובעלה אינו עשיר ואינו רגיל בהן חל הנדר שהרי אינו חייב לה בהן ומכל מקום כיון שהדירה ממנו והיא חוזרת לבית אביה הוא מתחייב לה עתה בהן הלכך עד ל' יום יפרנסנה באלו דברים הקטנים ע"י

פרנס שיאמר כל הזן אינו מפסיד ויזון אותה אחר וילך ויקח מן הבעל לא שנא הדירה ל' יום או יותר או שהדירה סתם אחר ל' יום יוציא ויתן כתובה.

הדירה שלא תתקשט או שלא תאכל אחד מהמינין אפילו הוא רע ולא טעמתו מעולם ותלאו בתשמיש שאמר קונם תשמישך עלי אם תתקשטי או תאכלי מין פלוני יקיים ז' ימים ואז יוציא ואם היא נדרה שאמרה קונם מין פלוני עלי או קונם שלא אתקשט בקישוט פלוני או שאמרה יאסר תשמישך עלי אם אוכל מין פלוני או אתקשט בקישוט פלוני והוא שומע ולא הפר לה יוציא מיד. נדרה שלא תלך לבית אביה שאמרה קונם תשמישך עלי אם אלך לבית אבי שאם לא תלתה בתשמיש אלא אמרה קונם בית אבי עלי אינו יכול להפר אבל כיון שתלתה בתשמיש הוא יכול להפר ואם שמע ולא הפר אם אביה עמה בעיר נדרה חדש א' יקיים יותר מחדש או סתם יוציא מיד ויתן כתובה ואם אינו בעיר והיא רדופה לילך לביתו רגל אחד יקיים שנים או סתם יוציא מיד ואם אינה רדופה לילך לביתו ג' רגלים או סתם יוציא שנים יקיים, ואם הוא אומר קונם תשמישך עלי אם תלכי לבית אביך יותר מחדש או יותר מרגל יוציא מיד אחר ז' ימים.

הדירה שלא תלך לבית האבל או לבית המשתה אם נדרה היא שאמרה קונם תשמישך עלי אם אלך וקיים לה יוציא מיד ויתן כתובה ואם נדר הוא שאמר קונם תשמישך עלי אם תלכי יוציא לאחר ז' ימים ואם טוען הדרתיה שלא תלך שם בשביל בנ"א פריצים ששם אם הוחזקו שם נאמן ואם לאו אינו נאמן. נדרה נדר של בינו לבינה או של עינוי נפש והפר לה על מנת שתאמר לפלוני דבר של קלון או שתהא מתהפכת אחר התשמיש כדי שלא תתעבר או שתהא ממלא עשרה כדי מים ושופכם לאשפה והיא אינה רוצה לעשות א' מאלו הדברים ונתקיים הנדר יוציא ויתן כתובה. אמרה קונם תשמישך עלי אם אעשה שום מלאכה ושמע ולא הפר יוציא מיד ויתן כתובה ואם הוא אמר קונם תשמישך עלי אם תעשי שום מלאכה יוציא לאחר ז' ימים ואם התיר לה שום מלאכה אפילו כל שהוא כגון לשחוק בכלבים וכיוצא בו לא יוציא.

אסר הבעל כלי שכניו עליו או כליו על שכניו כדי שלא תשאלם ולא תשאל מהם או שאמרה קונם תשמישך עלי אם אשאל משכני כלום או אם אשאלם כלי ושמע וקיים לה יוציא מיד ויתן כתובה ואם הוא אומר קונם תשמישך עלי אם תשאל מהם או תשאלם יוציא לאחר ז' ימים ואם היא אסרה כלי שכניה עליה כדי שלא תשאל מהם או שנדרה שלא לארוג בגדים נאים לבנה אינו יכול להפר שאינו דברים שבינו לבינה ואסורה לשאול משכניה ולארוג הבגדים הילכך תצא בלא כתובה שמיאיתו שם רע בשכניו.

הלכות שבועות

סימן רלו

נפש כי תשבע לבטא בשפתים פירש הנשבע על דבר בין על דבר שעבר כגון שנשבע שאכל ולא אכל או שלא אכל ואכל בין על דבר שהוא להבא כגון שאוכל ואינו אוכל או שלא אוכל ואוכל, וכן כל דבר אפילו אין בו לא הרעה הרעה ולא הטבה כגון שזרקתי צרור לים ולא זרקתי או שאזרוק ושלא אזרוק ואפילו בדבר שאין בו ממש, כגון שישנתי או שלא ישנתי או שאישן או לא אישן ואפילו בדבר שאינו יכול לעשותו אלא ע"י אחרים, כגון שנתתי לפלוני או שלא נתתי או שאתן לפלוני או לא אתן, ואפילו נשבע על אחרים כגון שזרק פלוני צרור לים או שלא זרק כל אלו הן שבועת ביטוי ואם שיקר בשבועתו חייב בקרבן המפורש בו. ויש דברים שאפילו אם שיקר בשבועתו אינו חייב קרבן כגון שנשבע לקיים המצוה ולא קיים או נשבע להרע לפלוני כגון להכותו או לקללו ונשבע שיעשה חבירו דבר פלוני כגון שיזרוק פלוני צרור לים או לא יזרוק וכיוצא בו וזהו שוא. אבל עבירה איכא בכל דבר שישקר בשבועתו וגם אין לו לישבע על חבירו שיעשה שום דבר שאינו ברשותו שיעשנו על כל פנים ואין חבירו מחוייב לעשותו אלא אם כן יקבל שבועתו.

וכתב הרמב"ם **במה דברים אמורים** שנשבע על דבר שאינו ברשותו כגון שנשבע על שמעון שלא ילך בסחורה וכיוצא בזה אבל אם משביעו על דבר שהוא שלו כגון שלא יכנס לביתו וכיוצא בו אז ודאי צריך ליזהר בשבועתו שהרי ברשותו הוא לאסור שלו על כל מי שירצה. **ואינו מבין** דבריו שאין אדם יכול לאסור שלו על חבירו אלא בקונם לפי שהוא חל על החפץ שאוסר אותו על חברו בקונם אבל לא בלשון שבועה לפי שהיא חלה על האדם ואינה חלה עליו ליאסר בשבועה אלא אם כן יקבל עליו השבועה. ויש עוד שבועת שוא והוא שנשבע לשנות את הידוע, כגון על איש שהוא אשה או איפכא וכיוצא בזה או שנשבע לאמת האמת על דבר שהוא ידוע לכל כגון שנים שהם שנים וכיוצא בזה או על דבר שאין בידו לעשותו כגון שלא אישן ג' ימים שאי אפשר להיות בלא שינה ג' ימים לפיכך מלקין אותו על שעבר שבועת שוא והוא מותר לישן מיד. או שנשבע שראה גמל פורח באויר ואפילו שאומר שראה לעוף גדול פורח והוא מכנהו גמל אינו כלום שאנו הולכין אחר לשון בנ"א ואין קורין לעוף גמל, או שנשבע שלא לאכול מכל פירות שבעולם או שנשבע לבטל מצוה כגון שלא יאכל מצה או שלא ישב בסוכה. **במה דברים אמורים** שפירש שלא יאכל מצה בליל פסח ולא אשב בסוכת מצוה אבל אם נשבע בסתם שלא יאכל מצה ולא ישב בצל סוכה חלה שבועה וצריך לקיימו.

סימן רלז

עיקר לשון שבועה הוא שאומר אני נשבע שאעשה דבר זה או שלא אעשנו **ויש אומרים** שאינה שבועה אלא אם כן נשבע בשם שאומר אני נשבע בשם או באחד מן הכינויים אבל (**הרמב"ן**) כתב דהוי שבועה אפילו בלא הזכרת שם ובלא כינוי **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב אפשר דלא גרע מידות שבועות שהם כשבועות, ואם השביעו אחר שאמר לו אני משביעך שתעשה דבר פלוני או שלא תעשנו וענה אמן או דבר שנשמע ממנו שמקבל שבועתו, כגון שאמר הן או קבלתי דבריך הוי כאילו נשבע בעצמו ואפילו השביעו נכרי או קטן, ואם אמר באלה או בארור כגון שאמר אהיה באלה או בארור אם לא אעשה דבר פלוני, או שאמר לו אחר כן וקבל דבריו הוי כשבועה, ובלבד שיזכיר השם או כינוי כגון שיאמר באלה או בארור אתה לשמים או למי ששמו רחום וחונן או אחד משאר הכינויים. אבל אם לא הזכיר לא שם ולא כינוי אינה שבועה והנשבע או מושבע בשמים ובארץ אינו חשוב שבועה בכינוי.

הרמב"ם כתב בין בשבועה גמורה או באלה ובארור אם לא הזכיר שם ולא כינוי הוי שבועה ליאסר, אבל לענין חיוב קרבן ומלקות עד שיזכיר שם או כינוי. **ור"ת** כתב בנשבע מעצמו נאסר בלא שם או כינוי, אבל במושבע מפי אחר לא הוי שבועה אלא בשם או בכינוי.

האומר מבטא שאעשה דבר זה או שלא אעשנו הוי כאילו אומר שבועה. ואם אומר פעמים על דבר אחד אעשנו או לא אעשנו הוי שבועה והוא שמכוין לשם שבועה, אבל אם מבקשים אותו עליו והוא אומר לא אעשנו ובקשוהו עוד ואמר לא אעשנו לא הוי שבועה. גם בזה כתב **הרמב"ם** צריך שיזכיר על הלאו וההן והמבטא והאיסור השם או כינוי, **והרמב"ן** כתב שאין צריך וכן היא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

וכתב **הרמב"ם** ימין שבועה וכן שמאל שבועה, דכתיב נשבע ה' בימינו ובזרוע עזו **והראב"ד** כתב אם נתכוין להן הן שאמר הבורא וכן אם נתכוין לימין ושמאל הבורא הוי שבועה. וניחא לי בימין ושמאל אבל בהן הן איני מבין דבריו. ידות שבועה וכינויים הוי כשבועה. וכיצד ידות כנדר רשעים שלא אוכל ככר זה, וכיצד כינוי כגון שבותה או שקוקה שלא אוכל ככר או מומי או אומי אבל אומר במומתא או באומי בבי"ת אינו כלום.

אמר לחבירו שבועה שאין אוכל לך או השבועה לא אוכל לך או לשבועה לא אוכל לך אסור לאכול עמו ואם אמר השבועה שאוכל לך נשבע שיאכל עמו ואין חילוק בין אם הפציר בו תחילה שיאכל עמו או לא הפציר בו, **והרמב"ם** כתב אם הפציר בו שיאכל עמו ואמר שבועה שאוכל לך אסור לאכול עמו. **ואדוני אבי ז"ל** כתב כסברא ראשונה.

סימן רלח

שבועה שלא אוכל סתם אסור אפילו בכל שהוא ואינו חייב אלא על כזית. ואם פירש כל שהוא או שאומר שלא אטעום חייב אפילו בכל שהוא. נשבע שלא לאכול אסור גם לשתייה דשתייה בכלל אכילה. נשבע שלא לשתות מותר לאכול דאין אכילה בכלל שתייה. שבועה שלא אוכל או שלא אשתה ואכל או שתה מאכלים או משקים רעים שאינם ראויין לאכילה ושתייה פטור אבל אסור. שלא אוכל נבלות וטרפות אינו שבועה שבועה שלא אוכל נבלות ושחוטות או אפילו אמר שבועה שלא אוכל סתם חלה השבועה גם על הנבלה. וכן אם אמר שבועה שלא אוכל תאנים וחזר ואמר שבועה שלא אוכל תאנים וענבים חלו שתי השבועות על התאנים. אמר קונם אשתי נהנית אם אכלתי היום ואכל נבלות וטרפות אשתו אסורה דחשיב שפיר אכילה. אמר שבועה שאוכל היום ואכל עפר יצא ידי שבועה דהא אחשביה אכילה. שבועה שלא אוכל ואכל עפר פטור, שאינו בכלל אכילה סתם. ואם פירש שלא אוכל עפר ואכלו חייב בכזית ובפחות מכזית פטור אבל אסור. וכן שבועה שלא אוכל חרצן פטור אבל אסור על פחות מכזית.

שבועה שלא אוכל ככר זה חייב על כל כזית וכזית שיאכל ממנו ואסור אפילו בכל שהוא שבועה שלא אוכלנה אינו חייב עד שיאכל כולה, אבל אסור אפילו בכל שהוא. ומכל מקום אם שייר ממנו פחות מכזית חייב כאילו אכלו כולו, הלכך אם אמר שבועה שלא אוכלנה ואחר כך אומר שבועה שלא אוכל ככר זה, גם השנייה חלה שמתחלה לא נשבע אלא על כולו אבל מקצתו יכול לאוכלו ואח"כ נשבע על קצתו וכשאוכל כזית ממנה עובר על השנייה וכשגומר לאוכלה מתחייב בראשונה. אמר שבועה שלא אוכל ככר זה שבועה שלא אוכלנה אין השנייה חלה שאי אפשר לו לאכול כולה אם לא שיאכל מתחלה מקצתה שבועה שלא אוכל תשע וחזר ואמר שבועה שלא אוכל עשר אין השנייה חלה. אמר שבועה שלא אוכל תשע אלו שבועה שלא אוכל עשר גם השנייה חלה. ואם אוכל תשע אלו ועוד אחד עובר על ב' השבועות. שבועה שלא אוכל י' שבועה שלא אוכל ט' יש כאן ב' שבועות ואם אוכל ט' עובר על השנייה וכשאוכל העשירי עובר גם על הראשונה. שבועה שאוכל ככר זה מקצתה נמי במשמע שנשבע על כל כזית וכזית ממנה שיאכלנה. לפיכך נשרף מקצתה חייב לאכול המותר שהרי יוצא בו ידי שבועתו שנשבע על כל כזית וכזית ממנו שיאכלנו ומיהו כשהוא לפנינו צריך לאכול כולו.

שבועה שאוכלנה לא יצא ידי שבועתו עד שיאכל כולה, לפיכך נשרף מקצתה אין צריך לאכול המותר שלא יצא בו ידי שבועתו. שבועה שאוכל ככר זו ואחר כך אומר שבועה שלא אוכלנה הראשונה שבועת ביטוי והשנייה שבועת שוא, שנשבע לבטל המצוה לעבור על שבועתו עובר מיד אפילו אם לא יאכלנה. ואם יאכלנה קיים שבועתו הראשונה ואינו עובר אלא על השנייה, הלכך מוטב שיאכלנה כדי שלא יעבור גם על הראשונה, ואם אומר שבועה שלא אוכל ככר זו שבועה שאוכלנה מיד עבר על השנייה. ואם יאכלנה יעבור גם

על הראשונה. הילכך מוטב שלא יאכלנה כדי שלא יעבור גם על הראשונה. נשבע על ככר שלא יאכלנו ואכל אפילו כולו ונשאל עליו נפטר משבועתו. שבועה שלא אוכל ככר זו שבועה שלא אוכל ככר זו אין השנייה חלה. ואם נשאל על הראשונה חלה השנייה. שבועה שלא אכלתי היום שבועה שלא אכלתי היום יש כאן עונש ב' שבועות ושני פעמים נשבע לשקר.

סימן רלט

דין השבועה כדין הנדר לכל דבר, בין לענין שצריך שיוציא בשפתיו ונתכוון לומר פת חטין ואמר פת שעורין או פת סתם, ושהולכין בה אחר לשון בנ"א ובין לענין הקמתה וביטולה ובין לענין תנאים שמטיל בהן. לפיכך כמו שנדרי זירוזין והבאי ואונסין ושגגות מותרין הוא הדין נמי לענין שבועה

ויש אומרים דשבועת הבאי אסורה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא כתב כן ומיהו דוקא כשאינו מעמיד דבריו אבל אם מעמיד דבריו כגון שאומר יאסר עלי ככר זה בשבועה אם לא ראיתי בדרך זה כעולי מצרים, ואומר בפירוש שאינו מכיין להבאי בדרך הפלגה, אלא שודאי ראה אז ודאי הככר אסור. וכתב **ר"ת** שנראה להחמיר בתקיעת כף שאין לה התרה שדומה לכריתות ברית. ומכל מקום אם יש הפסד בדבר או מכשול יתירו לו דלא חמירא משבועה. ויש דברים שהיא חלוקה מהנדר והוא שהיא חלה על דבר שאין בו ממש כגון שנשבע שלא ישן או שלא ידבר והטעם בזה שהשבועה חלה על גוף האדם והגוף יש בו ממש.

ומטעם זה נמי אינה חלה על דבר מצוה שאי אפשר לו לישבע שלא ישב בסוכה שהרי הוא חייב לישב בה, לפיכך אם הוא מוציאו בלשון שבועה שאמר שלא אשב בה או בלשון נדר כגון שאומר ישיבת סוכה עלי בשבועה לעולם, נשבע על גופו שלא לישב בה וזה אי אפשר אבל הנדר חל על החפץ שאוסרו עליו, הלכך חל על דבר מצוה שאין חיוב על הסוכה שיקיים על ידה המצוה, וכיון שאוסר ישיבתה עליו אין מאכילין לאדם דבר האסור לו. והנשבע על דבר מצוה דרבנן כגון שלא להדליק נר של חנוכה או שלא לקרא המגילה כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שהשבועה חלה וצריך לקיימה. או אם נשבע עליה לקיימה שם שבועה היא וחייב עליה אם מבטלה ומטעם זה נמי מתפיש בנדר נתפש שהרי האיסור הוא על החפץ, וכשאומר על ככר אחר יהא כמוהו הרי הוא כמוהו, אבל שבועה שנשבע על ככר שלא יאכלנו אין שום איסור על הככר, לפיכך אם אמר על אחר יהא כמוהו אינו כלום. ומיהו ה"ר יוסף מיגא"ש פירש דוקא לענין פטור מלקות וקרבן שאינו חייב על השנייה אבל איסורא איכא עליו.

ולרב **אלפס** אפילו איסורא ליכא וכן היא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

ולפי זה אם שמע חברו שנשבע ואמר אני כמותך הוא שבועה גמורה אבל **הרמב"ם** השוה מתפיש בחברו שנשבע למתפיש בככר שנאסר בשבועה וכתב שבשניהם אינה שבועה לחיוב אלא לאסור ואם אמר אני נשבע על ככר זה כמו שנשבעתי על זה אסור ולא מטעם מתפיש בשבועה אלא שבועה אחרת היא. ויש עוד בשבועה מה שא"כ בנדר, שאין שבועה חלה על שבועה שאם אמר שבועה שלא אוכל ככר זה שבועה שלא אוכל ככר זה אין השנייה חלה, ואם אמר הריני נזיר הריני נזיר שניהם חלו וצריך לנהוג שתי נזירות. מיהו גם בשבועה אם נשאל על הראשונה השנייה חלה כדפרישית לעיל. ונראה כיון שהטעם שאין השנייה חלה מפני שאין לה מקום לחול אם אמר שבועה שלא אוכל בשר עשרים יום וחזר ואמר שבועה שלא אוכל כ"ב יום שניה נמי חלה ואסור בבשר מ"ב ימים.

כיון ששבועות שגגות מותרות אם נשבע שלא אוכל ככר זה אם אמר פלוני דבר זה ונמצא שלא אמרו מותר בככר, או שתלה הככר באחר שאומר שבועה שלא אוכל ככר זה אם אוכל זה ושכח ואכלו, לא חלה עליו השבועה. ומיהו בזה יש חילוק בין המפרשים, **לרש"י** חלה השבועה בשעת מעשה הראשון בין אם אוכל האיסור תחילה או התנאי תחילה, ומשום הכי בעינן שיהא זכור לשבועתו בשעת מעשה הראשון ולר"י הכל תלוי בשעת אכילת התנאי אף אם אוכלו באחרונה ואין נפקותא במחלוקתן אלא לענין קרבן אם אכל האיסור תחלה בשוגג ותנאי באחרונה במזיד **לרש"י** פטור ולר"י חייב. אבל לענין איסורים הכל מודים שיכול לאכול התנאי תחילה ולא חיישינן שמא ישכח ויאכל האיסור אח"כ. אבל האיסור אסור לאכול שמא ישכח ויאכל התנאי, ואם אכל התנאי תחלה בשוגג שמותר בשניהם ואם אכלו במזיד חייב על השנייה.

וכן אם תלאן זה בזה שאומר לא אוכל זו אם אוכל זו, ולא אוכל זו אם אוכל זו, אין נפקותא במחלוקתן אלא לענין קרבן. אבל לכתחלה אסור לאכול כל אחת מהן כיון שכל אחת ואחת היא איסור חיישינן שמא יאכל השנייה ואם אכל האחת אם נזכר לשבועתו בשעה שאכלו אסור בשנייה לא נזכר לשבועתו מותר בשנייה.

הלכות כבוד אב ואם

סימן רמ

מצות עשה שיכבד אדם אביו ואמו ויירא מפניהם וצריך ליזהר מאד בכבודם ובמוראם שהוקש כבודם לכבוד המקום, דכתיב: כבד את אביך ואת אמך וכתוב: כבד את ה' מהונך ובמוראם כתיב: איש אמו ואביו תיראו ובמורא מקום נאמר את ה' אלהיך תירא. ואמרו חכמים ג' שותפין יש באדם הקב"ה ואביו ואמו בזמן שאדם מכבד את אביו ואת אמו אומר הקב"ה מעלה אני עליהם כאילו דרתי ביניהם וכבדוני. ובכבוד הקדים אב לאם דכתיב: כבד את אביך ואת אמך ובמורא הקדים אם לאב, דכתיב: איש אמו ואביו תיראו ללמד ששניהם שוים בין לכיבוד בין למורא ואיזהו מורא ואיזהו כיבוד מורא לא עומד במקומו ולא יושב במקומו פירוש מקום המיוחד לו לעמוד שם בסוד זקנים עם חביריו לעצה.

והרמ"ה כתב דהוא הדין במקום המיוחד לו להיסיב בביתו. ולא סותר את דבריו ולא מכריע את דבריו ופרש"י אם היה חולק עם אחד בדבר הלכה, לא יאמר נראין דברי פלוני **והרמ"ה** כתב זה אין צריך דהיינו סותר את דבריו אלא אפילו נראין לו דברי אביו אין לו לומר נראין דברי אבא שנראה כמכריע דברי אביו אלא אם יש לו תשובה להשיב על החולקין ישיב.

כתב הרמב"ם

לא יקראנו בשמו לא בחייו ולא במותו אלא אומר אבא מרי, היה שם אביו או שם רבו כשם אחרים משנה את שמם. ויראה לי שאין ליזהר בכך אלא בשם שהוא פלאי שאין הכל דשין בו אבל השמות שקורין בו כל העם כגון אברהם יצחק ויעקב משה ואהרן וכיוצא בהם בכל לשון ובכל זמן קורא בהן לאחרים ואין בכך כלום ע"כ. ותימה על מה שכתב שאפילו אחרים ששםם כשם אביו שאין לקרותם בשמם.

ועד היכן מוראם אפילו היה לבוש בגדי חמודות ויושב בראש הקהל ובאו אביו ואמו וקרעו בגדיו והכוהו על ראשו וירקו בפניו לא יכלים אותם אלא ישתוק ויירא ממלך מלכי המלכים שצוהו בכך שאילו בשר ודם גזר עליו דבר שהוא מצער יותר מזה לא היה לו לפרנס בדבר ק"ו במלך מלכי המלכים הקב"ה. ואיזהו כיבוד מאכילו ומשקהו ויתננו לו בסבר פנים יפות ואל יראה לו פנים זועפות שאפילו מאכילו בכל יום פטומות והראה לו פנים זועפות, נענש עליו. וזה שמאכילהו ומשקהו היינו משל האב אם יש לו אבל הבן אינו חייב ליתן לו משלו. ואם אין לאב ויש לבן כופין אותו וזן את אביו כפי מה שהוא יכול. ואם אין לבן אינו חייב לחזר על הפתחים להאכיל לאביו אבל חייב לכבדו בגופו אף ע"פ שמתוך כך בטל ממלאכתו ויצטרך לחזר על הפתחים.

וכתב **הרמ"ה** דוקא דאית ליה לבן ממונא לאתזוניה ביה ההוא יומא אבל אי לית ליה לא מחייב לבטל ממלאכתו ולחזר על הפתחים.

וישמשו בשאר דברים שהשמש משמש בהן את רבו. וחייב לכבדו בשאר דרכיו במשאו ובמתנו ועשיית חפצו. כיצד היה צריך לבקש על שום דבר בעיר ויודע שישלימו חפצו בשביל אביו אע"פ שיודע שישלימו ג"כ הדבר בשבילו, אעפ"כ לא יאמר עשו לי דבר אחד בשביל עצמי אלא בשביל אבא, כדי לתלות הכבוד באביו. וכן כל כיוצא בזה יכלול בכל דבריו שהוא חושש לכיבוד אביו ולמוראו, אבל אם יודע שלא ישלימו לו חפצו בשביל אביו יבקש בשביל עצמו ולא בשביל אביו שאינו אלא גנאי לו כיון שלא יעשו בשבילו. וחייב לעמוד מפניו.

כתב **הרמב"ם** האב שהיה תלמיד לבנו אין האב עומד לפני הבן ולא עוד אלא הבן עומד מפני אביו אע"פ שהוא תלמידו.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב שכל אחד עומד בפני השני. ועד היכן הוא כיבוד אפילו נטל כיס מלא מעות ומשליכהו לים בפניו אל יכלימהו וכתב **הרמב"ם** אפילו זרק כיס של הבן לים ור"י פירש למאי דפסקינן שאין צריך לכבדו משלו ודאי אם זרק כיס של הבן יכול למונעו אלא מיירי בכיסו של אביו אינו יכול להכלימו כדי למונעו אע"פ שעתיד ליורשו. כתב **הרמ"ה** הא דבארנקי של בן מצי לאכלומיה דוקא מקמיה דשדייה לים דאפשר דממנע ולא שדייה ליה אבל בתר דשדייה אסור לאכלומיה דמאי דהוה הוה והשתא כי שתיק כיבוד שאין בו חסרון כיון שהוא מחייב בגויה ודוקא לאכלומיה אבל למתבעיה בדינא שרי לאתבועיה.

חייב לכבדו אפילו לאחר מותו. כיצד, היה אומר דבר שמועה מפיו לא יאמר כך אמר אבא מרי אלא יאמר כך אמר אבא מרי הריני כפרת משכבו. **במה דברים אמורים** תוך י"ב חדש אבל לאחר י"ב חדש בזוכרו אומר ז"ל.

כתב **הרמב"ם** מי שנטרפה דעתו של אביו או של אמו משתדל לנהוג עמהם כפי דעתם עד שירוחם עליהם ואם אי אפשר לו לעמוד מפני שנשתנו ביותר יניחם לו וילך לו ויצוה לאחרים לנהגם כראוי, וכתב **הראב"ד** אין זו הוראה נכונה אם הוא יניחם וילך לו למי יצוה לשומרם. ראה לאביו שעבר על דברי תורה לא יאמר לו עברת על דברי תורה אלא יאמר לו אבא כתוב בתורה כך וכך ומתוך שיזכירו יבין מעצמו ולא יתבייש. אמר לו אביו השקני מים ומצוה לפניו לעשות אם אפשר למצוה שתעשה ע"י אחרים יניח לאחרים לעשותה ויעסוק בכיבוד אביו ואם אין שם אחרים לעשותה יעסוק במצוה ויניח כיבוד אביו שהוא ואביו חייבין במצוה. גדול תלמוד תורה מכיבוד אב ואם אמר לו אביו השקני מים ואמו אומרת לו השקני מים מניח את אמו ועוסק בכיבוד אביו שגם אמו חייבת בכבוד אביו. ואם נתגרשה שאינה חייבת בכבודו אז שניהם שוין לכבדם זה כזה. אמר לו אביו לעבור על

דברי תורה בין שאומר לו לעבור על מצוה לא תעשה או שאומר לו לבטל מצות עשה, אפילו מצוה של דבריהם לא ישמע לו.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה האב שצוה לבנו שלא ידבר עם פלוני שלא ימחול לו על מה שיעשה לו עד זמן קצוב והבן היה רוצה להתפייס עמו אלא שחושש לצוואת אביו אין לו לחוש לצוואתו שאסור לשנוא לשום יהודי אם לא שיראהו עובר עבירה, והאב שצוהו לו לשנוא לאו כל כמיניה להעבירו על דברי תורה. אחד האיש ואחד האשה שוין בכיבוד ובמורא של אב ואם אלא שהאיש יש בידו לעשות ואשה אין בידה לעשות שרשות אחרים עליה, לפיכך אם נתגרשה או נתאלמנה שניהם שוים.

כתב **הרמב"ם** ממזר חייב בכיבוד אביו ואמו ומוראו אע"פ שהוא פטור על מכתן וקללתן עד שיעשו תשובה, אפילו היה אביו רשע ובעל עבירות מכבדו ומתיירא ממנו. ונראה לי כיון שהוא רשע אינו חייב בכבודו כדאמרין [ב"ק צ"ד.] גבי הניח להן אביהן פרה גזולה חייבים להחזיר מפני כבוד אביהם ופריך והא לאו עושה מעשה עמך הוא פירש ואין חייבין בכבודו ומשני כשעשה תשובה אלמא כל זמן שלא עשה תשובה אין חייבין בכבודו.

אע"פ שאדם חייב לירא מפני אביו ואמו מאד ולכבדן אסור לאדם להכביד עולו על בניו ולדקדק בכבודו עמהם שלא יביאם לידי מכשול אלא ימחול ויתעלם עיניו מהם, שהאב שמחל על כבודו כבודו מחול. והמכה לבנו גדול מנדין אותו שהרי עובר על ולפני עור לא תתן מכשול. חייב אדם לכבד אשת אביו אע"פ שאינה אמו כל זמן שאביו קיים וחייב לכבד בעל אמו כל זמן שאמו קיימת אבל לאחר מיתה אינו חייב בכבודם ומכל מקום מצוה לכבדם אפילו לאחר מיתה חייב אדם בכבוד אחיו הגדול ככבוד אביו. וחייב לכבד חמיו דכתיב אבי ראה גם ראה.

סימן רמא

המקלל אביו או אמו חייב סקילה אם הוא בעדים והתראה אחד האיש ואחד האשה שקללו ואפילו קללום לאחר מיתה. **במה דברים אמורים** שקללום בשם מן השמות המיוחדין אבל קללום בכינוי אינו אלא בלאו כמי שמקלל אחד מישראל. ואחד האיש ואחד האשה שהכו את אביהם או אמם חייבין מיתה ומיתתן בחנק אם הוא בעדים והתראה, ודוקא בחייהם אבל לא לאחר מיתה ודוקא שעשו בהם חבורה אבל לא עשו בהם חבורה אינו אלא בלאו כמו מי שמכה אחד מישראל. הכהו על אזנו וחרשו נהרג שאי אפשר שיעשה חרש בלא חבורה שטיפת דם יוצא מבפנים באזן ועל זה נתחרש לפיכך היה לאביו קוץ תחוב בבשרו לא יוציאנו שמא יבא לעשות בו חבורה, וכן אם הוא מקיז דם או רופא לא יקיז דם לאביו, ולא יחתוך לו אבר אע"פ שמכוין לרפואה, ואם עשאו פטור. **במה דברים אמורים** כשיש שם אחר לעשות אבל אם אין שם אחר לעשות והוא מצטער הרי זה מקיז וחותר כפי מה

שירשוהו לעשות. היו אביו ואמו רשעים גמורים ועוברי עבירה אפילו נגמר דינן להריגה ויוצאים ליהרג אסור לו להכותן ולקללן ואם הכה אותן או קללן פטור. ואם עשו תשובה הרי זה חייב ונהרג עליהן אע"פ שיוצאין ליהרג **במה דברים אמורים** בבנו אבל באחר שבא והכהו וקללו אחר שנגמר דינו אע"פ שעשה תשובה פטור הואיל והולך למיתה. ואם ביישו חייב בקנס המבייש. עבר אביו או אמו עבירה שלוקין עליה והיה הבן שליח לדיינין לא יכה אותן. וכן אם נתחייבו נידוי לא יחייבם ולא ירדוף ולא יכה אותן בשליחות ב"ד אע"פ שראוין לכך ולא עשו תשובה.

ולא על הכאה וקללה הקפידה תורה לבד אלא אף על הביזיון שכל המבזה אביו או אמו אפילו בדברים אפילו ברמיזה הרי זה בכלל ארור מפי הגבורה, שנאמר ארור מקלה אביו ואמו ויש לבית דין להכות על זה מכות מרדות ולענוש כפי מה שראוי.

כתב **הרמב"ם** מי שנתחייב שבועה לבנו כך ראינו בו תמיד שאינו משביעו בשבועת האלה שהרי זה בא לקלל אביו אלא משביעו שבועה שאין בה אלה. שתוקי חייב על הכאת וקללת אמו ואינו חייב על אביו אע"פ שנבדקה אמו ואמרה בן פלוני הוא אינו נענש על פיה. אבל בנו מן השפחה ומן הנכרית אינו חייב לא על אביו ולא על אמו. וכן גר שהיתה הורתו שלא בקדושה אע"פ שלידתו בקדושה כתב **הרמב"ם** שאינו חייב על מכת אביו וקללתו וכיון שאינו חייב על אביו גם אינו חייב על אמו שנאמר ומקלל אביו ואמו את שחייב על אביו חייב על אמו שאינו חייב על אביו אינו חייב על אמו. גר אסור לקלל אביו הנכרי ולהכותו ולא יבזהו שלא יאמרו באנו מקדושה חמורה לקדושה קלה שהרי זה מבזה את אביו ואינו נוהג בו מנהג כבוד, אבל עבד שנשתחרר אין לו יחס והרי הוא כמי שאינו אביו לכל דבר.

הלכות כבוד רבו ות"ח

סימן רמב

כשם שאדם מצווה בכיבוד אביו ויראתו כך הוא מצווה בכבוד רבו ויראתו ורבו יותר מאביו שאביו הביאו לחיי העה"ז ורבו מביאו לחיי העה"ב ואין לך כבוד ככבוד רבו ומורא כמוראו ואמרו חכמים ומורא רבך כמורא שמים. וכל החולק על רבו כחולק על השכינה וכל העושה מריבה עם רבו כעושה מריבה עם השכינה. וכל המתרעם עליו כאילו מתרעם על השכינה. וכל המהרהר אחר רבו כאילו מהרהר אחר השכינה. ואיזהו חולק על רבו כל שקובע לו מדרש ויושב ודורש ומלמד שלא ברשות רבו ורבו קיים אע"פ שרבו במדינה אחרת. ואסור לו לאדם להורות בפני רבו לעולם וכל המורה לפניו חייב מיתה. וכתב הרמב"ם אם הוא רחוק מרבו י"ב מיל ושאל לו אדם דבר הלכה בדרך מקרה יכול להשיב אבל לקבוע בעצמו להוראה לישיב ולהורות אפילו הוא בסוף העולם אסור לו להורות עד שימות רבו או עד שיתן לו רשות.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב בתלמיד גמור תוך י"ב מיל חייב מיתה אם הוא מורה וחץ לשנים עשר מיל פטור אבל אסור. תלמיד חבר תוך שנים עשר מיל פטור אבל אסור וחץ לשנים עשר מיל מותר. ולא מקרי הוראה אלא כשמורה על מעשה שבא לפניו אבל שאלו לתלמיד הלכה כדברי מי יכול לומר מה שבדעתו כיון שאינו מורה על מעשה שבא לפניו ולא מקרי הוראה אלא בדבר שיש בו חדוש לשואל אבל בהוראה ידועה שהיא פשוטה לכל כגון נותן טעם לפגם או איסור שנתערב בהיתר לבטלו בס' וכיוצא באלו שכשמתיירין לו אינו נראה לו דבר חידוש שכבר שמע הוראה זו ופשוטה לכל שרי. ולאפרושי מאיסורא כגון שרואה לאדם עובר עבירה מפני שאינו יודע שהוא אסור או מפני רשעו מותר להפרישו ולומר לו שהוא אסור אפילו בפני רבו שבכל מקום שיש בו חילול השם אין חולקים כבוד לרב. ואסור לתלמיד לראות סכין לצורך שחיטה בפני רבו שנראה כנוטל שררה בפניו, אבל לצורך עצמו שרוצה לשחוט בו יכול לראותו בפניו. אבל שאר כל הוראה אפילו לצרכו אסור להורות בפניו.

כתב הרמב"ם ולא כל מי שמת רבו מותר לישיב להורות אלא אם כן הוא תלמיד שהגיע להוראה וכל תלמיד שלא הגיע להוראה ומורה הרי זה שוטה רשע וגס רוח ועליו נאמר כי רבים חללים הפילה וכל חכם שהגיע להוראה ואינו מורה הרי זה מונע תורה ונותן מכשולות לפני רבים ועליו נאמר ועצומים כל הרוגיה. ואלו התלמידים הקטנים שלא הרבו תורה כראוי ומבקשים להתגדל לפני עם הארץ ובין אנשי עירם וקופצין ויושבין בראש לדון ולהורות בישראל הם המרבים את המחלוקת והם המחריבים את העולם ומכבין נרה של תורה מחבלים כרם ה' צבאות ועליהם אמר שלמה שועלים קטנים מחבלים כרמים. אסור

לתלמיד לקרוא לרבו בשמו ואפילו שלא בפניו והוא שיהיה השם פלאי שכל השומע יודע שהוא פלוני ולא יזכיר שמו בפניו ואפילו לקרות לאחרים ששם כשם רבו אסור אלא ישנה שמם אפילו לאחר מותם ולא יתן שלום לרבו ולא יחזיר לו שלום כדרך שאר העם שנותנים שלום זה לזה אלא שוחה לפניו ואומר לו ביראה ובכבוד שלום עליך רבי, ואם נתן לו רבו שלום אומר לו שלום עליך מורי ורבי.

ולא יחלוץ תפילין לפני רבו ולא יסב לפניו אלא כיושב לפני המלך. ולא יתפלל לפניו ולא לאחריו ולא מצדו ואין צריך לומר שאסור לילך בצדו. וכיצד יעשה, כשמתפלל עם רבו יתרחק לאחריו ולא יהא מכוין כנגד אחוריו אלא יצדד עצמו לצד אחר וכן כשילך עמו. היו שנים הולכין עמו הגדול שבשנים הולך לצד ימינו מאחוריו ומצדד עצמו לצדדין והקטן לצד שמאלו וחוף לד' אמות הכל מותר ולא יכנס עמו במרחץ ואם היה צריך לו לשמשו מותר. ולא ישב לפניו עד שיאמר לו שב ולא יעמוד עד שיאמר לו עמוד או עד שיטול רשות לעמוד. וכשיפטר לפניו לא יחזור לו לאחוריו אלא נרתע לאחוריו פניו כנגד פני רבו ולא ישב במקומו. ולא יכריע דבריו בפניו. ולא יסתור את דבריו. וחייב לעמוד בפניו משיראנו מרחוק מלא עיניו עד שיתכסה ממנו שלא יראה קומתו ואח"כ ישב. ואפילו היה רוכב חשוב כמהלך וצריך לעמוד מפניו.

כתב **הרמב"ם** תלמיד היושב לפני רבו תמיד אינו רשאי לעמוד מפניו אלא שחרית וערבית שלא יהא כבודו מרובה מכבוד שכינה והם דברי רבי אבהו דאמר אין ת"ח רשאי לעמוד לפני רבו אלא שחרית וערבית שלא יהא כבודו מרובה מכבוד שמים.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב **כרב אלפס** ולא הביא דברי רבי אבהו וסבירא ליה ל**רב אלפס** דהלכה כר"א שלא נתן קצבה לדבר וגם ר' עקיבא הוה מוראם למורא המקום דדריש את ה' אלהיך תירא לרבות תלמידי חכמים ואם אדם מקבל שכינה כמה פעמים ביום צריך לעמוד באימה ובמורא. כל המלאכות שהעבד עושה לרבו תלמיד עושה לרבו. ואם הוא במקום שאין מכירין אותו ואין לו תפילין בראשו וחושש שמא יאמרו עליו שהוא עבד אינו נועל לו מנעליו ולא חולצן. וכל המונע תלמידו מלשמשו מונע ממנו חסד ופורק ממנו יראת שמים וכל תלמיד שמזלזל מכל דבר מכבוד רבו גורם לשכינה שתסתלק מישראל.

אין חולקין כבוד לתלמיד לפני רבו אלא אם כן רבו חולק לו כבוד ראה רבו עובר על דברי תורה אומר לו למדתני רבינו כך וכך. ולא יאמר דבר שלא שמע מרבו עד שיזכיר שם אומרם וכשימות רבו **יש אומרים** שקורע כל בגדיו עד שמגלה את לבו ואינו מאחה לעולם. וה**רמב"ן** כתב שאינו קורע אלא טפח ונוהג עליו כל דין אבילות מקצת יום אחד וכן היא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

ובכל אלו הדברים שצריך לכבד בהם את רבו לא אמרו אלא ברבו מובהק שרוב חכמתו ממנו אם מקרא מקרא אם משנה משנה ואם תלמוד תלמוד אבל אם לא למד רוב חכמתו ממנו הרי זה כתלמיד חבר ואינו חייב לכבדו בכל אלו הדברים אבל עומד מלפניו משיגיע לארבע אמותיו וקורע עליו ואינה מאחה לעולם כמו על רבו מובהק ואפילו לא למד ממנו אלא דבר אחד בין קטן בין גדול. כל ת"ח שדעותיו מכוונות אין מדבר בפני מי שגדול הימנו בחכמה אע"פ שלא למד ממנו כלום. הרב המובהק שרצה למחול על כבודו בכל הדברים האלו או באחד מהם לכל תלמידיו או לאחד מהם הרשות בידו. ואע"פ שמחל הרב מצוה על התלמיד להדרו.

כשם שהתלמידים חייבים בכבוד הרב כך הרב צריך לכבד תלמידיו ולקרובן שכך אמרו חכמים יהי כבוד תלמידך חביב עליך כשלך, וצריך אדם ליזהר בתלמידיו ולא להבן שהם הבנים המהנים בעוהרי זה ובעה"ב. התלמידים מוסיפין חכמת הרב ומרחיבין את לבו אמרו חכמים הרבה למדתי מרבתי ומחברי יותר מרבתי ומתלמידי יותר מכולם, שכשם שעץ קטן מדליק הגדול כך תלמיד קטן מחדד הרב בשאלותיו עד שיוצא ממנו חכמה מפוארה. אבדת אביו ואבדת רבו המובהק לפניו להשיב משיב של רבו קודם של אביו. היו שניהם נושאים משאוי מניח של רבו ואח"כ מניח של אביו היו שניהם שבוים פודה את רבו ואח"כ פודה את אביו, ואם היה אביו חכם פודה את אביו תחלה.

וכתב **הרמב"ם** וכן אם היה אביו חכם אף ע"פ שאינו שקול כנגד רבו משיב אבדתו ואח"כ אבדת רבו.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב דלענין לפדותו ולפרק משאו אביו אם הוא חכם קודם אפילו אינו שקול כרבו אבל לענין השבת אבדתו אינו קודם אלא אם כן הוא שקול כרבו. אבדתו קודמת לשל אביו או של רבו.

סימן רמג

תלמידי חכמים אין יוצאין בעצמן עם שאר העם לעשות בבנין וחפירות של המדינה וכיוצא בהם כדי שלא יתבזו בפני עם הארץ. **במה דברים אמורים** כשכל אחד יוצא בעצמו אבל אם אין יוצאין בעצמן אלא שוכרים אחרים במקומן או גובין ממון מבני העיר לעשותו אם הוא דבר שצריך לחיי האדם כגון בארות המים וכיוצא בהם חייבים לתת חלקם. אבל דבר שצורך לשמירת העיר כגון חומות העיר ומגדלותיה ושכר השומרים אין חייבים לתת בהם כלום שאין צריכים שמירה שתורתן משמרתם, ולכן פטורים מכל מיני מסים ותשחוריות בין מסים הקצובין על כל בני העיר בין מס שהוא קצוב על כל איש לבדו בין הקבועים בין שאינם קבועים וחייבים בני העיר לפרוע בשבילן אותן הקצובין על כל איש ואיש.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל ודוקא ת"ח שתורתן אומנותן אבל אם אין תורתן אומנותן חייבים ומיהו אם יש לו מעט אומנות או מעט משא ומתן להתפרנס בו כדי חייו ולא

להתעשר, ובכל שעה שהוא פנוי מעסקיו חוזר על דברי תורה ולומד תדיר נקרא תורתו אומנותו.

ת"ח שיש לו סחורה למכור אין מניחין לשום אדם למכור מאותה סחורה עד שימכור הוא תחלה את שלו ואם היה לו דין עם אחר ועומד לפני הדיין ויש שם בעלי דינים אחרים לפניו אפילו קדמו לבא לפניו תחלה, מקדימין דינו של ת"ח ומושיבין אותו.

כתב **הרמב"ם** עון גדול לבזות את החכמים או לשנאותן ולא חרבה ירושלים עד שבזו בה תלמידי חכמים שנאמר ויהיו מלעיבים במלאכי אלהים ובזים דבריו, כלומר בזים לומדי דבריו וכל המבזה את החכמים אין לו חלק לעה"ב והוא בכלל כי דבר ה' בזה. ואם באו עדים שבזהו אפילו בדברים חייב המבזה נדוי, ובית דין מנדין אותו ברבים וקונסין אותו ליטרא זהב בכל מקום ונותנין אותו לחכם. והמבזה את החכם אפילו לאחר מותו בית דין מנדין אותו והן מתירין לו משיחזור בתשובה, אבל אם בזה את החכם חי אין מתירין אותו עד שירצה זה את החכם שנידוהו בשבילו. ות"ח המנדה לכבודו יתבאר בהלכות נדוי בעזרת השם.

סימן רמד

מפני שיבה תקום והדרת פני זקן שמצות עשה לקום מפני כל חכם אפילו אינו זקן אלא יניק וחכים אפילו אינו רבו. וכן מפני שיבה שהוא מופלג בזקנה דהיינו בן שבעים מצוה לקום מפניו. ומאימתי חייב לקום מפניהם משיגיע לתוך ארבע אמותיו עד שיעברו מכנגד פניו. ורכוב חשוב כמהלך. ואסור להעצים עיניו ממנו קודם שיגיע לתוך ד' אמותיו כדי שלא יצטרך לקום מפניו כשיגיע לתוך ד' אמותיו אין עומדין מפניהם לא בבית הכיסא ולא בבית המרחץ דכתיב תקום והדרת קימה שיש בה הידור. אין בעלי אומנות חייבים לעמוד ממלאכתן בפני ת"ח ואם הוא עוסק במלאכת אחרים ורוצה להחמיר על עצמו ולעמוד מפניו אינו רשאי. אין ראוי לחכם שיטריח על הציבור לכיין ולעבור לפניהם כדי שיעמדו מפניו אלא ילך בדרך קצרה כדי שלא ירבו לעמוד ואם יכול להקיף בדרך כדי שלא יעבור לפניהם זכות הוא לו.

ואפילו זקני נכרים מצוה להדרם לקום קצת מפניהם ולסומכן בידו.

לשון הרמב"ם

מי שהוא זקן מופלג בזקנה אע"פ שאינו חכם עומד לפניו ואפילו חכם שהוא ילד עומד בפני הזקן המופלג בזקנה ואינו חייב לעמוד כדי קומתו אלא כדי להדרו ואפילו זקן נכרי מהדרין אותו בדברים ונותנין לו יד לסומכו ע"כ.

ואיני יודע למה כתב שאינו חייב לקום מפני הזקן כדי קומתו, דהא מהך קרא ילפינן זקן וחכם וכמו שצריך לקום מפני חכם מלא קומתו, כך צריך מפני הזקן. ואפשר שלא אמר

שאינן צריך לעמוד לפני הזקן מלא קומתו אלא ילד חכם שכיון שצריכין לנהוג בו ג"כ כבוד אין לו להתבזות לקום מפני הזקן אלא שיעשה לו הידור אבל כל אדם צריך לקום מפני הזקן מלא קומתו, והכי מסתבר נמי בשני חכמים או בשני זקנים שאין אחד צריך לקום מפני חבירו אלא יעשה לו הידור.

הרואה חכם עובר ברשות הרבים אינו עומד מלפניו עד שיגיע לתוך ד' אמותיו וכיון שעובר מלפניו ישב ומיירי כשאינו רבו או רבו שאינו מובהק. אבל ברבו מובהק עומ' מלפניו מלא עיניו ואינו יושב עד שיתכסה מעיניו או עד שישב במקומו כדפרישית לעיל. ואפילו אם הוא עוסק בתורה צריך לעמוד דליתא לדר"א דאמר אין ת"ח רשאי לעמוד לפני רבו בשעה שעוסק בתורה. **וה"ר פרץ** כת' שאם הוא מופלג בחכמה אפילו אינו רבו דינו כרבו מובהק. וכן רבו מובהק ואפילו אינו מופלג בחכמה, ואם אינו רבו כלל וגם אינו מובהק ומופלג בחכמה פטור. ומיהו כיון שהוא חכם קצת נכון לעשות לו הידור **והרמב"ם** כתב מי שגדול ממנו בחכמה וראוי ללמוד ממנו אפילו לא למדו כלום צריך לקום מפניו ולנהוג עמו כתלמיד עם רבו ואם אינו גדול ממנו ולא למדו כלום אין צריך לקום מפניו אבל צריך לעשות לו הידור.

ומי שהוא חסיד ובעל מעשים הכל צריכים לעמוד מפניו אפילו הגדולים ממנו בחכמה הרבה ראה אב ב"ד עומד מלפניו משיראנו מרחוק מלא עיניו עד שיעבור מלפניו ד' אמות. ראה את הנשיא עומד מלפניו מלא עיניו ואינו יושב עד שישב במקומו או עד שיתכסה מעיניו וכולם שמחלו על כבודם כבודם מחול אלא שאפילו הכי מצוה לכבדם ולקום מפניהם קצת. וכשיושבין שורות שורות בבית המדרש נוהגים עמהם בזה הסדר. כשהנשיא נכנס עומדין כל העם ואינן יושבין יושבין עד שיאמר להם שבו כשאב ב"ד נכנס עושין לו שורות עומדין מכאן ומכאן עד שיכנס ויושב במקומו ושאר העם יושבין במקומו חכם שנכנס כל שיגיע לו בד' אמותיו עומד מלפניו אחד עומד ואחד יושב עד שנכנס במקומו בני חכמים ות"ח בזמן שהרבים צריכין להם מפסיעין על ראשי העם ונכנסים למקומו ואין שבח לת"ח שיכנס באחרונה יצא לצרכיו נכנס וחוזר למקומו. ודוקא שיצא לצורך קטנים אבל יצא לצורך גדולים לא יחזור שהיה לו לבדוק עצמו תחלה בני חכמים שהיו אבותיהם ממונין פרנסין על הצבור בזמן שיש בהם דעת לשמוע נכנסים ויושבין לפני אביהם והופכים את פניהם כנגד אביהם ואם אין בהם דעת לשמוע הופכים את פניהם כלפי העם.

היו ביחד חכם שמופלג בחכמה והוא בחור וזקן שמופלג בזקנה והוא חכם קצת אבל לא כבחור בישיבה של דין או של תורה הולכין אחר החכמה להושיב החכם ובחור בראש ולדבר תחלה ובמסיבה של משתה או של נישואין הולכים אחר הזקנה להושיבו בראש.

ואם החכם מופלג בחכמה והזקן אינו מופלג בזקנה בכל מקום הולכין אחר החכמה. ואם הזקן מופלג בזקנה והחכם אינו מופלג בחכמה, בכל מקום הולכין אחר הזקנה והוא שיהא זקן חכם קצת אפילו אם הבחור חכם ממנו. ואם אין שום אחד מהן מופלג לא זה בחכמה ולא זה בזקנה הזקן קודם בכל מקום.

הלכות תלמוד תורה

סימן רמה

מצות עשה על כל אחד מישראל שילמד לבנו תורה שנאמר ולמדתם אותם את בניכם וכל המלמד לבנו תורה כאילו קבלה מהר סיני. ואינו חייב ללמד לבתו דדרשינן לבניכם ולא לבנותיכם, ואשה אינה חייבת ללמד לבנה לא למדו אביו חייב ללמד לעצמו. הוא היה צריך ללמוד ויש לו בן ללמוד ואין ידו משגת להספיק לשניהם אם שניהם שוין הוא קודם לבנו ואם בנו נבון ומשכיל מה שילמוד יותר ממנו בנו קודמו. ואע"פ שבנו קודם לא יבטל הוא שכשם שמצווה עליו ללמד לבנו כך הוא מצווה ללמוד לעצמו. כשם שמצווה ללמד לבנו כך מצווה ללמד לבן בנו שנאמר והודעתם לבניך ולבני בניך ולא לבן בנו לבד אלא מצוה על כל חכם מישראל ללמד לתלמידים שגם הם נקראים בנים אלא שמצוה להקדים בנו לבן בנו ובן לבן חבירו.

וחייב לשכור מלמד לבנו ללמד אבל אינו חייב ללמד לבן חבירו אלא בחנם. ומאימתי מתחיל ללמד לבנו משיתחיל לדבר. מתחיל ללמדו תורה צוה לנו משה מורשה קהלת יעקב ופסוק ראשון מפרשת שמע, ואח"כ מלמדו מעט מעט מהפסוקים עד שיהיה כבן ו' או כבן ז' ואז מוליכו אצל מלמד תינוקות. היה מנהג בעיר שלוקח מלמד תינוקות שכר נותן לו שכר וחייב ללמדו בשכר עד שיקרא תורה שבכתב כולה ואינו חייב ללמדו בשכר משנה ותלמוד.

וכתב **הרמ"ה** הני מילי דלא איפשר ליה דדחיקא ליה שעתא אבל אם איפשר ליה חייב לאגמוריה משנה ותלמוד הלכות ואגדות. מושיבין מלמדי תינוקות בכל עיר ועיר, וכל עיר שאין בה מלמד מחרימין אנשי העיר עד שיושיבו מלמדי תינוקות. ואם לא הושיבו מחריבין העיר שאין העולם מתקיים אלא בהבל פיהם של תינוקות של בית רבן. מכניסין התינוקות להתלמד כבן שש וכבן שבע וכל אחד כפי כחו ובפחות מכאן אין מכניסין אותו ואפילו תינוק שאינו מבין לקרות לא יסלקוהו משם אלא ישב עם האחרים אולי יבין. והמלמד יכה אותם להטיל עליהם אימה ולא יכה אותם מכת אויב מוסר אכזרי לפיכך לא יכה אותם לא בשוטים ולא במקל אלא ברצועה קטנה. ויושב ומלמדן כל היום וקצת מהלילה כדי לחנכם ללמוד ביום ובלילה.

ולא יבטלו התינוקות כלל חוץ מערבי שבתות וערבי ימים טובים ובסוף היום ואין מבטלין התינוקות אפילו לבנין ביהמק"ד אין קורין לתינוקות בתחלה בשבת מה שלא למדו משום טורח שבת, אבל מה שקראו כבר פעם אחת שונים אותו להן בשבת כ"ה תינוקות צריכין למלמד אחד כתב **הרמב"ם** היו יותר על כ"ה עד ארבעים מושיבין אחד לסייעו בלימודם היו יותר על מ' מעמידין שנים.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב שעד מ' יספיק במלמד אחד בלא שום סיוע, וממ' עד נ' מושיבין אחד לסייע וכשהם נ' מושיבין להם שנים. עיר שיש בה כ"ה תינוקות שצריכין להשכיר להם מלמד ויש עיר אחרת אצלה שיש להם ב' מלמדים שיש להם נ' תינוקות אין בני העיר שיש בה כ"ה יכולים לומר נשלחה להעיר אחרת ונחלקם לפני אותם שני המלמדים והרי מספיקין לכולם אלא צריכין לשכור להם מלמד בעירם. אבל כי האי גוונא בעיר אחת מבית הכנסת לבית הכנסת אחרת מוליכים אותם והוא שלא יהא נהר מפסיק ביניהם שאם נהר מפסיק ביניהם לא יעבירו עליו משום סכנה אבל אם יש עליו גשר חזק יכול להעבירם עליו.

לשון **הרמב"ם** מוליכין הקטן ממלמד למלמד אחר שהוא מהיר ממנו בין במקרא בין בדקדוק. **במה דברים אמורים** כשהיו שניהם בעיר אחד ואין נהר מפסיק ביניהם אבל מעיר לעיר או מצד הנהר לצדה באותה העיר אין מוליכין אותן אלא אם כן היה עליו גשר בנין בריא שאינו ראוי ליפול מהרה. מלמד תינוקות שהניח התינוקות ויוצא או שעושה מלאכה אחרת עמהם או שמתרשל בתלמודו הרי זה בכלל ארור עושה מלאכת ה' רמיה לפיכך אין ראוי להושיב מלמד אלא בעל יראה מהיר לקרות ולדקדק. אם יש כאן מלמד שלומד לתינוקות ובא אחר טוב ממנו מסלקים הראשון מפני השני ואם יש כאן שנים הא' קורא הרבה ואינו מדקדק עמהם להבינם על נכון והאחד אינו קורא כל כך אלא שמדקדק עמהם להבינם לוקחין אותו שמדקדק יותר. מי שאין לו אשה לא ילמד תינוקות מפני שאמותיהן מביאין בניהם. ואשה לא תלמוד תינוקות מפני אביהם שמביאים בניהם.

אחד מבני חצר או מבני מבוי שבקש לעשות מלמד תינוקות אין שכיניו יכולין למחות בידו וכן מלמד תינוקות שבא חבירו ופתח בית ללמד תינוקות בצדו כדי שיבואו לו תינוקות אחרים או כדי שיבואו התינוקות שאצל זה לזה אין יכול למחות בידו, שנא' ה' חפץ למען צדקו יגדיל תורה ויאדיר.

סימן רמו

כל אחד מישראל חייב בתלמוד תורה בין עני בין עשיר בין שלם בגופו בין בעל יסורין בין בחור בין אם הוא זקן גדול אפילו עני מחזיר על הפתחים אפילו בעל אשה ובנים חייב לקבוע לו זמן לתלמוד תורה ביום ובלילה שנא' והגית בו יומם ולילה ומי שאי אפשר לו ללמוד מפני שאינו יודע כלל ללמוד או מפני טרדות הזמן יספיק לאחרים הלומדים ותחשב לו כאילו הוא לומד בעצמו כמו שדרשו חכמים בפסוק שמח זבולון בצאתך ויששכר באהליך. לעולם ילמוד אדם תורה ואח"כ ישא אשה שאם ישא אשה אין דעתו פנויה לו ללמוד ואם אי אפשר לו בלא אשה שיצרו מתגבר עליו ישא אשה תחלה.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל לכולהו אמוראי שאם אי אפשר לו ללמוד אם ישא אשה ילמד ואחר כך ישא אשה וקצבה לאותו לימוד לא ידענא שלא יתכן לבטל מפריה ורביה כל ימיו דלא מצינו זה אלא בבן עזאי שחשקה נפשו בתורה.

עד אימתי חייב ללמוד? עד יום מותו שנא' ופן יסורו מלבבך כל ימי חיך וכל זמן שלא יעסוק בתורה הוא שוכח וחייב לשלש לימודו שליש בתורה שליש במשנה ושלש בתלמוד. פירש בתורה תורה שבכתב כמו תורה נביאים וכתובים משנה הוא תורה שבעל פה ופירוש התורה שבכתב הוא בכלל זה ותלמוד הוא שיבין וישכיל אחרית דבר מראשיתו ויוצא דבר מתוך דבר וידמה דבר לדבר וידע במדות שהתורה נדרשת בהן עד שידע היאך עיקר המצות והיאך יוצא האיסור והמותר וכיוצא בזה בדברים שלמד מפי השמועה. כיצד היה בעל אומנות ועוסק במלאכה ג' שעות ביום ובט' שעות בתורה קורא ג' מהן תורה שבכתב ובג' תורה שבע"פ ובג' יבין דבר מתוך דבר.

וכתב **הרמב"ם במה דברים אמורים** בתחלת לימודו של אדם אבל כשיגדיל בחכמה ולא יהא צריך לא ללמוד תורה שבכתב ולא לעסוק תמיד בתורה שבעל פה יקרא בעתים מזמנים תורה שבכתב ודברי השמועה כדי שלא ישכח דבר מדברי דיני תורה, ויפנה כל ימיו לתלמוד בלבד לפי רוחב לבו וישוב דעתו.

ור"ת פירש שאנו סומכין אהא דאיתא בסנהדרין (כד.) תלמוד בבלי בלול במקרא ובמשנה ובתלמוד ובו אנו יוצאין ידי חובותינו.

מקום שנהגו ללמוד תורה שבכתב בשכר מותר ללמוד בשכר אבל תורה שבע"פ אסור ללמד בשכר. לא מצא מי שילמדנו בחנם ילמד בשכר, ואע"פ שהוצרך ללמד בשכר לא יאמר כשם שלמדתי בשכר כך אלמד בשכר אלא ילמדה לאחרים בחנם.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל

שנהגו האידנא ללמד הכל בשכר, אם אין לו במה להתפרנס שרי ואפילו יש לו אם הוא שכר בטלה דמוכח שמניח כל עסקיו ומשאו ומתנו שרי, וללמוד לקטנים שרי משום שכר שימור ושכר פיסוק טעמים ע"כ.

כתב **הרמב"ם** ז"ל אשה שלמדה תורה יש לה שכר אבל לא כשכר האיש מפני שאינה מצווה ועושה וכל העושה דבר שאינה מצווה עליו אין שכרו כשכר המצווה ועושה ואע"פ שיש לה שכר צו חכמים שלא ילמד אדם את בתו תורה מפני שרוב נשים אין דעתם מכוונת להתלמד ומוציאין דברי תורה לדברי הבאי לפי עניות דעתם, אמרו חכמים כל המלמד לבתו תורה כאילו מלמדה תפלות. **במה דברים אמורים** בתורה שבכתב אבל בתורה שבע"פ לא ילמד אותה בתחילה ואם מלמדה אינו כמלמדה תפלות.

אין מלמדין דברי תורה אלא לתלמיד הגון נאה במעשיו או לתם אבל היה הולך בדרך לא טובה מחזירין אותו למוטב ומנהיגין אותו בדרך ישרה ובודקין אותו ואח"כ מכניסים אותו לבית המדרש ומלמדים אותו, אמרו חכמים כל השונה לתלמיד שאינו הגון כאילו זורק אבן למרקוליס, שנאמר: כצור אבן במרגמה כן נותן לכסיל כבוד ואין כבוד אלא תורה, שנאמר: כבוד חכמים ינחלו וכן הרב שאינו הולך בדרך טובה אע"פ שחכם גדול הוא וכל העם צריכים לו אין למדים ממנו עד שיחזור למוטב שנאמר כי שפתי כהן ישמרו דעת ותורה יבקשו מפיהו כי מלאך ה' צבאות הוא. אמרו חכמים אם דומה הרב למלאך ה' יבקשו תורה מפיהו, ואם לאו אל יבקשו מפיהו. כיצד מלמדים, הרב יושב במדרש בראש ותלמידים לפניו מוקפים כעטרה כדי שיהיו כולם רואים את הרב ושומעים דבריו. ולא ישב הרב על הכסא ותלמידיו על הקרקע אלא או הכל על הארץ או הכל על הכסאות. ובראשונה היה הרב יושב והתלמידים עומדים, ומקודם חורבן בית שני נהגו הכל ללמד לתלמידים והם יושבין. ואם היה הרב מלמד מפיו לתלמידים מלמד, ואם מלמד על ידי מתורגמן המתרגם עומד בינו ובין התלמידים הרב אומר למתרגם והמתרגם הוא משמיע לתלמידיהם. וכשהן שואלין שואלין למתרגם והמתרגם הוא שואל לרב והרב משיב למתרגם והמתרגם משיב לשואל. ולא יגביה הרב קולו יותר מקול המתרגם ולא יגביה המתרגם קולו בעת ששואל את הרב יותר מקול הרב. אין המתורגמן רשאי לא לפחות ולא להוסיף ולא לשנות אלא אם כן היה המתורגמן אביו של חכם או רבו. אמר הרב לתורגמן כך אמר לי רבי או כך אמר אבא מורי כשאומר התורגמן לעם אומרו בשם החכם ומזכיר שמו של אבי החכם או רבו ואומר כך אמר רבנא פלוני אע"פ שלא הזכיר הרב שמו שאסור לקרות לאביו או לרבו בשמו.

הרב שלומד ולא הבינו התלמידים לא יכעוס עליהם וירגז אלא שונה וחוזר הדבר אפילו כמה פעמים עד שיבינו עומק ההלכה. וכן לא יאמר התלמיד הבנתי והוא לא הבין אלא שואל וחוזר ושואל כמה פעמים. ואם כעס עליו רבו ורגז יאמר לו רבי תורה היא וללמוד אני צריך ודעתי קצרה. ולא יהא התלמיד בוש מחביריו שלמדו בפעם ראשונה או שנייה והוא לא למד אפילו אחר כמה פעמים. שאם נתבייש מדבר זה נמצא נכנס ויוצא לבית המדרש והוא לא למד כלום. לפיכך אמרו חכמים הראשונים לא הביישן למד ולא הקפדן מלמד. **במה דברים אמורים** שלא הבינו התלמידים הדבר מפני עומקו או מפני דעתן שהיא קצרה, אבל אם ניכר לרב שהן מתרשלין בדברי תורה ומתרפין עליהם ולפיכך לא הבינו חייב לרגוז עליהם ולהכלימן בדברים כדי לחדדן וכענין זה אמרו חכמים זרוק מרה בתלמידים, לפיכך אין ראוי לרב לנהוג קלות ראש בפני התלמידים ולא לשחוק בפניהם ולא לאכול ולשתות עמהם כדי שתהא אימתו מוטלת עליהם וילמדו ממנו מהרה.

אין שואלים את הרב כשיכנס לבית המדרש מיד עד שתתישב דעתו עליו. ואין התלמיד שואל כשיכנס עד שישב וינוח. ואין שואלין שנים כאחד. ואין שואלין את הרב מענין אחר אלא מאותו ענין שהם עוסקין בו, כדי שלא יתבייש. ויש לרב להטעות את התלמידים בשאלותיו ובמעשים שעושה בפניהם כדי לחדדן וכדי שידע אם זוכרים הם מה שלמדו או לא, ואין צריך לומר שיש לו רשות לשאול אותם בענין אחר שאין עוסקין בו כדי לזרזן. אין שואלין מעומד ואין משיבין מעומד ולא מגבוה ולא מרחוק ולא מאחורי הזקנים. ואין שואלין את הרב אלא כענין. אין שואלין אלא מיראה. ולא ישאל בענין יותר משלשה הלכות. שנים ששאלו שאל אחד כענין ושאל אחד שלא כענין נזקקין לענין. מעשה ושאינו מעשה נזקקין למעשה. הלכה ומדרש נזקקין להלכה. מדרש והגדה נזקקין למדרש. הגדה וק"ו נזקקין להגדה. ק"ו וג"ש נזקקין לק"ו.

היו השואלים אחד חכם ואחד ת"ח נזקקין לחכם, ת"ח ועם הארץ נזקקין לת"ח שניהם חכמים שניהם תלמידים שניהם עמי הארץ שאלו שניהם בשתי הלכות או בשתי שאלות שתי תשובות שתי מעשים הרשות ביד המתורגמן מעתה. אין ישנים בבית המדרש וכל המתנמנם בבית המדרש חכמתו נעשית קרעים קרעים. וכן אמר שלמה וקרעים תלביש נומה. ואין משיחין בבית המדרש אלא בדברי תורה אפילו מי שנתעטש אין אומרים לו רפואה בבית המדרש, ואין צריך לומר שאר דברים וקדושת בית המדרש חמורה מקדושת בית הכנסת.

בג' כתרים נכתרו ישראל בכתר תורה וכתר כהונה וכתר מלכות. כתר כהונה זכה בו אהרן, שנאמר: והיתה לו ולזרעו אחריו ברית כהונת עולם. כתר מלכות זכה בו דוד, שנאמר: זרעו לעולם יהיה וכסאו כשמש נגדי. כתר תורה הרי מונח ועומד ומוכן לכל ישראל, שנאמר מורשה קהלת יעקב, כל מי שירצה יבא ויטול. שמא תאמר שאותן הכתרים גדולים מכתר תורה, הרי הוא אומר בי מלכים ימלוכו הא למדת שכתר תורה גדול מכתר כהונה וכתר מלכות. אמרו חכמים ממזר תלמיד חכם קודם לכ"ג עם הארץ, שנאמר: יקרה היא מפנינים יקרה היא מכהן גדול שנכנס לפני ולפנים. ואין לך מצוה בכל המצות כולן שהיא שקולה כנגד תלמוד תורה אלא תלמוד תורה כנגד כל המצות כולן, שהתלמוד מביא לידי מעשה, לפיכך התלמוד קודם למעשה בכל מקום. היה לפניו עשיית מצוה ותלמוד תורה אם אפשר למצוה להעשות ע"י אחרים לא יפסוק תלמודו ואם לאו יעשה המצוה ויחזור לתורתו.

תחלת דינו של אדם אינו נדון אלא על התלמוד ואח"כ על שאר מעשיו לפיכך אמרו חכמים לעולם יעסוק אדם בתורה אפילו שלא לשמה שמתוך שלא לשמה בא לשמה מי שנשאו לבו לקיים מצוה זו כראוי ולהיות מוכתר בכתרה של תורה לא יסיח דעתו לדברים אחרים

ולא ישים על לבו שיקנה תורה עם העושר והכבוד כאחד. כך היא דרכה של תורה פת במלח תאכל ועל הארץ תישן וחיי צער תחיה ובתורה תהיה עמל ולא עליך המלאכה לגמור ולא אתה בן חורין לבטל אבל אם הרבית תורה הרבית שכר והשכר לפי הצער. שמא תאמר אפנה עד שאקבץ ממון ואחזור ואקרא או שאקנה מה שאני צריך ואפנה מעסקי ואחזור ואקרא אם תעלה מחשבה זו עליך אין אתה זוכה לכתרה של תורה לעולם אלא עשה תורתך קבע ומלאכתך עראי, ואל תאמר לכשאפנה אשנה שמא לא תפנה. כתיב בתורה לא בשמים היא לא מעבר לים היא, לא בשמים היא לא בגסי רוח היא מצויה, ולא מעבר לים היא לא במהלכי למעבר לים, ולפיכך אמרו חכמים ולא כל המרבה בסחורה מחכים וצוו ואמרו הוי ממעט בעסק ועסוק בתורה.

דברי תורה נמשלו למים, שנאמר: הוי כל צמא לכו למים, לומר לך מה מים אין מתכנסים במקום מדרון אלא זוחלין מאליהם והן מתקבצין אל מקום אשבורן כך דברי תורה אין נמצאין בגסי הרוח ולא בלב כל גבה לב אלא בדכא ושפל רוח שמתאבק בעפר רגלי החכמים ומסיר התאוה מתענוגי הזמן מלבו. ועושה מלאכה בכל יום כדי חיייו אם לא היה לו מה יאכל ושאר יומו ולילו עוסק בתורה וכל המשים על לבו שיעסוק בתורה ולא יעשה מלאכה ויתפרנס מהצדקה הרי זה חילל את השם וביזה את התורה וכבה מאור הדת וגרם רעה לעצמו ונטל חיייו מן העולם לפי שאסור ליהנות מדברי תורה בעהרי זה. אמרו חכמים כל הנהנה מדברי תורה נוטל חיייו מן העולם ועוד צוו ואמרו לא תעשם עטרה להתגדל בהם ולא קורדום לאכול מהם ועוד צוו ואמרו אהוב את המלאכה ושנא את הרבנות וכל תורה שאין עמה מלאכה סופה בטילה וגוררת עון וסוף אדם זה מלסטם את הבריות.

מעלה גדולה למי שמתפרנס ממעשה ידיו ומדת חסידים הראשונים היא ובה זוכה לכל כבוד וטובה בעוהרי זה ובעה"ב שנאמר יגיע כפיך כי תאכל אשריך וטוב לך אשריך בעולם הזה וטוב לך בעה"ב שכולו טוב. אין דברי תורה מתקיימין במי שמתרפה עצמו עליהם ולא באלו שלומדין תורה מתוך עדון ומתוך אכילה ושתיה אלא במי שממית עצמו עליה ומצער גופו תמיד ולא יתן שינה לעיניו ותנומה לעפעפיו. אמרו חכמים דרך רמז זאת התורה אדם כי ימות באהל אין התורה מתקיימת אלא במי שממית עצמו באהל החכמה וכך אמר שלמה בחכמתו התרפית ביום צרה וגו' ועוד אמר אף חכמתי עמדה לי חכמתי שלמדתי באף עמדה לי. אמרו חכמים ברית כרותה שכל היגע בתלמודו בבית הכנסת לא במהרה הוא משכח וכל היגע בתלמודו בצינעא מחכים, שנאמר: ואת צנועים חכמה וכל המשמיע קולו בשעת לימודו תלמודו מתקיים בידו אבל הקורא בלחש במהרה הוא שוכח.

אע"פ שמצוה ללמוד ביום ובלילה אין אדם לומד רוב חכמתו אלא בלילה, לפיכך מי שירצה לזכות בכתר של תורה יזהר בכל לילותיו ולא יאבד אפילו אחת מהן בשינה באכילה ושתייה ושיחה וכיוצא בהן אלא בדברי חכמה ותלמוד תורה. אמרו חכמים אין רינה של תורה אלא בלילה, שנאמר קומי רני בלילה. וכל העוסק בתורה בלילה חוט של חסד נמשך עליו ביום שנא' יומם יצוה ה' חסדו ובלילה שירה עמי. וכל בית שאין דברי תורה נשמעין בו בלילה אש אוכלתו. כי דבר ה' בזה זה שלא השגיח על דברי תורה כל עיקר וכן כל שאפשר לו לעסוק בדברי תורה ואינו עוסק או שקרא ושנה ופירש להבלי העולם והניח תלמודו וזנחו הרי זה בכלל בזה דבר ה'. אמרו חכמים כל המבטל תורה מעושר סופו לבטלה מעוני וכל המקיים את התורה מעוני סופו לקיימה מעושר וענין זה מפורש בתורה הרי הוא אומר: (דברים כח) תחת אשר לא עבדת את ה' אלהיך בשמחה ובטוב לב מרוב כל ועבדת את אויביך ואומר: (שם ח') למען ענותך לנסותך ולהטיבך באחריתך.

הלכות צדקה

סימן רמז

מצות עשה ליתן צדקה כפי השגת ידו ומאד מאד צריך אדם ליזהר בה יותר מכל מצות עשה כי איפשר שיבא לידי שפיכות דמים שימות העני המבקש אם לא יתן לו מיד כההיא עובדא דבן זומא. וכמה פעמים נצטוינו בה בעשה ועוד יש לא תעשה למעלים עיניו ממנה, שנאמר: (דברים טו) לא תאמץ את לבבך ולא תקפוץ את ירך מאחריך האביון וכל המעלים עיניו ממנה נקרא בליעל וכאילו עובד ע"ז. וכל הזהיר בה מעידה עליו כי הוא זרע ברך ה', דכתיב: למען אשר יצוה את בניו ואת אחריו לעשות צדקה ומשפט. ואין כסא ישראל מתכונן ודת האמת עומדת אלא בצדקה, שנא' בצדקה תכונני. ואין ישראל נגאלין אלא בצדקה שנאמר ציון במשפט תפדה ושביה בצדקה ואומר שמרו משפט ועשו צדקה כי קרובה ישועתי לבא וצדקתי להגלות. וגדולה מכל הקרבנות דאמר ר"א גדולה הצדקה מכל הקרבנות, דכתיב: עשה צדקה ומשפט נבחר לה' מזבח. אר"א כל העושה צדקה ומשפט כאילו מלאו לכל העולם חסד, שנא' אוהב צדקה ומשפט חסד ה' מלאה הארץ.

ולעולם אין אדם מעני מן הצדקה ולא דבר רע ולא היזק מתגולל על ידה, שנאמר: והיה מעשה הצדקה שלום. וכל המרחם על עניים הקב"ה מרחם עליו. ויש לאדם ליתן אל לבו שכמו שמבקש בכל שעה מהקב"ה שיזמין לו פרנסתו וכמו שמבקש מהקב"ה שישמע שועתו כך צריך שישמע שועת העניים. ואף גם זאת שהקב"ה קרוב לשמוע צעקת עניים שנא' שועת עניים אתה תשמע לפיכך יש לו ליזהר מזעקתם. ואל יעלה בלבו עצה לומר איך אחסר ממוני ליתנו לעניים כי יש לו לדעת שאין הממון שלו אלא פקדון לעשות בו רצון המפקיד וזה רצונו שיחלק לעניים ממנו וזהו החלק הטובה שיהיה לו ממנו, כדכתיב: והלך לפניך צדקך ועוד כי הדבר בדוק ומנוסה כי בשביל הצדקה שנותן לא יחסר לו אלא אדרבה תוסיף לו עושר וכבוד, כדכתיב: (ד"ה ב' לא) מהחל התרומה לבא בית ה' אכול ושבוע והותר עד לרוב כי ה' ברך את עמו וכתוב: (מלאכי ג') הביאו את כל המעשר אל בית האוצר ויהי טרף בביתי ובחנוני נא בזאת אמר ה' צבאות אם לא אפתח לכם ארובות השמים והריקותי עליכם ברכה עד בלי די. ואמרו חכמים בכל דבר אסור לנסות את ה' חוץ מדבר זה, כדכתיב: ובחנוני נא בזאת. ועוד כי הוא דוחה את הגזירות הקשות וברעב תציל ממות כאשר אירע לצרפית (מלכים א' יז) בשביל עוגה קטנה שנתנה לאליהו.

ומניעתה תרחיק הקרובים לשכינה ממנה ומן התורה כאשר אירע לעמון ומואב שהיו קרובים אלינו ונתרחקו על אשר לא קדמו אותנו בלחם ובמים. ומקרבת הרחוקים לחסות תחת כנפי השכינה כאשר אירע ליתרו על אמרו (שמות ב') קראן לו ויאכל לחם, ע"כ צריך אדם ליזהר מאד מאד ליתנה כראוי. והנני מבאר כל ענינה כפי שמצאתי כתוב על שם ה"ר

סעדיה ומדברי הרמב"ם עם קצת שאר דעות. ואבאר תחלה מי החייב בה וכמה חייב ליתן וכיצד יתן אותה וכמה ראוי ליתן לכל אחד ולמי יתן אותה ואיזה קודם וממי הראוי לקבל וממי והיאך נגבית ומתחלקת והתנדבותה ושינויה קודם שתבא לידי גבאי ואחרי כן.

סימן רמח

כל אדם חייב ליתן צדקה אפילו עני המתפרנס מן הצדקה חייב ליתן ממה שיתנו לו ומי שאינו רוצה ליתן או נותן פחות משראוי לו ליתן ב"ד כופין אותו עד שיתן מה שאמדוהו ליתן ויורדין לנכסיו ולוקחין ממנו מה שראוי וממשכנין עליו אפילו בערבי שבתות יתומים אין פוסקין עליהן צדקה אפילו לפדיון שבויים אפילו יש להם ממון הרבה. אם פוסקין עליהם לכבוד כדי שיצא להם שם שפיר דמי. גבאי צדקה אין מקבלין מן הנשים ומן העבדים אלא דבר מועט אבל לא דבר גדול שחזקתו גזול או גנוב משל אחרים. וכמה הוא דבר מועט הכל לפי עושר הבעלים ועניותן.

וכתב **אדוני אבי ז"ל** בתשובה **במה דברים אמורים** בסתמא דאמרינן מסתמא אין הבעל מקפיד על דבר מועט כזה אבל אם הבעל מוחה פשיטא שאין לה ליתן בלא רשותו והמקבל ממנה הרי זה גזל. ואם השכירה מלמד לבנו אם ידע הבעל ושתק ודאי ניחא ליה במה שעשתה אבל אם מיחה לאלתר אין במעשיה כלום. תניא בן שאוכל אצל אביו ועבד האוכל עם רבו נותן פרוסה לעני או לבנו של אוהבו ואינו חושש משום גזל שכך נהגו בעלי בתים אדם שוע שנותן צדקה יותר מהראוי לו או שמיצר לעצמו ונותן לגבאי כדי שלא יתבייש אסור לתובעו ולגבות ממנו צדקה והגבאי שמכילמו ושואל ממנו עתיד ליפרע ממנו, שנא' ופקדתי על כל לוחציו ואמרו חכמים אלו גבאי צדקה.

סימן רמט

שיעור נתינתה אם ידו משגת יתן כפי צורך העניים אם אין ידו משגת לכל צורך העניים יתן כפי השגת ידו. כמה הוא יתן עד חומש נכסיו מצוה מן המובחר. ואחד מ' מדה בינונית פחות מכן עין רעה. וקאמר בירושלמי שנה ראשונה חומש מהקרן מכאן ואילך חומש מהריוח בכל שנה. לעולם לא ימנע אדם את עצמו פחות משלישית השקל לשנה והוא שתות אוקיא של כסף ואם נתן פחות מזה לא קיים מצות צדקה כלל. וכאשר יתננה יתן אותה בסבר פנים יפות בשמחה ובטוב לבב ומתאונן עם העני בצערו ומדבר לו דברי תנחומים ונחמות ואם נותנה בפנים זעומות ורעות מפסיד את זכותו.

שאל לו העני ואין לו מה יתן לו לא יגער בו ויגביה עליו קולו אלא יפייסנו בדברים ויראה לו לבו הטוב שרצונו ליתן לו אלא שאין ידו משגת ואם אין בידו ליתן לו ויכול לעשות לאחרים שיתנו לו שכרו גדול כשכר הנותן. ויתננה לו בסתר כדי שלא יתבייש ואם איפשר להגיע

לידו בענין שלא ידע ממי קבלה אין טוב ממנו. וכתב **הרמב"ם** בנתינה ח' מעלות וזה לשונו: ח' מעלות יש בצדקה זו למעלה מזו מעלה הגדולה שאין למעלה ממנה זה המחזיק ביד ישראל המך ונותן לו מתנה או הלואה או עושה עמו שותפות או ממציא לו מלאכה כדי לחזק את ידו שלא יצטרך לבריות ולא ישאל, ועל זה נאמר: והחזקת בו גר ותושב וחי עמך פחות מזה הנותן צדקה לעני ולא ידע למי יתן ולא ידע העני ממי מקבל שהרי זו מצוה לשמה כגון לשכת חשאי שהיתה במקדש שהיו החסידים נותנים בה בחשאי והעניים בני טובים מתפרנסים ממנה בחשאי וקרוב לזה הנותן לקופה של צדקה. ולא יתן אדם לקופה אלא אם כן יודע שהממונה עליה נאמן חכם ויודע לנהוג בה כשורה.

פחות מזה שיודע הנותן למי נותן ולא ידע העני ממי לוקחה כגון גדולי החכמים שהיו הולכין בסתר ומשליכין המעות בפתחי העניים וכזה ראוי לעשות ומעלה גדולה היא אם אין הממונין על הצדקה נוהגין כשורה. הפחות מזה שיודע העני ממי נוטלו ולא ידע הנותן למי נותן, כגון החכמים שהיו צוררים המעות בסדיניהן ומשליכין אותו לאחוריהן ובאין העניים ונוטלין כדי שלא יהיה להם בושה. פחות מזה שיתן לעני בידו קודם שישאל. פחות מזה שיתן לו כראוי אחר שישאל. פחות מזה שיתן פחות מהראוי לו בסבר פנים יפות. פחות מזה שיתן לו בעצב. גדולי החכמים היו נותנין פרוטה לעני קודם כל תפלה, שנאמר אני בצדק אחזה פניך.

סימן רנ

כמה נותנין לעני? די מחסורו אשר יחסר לו.

כיצד? אם הוא רעב וצריך לאכול יאכילהו. אם הוא ערום וצריך לכסות יכסהו. אין לו כלי בית קונה לו כלי בית. ואפילו היה דרכו לרכוב סוס ועבד לרוץ לפניו כשהיה עשיר והעני, קונין לו סוס לרכוב עליו ועבד לרוץ לפניו, וכן לכל אחד ואחד לפי מה שצריך. תניא בספרי די מחסורו אשר יחסר לו למה נאמרו כולם, ללמדך שהראוי ליתן לו פת נותנין לו פת, עיסה - נותנין לו עיסה מעה - מעה. הראוי ליתן לו פת חמה - חמה. צונן - צונן. להאכילו לתוך פיו - מאכילו. אין לו אשה ובא לישא משיאין לו אשה ושוכרין לו בית ומציעין לו מטה וכלי תשמישיו ואח"כ משיאין לו. אשה שבאה לינשא משיאין ונותנין לה לפחות נ' זוז של כסף מדינה ואם יוכלו על יותר יתנו לה לפי כבודה.

ובעני המחזר על הפתחים כתב **הרמב"ם** אין נותנין לו מתנה מרובה אלא מתנה מועטת. ואסור להחזיר העני השואל ריקם אפילו אין נותן לו אלא גרוגרת אחת, שנאמר: אל ישוב דך נכלם.

ולשון **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל אין נותנין לו מן הקופה מתנה מרובה אלא מתנה מועטת, משמע דאגבאי צדקה קאי. ומסתברא כדברי **הרמב"ם** שעל כל אדם קאי, דכיון שהוא מחזר אין האחד צריך ליתן די מחסורו.

עני העובר ממקום למקום אין פוחתין לו מככר שיש בו שני אוקיאות ואם לן נותנין לו מצע לישן עליה וכסת ליתן תחת מראשותיו. ושמן וקטנית. ואם שבת נותנין לו מזון ג' סעודות ושמן וקטנית ודג וירק. ואם מכירין אותו נותנין לו כפי כבודו. ואם ידו משגת ליתן לכל שואל אשריו ואם לאו יקדים למי שראוי להקדים כאשר יתבאר בע"ה.

סימן רנא

כל הפושט ידיו ליטול נותנין לו אפילו נכרי שמפרנסים עניי נכרים עם עניי ישראל משום דרכי שלום.

כתב **ה"ר אליעזר** עני מישראל העובר על אחת מכל המצות אינו בכלל וחי אחיך עמך ואין חייבין ליתן לו צדקה עד שידעו ששב בתשובה וכן אם הוא מומר אפילו לתיאבון. הנותן לבניו ולבנותיו הגדולים שאינו חייב במזונותיהן כדי ללמד הזכרים תורה ולהנהיג הבנות בדרך ישרה, וכן הנותן מתנות לאביו ולאמו והן צריכין להן הרי זה בכלל צדקה, ולא עוד אלא שצריך להקדימם לאחרים. ואפילו אינו בנו ולא אביו אלא קרובו צריך להקדימו לכל אדם. ועניי ביתו קודמין לעניי עירו, ועניי עירו קודמין לעניי עיר אחרת.

שאלה

ראובן היה לו עניים הרבה קרובים בעיר ושמעון שכנו לא היה לו, ורצה ראובן לעשות קצבה גדולה לעניי העיר לחלק להם ולמעט קצבת העניים האחרים הבאים מפני שאמר עניי עירך קודמין ושמעון לא רצה.

וכתב ה"ר יצחק בר ברוך

שאינן שומעין לראובן דהא דאמרינן דעניי עירך קודמין היינו שלא לשלוח לעיר אחרת אבל הבאים לעיר לא אמרינן עניי עירך קודמין אלא קודם ימעיטו לעניים שבעיר ויתנו לעניי הבא כפי מה שיוכלו ע"כ.

ואינו נראה לי דודאי עניי העיר קודמין.

כתב ה"ר **סעדיה** חייב אדם להקדים פרנסתו לכל אדם ואינו חייב לתת צדקה עד שיהיה לו פרנסתו, שנא' וחי אחיך עמך חיך קודמין לחיי אחיך. וכן אמרה הצרפית לאליהו ועשיתי לי ולבני, לי תחילה ואח"כ לבני והודה לה אליהו ואמר לה לך ולבנך תעשה באחרונה.

ואחר שיפרנס נפשו יקדים פרנסת אביו ואמו לפרנסת בניו, ואח"כ פרנסת בניו, ואם אביו ובנו שבויים ואין לו במה לפדות שניהם יפדה האב ויעזוב הבן, ואחר הבנים אחיו, ואחר אחיו הקרובים, ואחר הקרובים אליו שכניו, ואחר שכניו אנשי העיר, ואחר אנשי עירו שבויי שאר ארצות. ומצוה שיהיו בני ביתו עניים יתומים ומוטב שיקח מהם להשתמש בהם מהרבות בעבדים ותחשב לו לצדקה. וחייב להקדים להאכיל הרעב מלכסות הערום שלא ימות הרעב ברעב. ומקדימין האשה לאיש בין להאכילה בין לכסותה מפני שמתביישת לשאול. וכן באו שניהם להשיא מקדימין אותה להשיאה.

כתב **הרמב"ם** היו לפנינו עניים הרבה ואין בכיס לפרנס או לכסות או לפדות כולן מקדימין הכהן ללוי, והלוי לישראל, והישראל לחלל, והחלל לשתוקי, והשתוקי לאסופי, והאסופי לממזר, והממזר לנתין, והנתין לגר, והגר לעבד משוחרר.

במה דברים אמורים בזמן שהם שוין לחכמה אבל אם היה כ"ג עם הארץ וממזר ת"ח ת"ח קודם וכל הקודם בחכמה קודם לחבירו. ואם היה אחד מהם רבו או אביו אע"פ שיש שם גדול מהם בחכמה רבו או אביו שהוא ת"ח קודם לזה שהוא גדול ממנו. מי שבא ואומר האכילוני אין בודקין אחריו אם הוא רמאי אלא מאכילים אותו מיד היה ערום ובא ואמר כסוני בודקין אחריו אם הוא רמאי, ואם מכירין אותו מכסין אותו מיד לפי כבודו.

תשובה שאלה לאדוני אבי זכרונו לברכה

שאלת

לציבור שיש להם ליתן לרב או להשליח ציבור ואין סיפק בידם ליתן לשניהם איזה מהם קודם?

אם הוא רב מובהק ובקי בתורה בהוראות ובדינין תלמוד תורה קודם. ואם לאו שליח ציבור עדיף להוציא הרבים ידי חובתן.

ושכתבת שיש אומרים שיכולין לשנות אפילו מתלמוד תורה לצורך ל' פשיטים להגמון בכל שנה לפי שהוא הצלת נפשות, שאם לא יתפשרו עמו יש כמה עניים שאין להם ליתן ויכום ויפשיטום ערומים, הדין עמהן כיון שיש בו הצלת נפשות הוא קודם.

סימן רנב

פדיון שבויים קודם לפרנסת עניים ולכסותן ואין מצוה גדולה כפדיון שבויים הילכך לכל דבר מצוה שגבו מעות בשבילו יכולין לשנותן לפדיון שבויים ואפילו אם גבו לצורך בנין בית הכנסת ואפילו אם קנו העצים והאבנים והקצום לצורך הבנין שאסור למוכרו בשביל מצוה אחרת מותר למוכרם לצורך פדיון השבויים. אבל אם בנאוה כבר לא ימכרו אותם. אין פודין השבויים יותר מכדי דמיהן מפני תיקון העולם שלא יהו האויבים מוסרין עצמם עליהם לשבותם ואפילו אם קרובים רוצים לפדותו ביותר מכדי דמיו אין מניחין אותו אבל

אדם יכול לפדות את עצמו בכל מה שירצה וכן לאשתו שהיא כגופו וכן לת"ח או אפילו אין ת"ח ורואין אותו מצליח שאפשר שיהיה ת"ח יכולין לפדותו בכל מה שיכלו.

אין מבריחין השבויים כדי שלא יהיו האויבים מכבידים עולם עליהם ויוסיפו שמירה על שמירתם.

מי שמכר עצמו לנכרים או שלוח מהם ושבנו אותו בהלואתו פעם ראשונה ושנייה פודין אותו שלישית אין פודין אותו אבל פודין את הבנים לאחר מיתת אביהם. ואם בקשו להורגו פודין אותו מיד אפילו אחר כמה פעמים עבד שנשבה הואיל וטבל לשם עבדות וקבל עליו מצות פודין אותו כישראל שנשבה. שבוי שהמיר אפילו למצוה אחת כגון שאוכל נבילות להכעיס וכיוצא בו אסור לפדותו פודין האשה קודם לאיש ואם נתבעו שניהם לדבר עבירה מקדימין האיש לפי שאין דרכו לכך.

סימן רנג

מי שיש לו מזון שני סעודות לא יטול מהתמחוי ארבע עשרה סעודות לא יטול מהקופה. יש לו מאתים זוז אפילו אינו נושא ונותן בהן או שיש לו חמשים שנושא ונותן בהן לא יטול מהצדקה כלל. יש לו מאתים זוז חסר דינר אפילו נותנין לו אלף זוז בבת אחת הרי זה יטול יש לו הרבה והוא עליו בחוב או שממושכן לכתובת אשתו הרי זה יטול. יש לו בית וכלי בית הרבה ואין לו מאתים זוז הרי זה יטול ואין צריך למכור כלי ביתו ואפילו הם כלי כסף וכלי זהב. **במה דברים אמורים** בכלי אכילה ושתייה ומצעות וכיוצא בהן אבל יש לו מנורה או שלחן של כסף וכיוצא בהן צריך למכור ולא יטול מהצדקה. והא דאין מחייבין אותו למכור כלי תשמישיו של כסף וזהב דוקא כל זמן שאין צריך ליטול מהקופה אלא מקבל בסתם מיחידים ומקורביו ויכולין ליתן לו ואין צריך למכור כליו אבל אם בא ליטול מהקופה של צדקה לא יתנו לו אלא ימכור כליו.

ור"ת פירש קודם שבא ליטול אם יש לו כלי כסף מחייבין אותו למוכרם כדי שלא יצטרך ליטול מהקופה, אבל אם לאחר שהתחיל כבר ליטול נזדמנו נזדמנו לו כלים אין מחייבין אותו למכור כדי שלא יטול.

ויש אמורים שכל אלו השיעורים לא נאמרו אלא בימיהם שהיה להם קופה ותמחוי והיו מחלקין מעשר עני בכל שנה והיו נוטלין לקט שכחה ופאה לפיכך שיערו שמי שיש לו ר' זוז לא יטול לפי שיכול לעבור בהן שנה ולשנה הבאה יהיה לו במה שיחיה, אבל האידנא שאין כל זה יכול ליטול עד שיהיה לו קרן כדי להתפרנס מן הריוח. תדע לך שהרי יש חילוק בין אם נושא ונותן שאז אפילו אם יש לו נ' זוז לא יטול שאפשר לו להתפרנס מן הריוח אלמא הכל לפי הענין ואפשר כי בימיהם היתה ההוצאה מעוטה ואפשר להתפרנס בריוח של נ'

זוז אבל האידנא אי אפשר והכל לפי המקום והשעה. מי שיש לו שדות וכרמים ובתים הרבה חוץ מבית דירתו ואין לו מעות ובא למוכרם אם מפני שרואים אותו שהוא דחוק אין רוצין לקנות ממנו אין מחייבין אותו למוכרם אלא מאכילים אותו מן הצדקה עד שימכור בשוויים וידעו הכל שאינו דחוק למכור. אבל אם הוזלו כל הקרקעות אף של אחרים אפילו אם הוזלו שאינם שוין בחצי דמיהן אם יכול למוכרם שיהיו לו ר' זוז לפי הזול צריך למוכרם ולא יטול מהצדקה. ואם הוא בימות הגשמים שאין זמן מכירה ואין מוצא למכור אלא בזול ואם יניחן עד ימות החמה יכול למוכרם בשוויים אין מחייבין אותו למכור אלא נותנים לו מהצדקה עד שיכול למוכרם בחצי דמיהן.

והרמב"ם כתב מאכילין אותו עד חצי דמיהן ולא ידחוק עצמו למכור שלא בזמן מכירה. יראה מדבריו שמאכילין אותו עד דמי חצי הקרקעות וכאשר כתבתי הוא העיקר. בעל הבית ההולך ממקום למקום ותמו לו מעות בדרך ואין לו מה יאכל מותר לו ליקח מן הצדקה. ולכשיגיע לביתו אין צריך לשלם דבשעה שלקח היה עני והוי ליה כעני שהעשיר שאין צריך להחזיר מה שלקח. עני שגבו לו להשלים לו די מחסורו והותירו על מה שצריך המותר שלו ואם גבו לעניים סתם והותירו ישמרו לעניים אחרים. מותר שבוי לאותו שבוי שגבה בשבילו, ואם גבו לשבויים סתם והותירו ישמרו אותם לשבויים אחרים. עני שנותן פרוטה לצדקה מקבלין אותו ממנו ואם לא נתן אין מחייבין אותו ליתן נתנו לו בגדים חדשים ומחזיר להם הישנים מקבלין אותן ממנו, ואם לא החזירם אין מחייבין אותו ליתן.

מי שצריך ליטול מהצדקה ואינו רוצה ליטול מערימין ונותנין לו לשם מתנה דרך כבוד כאילו אינו מן הצדקה ואם אינו רוצה נותנין לו לשם הלואה ואם אינו רוצה אומרים לו הבא משכון כדי שלא יתבייש ואין נפרעין ממנו אח"כ. כל מי שיש לו ועינו צרה לאכול משלו ומרעיב עצמו אין משגיחין עליו. עני ת"ח חייבין לתת לו לפי כבודו. ואם אינו רוצה לקבל מתעסקים לסחור לו סחורה, שקונין לו סחורה בזול וקונין ממנו סחורתו ביוקר כדי שיתפרנס בכבוד, ואם יודע להתעסק בפרקמטיא מלוין לו מעות לסחור בו.

סימן רנד

אסור לישראל ליקח צדקה מעובדי כוכבים בפרהסיא ואם אינו יכול לחיות בצדקה של ישראל וגם אינו יכול לקבלה מהעובדי כוכבים בצינעא מותר. מלך או שר של עובדי כוכבים ששלח ממון לישראל לצדקה אין מחזירין אותו משום שלום מלכות אלא נוטלין ממנו ונותנין לעניי ע"ז בסתר כדי שלא ישמע המלך.

סימן רנה

לעולם ירחיק אדם עצמו מהצדקה ויגלגל עצמו בצער שלא יצטרך לבריות. וכן צוו חכמים עשה שבתך חול ואל תצטרך לבריות. ואפילו היה חכם מכובד והעני יעסוק באומנות ואפילו באומנות מנוולת ואל יצטרך לבריות. מוטב לפשוט עורות נבילות בשוק ולא יאמר חכם אני גדול אני. כל מי שאין צריך ליטול מהצדקה ומרמה העם ונוטל אינו מת עד שיצטרך לבריות וכל מי שצריך ליטול ואינו יכול לחיות אלא אם כן יטול, כגון זקן או חולה או בעל יסורים ומגיס דעתו ואינו נוטל הרי זה שופך דמים ומחייב בנפשו ואין לו בצערו אלא עונות וחטאים. וכל מי שצריך ליטול ומצער עצמו ודוחק השעה וחי חיי צער כדי שלא יטריח על הצבור אינו מת עד שיפרנס אחרים משלו ועליו ועל כל כיוצא בו נאמר ברוך הגבר אשר יבטח בה'.

סימן רנו

כל עיר שיש בה ישראל חייבין להעמיד בהן גבאי צדקה ידועים ונאמנים שיהו מחזירין על העם מערב שבת לערב שבת ולוקחין מכל אחד מהן מה שהוא ראוי ליתן ודבר הקצוב עליהן והן מחלקין המעות מערב שבת לע"ש ונותנין לכל עני ועני מזונות המספיקין לשבעת הימים והוא הנקרא קופה של צדקה, לפיכך מי שיש לו מזון שבעה ימים לא יטול ממנה וכן מעמידין גבאין שלוקחין בכל יום ויום מכל חצר וחצר פת ומיני מאכל ופירות, או מעות שנתנדב לפי השעה ומחלקין את הגבוי לערב ונותנין ממנו לכל עני פרנסת יומו, וזהו הנקרא תמחוי, לפיכך מי שיש לו פרנסה יום אחד לא יטול ממנו. וצריכין הגבאין שיהו נאמנין חכמים ונבונים שידקדקו על כל עני ועני ליתן לו הצריך וידקדקו עליהם שלא יהו רמאים חוץ ממי שמבקש שיאכילוהו שאין מדקדקין אחריו כדפרישית לעיל, ואם אין הגבאין חכמים וראויים לכך דוחין אותם ולא יגבו כלל. ואם אין יכולין לדחותן אסור לתת צדקה על ידם, שכן אמרו חכמים לא יתן אדם פרוטה לארנקי של צדקה אלא אם כן ת"ח ממונה עליה.

ובתעניות מחלקין מזונות לעניים וכל תענית שאכלו העם ולא חלקו מזונות לעניים הרי הן כשופכי דמים.

במה דברים אמורים שלא חלקו פת ופירות שהוא מיני מאכל אבל אם לא חלקו מעות או חטים או כיוצא בו שאינו מוכן לאכילה אין חשובין בשביל זה כשופכי דמים. הקופה אין נגבית בפחות משנים, שאין עושין שררה על הציבור בפחות משנים, אבל לאחר שנגבית אחד נאמן עליה, הלכך אפילו שני אחין יכולין לגבותה ואינה מתחלקת אלא בשלשה, לפי שהוא כדיני ממונות לעיין על כל עני ועני כמה ראוי ליתן לו ותמחוי כמו שמתחלק בג' כך אינו נגבה אלא בג', לפי שאינו דבר קצוב וצריכין לעיין על כל אחד ואחד כמה ראוי שיתן. תמחוי נגבת בכל יום וקופה מערב שבת לערב שבת, תמחוי לעניי עולם וקופה לעניי אותה העיר, ורשאין בני העיר לשנות מקופה לתמחוי אם רבו עליהם עניי העולם ואין

מספיק להם התמחוי שגבו לצרכם. וכן לשנות מתמחוי לקופה אם יש הרבה עניים בעיר ואין מספיק להם הקופה שגבו בשבילים ולשנות לכל מה שירצו וכתב ה"ר יוסף מגא"ש ז"ל דוקא לצורך עניים יכולים לשנותן כגון לצורך כסות וקבורה וכיוצא בו אע"פ שגבו אותם לצורך מאכל אבל שלא לצורך עניים לא.

ור"ת פירש דלכל צרכי צבור יכולין לשנותם וכן הורה לתת לשומרי העיר מהקופה. וכן כתב **הרמב"ם**, ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל, וכתב ומיהו דוקא קופה ותמחוי שהוא דבר קבוע ואם יחסר להם יגבו פעם אחרת, אבל אם אירע מקרה שהוצרכו לגבות לצורך עניים כגון שהוצרכו לגבות לצורך כסות או שבאו עניים הרבה וגבו לשמם לא ישנו ליתנו לצורך דבר אחר ולא אפילו לצורך עניים אחרים. אם יש בעיר חבר עיר פירוש אדם גדול שהכל גובין על דעתו והוא מחלק לעניים כפי מה שנראה לו, הרי זה יכול לשנותו לכל מה שירצה מצורכי העיר.

מי שישב בעיר ל' יום כופין אותו לתת לתמחוי עם בני העיר. ישב שם ג' חדשים כופין אותו לתת לקופה. ישב שם ששה חדשים כופין אותו לתת לכסות. ישב שם ט' חדשים כופין אותו לתת לצרכי קבורה שקוברין בה העניים, ועושין להם כל צרכי קבורה. מי שהולך ממקומו לעיר אחרת לסחורה ופסקו עליו אנשי העיר שהלך שם צדקה הרי זה נותן לעניי אותה העיר ואם היו רבים שהלכו שם ופסקו עליהם צדקה נותנין וכשהן באין מביאין אותה עמהם ומפרנסין בה עניי עירם ואם יש חבר עיר במקום שפסקו עליהם נותנין אותה לחבר עיר והוא מחלקה כפי מה שיראה לו.

סימן רנז

גבאי צדקה אין רשאים לפרוש זה מזה לגבות אלא בכדי שיראה זה את זה מצא מעות בשוק או שפרעו לו חובו בשוק לא יתנם לתוך כיס משום חשד אלא יתנם לכיס של צדקה וכשיבא לביתו יחזור ויטלם. אין מונין מעות של צדקה שנים שנים שלא יחשדוהו שנוטל אחד מכל מנין אלא מונין אותו אחד אחד לא היו להם עניים לחלק וצריכים להחליף הפרוטות או למוכרן אין מוכרים ואין מחליפין לעצמן אלא לאחרים וכן אם צריכים למכור מה שגבו מהתמחוי ימכרו לאחרים משום חשד. גבאי צדקה הכשרים אין מדקדקין אחריהם ומכל מקום כדי שיהיו נקיים מהשם ומישראל טוב להם שיתנו חשבון. הצדקה היא כמו נדר לעבור עליה משום בל תאחר, לפיכך האומר הרי עלי סלע לצדקה או סלע זו לצדקה חייב ליתנו מיד לעניים, ועובר משום בל תאחר אם לא יתנו מיד, שהרי עניים מצויין לו בכל שעה.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל

דוקא דמפריש צדקה סתם אבל כל אדם יכול להפריש מעות לצדקה שיהיו מונחים אצלו ליתנם מעט על יד על יד כמו שיראה לו ע"כ.

והרמב"ם כתב אם אין עניים יפריש עד שימצא עני ואם התנה שלא יתן עד שימצא עני אין צריך להפריש וכן אם התנה בשעה שנדר הצדקה או התנדב שיהיו הגבאין רשאים לשנותה ולצרף אותה בזהב הרי אלו מותרין. יראה מדבריו שאין תנאי מועיל אלא כשאין עניים ולא נהירא ועוד מה צריך תנאי כשאין עניים והלא אין עליו חיוב אלא משום שבכל שעה עניים מצויין וא"כ פשיטא שאינו חייב עד שיזדמנו לו עניים.

סימן רנח

המתפיס בצדקה הרי זה כמתפיס בנדר כיצד היה סלע של צדקה מונח לפניו ואמר על אחר הרי זה כזה הרי זה צדקה. המפריש סלע לצדקה ואמר על אחר וזו הרי גם השני צדקה אע"פ שלא פירש.

כתב **הרמב"ם** הנודר צדקה ואינו יודע כמה נדר מרבה ליתן עד שיאמר ודאי לא לכל כך נתכוונתי. האומר תנו מאתיים זוז או ספר תורה לבית הכנסת יתנו לבית הכנסת שהוא רגיל בה ואם הוא רגיל בשתייהן יתנו לשתייהן האומר תנו מאתיים זוז לעניים יתנו לעניי אותה העיר. אמירת אדם לגבוה כמסירתו להדיוט, לפיכך מי שנודר צדקה אי אפשר לו לחזור בו. והני מילי בלא שאלה אבל אם מתחרט ומוצא פתח לנדרו **יש אומרים** שנשאל לחכם ומתירו כל זמן שלא יצא מתחת ידו דהוי כמו הקדש בטעות דקיימא לן שאינו הקדש. ומיהו אם הוא מקדיש או נודר דבר שאינו בידו כגון שיש לו חוב על אחר ואומר יהיה להקדש או לצדקה אינו כלום. אבל אם אמר חוב שיש לי על פלוני כשיבא לידי אקדישנו או אתננו לצדקה חייב להשלים דבריו להקדישו וליתנו כשיבא לידו. ואפילו האומר חוב יש לי ביד פלוני יהיה לצדקה אם אומר כן בפני הגבאי ובפני בעל חוב זכה בו הגבאי והרי הוא צדקה ואי אפשר לחזור בו ואסור לשנותו כאילו כבר בא ליד גבאי.

סימן רנט

האומר סלע זו לצדקה או שאומר הרי עלי סלע לצדקה והפרישו, עד שלא בא ליד גבאי יכול לשנותו ללוותו לצרכו ויפרע אחר תחתיו. משבא ליד גבאי אסור בין לו בין לגבאי ללוותו ולפרוע אחר תחתיו אבל יכולין לשנותו מהדבר שנדר אותו לצורכו לצורך מצוה אחרת אפילו לא יפרעו אחרת תחתיה.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שצדקות שנתנדבו לצורך בית הכנסת או לצורך בית עלמין יכולין בני העיר לשנותו לצורך בית המדרש או תלמוד תורה אפילו אם הבעלים מעכבין אבל לא מתלמוד תורה לצורך בית הכנסת.

כתב **הרמב"ם** רוצה הגבאי לצרף המעות לעשותן דינרין אינו רשאי אלא אם כן אין שם עניים לחלק. היה לעניים הנאה בצירוף המעות ביד גבאי כדי לעשות אחרים וליתן הרי הגבאי מותר ללותם ולפורעם שהצדקה אינו כהקדש שאסור ליהנות בו.

יחיד שהתנדב נר או מנורה לבהכנ"ס אם נשתקע שם בעליה מעליה שאינה נקראת על שמו יכולין הצבור לשנותה אפילו לדבר הרשות, ואם לא נשתקע שם בעליה מעליה אין יכולין לשנותה לדבר הרשות, אבל לדבר מצוה יכולין לשנותה. והני מילי בישראל אבל עובד כוכבים המתנדב כל זמן שלא נשתקע שם בעליה מעליה אסור לשנותה אפילו לדבר מצוה.

כתב **הרמב"ם** עובד כוכבים שהתנדב לצורך בדק הבית אין מקבלין ממנו לכתחילה ואם נתנו אין מחזירין אבל לבהכנ"ס מקבלין ממנו לכתחילה והוא שיאמר בדעת ישראל הפרשתי אותו ואם לא אמר כן טעון גניזה שמא בלבו יחשוב לעבודת כוכבים.

הלכות מילה

סימן רס

מצות עשה לכל אדם מישראל שימול את בנו, וגדולה היא משאר מצות עשה שיש בה צד כרת, וגם נכרתו עליה י"ג בריתות בפרשת מילה. ולא נקרא אברהם שלם עד שנימול. ובזכותה נכרת לו ברית על נתינת הארץ. והיא מצלת מדינה של גיהנם כמו שאמרו חכמים שאברהם אבינו יושב בפתחה של גיהנם ואינו מניח ליכנס בו לכל מי שנמול. ומאוסה היא הערלה שנתגנו בה העובדי כוכבים שנא' כי כל הגוים ערלים וכל המפר ברית של אברהם אבינו שאינו מל או שמושך ערלתו, אע"פ שיש בידו תורה ומעשים טובים אין לו חלק לעוה"ב. וצא ולמד ממשה רבינו שלא נתלה עליה אפילו שעה אחת שאיחר אותה אלא נענש מיד אע"פ שהיה בדרך על כן צריך ליזהר בה מאד. וגם כי היא אות ברית חתום בבשרנו ואינה כשאר כל המצות כמו התפילין והציצית שאינן קבועין בגוף וכאשר יסירם יסיר האות אבל המילה היא אות חתום בבשרינו ומעידה בנו שבחר בנו השם מכל העמים ואנחנו עמו וצאן מרעיתו אשר לדור ודור אנחנו חייבים לעובדו ולספר תהלתו.

סימן רסא

האב חייב למול את בנו ולא האשה את בנה, ומיהו אינו חייב כרת אם לא ימולנו שאין בה כרת אלא בערל עצמו, דכתיב וערל זכר אשר לא ימול בשר ערלתו ונכרתה. לא מלו חייבים ב"ד למולו, לא מלוהו ב"ד חייב למול את עצמו לכשיגדיל, ואם לא מל חייב כרת. כתב **הרמב"ם** אין מלין בנו של אדם שלא מדעתו אלא אם כן עבר ונמנע למולו שב"ד מלין אותו בעל כורחו נתעלמו ב"ד ולא מלוהו חייב למול את עצמו לכשיגדל ובכל יום שיעבור עליו לכשיגדל מבטל מצות עשה אבל אינו חייב כרת עד שימות והוא ערל במזיד עד כאן. ואיני יודע למה אינו באיסור כרת בכל יום שיעבור וכן כתב **הראב"ד** וכי משום התראת ספק פוטרין אותו מן השמים ובכל יום עומד באיסור כרת.

סימן רסב

זמן המילה ביום שמונה ללידתו וביום ולא בלילה ומשעלה עמוד השחר של יום שמונה הוא תחילת זמנה, וכל היום כשר לכך אלא שזריזין מקדימין למצוה מיד בבקר. חולה אין מלין אותו עד שיבריא וממתינין לו מעת שנתרפא מחוליו ז' ימים מעת לעת ואז מלין אותו. וגם אז אין מלין אותו אלא ביום אע"פ שאינה בזמנה. **במה דברים אמורים** שחלצתו חמה וכיוצא בזה שהוא חולי שבכל הגוף אבל חלה בא' מאיבריו שכאבו לו עיניו וכיוצא בו ממתינין לו עד שיבריא ולאחר שיבריא מלין אותו מיד. וכן כל מילה שלא בזמנה כגון טומטום שנקרע ונמצא זכר או משוך פירוש שנימול כבר ומשך העור עד שנתכסה מילתו

שצריך למול פעם אחרת או שלא מלו אותו בזמנה מחמת מקרה שלא היו להם צרכי מילה כולם אין נימולים אלא ביום.

אנדרוגינוס פירש **רש"י** מי שיש לו זכרות ונקבות ומי שיש לו שני ערלות נימולים לשמונה וכן יוצא דופן אע"פ שאין אמו טמאה לידה. נולד בין השמשות ספק מן היום או מן הלילה מונין לו מן הלילה ונימול לתשעה שהוא ספק שמנה. אבל אם הוציא ראשו חוץ לפרוזדור מבעוד יום או ששמעו אותו בוכה, אפילו לא נולד עד אחר שתחשך מונין לו ח' ימים מיום שיצא ראשו או ששמעו אותו בוכה.

סימן רסג

קטן שנמצא ירוק סימן שלא נפל בו דמו ואין מלין אותו עד שיפול בו דמו ויחזור מראיו כמראה שאר הקטנים. וכן אם נמצא אדום סימן שלא נבלע דמו באיבריו אלא בין עור לבשר ואין מלין אותו עד שיבלע בו דמו וצריך לזיהר מאד באלו הדברים שאין מלין ולד שיש בו חשש חולי דסכנת נפשות דוחה הכל, שאפשר לו למול לאחר זמן ואי אפשר להחזיר נפש אחת מישראל לעולם. אשה שמלה את בנה ראשון ומת מחמת מילה שהכשילה כחו ומלה גם השני ומת מחמת מילה, הרי הוחזקה שבניה מתים מחמת מילה לא שנא היו מבעל אחד או משנים ולא תמול הג' אלא תמתין לו עד שיגדל ויתחזק כחו.

נולד כשהוא מהול כתב **רבינו יצחק** שאין צריך להטיף ממנו דם ברית **ורב אלפס** כתב שצריך וכן כתב **רבינו האי** הכי אסכימו רבנן קמאי שצריך להטיף ממנו דם ברית ומיהו בנחת וצריכה מילתא למבדקה יפה יפה בידיים ובמראית עינים ולא בפרזלא דלא לעייק ליה ואין מברכין על המילה אלא אם כן נראית לו ערלה כבושה ורואין ונזהרין היאך מלין אותו וממתניין לו הרבה ואין חוששין ליום ח' שלא יביאוהו לידי סכנה. כתב **גאון** ינוקא דמית ולא הוו ליה ח' יומין נהגינן דמהלין ליה אבי קברא.

סימן רסד

הכל כשרים למול אפילו עבד אשה וקטן וערל ישראל שמתו אחיו מחמת מילה ואם יש ישראל גדול שידוע למול קודם לכולם ואם אין גדול ימול אחד מאלו. אבל נכרי לא ימול כלל וכתב **הרמב"ם** ואם מל אין צריך לחזור ולמול פעם שנייה וב**ספר המצות** כתב שצריך לחזור ולהטיף ממנו דם ברית. ובכל מלין אפילו בצור ובזכוכית ובכל דבר הכורת חוץ מבקרומית של קנה לפי שקסמין ניתזין ממנו ויבא לידי כרות שפכה. ומצה מן המובחר למול בברזל בין בסכין בין במספריים ונהגו כל ישראל למול בסכין. כיצד מלין, חותכין את הערלה כל העור החופה העטרה עד שתתגלה העטרה ואח"כ פורעין את הקרום הרך שלמטה מהעור בצפורן ומחזירו לכאן ולכאן עד שיראה בשר העטרה ואח"כ מוצצין המילה

עד שיצא הדם מהמקומות הרחוקים כדי שלא יבא לידי סכנה, וכל מוהל שאינו מוצץ מעבירין אותו. ואחר שמצץ נותן עליה אספלנית או רטיה וכיוצא בו.

מל ולא פרע כאילו לא מל. יש ציצין המעכבין המילה ויש שאינן מעכבין אותה. כיצד אם נשאר מהעור עור החופה את רוב גובהה של העטרה אפילו במקום אחד זהו המעכב את המילה וכאילו לא נימול לא נשאר ממנו אלא מעט ואינו חופה רוב גובהה של העטרה אינו מעכב המילה. המל כל זמן שמתעסק במילה חוזר בין על ציצין המעכבין בין על שאינן מעכבין פירש ממנה אינו חוזר אלא על המעכבין, ואין צריך לחזור על שאינן מעכבין. פירש מיירי בשבת אז חוזר על המעכבין אבל אינו חוזר על שאינן מעכבין אבל בחול חוזר על הכל בין מעכבין בין שאינן מעכבין.

קטן שבשרו רך ומדולדל או שהוא בעל בשר הרבה עד שנראה כאילו אינו מהול רואין אם בעת שמתקשה נראה מהול אין צריך למול פעם שנית מכל מקום משום מראית העין צריך לתקן ריבוי הבשר שמכאן ומכאן ואם אינו נראה נימול בעת קישויו צריך לחתוך כל הבשר המדולדל עד שיהא נראה כנימול בשעת קישויו.

סימן רסה

המל מברך:

ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם אשר קדשנו במצוותיו וציונו על המילה.

וכתב **הרמב"ם** שאם אבי הבן מל בעצמו מברך

אשר קדשנו במצוותיו וציונו למול את הבן.

ונהגו שלא לחלק. וכן כתב **בעל העיטור**.

ואבי הבן מברך

ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם אשר קדשנו במצוותיו וציונו להכניסו בבריתו של אברהם אבינו.

וצריך לברך מעומד דילפינן לכם לכם מעומר.

כתב **הרמב"ם** שאם אין אבי הבן שם אין אחרים מברכין אותה ברכה ויש מי שהורה שיברכו אותה ב"ד או אחד מהעם ואין ראוי לעשות כן עכ"ל.

ונוהגין בכל המקומות שיברך אותה מי שתופס הנער וכן כתב **הראב"ד**. **ורשב"ם** הנהיג שיברך האב קודם המילה דלהכניס משמע להבא וגם צריך לברך קודם לעשייתן **ור"ת** כתב שאין צריך **ורב שר שלום** כתב שאין לו לברך עד לאחר המילה כיון שנעשית ע"י אחר וכ"כ **בעל העיטור**.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב טוב לברך מיד אחר ברכת המילה קודם שיעשה פריעה וחשיב שפיר עובר לעשייתו ולהבא דמל ולא פרע כאילו לא מל. ואם היו אחרים עומדים שם אומרים כשם שהכנסתו לברית כן תכניסוהו לתורה ולחופה ולמע"ט. ואבי הבן או המוהל או אחד מהעם אומרים ברוך אתה י"י אלוהינו מלך העולם אשר קדש ידיד מבטן וחוק בשארו שם וצאצאיו חתם באות ברית קדש על כן בשכר זאת אל חי חלקנו צורנו צוה להציל ידידות שארינו משחת למען בריתו אשר שם בבשרנו ברוך אתה ה' כורת הברית ועל הכוס מברכין אותו שמברך תחלה בורא פרי הגפן וכתב **בעל העיטור** ומנהג ליתן יין בפי התינוק אחר ברכת היין ואחר כורת הברית ולומר קיים את הילד הזה לאביו ולאמו שנקרא שמו פלוני וכו' ובקשת רחמים לא הוי הפסקה בין ברכה לשתייה.

ויש אומרים כיון שנתן יין בפי התינוק לאו הפסקה היא. ויש סדורים שכתוב בהם ברוך אתה ה' כורת הברית ושותהו.

ובנולד מהול כתבתי למעלה שאין מברכין עליו ו**בעל העיטור** כתב שמברכין עליו וכתב שאפילו לדברי האומר שאין מברכין ברכת על המילה אבל ברכת להכניסו בבריתו ואשר קדש ידיד מבטן מברכין.

כתב **הרמב"ם** שאין מברכין על אנדרוגינוס מפני שהוא ספק. ור"י פסק שהוא זכר גמור וחייבין עליו סקילה כזכר ולדבריו מברכין עליו. תשובה **לגאון** ממזר אף על פי שהוא מטיפה פסולה כישראל הוא לכל דבר ומברכין עליו ברכת מילה עד כורת הברית, אבל אין מבקשין עליו רחמים.

כתב **בעל העיטור** היכא דמיקלע מילה ביומא דתעניתא אשכחן לרבוותא קמאי דקאמרי מברך על הכוס ומנהג להניחו עד מוצאי יוה"כ ושותהו אמו של תנוק והאריך הרבה בדבר והיוצא מכלל דבריו שביו"כ וט"ב לא מברכין כלל אכסא ועבדין כבדוכתא דלית ביה חמרא ובשאר תעניות מברכין ומטעמין לינוקא.

וכתב עוד היכא דאיכא תרי ינוקי לממהיל בבי כנישתא כיון דלא אפשר למהלינהו כחדא צריכי ברכה אכל חדא וחדא.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב בתשובה מי שיש לו ב' תנוקות למול או לברך לשני חתנים יברך ברכה אחת לשניהם ואפילו אם שנים מלין הראשון יברך על המילה ועולה לשני והשני יברך אשר קדש ידיד מבטן ועולה לראשון, ואפילו אין הנער השני לפניו בעת הברכה כיון שדעתו עליו רק שלא יסיח דעתו בינתיים.

שדר רב צמח **גאון** היכא דליכא אלא איתתא וגברא תפוש ליה לינוקא מברכין על המילה והיכא דאיפשר לה עבדין לה בעשרה והיכא דלא אפשר עבדין לה בפחות מעשרה.

כתב **הרמב"ם** שאבי הבן מברך שהחיינו על כל מילה ומילה ו**בעל העיטור** כתב שאין לו לברך וכן **דעת ר"י**.

ויש אומרים שצריך לכסות ערות הקטן בשעת הברכה ו**בעל העיטור** כתב שאין צריך דלא הוי ערוה כל זמן שאינה ראויה לביאה.

וכתב עוד מנהג שאבי הבן עומד על המוהל להודיעו שהוא שלוחו כדאמרינן לגבי קרבן איפשר שיהא קרבנו של אדם קרב והוא אינו עומד על גביו. בדברים שבין בני מזרח ובין בני מערב בני מזרח מוהלים על המים ונותנים על פניהם ובני מערב מוהלים על העפר מן הדא דכתיב [זכריה ט'] גם את בדם בריתך שלחתי אסיריך מבור אין מים בו.

ובישיבה **רב כהן צדק** במתא מחסיא מנהג למול במים שלוקין ובהם הדס ומיני בשמים ונופל דם המילה על המים ורוחצין בהם כל הנועדים כלומר זה דם הברית שבין המקום לאברהם אבינו. איתשל מקמיה **רב יהודאי גאון** מהו למימהל על גבי עפרא ואמר שפיר דמי ובלבד שלא יעשה כן בשבת שלא יביא עפר מהחוץ.

ונוהגין ע"פ המדרש לעשות כסא לאליהו על שאמר [מלכים א' י"ט] קנא קנאתי לה' כי עברו בריתך בית ישראל א"ל הקב"ה חייך שאין עושין ברית מילה עד שתראה בעיניך מכאן התקינו חכמים לעשות כסא לאליהו שהוא נקרא מלאך הברית.

סימן רסו

מילה בין בזמנה בין שלא בזמנה דוחה צרעת שאם יש בהרת בעור הערלה אע"פ שיש בקציצת הבהרת לא תעשה חותכה עם הערלה אבל אם לאחר שנימול גדל בשר במילתו עד שאינו נראה מהול וצריך לחותכו אם יש בהרת באותו הבשר אסור לחותכו כיון שאין צריך למולו פעם אחרת אלא מדרבנן.

ושבת ויו"ט אינו דוחה אלא בזמנה אבל שלא בזמנה כגון שלא נימול ביום הח' מפני חולי התינוק או דבר אחר שעיקבו אין מלין אותו בשבת. ואפילו בזמנה אינה דוחה אלא המילה עצמה. אבל מכשיריה שאפשר לעשותן מבעוד יום אין דוחין השבת. כיצד מלין ועושין כל צרכיה כגון פריעה ומציצה וחוזר על ציצין המעכבין אע"פ שפירש ועל שאינן מעכבין אם פירש אינו חוזר ואם לאו חוזר ו**בעל העיטור** כתב דאע"פ שאין מעכבין חוזר אע"פ שפירש ו**אדוני אבי הרא"ש** ז"ל לא כתב כן ונותן עליה איסופלנית.

ואיזהו הן מכשירים שאינו דוחה שבת אין עושין סכין למול בו ולא מביאין אותו ממקום למקום ואפילו להוציאו מהבית ולהביאו דרך גגין חצרות ומבואות שלא ערבו אסור אבל שבת באחד מהם מותר להביאו מזה לזה אע"פ שערבו חצרות עם הבתים ו**בעל העיטור** לא התיר אלא בשלא ערבו חצרות עם הבתים אבל ערבו דשכיח מאני דבתים בחצר לא

ויש מחמירין לאוסרו ולהביאו מזה לזה אפילו שבת בהן **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כסברא ראשונה.

אין שוחקין סממנים ולא מחמין לה חמין ולא עושין לה אספלנית ולא טורפין לה יין ושמן לא שחק לה כמון בערב שבת לועס בשיניו, לא טרף לה יין ושמן טורף לה לזה לעצמו ולזה לעצמו, אין עושין לה חלוק אבל כורך עליה סמרטוט ואם לא התקין לה מערב שבת כורך על אצבעו ומביא דרך מלבוש, אפילו מחצר אחרת שלא ערבו.

מלו הקטן בשבת ואח"כ נתפזרו הסממנים או נשפכו החמין עושין הכל בשבת ואפילו ישראל מבעיר האש לחמם מים לרחצו מפני שסכנה הוא לו ואפילו ביום הג' שחל להיות בשבת היא סכנה אם לא ירחצוהו אבל לפני המילה אסור אפילו לומר לנכרי לחמם אותם לצורך המילה שכל דבר שיש בו איסור דאורייתא, אסור לומר לנכרי לעשותו אפילו לצורך המילה כגון לחמם חמין או לומר לו להביא סכין דרך רשות הרבים, אלא תדחה המילה עד מחר. אבל דבר שיש בו איסור דרבנן כגון לומר לו להביא לו מים דרך כרמלית או דרך חצר או מבוי שלא ערבו מותר לומר, ואם יש כאן מים שחממם נכרי לצורכו או שעבר ישראל וחממם מותר לישראל לרחוץ בו התינוק כל גופו כדרכו אפילו לפני המילה, אע"פ שאסרו רחיצת כל הגוף אפילו במים שנתחממו מערב שבת התיירוהו לצורך המילה.

ויש דעות אחרות שמתירות אמירה לנכרי באיסור דאורייתא לצורך המילה **ורב אלפס** כתב כסברא ראשונה, וכן כתב **אדוני אבי ז"ל**. וכל המכשירין שאין דוחין השבת גם יום טוב אין דוחין חוץ מזה ששוחקין לה סממני ביו"ט הואיל וראוין לקדרה וכן טורפין לה יין ושמן.

+++

וכתב **ה"ר אליעזר הלוי** אם האב יודע למול אין לו למול בשבת אם יש אחר שיודע למול דהא מילה הוא פסיק רישיא גבי דידיה דהוא מכוין לתקן את בנו אבל לגבי אחר לא מקרי תיקון ושרי ומיהו אם אין אחר שיודע למול ימול. ספק אם הוא זמנה אם לאו אינו דוחה השבת לפיכך אם נולד בערב שבת בין השמשות אינו נימול בשבת אלא נדחית עד אחד בשבת שהוא ספק עשירי. ואפילו לא הוציא אלא ראשו בין השמשות אע"פ שיצא כולו בשבת אינו נימול בשבת. קטן שנולד כשהוא מהול ומי שיש לו ב' ערלות וכל שאין אמו טמאה לידה כגון יוצא דופן וגירות שנתגיירה וילדה ואח"כ טבלה אע"פ שנימולין לח' אם הגיע יום ח' בשבת אין דוחין שבת. ואנדרוגינוס כתב **הרמב"ם** שאין דוחה שבת **ורב אלפס** כתב שדוחה וכן הוא לר"י שמחשיבו זכר גמור.

מי שנולד בחודש ז' לעיבורו והוא שלם הרי הוא כילד של קיימא לכל דבר ומלין אותו בשבת. והנולד לשמנה אם הוא שלם בשערותיו ובצפרניו אפילו נולד ודאי לח' כגון שפירש בעלה ממנה מיד אחר שבעל אפילו הכי חשוב בר קיימא ומלין אותו בשבת דכיון דגמרו

שערותיו וצפרניו ודאי נגמר לז' ונשתהה לצאת אבל אם שערו לקוי ואין צפורניו שלימים כברייתו הרי זה ודאי בן ח' שלא היה ראוי ליולד אלא לט' ומיהר לצאת והרי הוא כאבן ואסור לטלטלו ואין מלין אותו בשבת. ספק אם הוא בן ז' או בן ח' מלין אותו ממה נפשך אם הוא בן ז' הרי הוא בר קיימא ואם בן ח' הוא הרי הוא כמחתך בשר בעלמא.

לשון **הרמב"ן** מלין אותו בשבת על כל פנים אם בן שבעה הוא ושלם בדין הוא שידחה ואם בן ח' הוא כמחתך בשר בעלמא, ויראה מדבריו שרוצה לומר כשנגמרו שעריו וצפרניו. ונראה אפילו לא נגמרו שעריו וצפרניו שרי ממה נפשך, אבל ודאי בן ח' שלא גמרו שעריו וצפרניו אין מלין אף על גב דמחתך בשר בעלמא מכל מקום כיון שהוא כאבן למה יחתכו בשר שלא לצורך.

כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל ספק בן ז' ספק בן ח' אין מחללין עליו שבת. **ואיני מביין** דבריו דודאי מלין אותו ממה נפשך כדפרישית.

והא דקתני אין מחללין עליו השבת מוקי ליה בגמרא במכשירין ואליבא דר"א דשרי מכשירין בשאר מילה. ובזה אין נפקותא לפסק הלכה דאפילו בודאי בן קיימא קיימא לן דאין מכשירין דוחין שבת.

ישראל שהמיר דתו ונשוי ישראלית ונולד לו בן ממנה מלין אותו בשבת ואין אנו מחזיקין אותו שיצא לתרבות רעה כיון שאמו ישראלית. ישראל שנשא נכרית וילדה לו בן אינו נימול בשבת שולדה כמוה כל מילה שאינו דוחה שבת גם יו"ט אינה דוחה.

וכתב **הרמב"ם** דוקא יו"ט ראשון של גליות אבל יו"ט שני דוחה ובר"ה גם יו"ט שני אינו דוחה **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב בתשובה דמילה שלא בזמנה אינו דוחה אפילו יו"ט שני של גליות.

הלכות עבדים

סימן רסז

מצות עשה על הרב למול את עבדיו שנאמר המול ימול יליד ביתך ומקנת כסף עבר הרב ולא מלו מצוה על ב"ד למולו אחד עבד שנולד בבית ישראל או שקנאו רבו מן הע"ז חייב למולו ואינן נמולין אלא ביום ובניהם יש שנמול לח' ויש שנמול מיד אפילו לקחו בן יומו כיצד לקח שפחה מעוברת ועוברה עמה וטבלה לשם עבדות וילדה נימול לשמנה אף על פי שלקח העובר בפני עצמו והרי הוא מקנת כסף אפילו הכי נימול לח' כיון שקנה גם האם וטבלה קודם שילדה ואם אחד קונה השפחה ואחד קונה העובר נימול מיד אפילו טבלה קודם שתלד, ואין צריך לומר קנה שפחה וולדה עמה שנימול מיד אף על פי שאין לו ח' אבל בלקח שפחה ועוברה וילדה קודם שטבלה קאמר רבי אבא שאינו נימול לח' כיון שאין אמו טמאה לידה ורבנן פליגי עליה ואומרים שנימול לח' אע"פ שאין אמו טמאה לידה, וביליד בית כגון שלקח שפחה ונתעברה אצלו וילדה נמי פליגי לרבנן נמול לח' אפילו ילדה קודם שטבלה דלא משכחת יליד בית שאינו נימול לח' אלא בלוקח שפחה לעוברה ונתעברה בביתו וילדה שאין לו בגוף השפחה כלום או שלוקח שפחה והתנה שלא להטבילה, ולר' אבא אפילו לקחה קנין גמור ונתעברה בביתו וילדה אינו נמול לח' אלא אם כן טבלה קודם שילדה, שאמו טמאה לידה אבל ילדה קודם שטבלה נימול לאחד.

ומקצת **הגאונים** פסקו כר' אבא וב**שאלות** פסק כרבנן הלכך אזלינן לחומרא ונימול לח' אע"פ שאין אמו טמאה לידה כגון במקנת כסף שלקח שפחה מעוברת ועוברה עמה אע"פ שילדה ואח"כ טבלה ויליד בית שלקחה ריקנית ונתעברה אצלו אע"פ שילדה ואח"כ טבלה ואין נמול לאחד אלא בלוקח זה שפחה וזה עוברה או בלוקח שפחה על מנת שלא להטבילה. ובחילול שבת אזלינן לחומרא ואין מלין אותו בשבת אלא אם כן טבלה קודם שילדה בין ביליד בית בין מקנת כסף. הלוקח עבד גדול מן הע"ז חייב למולו מיד ואסור לקיימו ערל אלא אם כן קנאו בערב שבת בין השמשות ולא הספיק למולו מקיימו ערל אותו שבת ואח"כ מלו מיד ואם כשקנאו התנה עמו על מנת שלא למולו מותר לקיימו. והא דאסור לקיימו כשקנאו סתם דוקא בשלא נתרצה מעולם להתגייר אבל אם נתרצה להתגייר וחזר בו מגלגל עמו י"ב חדש אולי יחזור לדעתו הראשון ואם לא חזר צריך למוכרו לע"ז אחר י"ב חדש וזהו **לרש"י**, אבל **לרב האי** הוי איפכא קנאו סתם ונתרצה למולו אלא שדוחה אותו מיום ליום אסור להשהותו וצריך למוכרו מיד לע"ז, ואם אמר בהדיא שאינו רוצה למול מותר לשהותו י"ב חדש אולי יפתהו שימול.

ואם מלו והטבילו בעל כרחו לשם עבדות **לרש"י** ז"ל דינו כעבד לכל דבר, אבל לכתחלה אין לעשותו שלא יבא להכשיל את רבו באיסור והיתר כיון שאינו רוצה לקבל עליו עול

מצות. ולרב אלפס אין עליו תורת עבד כל זמן שאינו מתגייר מרצונו. מי שהוא עבד מוטבל לשם עבדות ורוצה רבו להטבילו לשם חירות אם נהג כבר במצות שעבד חייב בהן, כגון שקנאו רבו מישראל או שקנאו מע"ז והטבילו לשם עבדות והוא עבד בביתו לרב אלפס מרצונו ובקבלת מצות ולרש"י אפילו בלא קבלה ואח"כ בא לשחררו יכול לשחררו בעל כרחו אבל אם מיד אחר שלקחו מן הע"ז והטבילו לשם עבדות, בא לשחררו צריך שיהיה מדעתו. כתב רב יהודאי גאון עבד קטן או שוטה מטבילין אותו ע"ד ב"ד תשובה לגאון עבד שמלו רבו וחזר לגיותו ומכרו לע"ז וחזר ישראל וקנאו ממנו, כיון שנימול ונטבל לשם עבדות פעם ראשונה והכניסו תחת כנפי השכינה, אף ע"פ שחזר אינו חוזר לעבדותו והרי הוא כישראל מומר שאין צריך טבילה אלא מלקות.

הלוקח עבד מן הע"ז אין הגוף קנוי לו עד שיטבילנו לשם עבדות הלכך אם קדם וטבל לשם בן חורין הרי הוא בן חורין לפיכך צריך להטיל עליו שום עבודה בעודו במים שיהא נראה כעבד שלא יקדים ויאמר אני טובל לשם בן חורין, אבל ע"ז שמוכר את עצמו לישראל קונה גופו מיד ואינו יכול להקדים לטבול לשם בן חורין. המל העבדים מברך ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם אשר קדשנו במצוותיו וציונו על מילת העבדים ולהטיף מהם דם ברית שאלמלא דם ברית לא נתקיימו שמים וארץ, שנאמר אם לא בריתי יומם ולילה חוקות שמים וארץ לא שמתי.

והרמב"ם כתב ואם רבו מלו, אומר למול העבדים.

ובעל העיטור כתב, המל אומר:

ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם אשר קדשנו במצוותיו וציונו על המילה

והמברך אומר:

ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם אשר קדשנו במצוותיו וציונו למול את העבדים

ולהטיף וכו'...ברוך אתה ה' כורת הברית.

וכן היא מסקנת אדוני אבי הרא"ש ז"ל שהן שתי ברכות.

שאלו מקמי רב יהודאי גאון המל העבדים מברך א' או ב' ואמר המל מברך על המילה וצונו למול את העבדים כולל במקום להכניסו בבריתו של אברהם אבינו וצריך לכסות ערותו בשעת ברכה כיון שהוא גדול.

אין עבד עברי נוהג עתה שאינו נוהג אלא בזמן שהיובל נוהג מכל מקום מי שאינו נוהג כשורה מותר לרדותו להשתעבד בו כעבד, וכן הוא מצות המלך שמי שאינו פורע המס שישתעבד למי שפורע בשבילו מותר להשתעבד בו.

וכתב הרמ"ה ע"ז דשבייה לישראל, וקנייה בדינא דמלכותא, והדר זבניה לישראל קניה למעשה ידיו. דכי היכי דקנייה ע"ז למעשה ידיו, הכי נמי מצי לזבניה למעשה ידיו.

ואף על גב דקיימא לן אין עבד עברי נוהג אלא בזמן שהיובל נוהג, הני מילי למקניה גופיה לשאר דיני עבד עברי, אבל למעשה ידיו היכא דקני שבאי למעשה ידיו בדינא דמלכותא הדר מצי לזבוניה לישראל למעשה ידיו.

ודוקא שנשבה במלחמה דדינא דמלכותא הוא, והוא הדין נמי כל היכא דקני ליה בדינא דמלכותא מטעמא אחרינא, כגון שמכרוהו גובי המס. אבל נשבה בשעת שלום דלא קני ליה שבאי בדינא דמלכותא, לא קני ליה רבו שני כלל, ודינא הוא דנפיק מיניה בלא דמים.

ובשעת מלחמה נמי דקניא למעשה ידיו אין דינו לא כעבד עברי לכל דבר ולא כעבד כנעני לכל דבר. דהנך גופן קנוי וזה אין גופו קנוי ולא דיינין ליה כדין עבד עברי שאינו נוהג אלא בזמן שהיובל נוהג. וכעבד כנעני נמי לא דיינין ליה דליפלח לעולם בעל כרחיה, דכתיב ובאחיכם בני ישראל איש באחיו לא תרדה בו בפרך. אלא למעשה ידיו הוא דקנייה וכפועל בעלמא. וכי היכי דפועל מצי מהדר ומהדר ליה זוזי דלאו עבדים לעבדים הם, האי עבד נמי מצי יהיב לרבו דמי מקנתו או דמי שויו ונפיק. ויד האדון על התחתונה ליקח הפחות.

ועבד כנעני נוהג עתה.

ומהו עבד כנעני? מי שלוקח אחד מכל הע"ז. לא שנא אם לקחו מישראל או מע"ז, או שמוכר את עצמו, או שלקחו בשביה, או גנבו וכבשו להיות לו לעבד. אלא שאותו שלוקח מע"ז אין גופו קנוי לו אלא למעשה ידיו עד שיטבילנו לשם עבדות. לפיכך אם קדם וטבל לשם בן חורין הוא בן חורין, ובאינך כולהו הגוף קנוי לו מיד. ובכולם כל זמן שלא הטבילו לשם עבדות דינו כע"ז לכל דבר, ולאחר שיטבילנו לשם עבדות הוא עבד וחייב במצות שהאשה חייבת בהן, ובעבד זה מותר לעבוד בו בפרך.

וכתב **הרמב"ם** אע"פ שהדין כך מדות חסידות ודרכי החכמה שיהא אדם רחמן ורודף צדק ולא יכביד עולו על עבדו ולא יצר לו ויאכילהו וישקהו בכל מאכל ומשקה, וכן לא יבזהו לא ביד ולא בדברים לעבדות מסרם הכתוב ולא לבושת ולא ירבה עליו צעקות וכעס, אלא ידבר עמו בנחת וישמע טענותיו. האשה קונה שפחות אבל אינה קונה עבדים אפילו קטנים מפני החשד.

וכתב **הרמב"ם** ויראה לי שאינה אסורה לקנות אלא מבן ט' ומעלה. ונראה שאין להתיר בפחות מבן תשעה שמא תשהנו אף לאחר שיגדיל.

יכול הרב לומר לעבד עשה עמי ואיני זנך, אלא ילך וישאל על הפתחים או יתפרנס מן הצדקה, וכתב **הרמב"ם במה דברים אמורים** בעבדיו, אבל בעבדים שהכניסה לו אשתו בנכסי מלוג, חייב במזונותיהן, שעל מנת כן הכניסה אותם. ואם לא יזון אותם ימותו או יברחו, והרי אינו חייב באחריותן.

במה דברים אמורים שיכול לומר עשה עמי ואיני זנך, שהשנים כתקנן, שימצא מרחמים שירחמו עליו, אבל בשנת בצורת אינו יכול לומר עשה עמי ואיני זנך. אבל יכול לומר צאי מעשה ידיך במזונותיך, אף על פי שהוא שנת בצורת ושמא לא יספיקו לו מעשה ידיו למזונותיו.

הקוטע יד עבד כנעני של חבירו נותן נזק צער ריפוי ושבת ובושת לאדון, והעבד ניזון מן הצדקה, אע"פ שהאדון לוקח השבת שהרי יכול לומר עשה עמי ואיני זנך והריפוי נותן לרופא לרפאותו ואם אמדוהו להתרפאות בה' ימים ועשו לו סמים חזקים שמיהר להתרפאות בג' ימים האדון לוקח היתרון אע"פ שעבד נצטער בסמים החזקים והחריפים שמיהר להתרפאות בהן כמו שלוקח הצער של עיקר המכה.

אין קנין לעבד בלא רבו. שכל מה שקנה העבד קנה רבו, בין מצא מציאה או נתנו לו מתנה בין שנתנה לו האדון או אחר לא זכה בה, אלא הכל חוזר לאדון בין גוף בין פירות. אפילו אמר לו על מנת שאין לרבך רשות בו אני נותן לך אינו כלום, אלא אם כן יאמר לו אני נותן לך על מנת שתצא בו לחירות.

עבד כנעני בין קנאו בעודו ע"ז בין קנאו אחר שהטביל, נקנה בכסף או בשטר או בחזקה בין קנאו מע"ז בין קנאו מישראל וחזקה הוא שישתמש בו כגון שיתיר לו מנעליו או ינעילנו או שהולך כליו לבית המרחץ או הפשיטו והרחיצו סכו או גרדו ודוקא כיוצא באלו שימוש של גופו אבל עשה לו מלאכה כגון שתפר לו בגדיו וכיוצא בזה לא. הגביה העבד לרב לצורך תשמיש קנאו הגביה הרב לעבד לא קנאו.

ונקנה בחליפין ובמשיכה, שתקפו ומשכו אליו. אבל אם קראו והוא בא אליו, לא קנאו אלא א"כ הוא קטן.

העבד קנה עצמו להיות יוצא מתחת יד רבו בכסף ובשטר ובראשי אברים, בכסף בין ע"י עצמו שאחר נתן לו הכסף ואומר הרי זה נתון לך על מנת שתצא בו לחירות ונתנו לרבו יצא בו לחירות, אבל לא אמר לו על מנת שתצא בו לחירות לא. בין ע"י אחרים שאחר נותן הכסף לרב לפדותו יצא בו לחירות אפילו בעל כרחו של העבד.

ור"ת כתב דבחליפין נמי קונה עצמו מיד האדון אם יש לו כלי לעשות בו חליפין כגון שנתנו לו על מנת שיצא בו לחירות **והרמ"ה** כתב דחליפין לא מהני אלא לאפקועי שעבודא אבל לא לאפקועי איסורא. ודוקא דלית בהו שוה פרוטה אבל אי אית בהו שוה פרוטה מהני אף לאפקועי איסורא והני מילי בחליפין הניתנין בתורת דמים אבל בסתם חליפין הניתנין על מנת להחזיר מספקא לן אי כשוה כסף דמי ומהני לאפקועי איסורא דמתנה על מנת להחזיר שמה מתנה או לא כשוה כסף דמי מידי דהוה אקידושי אשה דמהני בה כסף ושוה כסף ולא מהני בה חליפין הניתנין על מנת להחזיר אף על גב דאית בהו שוה כסף הוא

הדין נמי הכא ואי סבירא לן דלאו כשוה כסף דמי ולא מהני אלא לאפקועי שיעבודא עבדין לחומרא דאיסורא הוא ודינא הוא דכייפינן ליה לאדון או ליורשיו, אם מת הוא למכתב ליה גט שחרור מידי דהוי אמפקיר את עבדו, **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כדברי **ר"ת**.

וקונה עצמו לצאת בראשי אברים, שאם סימא אדונו את עינו או הפיל שינו או חסרו אחד מראשי אצבעות ידיו או רגליו או ראשי אזניו או ראש החוטם או ראש הגויה וראשי הדדים שבאשה יוצא לחירות וצריך גט שיחרור. אבל חתך לשונו אינו יוצא לחירות, סרסו בביצים ונתקן מהכיס לגמרי יוצא לחירות, כרתן ועודן תלויים בכיס אינו יוצא לחירות, היה לו אצבע יתירה וחתכה לו אם עומדת כסדר האצבעות יוצא לחירות ואם לאו אינו יוצא לחירות. דלדל עצם מזקנו יוצא לחירות. הכהו על ידו וצמתה וסופה לחזור אינו יוצא לחירות. הפיל שינו של קטן אינו יוצא לחירות. היתה עינו כהויה קצת והכהו בו וסמהו אם מתחילה היה יכול להשתמש בו קצת יוצא בו לחירות, ואם לאו אינו יוצא לחירות. אבל אם חטטה אפילו היתה סמויה שלא היתה יכול להשתמש בו כלל יוצא לחירות, שהרי חסרו אבר. והוא הדין באחד מראשי אברים שהיה בטל ואינו עושה בו מלאכה אם חתכו יוצא בו לחירות שהרי חסרו אבר.

הכהו על עינו וחסר מאורה, על שינו ונדדה אם יכול להשתמש בו עדיין אינו יוצא לחירות ואם אינו יכול להשתמש יוצא לחירות. הכהו על עינו וסמאה על אזנו וחרשה יוצא לחירות. הכה בכותל כנגד אזנו או כנגד עינו ונבעת עד שאינו רואה ואינו שומע אינו יוצא לחירות. כתב **הרמב"ם** בכל אלו אינו יוצא לחירות עד שיעשה האדון בכוונה. לפיכך כיון לזרוק אבן בבהמה ונפל בעבד וחתכה אצבעו או הפיל שינו אינו יוצא לחירות. וכן הושיט ידו למעי שפחתו וסימא עין עובר שבמעיה אינו יוצא לחירות, אבל אם היה רבו רופא ואמר ליה כחול עיני וסמאה יוצא לחירות, שהרי כיון לאבר.

ולדעת **התוספות** גם בזרוק אבן לבהמה ונפלה בעבד יוצא לחירות. מי שחציו עבד וחציו בן חורין או עבד של ב' שותפים, אין יוצאין בראשי אברים, לפי שאינו מיוחד לרבו שחבל בו.

עבדי צאן ברזל יוצאין בראשי אברים לאיש אבל לא לאשה. ושל נכסי מלוג אין יוצאין לא לאיש ולא לאשה. הפיל שן עבדו וסימא עינו יוצא בשינו ונותן לו דמי עינו וכן נמי איפכא. יציאת העבד בראשי אברים נוהג בכל מקום ובכל זמן ומיהו קנס הוא וצריך ב"ד מומחין לפיכך אין דנין אותו עתה שהרי אין מקבלין עדות לדונו ואם יודה מעצמו פטור אף על גב שהוא תפוש, שהרי הוא מוחזק בגופו אפילו הכי כתב **הראב"ד** שאינו מועיל ואם יודה יפטר. אבל **הרמב"ן** כתב שאין הודאתו פוטרת אלא בב"ד והאידינא ליכא ב"ד מומחין והוה ליה כמודה חוץ לב"ד שאינו פטור מקנס הילכך כיון שהוא תפוש מהני אע"פ שמודה וכן

היא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל. וקונה עצמו בשטר שכותב לו על הנייר או על החרס הרי את בן חורין או הרי אתה לעצמך או אין לי עסק בך ומוסרו לידו או לאחר בשבילו אפילו בלא ידיעת העבד יצא שזכות הוא לו שיוצא מתחת יד רבו לחירות. ומיהו אם מוחה בידו מלקבלו לא יצא בו לחירות.

אמר לו אחד מאלו הלשונות על פה אינו כלום. הכותב לשפחתו הרי את מותרת לכל אדם אין זה לשון שחרור.

כתב **הרמב"ם** מסר לו השטר בפני עדים, או שהיו עדים חתומין בו ומוסרו לו בינו לבין עצמו יצא בו לחירות.

והתוספות פסקו דעדי מסירה כרתי וצריך שימסרנו בפני עדים. ומיהו כשאנו מוציין אותו חתום אין צריך שיבואו לפנינו עדי מסירה שאנו תולין שבדין נמסר. צריך שיכתוב גט שחרור לשמו כמו גט אשה.

וכתב **הרמב"ם** שצריך ג"כ שיהא כתוב בתלוש. ושיחתמו עדי זה בפני זה כמותו. ודומה לו נמי לענין שהוא פסול אם נעשה בערכאות של ע"ז אפילו בעידי מסירה ישראל. ודומה לו נמי למוליך ומביא שהמביא גט שחרור בארץ ואין צריך לומר בפני נכתב ובפני נחתם, ואם מביאו בחו"ל אם אין עדים לקיימו אומר בפני נכתב ובפני נחתם וזהו קיומו, ואם בא האדון אח"כ ומערער אינו כלום. וכשם שהאשה עצמה מביאה גטה ואומרת בפני נכתב ובפני נחתם אם התנה שלא תתגרש עד שתגיע לב"ד פלוני כן העבד מביא שחרורו ואומר בפני נכתב ובפני נחתם וכשם שהאשה שגטה יוצאת מתחת ידה ואומרת שנתגרשה בו אינה צריכה לקיימו, כך העבד ששטר שחרורו יוצא מתחת ידו אין צריך לקיימו.

עבד שהביא גיטו להשתחרר בו עתה בפנינו כגון שמסרו לו על מנת שישתחרר בו בב"ד לא שנא אם כתב בו עצמך ונכסי קנויין לך לא שנא אם כתוב בו כל נכסי קנויין לך עצמו קנה על פי דיבורו שיאמר בפני נכתב ובפני נחתם נכסיו לא קנה עד שיתקיים בחותמיו. הכותב כל נכסיו לעבדו יצא לחירות שהוא בכלל הנכסים וקונה עצמו בכלל הנכסים. שייר קצת מן הנכסים בין מקרקעי בין מטלטלי בין פירש השיוור בין לא פירשו, בין אם היו לו נכסים אחרים חוץ מאלו ששייר, בין אם לא היו לו נכסים אחרים חוץ מאלו ששייר לא יצא לחירות ולא קנה הנכסים, אבל אם כתב לו עצמך ונכסי קנויין לך חוץ מדבר פלוני, אפילו אין לו אלא אותו דבר יוצא לחירות.

והרמב"ם כתב בזה שלא יצא לחירות **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כסברא ראשונה.

הכותב שטר אירוסין לשפחתו וכתב בו צאי בו והתקדשי לי בו אין בזה לשון שחרור ואינה לא משוחררת ולא מקודשת. כל הכשרים להביא גיטי נשים כשרים להביא גט שחרור. ועבד כשר להביאו ולקבלו בשביל עבד חברו מיד רבו של חברו, אבל אם שניהם של איש

אחד אז אינו יכול לקבלו מרבו בשביל חברו. המשחרר שני עבדים בשטר אחד לא קנו. הכותב כל נכסיו לב' עבדיו קנה כל אחד חצי הנכסים נמצא שכל אחד ואחד קנה חציו, וחצי חברו לפיכך צריכין לשחרר זה את זה, ודוקא שכתב ב' שטרות וכתב בכל אחד כל נכסי נתונין לפלוני עבדי, או שכתב חצי נכסי נתונין לפלוני עבדי וחצי האחר לפלוני עבדי ומסרם לאדם אחד ביחד שיזכה בשבילם דהשתא זכו שניהם כאחד אבל לא מסר שני השטרות ביחד אם כתב בכל אחד מהם כל נכסי נתונין לפלוני, הראשון קנה ושני לא קנה כלום, שכבר נתנם לראשון. ואם כתב בכל שטר חצי נכסי אפילו אם פירש חצי האחר אין שום אחד מהם קונה ראשון לא קנה שהרי שייר וכיון שהראשון לא קנה שני נמי לא קנה, ואם לא פירש באחד מהשטרות חצי האחר אפילו אם מסרם ביחד לא קנו, דאיכא למימר חצי אחד נתן לשניהם והרי שייר קנינו. אבל אם כתב להם כל נכסיו בשטר אחד בכל ענין לא קנו.

המשחרר חצי עבדו בשטר, לא קנה העבד את חציו ונשאר עבד כמו שהיה. אבל אם שחרר את חציו בכסף, שנתן לו דמי חציו כדי להשתחרר, קנה והוא חצי בן חורין. **במה דברים אמורים** כששחרר חציו בשטר ונשאר לו בו חצי האחר, אבל אם מכרו או נתנו לאחר, בין שהיה השחרור והמכירה או הנתינה כאחד, בין שקדם המכירה או הנתינה לשחרור, קנה העבד את חציו והלוקח או המקבל חצי האחר. וכן עבד של שני שותפין ששחרר אחד מהם את חלקו אפילו בשטר קנה והוא חצי בן חורין.

הכותב לשפחתו מעוברת הרי את בת חורין וולדך עבד דבריו קיימין, את שפחה וולדך בן חורין לא אמר כלום והוי כמו משחרר חציה מי שחציו עבד וחציו בן חורין אינו יכול לישא לא שפחה ולא בת חורין, לפיכך כופין את רבו לשחררו וכותב לו שטר על חצי דמיו ובעוד שלא כתב לו שטר שחרור מעשה ידיו לעצמו. ואם המיתו שור אינו משלם לא קנס ולא כופר.

במה דברים אמורים בעבד שהוא מצוה על פריה ורביה. אבל שפחה תשאר כמו שהיתה ועובדת את עצמה יום אחד ואת רבה יום אחד. הכה אדם על ידה וצמתה וסופה לחזור אם הכה ביום שעובדת את רבה הנזק לרבה ואם ביומה הנזק לעצמה, אבל אם נקטעה ידה וכן כל דבר שאין סופו לחזור חולקין הנזק היא והאדון. ואם המיתה גותן חצי הקנס לאדון ופטור מחצי הכופר.

עבד של שני שותפין, ששחרר אחד מהם חלקו כופין גם הב' לשחרר חלקו. ואם ידע מחברו שרצה לשחרר חלקו וקדם והקנה חלקו לבנו הקטן ואח"כ שחרר חבירו אין ב"ד יכולין לכופ לקטן אבל מעמידין לו אפוטרופוס ושם העבד בדמים ונותן קצת מהדמים לקטן כדי שיתרצה בשחרורו וישחררנו האפוטרופוס בדמים שקבל הקטן ויכתוב לו האפוטרופוס

שטר שחרור על שמו. ודוקא כהאי גוונא שכיון להפקיע תקנת חכמים אבל אם מת והניח בן קטן ואח"כ שחרר השותף חלקו אין מעמידין אפטרופא לשחררו אלא עובד את עצמו יום אחד ואת הקטן יום אחד עד שיגדיל. המפקיר עבדו יצא לחירות וצריך גט שחרור ואם מת קודם ששחררו היורש כותב לו גט שחרור.

וגר שמת ואין לו יורשין דקיימא לן הקודם בנכסיו זכה והיו בהן עבדים גדולים זכו בעצמן והרי הם בני חורין קטנים אין בהם יד לזכות בעצמן וכל הקודם בהן זכה. וכתב הרמ"ה ואם לא זכה בהן שום אדם עד שיגדלו אין להם תקנה שבמיתת הגר לא פקע איסורא מינייהו שהרי כל הקודם בהם זכה וכיון דמיתת הגר לא פקע איסורא מינייהו כי גדלו נמי בתר הכי אף על גב דפקע ממונא איסורייהו לא פקע דבמאי פקע השתא הא ליכא מיתת האדון דלפקע איסורייהו מינייהו.

עבד שנשבה וברח מבית האסורין אחר שנתייאש רבו ממנו אינו יכול עוד להשתעבד בו וצריך לכתוב לו גט שחרור להתירו בבת ישראל. ואם פדאו ישראל אחר מן השבאי לפני יאוש בין אם פדאו לשם עבד בין לשם בן חורין, צריך להחזירו לרבו ראשון ומשתעבד בו כתחילה ונותן הדמים לזה שפדאו. פדאו לאחר יאוש בהא פליגי, חכמים אומרים פדאו לשם עבד ישתעבד לרבו שני לשם בן חורין לא ישתעבד לרבו ראשון ולא לרבו שני, ורשב"ג אומר פדאו לשם עבד ישתעבד לרבו שני לשם בן חורין ישתעבד לרבו ראשון. ופסק הרמב"ם כחכמים. וכן כתב הרמ"ה. והרמב"ן והראב"ד פסקו כרשב"ג, וכן הוא מסקנת אדוני אבי הרא"ש ז"ל.

עבד שעשאו רבו אפותיקי לבעל חובו ואח"כ שחררו הפקיעו מיד שיעבוד והרי הוא בן חורין וצריך לשלם לבעל חובו דקיימא לן המזיק שיעבודו של חבירו חייב אם לא נשאר לו מקום אחר לגבות ממנו וכופין לבעל חוב שיכתוב לו שטר שחרור שלא יוציא עליו לעז לומר שהוא עדיין עבד.

עבד שנשא ב"ח לפני רבו לא יצא אבל אם השיאו רבו יצא לחירות וצריך גט שחרור ואין צריך לומר אם נושא שפחתו שהיא בת חורין, שאנו אומרים אם לא ששחררה לא היה עושה איסור.

וכתב הרמ"ה שמקודשת מספק וכופין את רבו לכתוב לה גט שחרור ואי בעי לשהויה בתר הכי בעיא קדושי אחרוני דקידושי קמאי ספק קידושי ניהו ואי לא בעי לשהויה לשם אישות בעיא גט לקדושי קמאי דמשום אומדן דעתא מפקיעין ממונא אבל גבי איסורא לא אזלינן בתר אומדן דעתא להתירה בלא גט שחרור בין בהשיאו רבו בין בנושא שפחתו.

אדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב הא דמצריכין גט שחרור במשיא עבדו משום שלא יאמר האדון לא שחררתיו ועבדי הוא אבל ודאי אזלינן בתר אומדן דעתא דודאי שחררו ומפקיעין

אותו ממנו ומותר בבת חורין, הלכך גבי מקדש שפחתו [דליכא] למיחש שיאמר לא שחררתיה אפילו גט שחרור אינה צריכה.

עבד שלוח רבו ממנו או, שעשאו אפוטרופא, או שהניח לפניו תפילין, או קרא בפניו בתורה ולא מיחה בו, לא יצא לחירות. ואסור לאדם שילמד לעבדו תורה. אבל אם הניח לו רבו תפילין או קראו לקרות בתורה יצא לחירות.

וכתב הרמב"ם

וכתב גט שחרור וכן כל כיוצא באלו הדברים שעשה דבר שאין חייב בו אלא בן חורין יצא לחירות וכופין את רבו לכתוב לו גט שחרור. וכן אם נדר נדר שכופין אותו לעבור עליו כגון שנדר שלא לאכול בשר וכיוצא בו שאין הנדר חל עליו והיה יכול לכופו לאוכלו ולא כפאו אלא אמר לו מופר לך, יצא לחירות שכיון שלא כפאו במקום שיכול לכפותו גילה דעתו שהפקיע שיעבודו. ומכאן אני אומר שהמשחרר עבדו בכל לשון והוציא דברים מפיו שמשמען שלא נשאר עליו שיעבוד כלל ושגמר בלבו לדבר זה שאינו יכול לחזור וכופין אותו לכתוב לו גט שחרור אע"פ שעדיין לא כתב ע"כ.

כתב בשטר עשיתי פלוני עבדי בן חורין או עשוי הוא בן חורין או הרי הוא בן חורין ומסרו לידו יצא לחירות אבל אם כתב אעשנו בן חורין ומסרו לידו לא יצא לחירות וכתב **הרמ"ה** דוקא כתב אעשנו אבל אם כתב יהא בן חורין קנה דאעשנו לישנא דהבטחה הוא להבא אבל יהא בן חורין לאו הבטחה הוא אלא לשון שחרור. אבל אם אמר על פה עשיתי לפלוני עבדי בן חורין או עשוי הוא בן חורין אינו כלום ויכול לחזור בו. וכתב **הרמ"ה** והני מילי בבריא אבל שכיב מרע שאומר אחד מאלו הלשונות כיון שמשמעו לשון שחרור זכה מיד בגופו ואינו יכול לשעבד בו, וצריך גט שחרור להתירו בבת חורין ואפילו בבריא אם אמר דרך הודאה גמורה מהני למיקני נפשיה וצריך גט שחרור להתירו בבת חורין וזה כדברי **הרמב"ם** שכתבתי למעלה האומר עשיתי פלוני עבדי בן חורין והוא אומר לא עשאתי בן חורין חיישין שמא זיכה לו שטר שחרורו ע"י אחר.

וכתב **הרמ"ה** אם רוצה האדון לחזור בו אינו יכול וכופין אותו לכתוב לו גט שחרור. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב ודאי זיכה לו ע"י אחר כיון שהעבד אפשר לו שלא ידע והאדון טוען ודאי הרי הוא ב"ח ומותר בישראלית. ואם אמר כתבתי שחרור ונתתיו לו והעבד אומר לא נתנו לי הודאת בעל דין של העבד כמאה עדים דמי והרי הוא עבד כמה שהיה. וכתב **הרמ"ה** ואם שניהם עומדין בדיבורם לא אצטריך לאשמועינן דהא לא תבע חד מחבריה מידי ולא אצטריך לאשמועינן אלא דהדרי תרויהו שהרב אומר לא נתתיו והעבד אומר כן קבלתיו אבל אם העבד חזר בו ואמר כן קבלתיו והרב לא חזר בו, כופין

אותו וכותב גט שחרור. האומר תנו שטר שחרור זה לעבדי אם רצה לחזור בו לא יחזור בו דזכין לאדם שלא בפניו וזכה בו מיד.

וכתב **רב אלפס** ודווקא לחזרה שאין הרב יכול לחזור אע"פ שלא הגיע ליד העבד, אבל לא יצא העבד לחירות עד שיגיע לידו לפיכך אם מת האדון קודם שהגיע לידו לא יתנו לו שאין גט לאחר מיתה, ואפילו לדבריו איכא למימר דוקא בשאמר תן לו אבל אמר זכה לו יצא מיד לחירות. וכן כתב **הרמב"ם** אמר זכו בגט זה לעבדי יצא מיד לחירות אע"פ שלא הגיע לידו קודם מיתת האדון, אבל אמר תנו לו אע"פ שאינו יכול לחזור בו לא יתנו לאחר מותו.

ור"ת כתב דבתן לו נמי אם נתן האדון הגט מידו ליד השליח ואומר ליתנו לעבד הוי כזכה ויצא לחירות מיד כשהגיע ליד השליח אפילו אם מת האדון קודם שהגיע ליד העבד אבל אם לא נתן הגט ליד השליח אלא אמר תנו גט זה לעבדי כהאי גוונא אמרינן אם מת האדון לא יתנו אפילו אם הגט לפנינו כיון שלא מסרו ביד השליח לא אמרינן דהוי כאילו אמר זכה בגט זה לעבדי, כיון שלא מסרו ביד השליח. מי שאמר בשעת מיתתו פלונית שפחתי אל ישתעבדו בה יורשין אין זה לשון שחרור אלא שלא יטריחוה במלאכות כבדות ואם אמר יעשו לה קורת רוח כופין היורשין לעשות לה קורת רוח ופירש **רב אלפס** מאי קורת רוח אי אמרה האי עבידתא לא מצינא למיעבד בה לא כייפינן לה. **ורש"י** פירש שאם לא נתקררה דעתה אלא בשחרור כופין את היורשין לשחררה. והכי מסתברא **לאדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

כתב **הרמ"ה** אמר אל ישתעבדו בה היורשין לא מצו כייפי לה למיעבד עבידתא כלל ולא מצו לזבונה לא שנא אמר יעשו לה קורת רוח לא שנא אמר לא ישתעבדו בה יורשין דאי אמר יעשו לה קורת רוח לא מצו לזבונה דהא לא מתעביד לה קורת רוח וכל שכן אם אמר לא ישתעבדו בה סתמא ואם אמר לא ישתעבדו בה יורשין נמי לא מצו לזבונה דמכירתה לשם שיעבוד זהו שיעבודה.

שכיב מרע שכתב כל נכסיו לעבדו ועמד חוזר בנכסים ואינו חוזר בעבד שהרי כבר יצא עליו שם בן חורין אסור לאדם שישחרר את עבדו דהמשחררו עובר בעשה אבל לצורך מצוה שצריך להשלימו לי' בבהכנ"ס שרי וכן שפחה שנוהגין בה מנהג הפקר יכולין לשחררה כדי להשיאה לבעל שישמרנה אף על גב שאפשר ליחדה לעבד אינו שומרה כל כך ואין צריך לומר חציה שפחה וחציה בת חורין שנוהגים בה מנהג הפקר שיכולין לשחררה שהרי אינה ראויה לא לעבד ולא לבן חורין ולא עוד אלא שכופין את רבה לשחררה. המוכר עבדו לע"ז או לגר תושב יצא לחירות שאם ברח מהע"ז אין רבו יכול להשתעבד בו עוד ואם אינו יכול לברוח קונסין האדון לפדותו אפילו עד י' מכדי דמיו אם אין הע"ז רוצה ליתנו בפחות צריך לפדותו, בכך ולכתוב לו גט שחרור להתירו בבת חורין

אבל אם אין הע"ז רוצה ליתנו אפילו בעשרה בדמיו אין צריך לפדותו ביותר ואם מת קודם שפדאו אין קונסין הבן אחריו לפדותו.

וכתב **רב אלפס** דלא מגבינן האי קנסא אלא בא"י אבל לא בחו"ל וכן כתב **הרמב"ם**. וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל ותמהתי על דברי **הגאון** דמה ענין זה לקנסות שאין גובין בבבל דהיינו קנסות שחייבה תורה ואין גובין אותם בבבל משום דבעינן מומחין ואין סמוכין בבבל. אבל אם חכמים תקנו קנס לעשות סייג לתורה למה לא יגבו אותו בבבל. לזה עליו מע"ז מעות לזמן שאם לא יפרענו לאותו זמן שיהיה חלוט לו ומסרו לו מיד, אע"פ שיכול לפדותו עד הזמן יצא לחירות כיון שזלזל בתקנת חכמים ומסרו ליד ע"ז (ואם) [וגם] קבע לו זמן להחליטו, לכך יצא מיד לחירות וכן נמי אם לא הכניסו לרשות הע"ז ולזה עליו על תנאי לכשיבא אותו זמן שימשכנו ליקח העבד ועבר הזמן ולא נתן לו המעות אע"פ שלא משכנו בו והוא עדיין ברשותו קונסין אותו ויוצא לחירות.

גבאו הע"ז בחובו או שקם עליו אנס ופדה את עצמו לא יצא לחירות מכרו לעבד המלך שרגילים ליקח בהמות ועבדים מאשר ימצאו ונותנין דמיהם לבעלים יצא לחירות. מכרו על מנת שיחזירוהו לו לאחר ל" יום או חוץ ממלאכתו שישאר לו ממלאכתו או חוץ מהמצות או משבתות ויו"ט פירש שהתנה עם הלוקח שלא יבטלנו מעשות שום מצוה או שלא ישתמש בו בשבת ויו"ט או שמכרו לכותי או לישראל מומר בכולהו מיבעיא אם יצא לחירות או לא ולא איפשיטא ולקולא דאיסורא דרבנן הוא ולא יצא לחירות. **והרמב"ם** כתב כיון דספק הוא אם תפש העבד כדי דמיו מרבו לצאת בו לחירות מיד הע"ז אין מוציאין אותו מידו. עבד שהפיל עצמו ליד הע"ז ואין רבו יכול לפדותו לא בדיני ישראל ולא בדיני האומות או שנשבה ואין רוצין ליתנו לפדותו מותר ליקח מהן דמיו ואין בזה משום מוכר עבד לע"ז ויכול ליתן לו אפילו שטר מכירה עליו. המוכר עבדו לחבירו לקנס פירוש שלא יהא לו בו שום דבר אלא הקנס אם המיתו שור אינו מוכר ואפילו הקנס לרבו הראשון, המוכר עבדו לחו"ל יצא לחירות וקונסין את רבו שני שקנאו שצריך לכתוב לו גט שחרור ומפסיד הדמים שנתן בו.

וכתב **הרמ"ה** אפילו אם עדיין לא נתן הדמים אלא קנאו במשיכה או בהגבהה או בחזקה צריך ליתן למוכר מעותיו אף ע"פ שצריך לשחררו. ואפילו אם יאמר איני רוצה להוציאו לחו"ל אישתעבד בו בא"י אין שומעין לו דחיישינן שמא ישדלנו בדברים שיצא אחריו לחו"ל.

המוכר עבדו לסוריא או לעכו, דיני כמכרו לחו"ל ודין זה נוהג אפילו האידנא. בן חו"ל שנשא אשה בארץ ודעתו לחזור והכניסה לו עבדים מיבעיא אם הוי כאילו מכרה אותם לו או לא ולא איפשיטא ולקולא ולא יצא לחירות. עבד שיצא אחר רבו לסוריא ומכרו שם אם

כשיצא הרב היה דעתו לחזור לא"י לא איבד העבד את זכותו ויוצא לחירות. ואם לא היה דעת הרב לחזור איבד העבד זכותו ולא יצא לחירות, כיון שיצא לדעת. העבד שאומר לעלות לא"י כופין את הרב לעלות עמו או ימכרוהו למי שיעלה שם ואם לא ימצא יכתוב שטר על דמיו ויניחנו לילך. רצה האדון לצאת לחו"ל אינו יכול לכופף לעבד שיצא עמו אלא ימכרנו שם. עבד שברח מאדונו מחו"ל לא"י אין להחזירו לאדונו לחו"ל אלא אם ימצא למי שימכרנו שם ימכרנו לו ואם לאו יכתוב לו העבד שטר על דמיו ויוציאנו לחירות ואפילו אם יאמר אשתעבד בו שמה אין שומעין לו שמא ישדלנו לילך אחריו.

הלכות גרים

סימן רסח

גר שבא להתגייר אינו גר עד שימול ויטבול. היה נימול ויטבול. היה נימול כתב ר"ח שאין לו תקנה אבל בניו נימולין ונכנסין בקהל דהא אגייר בטבילה וכגר חשוב להכשיר זרעו אבל לא הוא. ובעל הלכות כתב שיש לו תקנה שמטיפין ממנו דם ברית ובעל העיטור כתב שאם נולד מהול אין צריך להטיף ממנו דם ברית אלא בטבילה לחוד סגי כאשה ואם לא נולד מהול אלא שלא נימול לשם גירות כגון ערבי מהול צריך להטיף ממנו דם ברית. ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא חילק אלא בכל ענין צריך להטיף ממנו דם ברית. וכתב עוד אם נכרת הגיד אין מילתו מעכבת מלהתגייר וסגי ליה בטבילה וכו"כ גאון סריס שבא להתגייר נכנס תחת כנפי השכינה כאשה.

וכשבא להתגייר אומרים לו מה ראית שבאת להתגייר אי אתה יודע שישראל בזמן הזה דחופים וסחופים ומטורפין ויסורין באין עליהם ואם אמר יודע אני ואיני כדאי להתחבר עמהם מקבלין אותו מיד ומודיעין אותו מקצת מצות קלות ומקצת מצות חמורות ומודיעין אותו עונשן של מצות, שאומרים לו קודם שבאת למדה הזאת אכלת חלב אי אתה ענוש כרת, חללת שבת אי אתה חייב סקילה, ועתה אכלת חלב אתה ענוש כרת, חללת שבת אתה חייב סקילה, ומודיעין אותו מתן שכרן של מצות שאומרים לו הוי יודע שעה"ב אינו צפון אלא לצדיקים וישראל בעהרי זה אינן יכולין לקבל לא רוב טובה ולא רוב פורענות ואין מרבין עליו ואין מדקדקין עליו. קבל מלין אותו מיד ואם נשתיירו בו ציצין המעכבין את המילה מלין אותו שנייה וממתינין לו עד שיתרפא ומטבילין אותו טבילה הוגנת בלא חציצה. וגייז מזייה ושקל טופריה דידיה וזכרעיה וכד סליק מברך ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם אשר קדשנו במצוותיו וציונו על הטבילה.

ות"ח עומדים על טבילתו ומודיעין אותו אז ג"כ קצת מצות קלות וקצת מצות חמורות, והרי הוא כישראל לכל דבר שאם חזר לסורו הוא הדין כישראל מומר, שאם קדש קידושיו קידושין.

ואשה נשים מושיבות אותה עד צוארה במים, ות"ח עומדים מבחוץ ומודיעין אותה מקצת מצות קלות ומקצת מצות חמורות, וכל עניניו בין להודיע המצות לקבלם בין המילה ובין הטבילה צריך שיהיה בג' הכשרים לדון וביום. ומיהו דוקא לכתחילה אבל בדיעבד אם מל אותו או טבל בפני שנים, ובלילה, אפילו לא טבל לשם גירות אלא איש שטבל לקריו ואשה שטבלה לנדותה הוי גר, ומותר בישראלית, חוץ מקבלת המצות שמעכבת אם אינו ביום ובשלשה. ולרב אלפס אפילו בדיעבד שטבל או מל בפני שנים או בלילה מעכב ואסור בישראלית. אבל אם נשא ישראלית והוליד ממנה בן לא פסלין ליה.

המל הגרים מברך:

ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם אשר קדשנו במצוותיו וציונו למול הגרים ולהטיף מהם דם ברית שאלמלא דם ברית לא נתקיימו שמים וארץ, שנאמר: אם לא בריתי יומם ולילה חקות שמים וארץ לא שמתי וחותם ברוך אתה ה' כורת הברית. ולדברי האומר שמברכים שמים על העבדים גם על הגרים מברכים שמים.

נכרית שנתגיירה והיא מעוברת בנה אין צריך טבילה, נכרי קטן אם יש לו אב יכול לגייר אותו. ואם אין לו אב ובא להתגייר ב"ד מגיירין אותו שזכות הוא לו וזכין לאדם בלא ידיעתו ולא שנא קטן שגיירו אביו או גיירו ב"ד יכול למחות כשיגדיל ואין דינו כישראל מומר אלא כנכרי גמור.

במה דברים אמורים כשלא נהג מנהג יהדות משהגדיל אבל נהג מנהג יהדות משהגדיל שוב אינו יכול למחות ואם חזר בו דינו כישראל מומר. כתב **בעל הלכות** חרש שוטה וקטן שבאו להתגייר אין מקבלין אותן מפני שאין כשרין להתנות עליהן אבל קטן אע"פ שאין בו דעת מלין אותו על פי אבותיו ואיני יודע למה פסק דלא כרב הונא דאמר קטן מטבילין אותו על דעת ב"ד אף על גב דקאמר לימא מסייע ליה ודוחה אותו עיקר דבריו לא נדחו. כתב **הרמב"ם** ע"ז שבא לחתוך ערלתו מפני מכה או מפני שחין שנולד לו בה אם נתכוין למילה מצוה לישראל למול אותו.

גר שבא ואמר נתגיירתי בב"ד פלוני כראוי אינו נאמן בין בארץ ישראל בין בחוץ לארץ עד שיביא ראיה ומיהו אפילו לא אמרו העדים אלא שמענו שנתגייר בב"ד פלוני **יש אומרים** שהוא עדות שאין צריך עדות גמורה אלא גילוי מילתא, **ויש אומרים** שצריך עדות גמורה וכן היא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

ומה שצריך עדות דוקא כשידענו בו שהיה נכרי אבל לא הכרנוהו שהיה נכרי ובא ואמר נתגיירתי בב"ד פלוני נאמן ואם אמר נתגיירתי ביני לבין עצמי ויש לו בנים אינו נאמן לפוסלן אבל נאמן על עצמו לשוויי נפשו חתיכה דאיסורא ליאסר בבת ישראל, אבל אם בא על בת ישראל לא פסלה. אחד איש שנתגייר לשם אשה ואחד אשה שנתגיירה לשם איש ושנתגייר לשם שלחן מלכים ואחד גרי אריות וחלומות כולם גרים כתב **בעל הלכות** גר שחזר לסורו יינו יין נסך ופתו פת כותי פירותיו טבלים וספריו ספרי קוסמין ושמו ויינו ובשאר כל דבריו כנכרי ונראה לאו לכל מילי קאמר דהוי כנכרי הרי אם קדש בת ישראל קדושין קידושין אלא לענין להרחיקו קאמר.

סימן רסט

שני אחים שנתגיירו בין אם הם אחים מן האם ולא מן האב או שהן אחים מן האם ומן האב אסורים בכל העריות האסורין לישראל אע"פ שהיו מותרין להם בגיורתן דלא ליתו לאיחלופי בישראל הלכך אסור כל אחד באשת חברו אע"פ שנשאה בגיורתו ונתגיירה, אבל אין חייבין עליהם ואין חילוק בין אם נולדו שניהם שלא בקדושה או אם אחד מהם נולד שלא בקדושה והשני הורתו שלא בקדושה ולידתו בקדושה אבל אם האחד נולד שלא בקדושה והשני הורתו ולידתו בקדושה היה **מתיר ר"י** דלא שייך לאיחלופי כיון שהאחד הכל בקדושה והשני הכל שלא בקדושה ומותר כל אחד בנשי חברו אפילו נשא לאחר שנתגייר. וקורבה שמצד האב שלא מן האם כל העריות האסורין לע"ז אסורים בהן לאחר שנתגיירו אע"פ שאין אבות לע"ז שלא יאמרו באנו מקדושה חמורה לקדושה קלה כגון אשת אביו לר"ע ואחות אביו לר"א אבל אחות אביו לר"ע ואשת אביו לר"א שרו. וכתב **אדוני אבי ז"ל בעל הלכות** פסק כר"ע, ויש פוסקים כר"א ע"כ. ולא הכריע, הלכך טוב להחמיר כדברי שניהם.

נשא אחותו מן האם יוציא מן האב לכתחלה לא יכנוס ואם כנסה לא יוציא ואסור בחמותו שאם נתגייר ואשתו עמו אסור בחמותו אפילו לאחר מיתת אשתו, גם בזה כתב **אדוני אבי הרא"ש ז"ל ויש מתירין** ולא הכריע.

ואם כשהיה ע"ז נשא אשה ובתה או אשה ובת בתה או אשה ואחותה מן האם יוציא האחת. אבל אשה ובת בנה או אשה ואחותה מן האב שנתגיירו מותר לכתחלה לכנוס שתיהן. וכל השניות שאסרום חכמים בעריות מותרים בגרים. הגיורת שנתגיירו בניה עמה לא חולצין ולא מייבמין אפילו הם תאומים אפילו היה לידתן בקדושה כיון שאין הורתן בקדושה, אבל חייבים משום אשת אח. אם היה הורתן ולידתן בקדושה הרי הן כישראל לכל דבר. ולענין עדות אפילו אחים מן האם מעידים זה לזה דגר שנתגייר כקטן שנולד דמי, וליכא למיחש דאתי לאיחלופי בישראל שאין מקבלין עדות אלא בב"ד והם בקיאים בדבר זה.

ולענין דין גר פסול לדון דיני נפשות אבל בדיני ממונות דן אפילו ישראל **במה דברים אמורים** בלא כפייה שמקבלו עליו לדון אבל ע"י כפייה פסול לדון ישראל עד שתהא אמו מישראל אבל את חברו גר כשר לדון אפילו בכפייה. ולחליצה פסול אפילו קבליה עליה אפילו לחליצת גרים כגון שהורתו ולידתו בקדושה, עד שיהא אביו ואמו מישראל. מצות

הלכות ספר תורה

סימן ער

מצות עשה על כל אדם מישראל שיכתוב לו ספר תורה ומאד צריך לחזר אחריה דאמר רבי יהושע בן לוי הלוקח ספר תורה מן השוק כחוטף מצוה מן השוק כתבו או שהגיה בו אפילו אות אחת כאילו קבלה מהר סיני. וכל שכן שאין לו למוכרה אפילו יש לו הרבה מהם ואפילו למכור ישן כדי לקנות חדש אסור אפילו אין לו מה יאכל. ומיהו אם צריך למוכרה כדי ללמוד תורה או לישא אשה ואין לו דבר אחר למכור שפיר דמי.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שזה לא נאמר אלא לדורות הראשונים שהיו כותבין ספר תורה ולומדים בה אבל האידינא שכותבין ספר תורה ומניחים אותו בבית הכנסת לקרות בהם ברבים מצות עשה על כל ישראל אשר ידו משגת לכתוב חומשי התורה ומשנה וגמרא ופירושיהם ולהגות בהן הוא ובניו. מצות כתיבת התורה היא כדי ללמוד בה, דכתיב: ולמדה את בני ישראל שימה בפיהם ועל ידי הגמרא ופירושה ידע פירוש המצות והדינין על בוריים לכן הן הספרים שאדם מצווה לכותבם וגם שלא למוכרם אם לא ללמוד תורה ולישא אשה.

סימן רעא

אין כותבין ספר תורה תפילין ומזוזה על עור בהמה וחיה טמאה, ולא על עור דג אפילו הטהור אלא על עור בהמה וחיה ועוף הטהורין, אפילו עור נבלות וטרפות שלהן וצריך שיהיו העורות מעובדין לשם ספר תורה, אבל תיקון הקלף ושירטוטו אין צריך שיהא לשמה **וה"ר ברוך** נסתפק אם צריך שיוציא בשפתיו שמעבדו לשמה או אם סגי במחשבה שמחשב כך בלבו.

וכתב **אדוני אבי ז"ל** הילכך טוב שיוציא בשפתיו ויאמר בתחלת העיבוד כשמשימו לתוך הסיד עורות אלו אני מעבד לקדושת ספר תורה ותו לא צריך.

כתב **הרמב"ם** אם הנכרי מעבדו פסול אפילו אומר לו ישראל עבד עורות אלו לשם ספר תורה, **וה"ר ברוך** כתב שאם מעבדו וישראל עומד על גביו ומסייעו שרי, וכן כתב **בעל העיטור** דסגי בנכרי שמעבדם לשמה וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל, וכן כתב רב **נטרונאי**, אם אפשר לישראל לעבדם לשמה מצוה מן המובחר ואם לאו ילך לנכרי ויאמר לו קלף לספר תורה אני צריך, וכשמעבדם לשם ספר תורה יסייע עמו ישראל מעט וכהאי גוונא הוי עיבוד לשמה.

תשובה לגאון

לענין עיבוד לשמה, רבנן דתרתיה מתיבתא סבירא להו דכל שלא לשמה פסול לקרות בו בצבור. ומורי **רב משה גאון** הו' פליג ואמר מצוה מן המובחר למיעבד עיבוד לשמה, אבל מתורת ספר שקורין בו צבור לא נפיק. ואית לנא ולרבנן דקדוקא בהא מלתא לדחוייא לדרב משה **גאון**, ומיהו אתם שאין במקומכם מי שעושה גוילים ולא דק פירש קלף אם יש במקומכם ספר תורה כהוגן השמרו וקראו בו בצבור. ואם לאו אל תשביתו קריאת התורה בצבור, מפני שאומר הכתוב עת לעשות לה' הפרו תורתך אלא עשו ספר תורה מן הדק, אף ע"פ שאינה מעובד לשמה, שמורי **רב משה** כדאי הוא לסמוך עליו בשעת הדחק וכל שכן על דרך שאמר עת לעשות לה' הפרו תורתך אבל אם יש להן יכולת להחזיר יריעות הדק לידי מתוח ולהעביר עליה סיד לשמה הרי יצאתם ידי עיבוד לשמה ואם אין יכולת לעשות כן כתבו בו אע"פ שאין מעובד לשמה וקראו בו בצבור.

וצריך שיהא מעובד בעפצים אבל אם אינו מעובד בעפצים הוי דיפתרא ופסול ומיהו היה אומר **ר"ת** דעיבוד סיד שלנו חשוב כעיבוד עפצים. ונכתבת בין על גויל וקלף ודוכסוסטוס **והרמב"ם** פסלה על דוכסוסטוס **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל לא כתב כן. פירש גויל עור שנגרר ונתקן במקום השער ובמקום הבשר לא נתקן וקלף ודוכסוסטוס הוא עור הנחלק לשנים חלק החיצון של צד השער נקרא קלף וכותבין בצד הפנימי שכלפי הבשר וחלק הפנימי שבצד הבשר נקרא דוכסוסטוס וכותבין בו בצד החיצון שכלפי השער ואם שינה וכתב בקלף בצד החיצון ובדוכסוסטוס בצד הפנימי בדיעבד כשר בספר תורה וקלפים שלנו יש להם דין קלף ונכתבין בצד הפנימי שכלפי הבשר. ירושלמי כתב חציה ע"ג גויל וחציה ע"ג קלף פסול אבל עשה חציה גויל וחציה צבאים אף על פי שאינה מצוה מן המובחר כשר.

ספר תורה צריכה שרטוט ותניא במסכת סופרים הלכה למשה מסיני מסרגלין בקנה **ופירש ר"י** לא אתא לאפוקי סכין אלא עופרת וכיוצא בו שצובע **ופירש ר"ת** שאין חובה לשרטט אלא טוב לשרטט כדי ליפות הכתב שיהא נאה **והרמב"ם** פסלה בלא שרטוט ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל. ואינה נכתבת אלא בדיו ו**פר"ת** שאינו נקרא דיו אלא אותו שעושין ממיני קוצים ידועים שמבשלים אותם ועושין אותן ממימיהן אבל לא אותו שעושין מעפצים ופסול לספר תורה **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב שהוא כשר כיון שהוא עשוי עם קומוס.

סימן רעב

אין עושין ספר תורה לא ארכו יותר על הקיפו ולא הקיפו יותר על ארכו פירש יכוין שיהא חוט המקיף יריעות כל הספר לאחר שיתפור ויתגולל יהא ארוך כשיעור אורך היריעה ממטה למעלה והוא ו' טפחים בגויל בכתיבה בינונית ואם הכתיבה גסה יתרבה השיעור

ואם דקה יתמעט וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל והעמוד שעושין לה בתחילתה ובסופה הוא בכלל זה ואם אין שיעור לעובי העמוד אם כן בקל יוכל לכיין שיהא בהקיפו ששה כי יעשה עובי העמוד כפי הצורך ורוחב כל דף ודף יהיה בשיעור שיוכל לכתוב ג"פ בו למשפחותיכם ולא פחות מזה מפני שנראה כאיגרת כשהשיטות קצרות ולא יותר מפני שעניי הקורא משוטטות כשהשיטות ארוכות.

ו**כתב ר"ת בשם רבינו חננאל** דהיינו דווקא כשהכתיבה דקה אבל בכתיבה גסה הכל לפי הנוי ויכול לעשות שיטות ארוכות שאין עיניו משוטטות בו כשהכתיבה גסה.

ושיעור אורך היריעה כדי שתכיל ג' מאלו הדפין או שתכיל ד' ה' ו' ז' ח' אבל לא יעשה של שנים ולא של ט' ועיקר הנוי משל ד' או ה' לפיכך אם נזדמנה לו יריעה בת ט' דפין והוא צריך לחלק לא יחלקנה בענין שיהא ג' דפין באחד וששה בשנייה אלא שיהו ד' באחת וה' בשנייה.

במה דברים אמורים בכל היריעות שבספר חוץ מבאחרונה אבל באחרונה אפילו אין בה אלא דף אחת שפיר דמי וצריך שיסיים בסוף הדף ובאמצע השטה לפיכך אם לא נשאר לו אלא פסוק כשמגיע ליריעה אחרונה צריך שיעשה ממנה דף א' כדי שיסיים בסופו אע"פ שאין בפסוק האחרון תיבות כמנין השיטות שבשאר הדפין יעשה אותיות ארוכות ממטה למעלה כדי שתחזיק תיבה אחת ד' או ה' שיטין כדי שיסיים בסוף הדף.

סימן רעג

שיעור הגליון למטה ד' אצבעות בגודל ולמעלה ג' ובין כל דף ודף ב' לפיכך צריך שיהא בתחילת כל יריעה וסופה כרוחב אצבע וכדי תפירה ונמצא כשתופר התפירות ביחד יהיה בין כל דף ודף בכל הספר רוחב ב' אצבעות ובין שיטה לשיטה כמלא רוחב שיטה ובין כל ספר וספר ד' שיטין ויתחיל בראש שיטה חמישית ויניח בתחילתו ובסופו כדי לגול על העמוד ועוד ב' אצבעות שישארו בין העמוד ולדף. לא ימעט הכתב מפני ריוח שלמטה ומעלה פירוש שלא יעשה אותיות קטנות בשטה עליונה והתחתונה כדי שישאר שיעור גליון ולא מפני ריוח שבין פרשה לפרשה כגון פרשה סתומה שצריכה להיות פתוחה באמצע וכתובה משני צדדין, לא ימעט הכתב כדי להתחיל בסוף. נזדמנה לו תיבה בת ה' אותיות לא יכתוב ב' בתוך הדף וג' חוץ לדף אלא ג' בתוך הדף וב' חוצה לו ואם אין לו מקום כדי לכתוב ג' בתוך הדף יניח המקום חלק.

ו**כתב אדוני אבי הרא"ש** ז"ל דוקא בבת ה' אותיות שרי כשרובה בתוך הדף כיון שאין חוץ לדף אלא ב' אותיות אבל בת ז' או בת ט' אף על גב דרוב בתוך הדף כגון ד' מז' וה' מט' אין לכתוב לכתחלה ג' או ד' חוץ לדף.

והרמב"ם כתב דאפילו בת עשר אותיות יכול לכתוב לכתחלה חציה בתוך הדף וחציה חוצה לו ולא נהירא לאדוני אבי הרא"ש ז"ל.

ותיבה בת ג' אותיות יכול לכתוב ממנה שתיים חוץ לדף אע"פ שמיעוטה בפנים, אבל אם אין בה אלא ב' אותיות אינו יכול לכותבה לכתחילה חוץ לדף. וכל אלו הדברים אינם אלא למצוה מן המובחר אבל אם שינה בהן שקירב השיטין או הרחיקן או האריכן או קצרן כשר.

סימן רעד

צריך שיאמר הסופר כשיתחיל לכתוב ספר תורה זה אני כותב לשם קדושת ספר תורה ומספיק לכל הספר אם לא עשה כן פסול. וצריך שיהיה לפניו ספר אחר שיעתיק ממנו שאסור לכתוב אפילו אות אחת שלא מן הכתב ויכתוב כתיבה נאה ומיושרת תמה שתהא מוקפת גויל שלא תדבק אות לחברתה אלא יהא ביניהן כחוט השערה ולא יהיו מופרדות הרבה זו מזו כדי שלא תהא תיבה אחת נראית כשתיים ויהיה בין תיבה לתיבה כמלא אות קטנה ולא יקרבו ביותר שלא יהא ב' תיבות נראות כאחת, ואם שינה שריחק בין האותיות עד שהתיבה נראית כשתיים או שקירב ב' תיבות עד שנראית כאחת פסול. וצריך שלא תפסק צורת שום אות עד שאינה נקראת או דומה לאות אחרת בין בעיקר הכתיבה בין בקרע בין בנקב שניקב בה בין בטשטוש. ויזהר בתיקון האותיות גופן שידביק מה שראוי להדביק ויפריד מה שראוי להפריד ואלו האותיות שצריך ליזהר ולדקדק בכתיבתן שבקל אדם טועה בהן הא' צריך ליזהר בנקודה שעליה שהוא כמין י' שתגע בה וכן כל האותיות צריכות להיות גולם אחד לכך צריכות כולן ליגע כגון הנקודה בשי"ן ובעי"ן ומה שאחורי הצד"י ובאחת שאינה נוגעת פוסלת כל הספר חוץ מרגל הה"א והקו"ף שאותן לבד אין להם ליגע ואם נוגע פסול.

בי"ת צריך ליזהר בתג שאחוריה לרבעה שלא תהא נראית ככ"ף וצריך שיהא לה בראשה לצד שמאל תג קטן דל"ת צריך ליזהר בתג שאחוריה לרבעה שלא תהא נראית כר' ה' יש לה תג קטן למעלה לצד שמאל כדאיתא בפרק הקומץ [כט.]. מאי טעמא אית לה' תגא ופרש"י יש לה תג קטן בסוף גגה למעלה ור"ת פירש דמיירי בעוקץ של אחוריה לרבעה שלא תהא עגולה מאחוריה וטוב ליזהר כדברי שניהם חי"ת איתא בפרק הקומץ [שם.]. חזינא לספרי דוקני דחטרי לגגא דחי"ת ופירש רש"י כמין חוטרא שלצד שמאל יש לה כמין מקל כזה ור"ת פירש שיש לה להיות גבוה באמצע גגה כזה מלשון חטטורות ויזהר שלא יאריך רגל היו"ד שלא תהא נראית כו"ו ושלא יקצר רגל היו"ו שלא תהא כיו"ד וכן רגל הזי"ן לא יאריך שלא תהא נראית כנו"ן פשוטה ולא יקצר רגל הנו"ן שלא תהא נראית כזי"ן ור"ת פירש שצריך שיהיה ראש השמאל של היו"ד כפוף למטה כזה כדאיתא בפרק הקומץ מפני מה ראשה של יו"ד כפוף ואיתא בפסיקתא העולם הבא נברא ביו"ד מה יו"ד

יש לה נקודה אחת למטה רמז למתים שיורדין לגיהנם ואחת למעלה רמז שעתידין לעלות לפי זה יש ליו"ד תג למעלה וגם כפוף למטה.

הט' היה אומר **ר"ת** שצריך שיהא ראש ימין שלה כפוף למטה כזה והכ"ף יזהר לעגלה מאחוריה שלא תהא נראית כבי"ת והסמ"ך צריך לעגלה מג' רוחותיה שלא תהא נראית כמ"ם סתומה. ובכל אחת שיש בהן ספק מייתנין תינוק דלא חכים ולא טפש אם יכול לקרותה כשר.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה

צורות האותיות אינן שוות בכל המדינות הרבה משונה כתב ארצינו מכתב הארץ הזאת ואין פסול בזה השינוי רק שלא יעשה ההי"ן חית"ן בית"ן כפי"ן כמו שמפרש בגמרא ע"כ. ניקב נקב בתוך האות כשר. **ויש אומרים** אפילו ניקב כל תוכו כשר. אבל בירושלמי יש שצריך שיהא מוקף גויל גם בפנים הלכך ניקב כל תוכו פסול. ניקב רגל הפנימי של ה"א אפילו לא נשאר ממנו אלא כל שהוא כשר ניקב רגל הימיני אם נשאר ממנו כמלא אות קטנה כשר ואם לאו פסול. ואם נפסק אות אחת בנקב מייתנין תינוק דלא חכים ולא טפש לראות אם יוכל לקרותה.

כתב **בספר המצות** אם נפל טיפת דיו קודם שנגמר האות ולא היתה האות נכרת ואח"כ נטל הדיו או שלא היתה מוקפת גויל מתחילה פסולה והוי כמו חק תוכות אבל אם כבר היתה עשויה כתקונה ונפל בה דיו יכול ליטלו **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל פסל גם בזה וכן כתב **בספר התרומה** וכתב עוד אפילו עשה רי"ש כמו דל"ת שאינו יכול לגרור לתקנו וכיוצא בזה כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה מ"ם פתוחה שנדבק פתיחתה ונסתמה אינו מועיל לגרור הדבק ולפותחה דכיון שאינו עושה מעשה בגוף האות שנשאר אלא גורר הסתימה ובזה נעשה האות הוי ליה כחק תוכות אבל בדבקות אות לחברתה כתב שמועיל גרירה.

ויזיין אותיות שצריכות זייון ואלו הן שעטנ"ז ג"ץ בכל מקום שיבא אחד מאלו צריך לעשות לה ג' זיונין א' מימין וא' משמאל ואחד למעלה כזה ויש מפרשין שלשתן זקופין למעלה כזה וכן נוהגין ואם חסר אלה הזיונין כתב **הרמב"ם** שאינו פסול ויראה שהוא פסול כיון דאמר רבא ז' אותיות צריכין ג' זיונין מעכבין וכן יראה מלשון **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שכתב בהלכות תפילין על מה שכתב בשימוש רבא שצריך בתפילין תגין אחרים חוץ משעטנ"ז ג"ץ אם חסר מהן פסולים וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל על דבריו ולא מסתבר כלל למיפסל תפילין בשביל תגין אלו כיון שלא הוזכרו בתלמוד ע"כ. וכיון שנתן טעם לדבריו בשביל שאינן מוזכרים בתלמוד מכלל דבחסרות תגין שעטנ"ז ג"ץ שמוזכרים בתלמוד פסול וכן דעת **ר"ת**.

סימן ערה

פרשה פתוחה לא יעשנה סתומה וסתומה לא יעשנה פתוחה ואם שינה בשניהם פסולה וכתב הרמב"ם שאין לו תקנה וצריך להסיר כל היריעה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב בתשובה

דודאי מועיל לו תיקון כיון שמועיל תיקון בטעות של חסרות ויתרות כל שכן בתיקון הפרשיות, אלא שאינו יודע איך יתקן עוות הפתוחות והסתומות, כי צריך למחוק הרבה לפניו ולאחריו, ושם יזדמן לו שם. וגם היה צריך למעט הכתב בשביל ריוח שבין פרשה לפרשה, ודבר זה אסור עד כאן.

ורבו הדעות בצורות הפתוחות והסתומות ולכן לא אכתוב אלא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל הפתוחה צריכה שתהיה פתוחה בסוף השיטה או בתחלתה כדי ט' אותיות הלכך אם נשאר בשטה עדיין כדי לכתוב ט' אותיות או יותר יניח חלק ויתחיל בראש השיטה שתחתיה ואם נשאר פחות מזה או שסיים בסוף השיטה יניח כדי ט' אותיות בראש שיטה שתחתיה ויתחיל לו משם ולהלן. והסתומה צריך שיהא חלק באמצע כדי ג' אותיות הלכך אם נשאר עדיין חלק כדי להניח ג' אותיות ולהתחיל בפרשה אחרת בסוף השיטה יעשה ואם לאו יניח כל שיטה שתחתיה חלק ויתחיל בתחלת שיטה ג' ואם סיים הסתומה בסוף הדף יניח שיטה העליונה של ראש הדף חלק ויתחיל בשנייה.

ועוד יש בתיקון סופרים פרשה סדורה והוא שכתב שיטה עד חצייה או עד שלישייתה ומתחיל בשיטה תחתיה כנגד הנחת העליונה. ונראה שאם שינה בזה לא פסל כיון שאינו מפורש בגמרא צריך ליזהר בשירות שלא לעשותה כשאר הכתב שאם כתב כשאר הכתב או כתב שאר הכתב כמותם פסולה. ומיהו נראה דוקא שכתב השירה כשאר הכתב בלא פיזור, אבל שינה בפיזור ממה שנהגו לא פסל ובלבד שיהא אריח על גבי לבינה.

כתב אדוני אבי ז"ל

שירת הים כותבין שיטה ראשונה כדינה ושאר כל השיטות האחת מניחין באמצע ריוח מעט ושתחתיה כתוב באמצע וחלק בשני מקומות ונמצא השיטה חלוקה לשלשה ונמצא ריוח כנגד הכתב וכתב כנגד הריוח וראשי השיטות כתובים במסכת סופרים ואם שינה בהן לא פסל בצורת שירת האזינו מפורשת במסכת סופרים פי"ב באמצע כל שיטה ריוח כשיעור פרשה סתומה ונמצא כל שיטה חלוקה לשתיים והתחלת ראשי השיטות כתובים במסכת סופרים וגם הרמב"ם כתבם ושינה בהן קצת עד כאן.

כתב הרמב"ם ויש עוד דברים שאינן כתובים בתלמוד אלא שנהגו בהן הסופרים כמו שהעתיקו איש מפי איש כמו באותיות הגדולות והקטנות והנקודות והמשונות כמו פפין

הלפופין ואותיות ההפוכות העקומות ועוד נהגו במנין השיטין שלא לעשותן פחות ממ"ח ולא יותר מס' וכן כתוב במסכת סופרים **וה"ר יהודה** ברצלוני כתב מ"ב וסימן ה' ב"ם סיני בקדש (דברים ל"ב) ועוד נהגו שיהא ריוח בין בין פרשה לפרשה ט' אותיות עוד נהגו בראשי שיטין של מעלה משירת הים ה' שיטין וזה התחלתן הבאים. ביבשה. ה. מת. במצרים. ולמטה מהשירה ה' שיטין והתחלת כל שיטה ושיטה מהם ותקח. סוס. ויצאו. ויבאו. ויהיו. ולמעלה משירת האזינו ששה שיטין וזה התחלתן ואעידה. אחרי. הדרך. באחרית. להכעיסו. קהל. ולמטה חמשה שיטין וזה התחלתן ויבא. לדבר. אשר. הזאת. אשר. וכל אלו הדברים למצוה ואם שינה לא פסל אבל אם כתב המלא חסר או החסר מלא או דבר שקרי כתב כקריאתו כגון שכתב ישכבנה במקום ישגלנה וכיוצא בו, או שעושה פרשה פתוחה סתומה או סתומה פתוחה או שכתב השירה כמותה או שכתבה כשירה, אין בה קדושת ספר אלא כחומש מהחומשין שקורין בו התינוקות.

סימן רעו

טעה ודילג תיבה או יותר יכול לתלותו בין השיטין אבל לא בריוח שבין דף לדף. אע"פ שאומר בתחילת כתיבת הספר שכתבו לשם קדושת ספר תורה בכל פעם שכותב שם צריך לחשוב שכותב לשם קדושת השם ואם לא עשה כן פסול. ואפילו המלך שואל בשלומו כשכותב השם לא ישיבנו. היה לו לכתוב שנים זה אחר זה יפסיק ביניהם וישיב. וכשטובל הקולמוס לכתוב השם לא יתחיל מיד בשם לכתוב שמא יהיה עליו ריבוי דיו ולא יצא הכתב מיושר אלא יכוין שיטבילנו בתיבה שלפניו כתב האזכרות בזהב פסול. טעה ודילג השם יכול לתלותו בין השיטין ודוקא כולו אבל אינו יכול לכתוב מקצתו בפנים ולתלות מקצתו.

וב**ספר התרומה** כתוב דלכתחילה אין תולין השם אלא אם טעה ודילגו יגרור תיבה אחת שלפניו ויכתוב השם על הגרר ויתלה התיבה שמחק אלא אם כן טעה ודילג עמו ב' תיבות של חול אז יכול לתלותו עם ב' התיבות של חול אבל בדיעבד שתלה אותו לבדו כשר.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב כסברא ראשונה. אסור למחוק את השם ואלו הם השמות שאין נמחקין אל אלוה אלהים אלהי אלהיכם אלהיהם האלהים אהיה אשר אהיה א"ד י"ה שדי צבאות אבל הגדול הגבור והנורא האדיר החזק האמיץ חנון ורחום ארך אפים ורב חסד נמחקין.

כתב אל מאלהים י"ה מיהוה אינו נמחק שד משדי צב מצבאות נמחק. צריך שיהיו כל אותיות השם בתוך הדף ולא יצא מהם כלל חוץ לדף יש בו דבק באותיות השם יש לו לגוררו ואין צריך אח"כ להעביר עליו קולמוס לקדשו כי כבר נכתב כהלכתו בקדושת השם אלא שהאותיות לא היו כהלכתן וכשתיקן האותיות הרי השם כהלכתו.

סימן רעז

כתב היריעה ובא לתלותו כדי שתתיבש לא יהפוך הכתב למטה אע"פ שמתכוין כדי שלא יעלה אבק ע"ג הכתב מכל מקום דרך בזיון הוא, אלא יהיה פני הכתב למעלה ויפרוש עליו בגד.

סימן רעח

אין תופרין ספר תורה אלא בגידי בהמה או חיה טהורה שראויה לכתוב בעורו, ולא יתפור כל היריעה מראשה לסופה אלא יניח בראשה מעט ובסופה מעט שלא יהא תפור ובתיקון התפירה

שאל השואל מאדוני אבי הרא"ש ז"ל

תודיעני ענין התפירה כי מתוך הגמרא משמע שיש לתופרה מבחוץ והנה ראיתי בכל המקומות שאין תופרין מבחוץ אלא מניחין ב' יריעות זו ע"ג זו ותופרין בכפל עשוי כזה מבית ומחוץ והיה נראה לי יותר טוב בזה לכל דבר לגלול ולחזק ע"כ.

והשיב

גם אני ראיתי אבא מרי ז"ל שתפר ספר תורה כאשר כתבת אך בספרים החיצונים יש שיש לתופרה מבחוץ ותפירה מבחוץ היא יותר נאה שאין החוטין נראין בפנים ונראה כולן כקלף אחד. והתופרין כאשר כתבת דעתם בזה שמה שאמרו לתופרה מבחוץ למעוטי שלא לתופרה מבפנים כעין תפירת חוץ כי זה מגונה ביותר, אבל לתפור כאשר כתבת נראה בעיניהם קיום יותר ע"כ.

ויש אומרים מה שכתוב במסכ' סופרים לתופרה מבחוץ לאו אתפירות היריעות זו לזו קאי אלא אנקרע היריעה וקאמר כשבא לתופרה שלא יתחוב המחט בתוך הכתב אלא מחוץ לכתב, ולא נהירא דהא פשיטא הוא ועוד דלישנא מבחוץ לא משמע הכי. ועושין לה ב' עמודים א' בראשה ואחד בסופה ומה ששייר ממנו בראשה וסופה יכרוך אותם על העמודין, ויתפרנו בגידים על העמודים. חסר ממנה אפילו יריעה א' שאינה תפורה עמו אפילו הוא מונחת אצלו אין קורין בו עד שיהיו כל יריעותיו מחוברים יחד.

סימן רעט

ספר תורה שאינו מוגה אסור להשהותו יותר מל' יום אלא יתקנו או יגנוז ואפילו קרא בו בדיעבד לא יצא כיון שהוא חסר או יתיר אפילו אות א' וחוזר לראש הסדר ואם יש בו ג' טעיות בכל דף ודף יכול לתקנו ד' יגנוז. היה בכל דף ודף ד' טעיות חוץ מדף א' שאין בו טעות יתקן כולו על ידו, ואפילו יש בכל דף ודף ד' טעיות ודף א' ג' טעות יתקן כולו על ידו

והוא שיהא רוב הספר מתוקן אבל אם רובו משובש לא יתקן אפילו אם יש בו דף אחד כולו שלם. והא דפסלין ד' טעיות בכל דף ודף דוקא כשטעה וכתב המלא חסר לפי שהוא גנאי לתלות כ"כ ביני שיטי אבל כתב החסר מלא אפילו טעה כמה טעיות בדף יכול לתקן, לפי שאין הגרירה גנאי כמו התלויה.

שאלה לאדוני אבי הרא"ש ז"ל

לפי שנוהגין לעשות ס' שיטין ביריעה אם יכול למחוק ב' שיטין או ג' ולכתוב במקומן ד' או ה' ולהכניס מה שדלג.

תשובה

לא יתכן בעיני למחוק ב' שיטין או ג' ולכתוב ד' או ה' להכניס מה שדילג שממעט הכתב ומחזי כמנומר וטוב לסלק היריעה ע"כ.

סימן רפ

ספר תורה שנקרעה היריעה למעלה או למטה בגליון ונכנס עד ב' שיטין בתוך הכתב יכול לתופרה והוא שלא יעבור הקרע על האותיות בענין שישתנה צורת שום אות, אבל אם עבר הקרע על הכתב לא יתפור וגם הקרע אינה נתפר אלא בגידין. נכנס הקרע תוך ג' שיטין אם העור מעובד בעפצים יתפור שאז התפירה אינו ניכרת כ"כ, ואם אינו מעובד בעפצים לא יתפור אע"פ שאין הקרע עובר על הכתב. ושאל **אדוני אבי הרא"ש ז"ל** להר"מ אי שרי לטלות עליו מטלית מחוץ ולדבקו בדבק, ודעת **אדוני אבי הרא"ש ז"ל** היה נוטה להתיר **והר"מ מרוטנברק** אסר.

ואם נקרע בין שיטה לשיטה או בין דף לדף שלא כנגד הכתב, עד שאילו נקרע כנגד הכתב היה נכנס תוך ג' שיטין מיבעיא אם יכול לתופרו אם לאו, ולא איפשיטא, וכתב **הרמב"ם** שיתפור ונראה כיון דלא איפשיטא עבדין לחומרא.

ספר תורה שבלו ממנו יריעות ובא להחליפם לא יטול שתיים ויחזיר שתיים אלא יטול שלוש ויחזור שלוש פירש אפילו לא בלו ממנה אלא אחת או שתיים צריך להחליף שלוש לפי שאי אפשר שיהו אותן שמחליף דומות לגמרי לאחרות לכך צריך שיהא לפחות שלוש דומות ואז אין כ"כ גנאי בשינויין.

סימן רפא

ספר תורה שכתבו מין ישרף כתבו נכרי יגנז נמצא ביד מין או ביד נכרי יגנז ואין קורין בו ואע"פ שאין קורין בו חייבין הציבור לקנותו ממנו ולגונזו כדי שלא יזלזל בו, ומיהו אם רוצה להעלותו הרבה אין קונון אותו ממנו אלא בכדי דמיו ומעט יותר, ואם רצה להעלותו הרבה מניחים אותו בידו. גר שחזר לסורו מחמת יראה כשר לכותבו. ספר תורה שאמר הסופר

בעודו בידו שלא עיבד העורות לשמן או שלא כתב האזכרות לשמן נאמן והוא פסול החזירו לבעליו נאמן על הגוילים ולא על האזכרות.

סימן רפב

חייב אדם לנהוג כבוד גדול בספר תורה ומצוה ליחד לו מקום ולכבד אותו המקום ולהדרו ביותר, ולא ירוק כנגד ספר תורה, ולא יגלה ערותו כנגדו, ולא יפשוט רגליו כנגדו, ולא יניחנו על ראשו כמשוי, ולא יחזיר אחוריו לספר תורה, אלא אם כן גבוה ממנו י' טפחים אלא ישחה לפניו בכובד ראש ובאימה וביראה ובפחד שהוא העד הנאמן על כל באי עולם שנאמר: (דברים לא) והיה שם בך לעד ויכבדנו לפי כחו. הרואה אותו כשהוא מהלך חייב לעמוד לפניו ויהיו הכל עומדים עד שיעבור זה שמוליכו שמוליכו ויגיעו למקומו או עד שיתכסה מעיניהם. דברים שבלוחות הברית הן שבספר תורה לכך צריך לכבדו. היה הולך ממקום למקום וספר תורה עמו לא יניחנו בשק, ויניחנו ע"ג חמור וירכב עליו אלא מניחו בחיקו כנגד לבו והוא רוכב על החמור, ואם היה מפחד מפני הגנבים מותר אפילו לרכוב עליו,

ויש אומרים דאפילו בלא פחד הגנבים מותר להפשילו לאחוריו ע"ג החמור ולזה נוטה **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל, ומכל מקום הביא במסקנת דבריו דברי **רב אלפס** שאוסר אלא אם כן לפניו ובחיקו לכן טוב להחמיר.

אמרו חכמים כל המכבד את התורה גופו מכובד על הבריות וכל המחלל את התורה גופו מחולל על הבריות. ולא יאחוז אדם ספר תורה ויכנס בו לבית הכסא או לבית המרחץ או לבית הקברות, אע"פ שכרוך במטפחת ונתון בתיק שלו, ולא יקרא בו עד שירחיק ד' אמות מהמת או מבית הקברות או מבית הכסא, ולא יאחוז ספר תורה ערום פירש בלא מטפחת. אסור לישב על המטה שספר תורה עליה. בית שבו ספר תורה לא ישמש בו מטתו עד שיוציאו ואם אין לו מקום להוציאו יעשה לפניו מחיצה גבוה י' טפחים.

וכתב **הרמב"ם** דשרי אם מניחו בכלי בתוך כלי והוא שאינן כליו המיוחדים לו אבל אם הם כליו אפילו י' כחד מנא דמי. ואם פירש טליתו על הארגז שמונח בו חשוב ככלי בתוך כלי, **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב דלא שרי בספר תורה בכלי בתוך כלי, אלא בתפילין ושאר ספרי הקדש אבל בספר תורה לא שרי אלא במחיצה, ומיהו בכל ספרי הקדש אפילו בחומשים שרי בכלי בתוך כלי.

כל הטמאים אפילו נדות מותרים לאחוז בספר תורה ולקרות בו והוא שלא יהו ידיהן מטונפות או מלוכלכות אלא ירחצו ידיהן ואח"כ יקראו בו.

ספר תורה שבלה או נפסל נותנין אותו בכלי חרש וקוברין אותו אצל ת"ח וזו היא גניזתו כל תשמישי הספר שיש בהן קדושה אסור לנהוג בהן בזיון, לפיכך מטפחת ספרים שבלו

עושים מהם תכריכין למת מצוה. תיק שהוכן לספר תורה והונח בו וכן המטפחת והארון והמגדל שמניחים בו ספר תורה, אע"פ שאין מניחין בו ספר תורה כשהוא לבדו אלא כשהוא בתיק וכן הכסא שהוכן להניח עליו ספר תורה והונחה עליו ספר תורה, כולן תשמישי קדושה הן ואסורים ולאחר שיבלו או ישברו נגנזין. תיבה שנשברה מותר לעשות ממנה אחרת קטנה אבל אסור לעשות ממנה כסא לספר תורה וכסא שנשבר מותר לעשות ממנה כסא קטן ואסור לעשות ממנה שרפרף לכסא, אבל הבימות שעומד עליהן האוחז הספר אין בהן קדושה וכל מה שעושה לספר תורה אם עשהו על תנאי להשתמש בו שאר תשמיש אם רצה מועיל בו התנאי.

כתב הרמב"ם:

תפוחי זהב שעושין לספר תורה לנוי תשמישי קדושה הן ואסור להוציאן לחולין אם לא לקנות בדמיהן ספר תורה או חומש ע"כ.

ומיהו בפרק בני העיר קאמר על כל הנך דקתני בהן שאסור לשנותם לקדושה קלה אמר רבא לא שנו אלא שלא מכרוהו שבעה טובי העיר במעמד אנשי העיר אבל מכרוהו שבעה טובי העיר במעמד אנשי העיר שרי אפילו למשתי ביה שיכרא.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל הלכך יחיד שמכר ספר תורה שלו מותר להשתמש בדמיו דדמי למכרוהו ז' טובי העיר ולפי זה התפוחים יכולין בעליהם למוכרן והלוקח יכול לעשות בו כל מה שירצה. מותר להניח ספר תורה ע"ג ספר תורה ואין צריך לומר ע"ג חומש ומניחים חומשים ע"ג נביאים וכתובים, אבל אין מניחין נביאים וכתובים ע"ג חומשים ולא חומשים ע"ג ספר תורה.

סימן רפג

מותר לדבק תורה ונביאים וכתובים בכרך אחד ומניח בין כל חומש וחומש ד' שיטין ובין כל נביא ונביא ג' וכן בין כל נביא ונביא של תרי עשר ואין קדושתם כקדושת ספר תורה אלא כחומש בעלמא ומותר לכתוב כל התורה חומש חומש בפני עצמו ואין בהם קדושת ספר תורה השלם. ושיעור הגליון שלהם למטה ג' אצבעות ולמעלה ב' ובין דף לדף כמלא רוחב גודל.

רב אלפס התיר לכתוב מגילה לתינוק להתלמד בה **והרמב"ם** כתב לא יכתוב מגילה בפני עצמה שיהיה בה פרשיות ואין כותבין מגילה לתינוק להתלמד בה ואם דעתו להשלימה לחומש מותר, ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל אלא שכתב במסקנא ואפשר **שרב אלפס** ראה להקל משום דלא אפשר לכל עני שבישראל לכתוב תורה שלימה לבנו. סדרן של נביאים יהושע שופטים שמואל מלכים ירמיה יחזקאל ישעיה תרי עשר וסדר הכתובים רות תהלים איוב משלי קהלת שיר השירים קינות דניאל מגילת אסתר עזרא ודברי הימים.

סימן רפד

אסור לכתוב בלא שרטוט ופליגי ביה איכא מאן דשרי למיכתב ב' תיבות בלא שרטוט ואסר בג' ואיכא מאן דשרי בג' ואסר בד' וכן כתב **הרמב"ם** ובעל **הלכות** אסר ג' ושרי ב' ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

כתב **הרמב"ם** כל כתבי הקדש אין כותבין בלא שרטוט אפילו כתובים על הנייר ור"ת **פירש** דוקא כשכותבין הפסוק לשם דרשה אבל הכותב אגרת שלומים לחבירו ומכין לכתוב הפסוק לדבר צחות מותר לכתוב כמה תיבות בלא שרטוט.

וכתב עוד כיון ששרטט שיטה עליונה מותר לכתוב למטה כמה שירצה בלא שרטוט וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל הלכך אני אומר הא דאמרינן אין כותבין בלא שרטוט היינו דוקא בשיטה עליונה אבל מכאן ואילך השיטה העליונה היא כמו שרטוט כי היכי דאמרינן [גבי תפילין] שאם שרטט בשיטה עליונה שוב אין צריך שרטוט לפי שסתם בני אדם יודעין לאמן ידם לכתוב על שיטה עליונה בלא שרטוט. כתב **הרמב"ן** דוקא כתיבה אשורית שכותבים בה תורה נביאים וכתובים בעי שרטוט אבל כתיבה שכותבין בה כתבים ופירושים אינה צריכה שרטוט ו**אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב לא ראיתי לרבתי נוהגין כן.

הלכות מזוזה

סימן רפה

מצות עשה לכתוב פרשת שמע והיה אם שמוע ולקובען על מזוזות הפתח דכתיב וכתבתם על מזוזות ביתך ובשעריך וצריך ליזהר מאד בה כמו שאחז"ל כל מי שיש לו תפילין בראשו ובזרועו וציצית בבגדו ומזוזה בפתחו מוחזק הוא שלא יחטא מפני שיש במזוזה יחודו של הקב"ה ותמיד בבואו ובצאתו יזכור יחודו של הקב"ה ויתן יראתו על פניו לבלתי יחטא וכל הזהיר בה יאריכו ימיו וימי בניו, דכתיב: למען ירבו ימיכם וימי בניכם ואם אינו זהיר בה יתקצרו דמכלל הן אתה שומע לאו וכן דרשו חכמים בעון מזוזה בניו ובנותיו מתים קטנים, דכתיב: דם נפשות אביונים נקיים וסמיך ליה לא במחתרת מצאתים. וגדולה מזה שהבית נשמר על ידה כמו שדרשו בפסוק ה' שומרך וגומר מלך ב"ו מבפנים ועבדיו שומרין אותו מבחוץ ואתם ישנין על מטתכם והקב"ה שומר אתכם מבחוץ וע"כ נתינתה בטפח החיצון שיהא כל הבית לפנים הימנה ובשמירתה ומכל מקום לא יהא כוונת המקיימה אלא לקיים מצות הבורא יתעלה שצונו עליה.

סימן רפו

ואלו הן המקומות שחייבים במזוזה אחד שערי בתים ושערי חצרות מדינות ועיירות ורפת בקר ולולין ומתבן ואוצרות יין ושמן ובית האשה ובית השותפין כולן חייבין ובית התבן ובית העצים ובית הבקר סתמא חייבין אלא אם כן הנשים רוחצות בהן אז הן פטורין **והרמב"ם** כתב שאין חייבין אלא אם כן הנשים יושבות בו להתקשט, אבל סתמא פטורין **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כסברא ראשונה.

בית הכנסת של כפרים סתם חייבין דמסתמא דרים בה ושל כרכים אם יש בה בית דירה לחזן חייב ואם לאו פטור. אבל בית הכסא ובית המרחץ ובית הבורסקי ובית הטבילה ובהכנס"ס שאין בה בית דירה לחזן פטורין, כיון שאין בהם בית דירה אבל כל מקום שהוא לדירה חייב אע"פ שהוא במקום הטינופת וטוב לכסותה כדי שלא תהא נראית. אכסדרה שיש לה ג' מחיצות ופרוצה ברביעית פטורה אע"פ שיש לה פצימין ברוח הרביעית כצורת הפתח, אבל אם יש לה מחיצה גם ברוח הד' אף ע"פ שהיא נמוכה או שעשויה חלונות חלונות חייבת.

מרפסת שהיא דרך לעלות בה לעליות ובית שער והגנה פטורין ואם בית פתוח לאחד מאלו חייב אף במקום שנכנסין לו מרשות הרבים חוץ מהמקום שנכנסין לו מהבית. **ור"י פירש** דבית שער חייב מדרבנן אפילו אין בית פתוח לו. בית שער שפתוח לבית ולחצר חייב בב' מזוזות אחד במקום שפתוח לבית ואחד במקום שפתוח לחצר, חוץ

מהמקום שנכנסין לו מרשות הרבים. בית שער העומד בין הגנה לבית חייב בב' מזוזות אחד במקום שפתוח לבית ואחד במקום שפתוח לגנה.

בית המדרש פטור מהמזוזה ואם יש בו פתח שרגיל לצאת בו לביתו חייב אבל עיקר הפתח העשוי לכל לכניסה ויציאה פטור. ירושלמי בי מדרשיה דרבי חנינא הוי ליה מזוזתא וכן עשה הר"מ מרוטנ"בורק מזוזתא לפתח בית מדרשו ואומר כשהיה ישן בו שינת הצהרים היה רוח רעה מבעתתו קודם שתקן בו מזוזתא. סוכת החג בחג והבית שבספינה והחניות שבשוקים פטורים ב' סוכות של יוצרים זו לפנים מזו הפנימית חייב והחיצונה פטורה. בית שאינו מקורה או שאין בו ארבע אמות על ארבע אמות פטורה וכתב **הרמב"ם** יש בו לרבע ארבע על ארבע אף על פי שהוא עגול או בעל ה' זוויות חייב ואין צריך לומר שאם ארכו יותר על רחבו שהוא חייב כיון שיש לו לרבע ד' על ד' **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב שאינו חייב אלא אם כן הוא מרובע ד' על ד'.

בית שאינו מקורה פטור ואם מקצתו מקורה ומקצתו אינו מקורה כתב **הרמב"ם** אם הקירויו אצל הפתח חייב ואם לאו פטור. וכתב עוד שאין הבית חייב במזוזתא אלא אם כן העמיד בו דלתות לפיכך צריך להעמיד הדלתות קודם שיקבענה, ולא נהירא ל**אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שאין חיוב המזוזתא תלוי בדלתות. יש בבית הרבה חדרים זה לפנים מזה כולם חייבין במזוזתא. וכן אם יש בבית הרבה פתחים פתוחים לחצר או לרשות הרבים ונעשו כולם לכניסת ויציאת בני הבית כולם חייבין אפילו נתמעטו הדיוורין שאין רגילין עתה לצאת ולבא אלא באחד מהן. אבל מי שיש לו פתח קטן לצאת בו לבדו למדרשו וכיוצא בו שאין בני הבית רגילין לצאת בו פטור.

ארובה שבין בית לעלייה ועולין לה בסולם ועושין סביב הסולם היקף מחיצות פעמים למטה ברגלי סולם ופעמים למעלה בראשו ויש בו צורת הפתח במקום שעושין אותו חייב. ואם עשאו למעלה וגם למטה חייב בשתיים. תנא פתח שאחורי הדלת אם יש לו פצים טפח חייב במזוזתא.

פירוש רש"י:

כגון שיש במקצוע הבית פצים קבוע לב' פתחין מחותכין בו אחד לצפון ואחד למערב וקבע מזוזתא בפצים בחלל הפתח הצפוני וכשהדלת פתוח הוי אחורי הדלת, אם יש בעובי הפצים עובי הבדלה טפח בין פתח לפתח צריך מזוזתא אחרת לפתח מערבי הואיל ואין המזוזתא בחללה ואם לאו אין צריך מזוזתא אחרת שהרי היא כמונחת בחללו עצמו ע"כ.

ויראה מכאן אותם פתחים שהם חלוקים ועמוד באמצע די להם במזוזה אחת אפילו אם יש בעובי העמוד טפח דלא חייב בשתיים כשיש בעובי העמוד טפח אלא כשאחד בצפון ואחד למערב אבל כששני הפתחים ברוח אחת אפילו אם יש בעובי הפצים טפח חשוב הכל כפתח אחד, ואפילו לפירוש השני שפירש **רש"י** כמו שדרך לעשות פתח קטן אצל שער הגדול שאין פותחים תמיד השער הגדול ופותחים הקטן ואם יש פצים רוחב טפח ביניהם צריך מזוזה אחרת. אפילו לפי זה נראה שפתח החלוק אין צריך דשאני התם שפתח הקטן נבדל משער גדול לגמרי שהרי נפתח ונסגר כל אחד בלא חבירו אבל הכא שאין נבדלין זה מזה דכשזה נפתח גם זה נפתח וכן נסגרים ביחד ואין העמוד נעשה אלא לנוי ודאי כחד חשיבי. השוכר בית בחו"ל והדר בפונדקי בארץ ישראל פטור מהמזוזה שלשים יום והשוכר בית בא"י חייב במזוזה מיד משום ישוב ארץ ישראל.

סימן רפז

אין הפתח חייב במזוזה אפילו הוא עומד במקום החיוב אלא אם כן עשוי כתיקונו. כיצד, שתהא לו שתי מזוזות ומשקוף על גביהם. ואם אין המשקוף שהדלת שוקף עליו למעלה ישר אלא אבן נכנס ואבן יוצא או שאין המזוזה ישרה אלא אבן נכנס ואבן יוצא פטור. פתח שאין בו אלא מזוזה אחת כגון שמצד האחד עובר הכותל להלאה מהפתח כזה אם המזוזה מצד ימיני חייב ואם היא מצד שמאלי פטור. ואם הפתח ממלא כל הריח כזה חייב שכותלי הבית שמן הצדדין חשובין כמזוזות. ואם יש לו ב' מזוזות והאיסקופה שעליהן עשויה כקשת ומתקצרת והולכת עד שאין בה ד' טפחים ברוחב אם יש בגובה המזוזה י' טפחים קודם שנתקצרה עד שאין בה ד' חייב ואם לאו פטור.

סימן רפח

כיצד מצותה יקח עור אחד שיש בו לכתוב פרשה שמע והיה אם שמוע ויכתוב זה אחר זה כסדר ואם שינה והקדים והיה לשמע פסולה. ואם כתבה בשני עורות פסולה, ואפילו אם ידבקם **ורש"י** פסל אפילו כתב בעור אחד בשני דפין ולא נהירא ומכל מקום טוב לכותבה בדף אחד. וכל משפטי ספר תורה בענין עבוד העור ולשמו ודין הדיו והכתיבה והתגין של שעטנ"ז ג"ץ כך הוא הדין במזוזה אלא שהיא נכתבת שלא מן הכתב וה**רמב"ם** כתב שאין צריך עיבוד לשמה **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב ונהיגי להצריך עיבוד לשמה. וחמורה מספר תורה שעיקר מצותה דוקא על דוכסוסטוס ואם כתבה על הקלף כשרה. ור"י פסל אם כתבה על הגויל **ואדוני אבי ז"ל** הכשיר כמו על הקלף, לכן טוב לכותבה בכל דבר שמשתמר בו יותר.

ועוד חמורה מספר תורה שלדברי הכל צריכה שרטוט ואם לא שרטט פסולה. ועוד שאין תולין בה כמו שתולין בספר תורה ומניח ריח למעלה ולמטה כחצי רוחב צפורן, ובתחלתה כדי לגול אותה אחר שתכרוך ובסופה אין צריך להניח כלל.

וכותב כל שיטותיה ביושר שלא תהיה אחת ארוכה מחברתה ואם האריך בשיטה אחת יותר מבאותה שלפניה ובאותה שתחתיה קיצר יותר מבאותה שלפניה ולפני פניה כזה כשרה. ובלבד שלא יעשנה כקובה או כזנב פירוש כקובה כאהל שהוא צר למעלה ורחב למטה כזה כזנב רחב למעלה וצר למטה כזה **והרמב"ם** כתב ג"כ ולא יעשנה כעגול. ועל הארץ יכתוב בראש שיטה אחרונה ולא יכתוב בה יותר. ונהגו לעשותה כ"ב שיטין וזה התחלתן: שמע, ה', הדברים, לבניך, ובשכבך, בין, והיה, מצוה, בכל, יורה, עשב, פן, והשתחוית, השמים, ואבדתם, ושמעתם, אותם, אותם, בדרך, ובשעריך, אשר, על הארץ, קדמאה לטטפת בתראה לטוטפת ירך חסר קדמאה מזוזת בתראה מזוזות תירשך חסר וי"ו הטבה לאבתיכם חסר וי"ו. ובהפסק שבין פ' שמע לזה נהגו לעשות סתום על כן טוב שלא להניח שלשה אותיות לא בסוף שיטה שמסיים בה שמע ולא בראש שיטה שמתחיל בה והיה ואם עשאה פתוחה כשרה.

וכורכה מסופה לראשה מאחד כלפי שמע.

ו**כתב אדוני אבי ז"ל**

נהגו לכתוב שדי מבחוץ על הריוח שבין פרשה לפרשה וכן נוהגים **באשכנז ובצרפת** לכתוב מבחוץ כנגד ה' אלהינו ה' שם של י"ד אותיות הסמוכות לאותיות של ה' אלהינו ה' באלפא ביתא והם כוזו במוכסז כוזו אבל מבפנים אין להוסיף מאומה ולא לעשות חותמות שנראה כאילו מכוין לעשות לו קמיע לשמירה אלא יעשה המצוה כתיקונה לקיים מאמר הבורא יתברך והוא שומרינו והוא יצילנו על יד ימיננו ע"כ.

וכן כתב **הרמב"ם** מנהג לכתוב מבחוץ שדי אבל אלו שכותבים שמות או פסוקים או חותמות הן בכלל שאין להם חלק לעולם הבא שאלו הטפשים לא די להם המצות שבטלו אלא שעשו מצוה גדולה שהוא יחוד שמו של הקב"ה ואהבתו ועבודתו כאילו היא קמיע של הנאת עצמו כמו שעלה בלבם הסכל שזה הדבר מהני בהבלי העולם.

סימן **רפט**

בא לקובעה יתננה בשפופרת של קנה או של כל דבר ויקבענה במקומה ויברך ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם אשר קדשנו במצוותיו וציונו לקבוע מזוזתה ולא יברך בשעת כתיבה ואיזהו מקומה במזוזת הפתח הימיני שהוא ימין לביאה כשאדם נכנס לבית בחלל הפתח בטפח החיצון הסמוך לרשות הרבים מב' שלישי גובה הפתח ולמעלה ולמטה מזה השיעור לא יניחנה אבל מזה השיעור ולמעלה הוא הכל מקומה עד המשקוף **והרמב"ם** כתב בתחילת של שלישי העליון של גובה השער ואם קבעה למעלה מזה כשרה והוא שירחיקנה מן המשקוף טפח **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כסברא ראשונה. ואם הניחה

אחורי הדלת אין זה מצותה. ונראה שאם שינה באלו המקומות אינו מעכב רק שתהיה בצד הימין לביאה שאם לא קבע בצד הימין לביאה ודאי מעכב.

ואם אין ניכר איזה ימין לביאה או ליציאה כגון מי שחולק ביתו לשנים ובכל חלק פתח פתוח לרשות הרבים ובמחיצה החולקת יש פתח מזה לזה ועתה באותו פתח אין ידוע איזה חשוב ביאה או יציאה מזה לזה או מזה לזה אנו הולכין אחר היכר ציר פירש במקום שעושה החור שבסף שציר הדלת סובב בו ומעמיד שם הדלתות הוא הבית ובדרך ימין שנכנסין בו קובע אותה ולא דרך ימין כשיוצאין ממנו. וכיצד קובעה יסמר אותה במסמרים במזוזת הפתח או יחפור בה חפירה ויקבענה בה ובלבד שלא יעמיק לחפור טפח בעומק המזוזת שאם העמיק לה טפח פסולה תלאה במקל במקומה ולא קבעה פסולה.

עשאה כמין נגר פסולה, ופרש"י שתחבה בתוך עומק המזוזת כבריח שנכנס בחור אלא צריכה להיות זקופה ארכה לאורך מזוזת הפתח ויכוין שיהא שמע דהיינו סוף הגלילה לצד חוץ לאויר הפתח ור"ת פירש שפסולה בזקיפה והיינו פירושא דכנגר אלא צריך להשכיבה ארכה לרוחב מזוזת הפתח ויכוין שיהא שיטה אחרונה שבה על הארץ לצד רשות הרבים ושיטה ראשונה שבה שמע לצד הבית לפניו והמדקדקין יוצאין ידי שניהם וקובעין חציה בזקיפה וחציה בשכיבה כנו"ן כפופה כזה **ואדוני אבי הרא"ש** כתב ונהגו עלמא כפרש"י קבעה במזוזת בעודה תלושה ואחר כך חברוה לפתח פסולה.

סימן רצ

ספר תורה או תפילין שבלו אין עושים מזוזת מהם ולא כותבין אותו על גליונים של ספר תורה לפי שאין מורידין מקדושה חמורה לקדושה קלה.

סימן רצא

מזוזת יחיד נבדקת פעמים בז' שנים ושל רבים פעמים ביובל. השוכר בית מחבירו חייב השוכר לקבוע בו מזוזת ולתקן מקום קביעותה ולא יטלנה בידו כשיוצא ואם שכרה מנכרי נוטלה כשיוצא. הכל חייבין במזוזת אפילו נשים ועבדים ומחנכים הקטנים לעשות מזוזת לפתחיהן.

הלכות שילוח הקן

סימן רצב

כתיב כי יקרא קן צפור לפניך וגו' שלח תשלח את האם ואת הבנים תקח לך שכל מי שימצא קן מעוף טהור אפילו אם האם טרפה ורובצת על האפרוחים או על הביצים שלה בין אם יש בקן ביצים או אפרוחים הרבה בין אם אין בו אלא ביצה או אפרוח אחד. ואין הביצים מוזרות ולא האפרוחים מפריחים ואינו מזומן אצלו כגון יוני שובך ועלייה וצפורים שקננו בטפוחין ובבורות ואווזין ותרנגולין שקננו בפרדס בכל מקום שימצאנה בין ברשות הרבים בין ברשות היחיד אפילו ברשותו. בין באילן בין בארץ או בבורות שיחין ומערות ואפילו מצאו בים או על ראשו של אדם אסור ליקח האם מעל הבנים אפילו הוא לצורך מצוה, אלא צריך לשלחה עד שתצא מתחת ידו ואח"כ יקח הבנים. ואם רוצה לחתוך כנפיה קודם שישלחנה כדי שלא תוכל לפרוח ויקחנה מיד אינו רשאי, אלא ישלחנה מיד עם כנפיה כדי שתוכל לפרוח ולאחר שתצא מתחת ידו יקחנה אם ירצה. ואם חתכן ישלחנה עד שיגדלו כנפיה וישלחנה.

ואם רוצה ליקח האם ולשלוח הבנים אינו רשאי, שלחה וחזרה אפילו כמה פעמים חייב לשלחה, אבל אם שלחה ונטל הבנים והחזירן לקן וחזרה האם עליהם פטור מלשלח. ואם נטל האם מעל הבנים ולא שלחה ישלחנה עדיין ופטור. אבל קן המזומן לו כגון יוני הרדיסאות ואווזין ותרנגולין שקננו בבית. ועוף טמא שרובץ על ביצי עוף טהור ועוף טהור שרובץ על ביצי עוף טמא או שהביצים מוזרות או האפרוחין מפריחין, או שהן טרפה, או שהזכר רובץ על הביצים פטור מלשלח, אפילו הוא קורא זכר. וכן אם האם רובצת על ביצים שאינן שלה פטור, ודוקא עוף דעלמא אבל קורא נקבה שרובצת על ביצים, שאינן שלה חייב לשלח **והרמב"ם** כתב אפילו כל אם שרובצת על ביצים שאינן שלה חייב לשלח אלא שאינו לוקה והכי מסתברא.

ואם מטלית או כנפי נוצה מעוף אחר או בצים מוזרות מפסיק בינה לקן או שיש ב' סדרי בצים זה על זה או שזכר על הביצים ונקבה על גביו בכולהו מיבעיא אם חייב לשלח אם לאו ולא איפשיטא ולחומרא.

כתב **הרמב"ם** שחט קצת סימניה בתוך הקן קודם שיקחנה חייב לשלח ואם לא שלח אינו לוקה. היתה מעופפת על הקן אם כנפיה נוגעין בקן חייב לשלח ואם לאו פטור, אע"פ שנוגעין מן הצד. **והרמב"ם** כתב שחייב אם נוגעת מן הצד. היתה יושבת בין הביצים או בין האפרוחין אפילו נוגעת בהן פטור היתה יושבת על ב' ענפי אילן והקן תחתיה רואין כל שאילו תשמט ונופלת עליהם חייב ואם לאו פטור.

הלכות חדש

כתיב ולחם וקלי וכרמל לא תאכלו עד עצם היום הזה שאסור לאכול מתבואת חמש המינין עד שיקרב העומר שהוא ב"ו בניסן ואיסור זה נוהג בין בזמן הבית בין שלא בזמן הבית בין בארץ בין בחוצה לארץ בין בשל ישראל בין בשל נכרים אלא שבזמן שהעומר קרב מותר מיד בששה עשר בניסן אחר הקרבנות לקרובים שיודעים שכבר קרב ולרחוקים מחצות ואילך ובזמן דליכא עומר אסור כל יום י"ו והאידינא שאנו עושין ב' ימים אסור כל יום י"ז עד תחילת ליל י"ח משום שהוא ספק יום י"ו ואין העומר מתיר אלא תבואה שנשרשה קודם העומר אבל אם לא נשרשה קודם העומר אינו מתירה.

כתב אדוני אבי הרא"ש ז"ל בתשובה

ודאי בכל השנים אין לחוש מספק על התבואה לאוסרה שמא לא נשרשה קודם דסמכינן ארובה שנשרשה קודם לעומר. ועוד שהוא ספק ספקא שמא היא מתבואת שנה שעברה ואפילו היא מתבואת שנה זו שמא נשרשה לפני העומר ועתה לפני הפסח נתתי אל לבי יען שימי עיני הנכרים היה בפרוס הפסח וגם עת הגריד היה ולא יכלו לחרוש ומיעוטא דמיעוטא זרעו לפני הפסח.

ולא מלאני לבי לאסור אולי לא ישמעו לי.

ואני משיב לשואלים ידרשו מאת עובדי האדמה אם יאמרו שהרוב נשרש לפני הפסח מותר ואם לאו אסור. וגם אני זוכר מנעורי פעמים ושלוש שימי עיני הנכרים היה בפרוס הפסח שרבותי נהגו איסור אבל לא הורו הלכה למעשה לאיסור. ואהא סמכינן ואיני מורה איסור דמוטב שיהו שוגגין ואל יהו מזידין והחרד יפרוש ע"כ.

תבואה שנזרעה אחר העומר וקצרה וזרעה ובשעת העומר היתה תחת הקרקע ולא התחילה עדיין לשרש מיבעיא אם העומר מתירה כאילו היתה מונחת בכלי או לא ותו מיבעיא בשבולת שהביאה שליש קודם העומר וקצרה אחר עומר וחזר ושתלה והוסיפה, אם התוספת אסור העיקר שהותר או לא ותרוייהו לא אפשרטא ולחומרא.

הלכות ערלה

סימן רצד

ערלה כי תבואו אל הארץ ונטעתם כל עץ מאכל וערלתם ערלתו את פריו שלוש שנים יהיה לכם ערלים לא יאכל כל הנוטע עץ מאכל מונה לו שלוש שנים מעת נטיעתו, וכל הפירות שיהיו בו תוך שלוש שנים כולם אסורין בהנאה לעולם בין עיקר הפרי בין הגרעינין בין הקליפה כגון קליפי אגוזים והרימונים והנץ שלהם, והזגין והגרעינים של הענבים, והתמד העשוי מהן, והפגים והתמרים שאינן מתבשלים והענבים שלקו ואין נגמרין בבישולן, כולם חייבין בערלה ופטורין מרבעי. אבל העלין והלולבין ומי הגפנים פירוש כשחותכין הגפן נוטף ממנו כמו מים מותרין משום ערלה. האביונות והתמרות של צלף חייבין בערלה, **במה דברים אמורים** בארץ ישראל אבל בחוצה לארץ קפריסין חייבין והאביונות והתמרות פטורין.

ואלו שלוש שנים אין נמנים מיום ליום אלא הולכין בהן אחר שנות העולם שהוא מתחיל מתשרי ואם נתעברה נתעברה לערלה ולרבעי ופעמים שאינו אלא שתי שנים ומאן דאמר יום ופעמים שהם יתירים על שלוש שנים. כיצד, נטע קודם ט"ז באב שנשאר עדיין מ"ד יום עד ר"ח תשרי כיון שהגיע ר"ח תשרי עלתה לה שנה ומונה עוד שתי שנים ואם נטע ביום ט"ז ומיום ששה עשר ואילך מונה מר"ח תשרי הבא שלוש שנים שלמים ולאחר ראש חדש תשרי של שנה רביעית כל הפירות שיחנטו בו קודם ט"ו בשבט יש להם גם כן דין ערלה אף שנגמרים אח"כ, לא שנא היו שלשה שנים שלמים ערלה כגון שנטע מששה עשר באב ואילך, לא שנא היו מקוטעים כגון שנטע מקודם י"ו באב והנחנטין בו מחמשה עשר בשבט של שנה רביעית עד ט"ו בשבט של שנה חמישית נקראין רבעי ויש להן דין מעשר שני לכל דבר. ובזמן הבית היו צריכין להעלות לירושלים ולאוכלם שם או לפדותם ולעלות הפדיון שם והם מותרין מיד אחר הפדיון. ולאחר ט"ו בשבט של שנה חמישית הן חולין גמורין.

והאידינא שאין יכולין להעלותן לירושלים פודין אותם אחר שיגמרו ויתלשו ויכולין לפדות כולן בשוה פרוטה אפילו הן רבים וישחוק הפרוטה ויפזרנה לרוח או ישליכנה לנהר ויברך בשעת פדיון ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם אשר קדשנו במצוותיו וציונו על פדיון רבעי, ורבעי זה אינו חייב בלקט שכחה ופרט ועוללות אלא מעלהו כולו לירושלים בזמן הביעור והאידינא פודהו כולו.

כתב **הרמב"ם** שאין נטע רבעי נוהג בחו"ל אלא מיד אחר ט"ו בשבט של רביעית מותרין מיד בלא פדיון אבל בא"י נוהג בין בזמן הבית בין שלא בזמן הבית והורו מקצת **הגאונים** שאינו נוהג בחו"ל אלא בכרם ולא בשאר אילנות ואין להוראה זו עיקר.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל הסכים להוראת **הגאונים**.

ערלה נוהג בכל מקום ובכל זמן בין בשל נכרי בין בשל ישראל אלא שבא"י הוא מן התורה ובחו"ל הלכה למשה מסיני הלכך בא"י ספקא אסור ובחו"ל ספקא מותר. כיצד, כרם שיש בו נטיעות של ערלה וענבים נמכרים חוצה לו אפילו יודע שהובאו מאותו הכרם מותרין רק שלא יראה שנבצרו מנטיעות של ערלה ואין צריך לומר כרם שהוא ספק ערלה שהוא מותר. חבית של יין הטמונה בכרם של ערלה מותר שאין הגנב גונב בכרם זה וטומן בתוכו. אבל ענבים שנמצאו טמונים אסורין שקרוב הדבר שגנבה ממנו וטמנה בתוכו. אסור ליטע פרי של ערלה ואם נטעו הפירות שיוצאין ממנו מותרין דזה וזה גורם מותר. ומותר ליטע יחור של ערלה שאין איסור ערלה אלא בפרי.

ישראל ונכרי שיש להם שדה בשותפות יכול ישראל לומר לנכרי טול אתה שני ערלה ואני אטול שני היתר כנגדו אפילו לא התנו תחילה, **והרמב"ם** כתב דווקא שהתנו תחלה שיטול הנכרי שני ערלה וישראל יטול שני היתר כנגדן אבל לא התנו אסור ואפילו אם התנו תחלה אם באו לחשבון לומר כמה פירות אכל הע"ז בשני הערלה כך יאכל הישראל כנגדו אסור שהרי זה כמחליף פירות של ערלה **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כסברא ראשונה אחד הנוטע גרעין או יחור או שעקר כל האילן ונטע במקום אחר ואחד המרכיב יחור באילן אחר ואחד המבריק שעושה גומא אצל האילן ומשפיל אחד מענפי האילן ומטמין אמצעיתו בגומא וראשו יוצא מצד האחר ונעשה אילן כולן חייבין בערלה ודוקא שחתכו מצד זה מעיקר האילן אבל כל זמן שהוא מחובר חשיב כאחד מענפיו ופטור.

ואם לאחר שגידל הענף שהבריך הבריך עוד ממנו ענף אחר בארץ ועושה כן כמה פעמים זה אחר זה כל זמן שהראשון מחובר לעיקר האילן כולן פטורין הפסיק הראשון מעיקר האילן חייבין ומתחילין למנות להן משעה שהפסיק והעיקר פטור ואם נעקר העיקר מהקרקע חזר להיות טפל לענף שהבריך ומונין בין לעיקר בין לענף משעה שנעקר. אע"פ שמנהג עובדי אדמה להבריך הגפנים בכל שנה ושנה התיר רבי יצחק לשתות יין מגפני הנכרים משום דספק ערלה מותר. וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל הרי מצא היתר לגפני נכרים אבל גפנים שישראל עובדים אותם ומבריכין אותם בכל שנה ושנה שהוא ערלה לא מצא היתר ואני רואה שפשט ההיתר בכל הארצות ואין משגיח ותרתי אני בלבי למצוא שום צד היתר להוציא רבים ממכשול והאריך בדבר והיוצא מכלל דבריו שאין מרכיב ומבריק חייב בערלה אלא בא"י אבל לא בחו"ל.

אילן שנקצץ וחזר וגדל מהשורש כתב **הרמב"ם** שאינו חייב בערלה אלא אם כן נקצץ מעם הארץ אבל אם נשאר ממנו כל שהוא פטור **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב שאפילו נשאר בו עד טפח חייב ומטפח ולמעלה פטור. אילן שעקרו רוח או שטפו נהר והוליכו למקום אחר

ומהעפר שסביב שרשיו עמו והוסיף עליו שם עפר ונשרש שם בארץ אומדים אותו אם היה יכול לחיות בעפר הראשון שבא עמו בלא תוספת עפר הרי זה כנוטע במקומו ופטור מהערלה ואם לאו חייב. אילן שנעקר ונשאר משרשיו מחובר אפילו כעובי המחט שמותחין בו הבגד לאחר אריגה בידוע שיכול לחיות בלא תוספת עפר ופטור אפילו הוסיף עליו עפר הרבה. ילדה שאינה גבוה טפח חייבת בערלה לעולם, משום מראית העין שנראה כאילו היא בת שנתה. **במה דברים אמורים** בנטיעה אחת או אפילו שתיים כנגד שתיים ואחת יוצאה זנב אבל אם כל הכרם כך שרי דאית ליה קלא.

אילן זקן שנעקר ובו פירות ושתלו במקום אחר או שלקח ענף מלא פירות מאילן זקן והרכיבו בילדה אם ניתוסף בפרי עד שאין בפרי הראשון שהוא היתר חלק אחד ממאתים של התוספת אסור. שגדולי איסור מבטלין ההיתר ואם לאו מותר. אבל אם הרכיב ענף מלא פירות של ערלה בתוך אילן זקן הפירות של הענף אסורים לעולם אפילו גדלו הרבה שאין גדולי היתר מבטלין האיסור. הנוטע עץ מאכל ואין דעתו לצורך אכילה אלא להיותו גדר לשדה או בשביל העצים לשורפן או לבנין פטור. והוא שיהא ניכר שאינו לצורך אכילה כגון אם הוא לשרפה שנוטע רצופין ואינו מרחיק בין אילן לאילן כראוי. ואם הוא לבנין שמשפה הענפים כדי שיתעבו ואם לגדר שהוא במקום שצריך לגדור ואפילו אם צדו האחד בין פנימי בין חיצון בין תחתון בין עליון לצורך אחד מאלו וצדו השני לאכילה את שלצורך אכילה חייב והשאר פטור. ואם חישב עליו אחר כך בשנה ראשונה או שניה לאכילה חייב בערלה וברבעי ומונין לו משעת נטיעה אבל לא חישב עליו אלא עד סוף שנה שלישית אין בו דין רבעי שאין רבעי בלא ערלה ואם נטעו למאכל ואח"כ חישב עליו לאחד מאלו חייב הנוטע לצורך מצוה כגון לצורך לולב או אתרוג חייב הנוטע בתוך שלו לצורך רבים חייב וכתב **הרמב"ם במה דברים אמורים** בא"י אבל בחו"ל פטור.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא חילק בזה.

הנוטע ברשות הרבים לצורך עצמו והגזלן שנטע והנכרי שנטע בין לעצמו בין לישראל והנוטע בבית ועל גג שמילאו עפר ונטע בו חייבין הנוטע בספינה או בעציץ של חרס חייב אע"פ שאינן נקובים ובשל עץ אם נקובים חייב ואם לאו פטור העולה מאליו בישוב חייב. ובמדבר לא שנא עולה מאליו ולא שנא נטעו אינו חייב אלא אם כן עושה טפילה כדי להביא פירותיו לישוב.

הלכות כלאי זרעים וכלאי הכרם

סימן רצה

הרכבת האילן כתיב את חקותי תשמורו בהמתך לא תרביע כלאים שדך לא תזרע כלאים מה בהמתך אפילו בחו"ל אף שדך אפילו בחו"ל והאי שדך לא תזרע לאו בכלאי זרעים איירי שאותן אינן אסורין בחו"ל אלא בכלאי האילן שאותן נוהגין אפילו בחו"ל, ודוקא במרכיב אילן באילן. אבל מותר לערב זרעוני אילנות עם זרעוני שדה ולזרען ביחד שלא אסרה תורה בחו"ל אלא הרכבת אילן באילן בין אילן בירק בין ירק באילן בין ירק בירק שאינו מינו בין אילן באילן שאינו מינו ואפילו עץ סרק על עץ מאכל או עץ מאכל על עץ סרק. ויש איסור הרכבה אפילו תחת הקרקע כגון זמורת גפן שהבריכה תחת הקרקע אסור לזרוע עליה ירק אלא אם כן יש על גבה עפר ג' טפחים ואפילו הבריכה בתוך דלעת או בתוך סילון של עץ מפני שנשרש בה והוא ליה מרכיב ירק באילן, אבל הבריכה בסלע אפילו אין עליה עפר אלא ג' אצבעות מותר.

ודוקא כהאי גוונא שנקרא עליו שם אילן קודם שהבריכה אבל מותר לזרוע אצל האילן אע"פ ששרשי הירק נכנסים בתוך שרשי האילן כיון שאין על השרשים שם אילן ואפילו במבריך דוקא בזמורות גפן מפני שהיא רכה ושרשי הזרעים נכנסין בה, אבל המבריך ענף מאילן אחר מותר לזרוע על גביו אפילו אין עליו עפר ג' אצבעות. סרק על גבי סרק מאכל על גבי מאכל והוא מינו מותר. ואיזהו מינו דתנן האגסים והקרוסטומלין הפרישין והעוזרדין אינן כלאים זה בזה התפוח והחזריר הפרסקין והשקדין והשרפין והרימון אע"פ שדומין זה לזה כלאים זה בזה אגסים פיר"ש בלעז קרוסטומלין מין אגסים ודומין לעפצים פרישין פרוני"ש עוזרדין קורמ"ש בלעז חזריר מין תפוח וגדל ביער ומאכילין לחזירים שרפין מפרש בירושלמי הנוטע זיתים ורמונים יחד נפוק מנהון שרפין. אסור להניח לנכרי להרכיב בשלו ואסור לקיים המורכב. אבל הפרי היוצא ממנו מותר ואפילו לזה שעבר והרכיבו ומותר ליקח ענף מן המורכב ולנטעו במקום אחר.

סימן רצו

כלאי הכרם בארץ ישראל אסור מן התורה לזרען ולקיימן ואסור ליהנות מהפרי היוצא מהם ובחו"ל אסורים מדרבנן, הלכך ספיקו בארץ ישראל אסור ובחו"ל מותר. כיצד ירק העומד בין הגפנים ואין ידוע אם נזרע שם באיסור אם לאו אפילו אם רואה שהנכרי לוקט משם מותר לו לאוכלו ובלבד שלא ילקט הוא ויאכל. וכלאי זרעים בא"י אסור לזרען ולקיימן ומותרין באכילה ובחו"ל מותר לכתחלה לערבם ביחד ולזרעם ולא מקרי כלאי הכרם אלא אם כן זרוע שני מיני תבואות או ב' מיני זרעים עם חרצן יחד כר' יאשיה דאמר

עד שיזרע חטה ושעורה וחרצן במפולת יד, אבל מין אחד עם חרצן או שני מינים בין הגפנים מותר לכתחילה לזרען בחו"ל **והראב"ד** כתב הא דבעי חטה ושעורה וחרצן במפולת יד היינו דוקא למלקות אבל איסורא איכא ואפילו זרע במין אחד בין הגפנים. **והרמ"ה** כתב דמודה רבי יאשיה בזרע אפילו בחד מינא בין הגפנים בא"י שהוא אסור אבל בחוצה לארץ שרי, אבל הזרע שני מינים בין הגפנים גזרו בו רבנן אף בחו"ל ולא נהירא **לאדוני אבי הרא"ש** ז"ל אלא אפילו איסורא ליכא אלא בזרע שלשתן ביחד.

ויראה מדבריו דאף ברוך אתה ה' קאמר רבי יאשיה שאינו נקרא כלאי הכרם אלא בזרע שלשתן ביחד אף על גב דבשני מיני זרעים לבד הוי כלאי זרעים מכל מקום אינו לוקה משום כלאי הכרם עד שיהיו שלשתן ביחד.

אבל **הרמב"ם** כתב

בארץ ישראל אפילו הזרע מין אחד של תבואה או ירק עם גפן בין שזרעו ישראל או זרעו נכרי או שעלו מאליהן בין שנטעו הגפן בתוך הירק אסורים באכילה ובהנאה אבל בחו"ל מותר לזרוע בתוך הגפנים לכתחילה ולא אסרו אלא לזרוע שני מינים עם חרצן במפולת יד. ואם אמר לתינוק נכרי לזרוע לו בחו"ל מותר אבל לא יאמר לנכרי גדול שלא יתחלף בישראל. אסור לזרוע כלאים לנכרי ומותר לומר לנכרי לזרוע לו כלאי זרעים לכתחלה ע"כ.

ורוצה לומר אפילו בשל ישראל ואיני יודע למה כיון שאסור לקיימו היאך יהא מותר לומר לנכרי לזרועם.

הלכות כלאי בהמה

סימן רצז

כתיב בהמתך לא תרביע כלאים ולא דוקא בהמה אלא הוא הדין נמי חיה ועוף הילכך המרביע מין עם שאינו מינו בין בהמה עם בהמה וחיה עם חיה או חיה עם בהמה ועוף בין טמאים עם טמאים בין טמאים עם טהורים אפילו במיני חיה שבים לוקה בין בארץ בין בחו"ל ואינו לוקה עד שיכניס כמכחול בשפופרת אבל איסורא איכא אפילו אם יעלם זה על זה או יעזרם בקול. ואסור לישראל שיתן בהמתו לנכרי שירביענה לו, אבל מותר להכניס בדיר ביחד ואינו זקוק להפרישם אפילו רואה שרובעים זה את זה. הנוול מהכלאים מותר בהנאה ובאכילה אם הוא מין הטהור ומותר לקיימו כל שני המיני בהמה או חיה אפילו הן דומין זה לזה וגדלים זה עם זה כלאים זה עם זה כיצד הזאב עם הכלב וכלב כופרי עם השועל והעזים עם הצבאים והיעלים עם הרחלים והסוס עם הפרד והפרד עם החמור והחמור עם הערוד אע"פ שדומין זה לזה כלאים זה עם זה.

מין שיש בו מדברי וישובי כגון שור הבר עם השור והרמך עם הסוס מותרין זה עם זה, אבל האווז עם האווז הבר אסורין זה עם זה ששני מינין הם. הכוי אסור עם החיה ועם הבהמה ואין לוקין עליו מפני שהוא ספק. הבאים מן הכלאים אין מותרין זה עם זה אלא אם כן אמותיהן שוות כגון פרד שאמו חמורה או סוסיא עם פרדה שאמה חמורה או סוסיא אבל פרדה שאמה חמורה אסורה עם פרד שאמו סוסיא או איפכא ואין לוקין עליו וכן פרד שאמו חמורה אסור להרכיבו על חמורה או פרד שאמו סוסיא אסור להרכיבו על סוסיא אע"פ שהוא מין אמו דשמה חוששין לזרע האב אבל אין לוקין עליו. וסומכין על סימנין להרכיב או למשוך בב' פרדות שאין אנו יודעין אם אמותיהן שוות ואלו סימניהם שיהו שוות באזניהם ובזנבותיהן ובקולן.

כל העושה מלאכה בשני מינין כגון חורש ומושך בקרון וכיוצא בזה לוקה אפילו הן דומין זה לזה וגדלים זה עם זה בין בשני מיני בהמה או בשני מיני חיה או חיה עם בהמה ואפילו חיה או בהמה עם עוף בין אם שניהם טמאים או טהורים בין אחד טמא ואחד טהור ואפילו במין של ים עם מין של יבשה אסור להנהיג אלא שאין לוקין עליו. ואדם מותר לעשות מלאכה או להנהיג עם כולן.

כתב **הרמב"ם** משכם כאחד או הנהיגם כאחד אפילו בקול לוקה אבל המזווגן פטור עד שימשוך או עד שינהיג, **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב שאין איסורן אלא בקשורים יחד אבל סוס וחמור שהולכין זה אצל זה ואין קשורין יחד ודף מונח עליהן מותר לישיב ע"ג הדף וכן כתב **אבי העזרי** על מה שכתב **ה"ר אפרים** שהרוכב בסוס לצוד ציד ומושך בחבל הכלבים אצל הסוס שהוא לוקה משום מנהיג כלאים דבהנהגה לבד שמנהיגם זה עם זה

לוקה אפילו אם אינן קשורין, **ואבי העזרי** כתב שאין צד איסור בדבר שאין איסור בהנהגה עד שיעשה מלאכה בשניהם ביחד ועל ידי קשירה.

שני מינין הקשורין בקרון ומוליכין אותו היושב עליו פסק ר"י שאינו לוקה, **ורב אלפס** כתב שהוא לוקה וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל. קשר שני סוסים בקרון וקשר עמהם חמור אע"פ ששני הסוסים יכולין למשכו בלא החמור לוקה. וכן עגלה המושכת בקרון וקשר מין אחד בצד הקרון או מאחריו חייב מפני שדוחה הקרון בגופו ומסייע בהליכתו אבל אם קשרו בו בשערו פטור מפני שכואב לו אם ימשוך ואינו מושך.

הלכות כלאי בגדים

סימן רצח

כתיב ובגד כלאים שעטנז לא יעלה עליך ואין כלאים אלא הצמר ופשתים דכתיב לא תלבש שעטנז צמר ופשתים יחדיו. ואין נקרא צמר סתם אלא צמר רחלים ואילים אבל צמר גמלים וארנבים וכיוצא בזה לא. ואין נקרא פשתים אלא סתם פשתן שאין לו שום כינוי אבל אם יש לו כינוי אחר כגון פשתן של ים או קנבוס לא. ואע"פ שמן התורה אין כלאים אלא בצמר ופשתים חכמים אסרו משי עם צמר לפי שדומה לפשתים וכן אסרו כלך עם פשתן והוא מין צמר שגדל בכרכי הים על האבנים שבים ודומה לצמר ואסרוה משום מראית העין שלא יאמרו על הלובשן שהוא לבוש כלאים.

וכתב אדוני אבי הרא"ש ז"ל

ומפני זה אסרתי באשכנז שלא לתפור בגד קנבוס תחת בגד צמר לפי שאין בגד קנבוס מצוי באשכנז ויהיו סבורין שהוא בגד פשתן והאידינא מצויין בגדי משי בינינו והכל מכירין בו הילכך מותר לתפור בגדי משי תחת בגדי צמר וכן חוטי משי בסרביל של צמר ע"כ.

סימן רצט

צמר רחלים וצמר גמלים שערבן זה עם זה וטוואם יחד אם הרוב מהרחלים או אפילו מחצה על מחצה חשוב ככולו רחלים ואסור עם פשתן ואם הרוב מהגמלים אז של הרחלים בטל ומותר עם הפשתן. וכן הדין בפשתים וקנבוס שערבן ביחד אם הרוב פשתן אסורין עם הצמר ואם רובן קנבוס מותר עם הצמר הלכך מי שנתערב לו צמר עם פשתן מביא מין אחר ומערבו עמהם ומבטל אחד מהם ולא שייך בהו ביטול אלא קודם אריגה אבל לאחר שעשה מהן בגד לא שייך בהו ביטול שיבטל אחד מהן במין אחר שאפילו בחוט אחד של פשתן שארג בשל צמר נעשה כולו גוף אחד של איסור אפילו עשה בגד מצמר גמלים וארג בו חוט אחד מצמר רחלים ואצלו חוט אחד משל פשתים כולו אסור. הלכך בגד שהשתי של משי והערב של פשתים אסור לתופרו עם הצמר אפילו אם רובו של משי, אבל אם עשה בגד מצמר גמלים וארג בו חוט אחד של צמר ובמקום אחר ארג חוט של פשתן שאינו אצל הצמר מותר.

סימן ש

דבר תורה לא הוי כלאים לרש"י אלא א"כ עירב הצמר והפשתן יחד וסרקם יחד במסרק וטוואם וארגם ביחד, ולר"ת הוי כלאים דאורייתא אפילו סרק כל אחד ואחד לבדו וטוואו לבדו ושזרו לבדו ואח"כ חיברן ביחד על ידי אריגה או קשרם או תפרם יחד בשתי תכיפות.

והרמב"ם כתב

צמר ופשתים שטרפם ביחד ושעה אותם ועשה לבדים אין זה כלאים טרפן וטוואם אותם כאחד וארג בגד מטווי זה הרי זה כלאים ע"כ.

ומיהו מדרבנן אסור אפילו אינו שוע וטווי ביחד הילכך הלבדין אסורין מדרבנן אף ע"פ שאינן טוויין ולא ארוגין ביחד. חיבר צמר ופשתים בשתי תכיפות הוי חיבור וכיצד הן שתי תכיפות כגון שמעביר המחט פעם אחת ואינו מעביר כל החוט ומעביר המחט פעם שנית ונמצא שני ראשי החוטין ביחד וקושר שני ראשי החוטין דבענין אחר אינן מתקיימים. אבל אם אינו קושר שני ראשי החוטין או שאינו מעביר המחט אלא פעם אחת אע"פ שקושר שני ראשי החוטין על שפת הבגד אינו חיבור.

הרמב"ם כתב דאפילו תכיפה אחת וקושר שני ראשי החוטין או שתי תכיפות אפילו אינם קשורים ביחד הוי חיבור **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כסברא ראשונה.

אסור לעשות לבגד צמר שפה מפשתים או איפכא אע"פ שאינו אורגו עמו אלא תוחבו לתוך האריג והוא שתיכפו בשתי תכיפות. בגד צמר שרוקם עליו הכובס או הגרדי בפשתים אסור משום כלאים אף ע"פ שאינו מכויין אלא לעשותו לסימן. תניא חלוק של צמר שנפרע פורפו בחוט של פשתן ואם תופרו אסור משום כלאים וכן כתב **הרמב"ם** בגד של צמר שנפרם מותר לפרוף אותו בחוטי פשתן אבל לא יתפור. וכתב רבינו תם שהבריייתא נשנית בטעות דקשר הוי חיבור לענין כלאים.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב

דנראה לי דלא קשה דמיירי שחיבר שני ראשי הקרעים וכרך החוט סביבם וקשרם יחד דלא הוי חיבור החוט של פשתן והחלוק של צמר כיון שיכול להוציא שני ראשי הקרעים בלא התרת הקשר ע"כ.

מכסה של פשתן ובו צמר מותר שאין התפירה מחבר יחד הפשתן והצמר שהרי יכול להוציא כל הצמר והתפירה נשארת קיימת אע"פ שתופר המכסה כל סביביו ואינו יכול להוציא הצמר, הוי כשק של פשתן שממלאים צמר ותופר את פיו שאין בו משום כלאים. מותר ללבוש חלוק של צמר על גבי חלוק של פשתן ולקושרן יחד אף על פי שאינו יכול לפשטן בלא התרת הקשר ובלבד שלא יהא הקשר של קיימא אבל אם הוא של קיימא אסור. יש מקומות שרגילין לחבר הרצועה שחוגרים בה עם החלוק ובאותן המקומות אסור לחגור ברצועה של פשתן על חלוק של צמר או איפכא. רצועה שראשה אחד של צמר והשני של פשתן אסור לחגור בה אע"פ שרצועה של עור באמצע מפני שקושר ב' ראשיה ביחד כשחוגר בה אבל אם יש באמצעיתה צמר במקום אחד ופשתן במקום אחד ואינו זה אצל זה מותר. **והרמב"ם** כתב גדיל של צמר בגדיל של פשתן אסור אע"פ שרצועה

באמצע. וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל על דבריו ולא תלה הטעם מפני שקושר ב' ראשי' כאחד ונראה מדבריו שהוא אוסר אפילו לא קשר שני ראשיה כאחד.

וכן כתב העושה בגד כולו מצמר גמלים או קנבוס וארג בו חוט של צמר מצד זה וחוט של פשתן מצד זה אסור ולא השיב על דבריו והיה חוכך להחמיר בדבר ולכך היה מחמיר על עצמו ולא היה תופר עורה התפורה בפשתן תחת בגד של צמר לפי שהתפירה מחברת העורה ובגד הצמר ביחד אבל לא היה מורה להחמיר לאחרים. וה**רמב"ן** התירו להדיא וכן נוהגין. המנהיג בהמות בחבלים בידו ומהם של צמר ומהם של פשתן מותר אע"פ שכורכן ביחד בידו אבל אם החבלין קשורין ביחד אסור לכורכן סביב ידו. השק והקופה מצטרפין לכלאים כיצד חתיכת בגד פשתים מחובר לשק וחתיכת בגד צמר מחוברת לקופה וחברן יחד בשני תפירות מצטרפין אע"פ שמחוברין בשני כלים ואסור להתכסות בשק או בקופה ולא אמרינן האי לחודיה קאי והאי לחודיה קאי.

אב ובנו מצטרפין כיצד היה הוא לבוש צמר ובנו פשתים וחבר שלו עם של בנו בשני תפירות וחגר חגורה עליו ועל בנו אסור משום כלאים, אבל אם לא חגר חגורה על שניהם שרי דכיון שהם בע"ח נפרדים זה מזה הוא עצמו מצטרף לכלאים. כיצד, היה לבוש צמר ברגלו אחת ופשתן בשנית וחברן יחד בשני תכיפות הוי כלאים.

סימן שא

דבר תורה אין אסור כלאים אלא דרך לבישה או להעלותם עליו דרך חימום, אבל אם מעלם עליו שלא כדרך חימום כגון אהל של כלאים שמאהיל עליו או שמפשיל קופה של כלאים מאחוריו או שמציעו תחתיו מותר. אבל חכמים אמרו אפילו י' מצעות זו על זו וכלאים תחתיהן אסור לישן עליהן שמא תכרך עליו נימא ודוקא ברכים אבל כרים וכסתות שהן קשין וליכא למיחש שמא תכרך עליו נימא מותר לישן עליהן ובלבד שלא יהא בשרו נוגע בהן.

במה דברים אמורים כשהן ריקנין ונתונין על גבי קרקע, אבל אם מלאים או אפילו ריקנין ונתונין ע"ג מטה לא לפי שנכפף תחתיו ונכרך על בשרו. וכן כל בגדים הקשין מותרין בהצעה מתחת ואסור ללבשן, ולבדין הקשין מותר אפילו בלבישה כיון שאפילו לבישת הרכים אינו אלא מדרבנן.

בגד גדול וכלאים מצד אחד אסור ללבושו אפילו מצדו השני אף על פי שהצד שבו הכלאים נגרר על גבי קרקע. אסור ללבוש כלאים אפילו דרך עראי כגון טלית של קטן וגדול לובשו דרך עראי לצאת בו לשוק. הלובש כלאים ואינו מכוין להנאתו כגון שלובשם להעביר בהם המכס והוא מוכס העומד מאליו או שאין לו קצבה מותר. וכן מוכרי בגדים שמעלים עליהן

בגדי כלאים כשמוליכין אותן למוכרם או שלובשין אותם כדי להראות מדתן מותר ובלבד שלא יכונו בחמה מפני החמה ובגשמים מפני הגשמים. והצנועין מפשילין במקל לאחוריהם וכן תופרי כסות תופרין כדרך ובלבד שלא יכונו בחמה מפני החמה ובגשמים מפני הגשמים והצנועין תופרים בארץ. תכריכי המת מותר לעשותן מכלאים אפילו אותן שקוברין אותו בהן. וכן מרדעת החמור מותר לעשותם מכלאים אע"פ שיושב עליה. וכתב **הרמב"ם** ובלבד שלא יהא בשרו נוגע בה. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב שמותר אפילו אם בשרו נוגע בה, ובלבד שלא יתננה על כתפיו אפילו להוציא בה הזבל. ודוקא שהכלאים ניכרים וידועים בבגד, אבל בגד שאבד בו כלאים ואין מקומו ניכר אסור לעשות ממנו מרדעת לחמור דכיון שאין מקומו ניכר, שמא ישכח ויקח ממנו טלאים לתופרו על גבי בגדו ולא ימכרנו לנכרי שמא יחזור וימכרנו לישראל.

מפות שפורסין על השלחן לקנח בהן הידים ומטפחות הספרים שנותנין על הספר ושמסתפגין בהן אחר הרחיצה יש בהן משום כלאים ושמסתפרין בהן אם יש לו בית ראש ולובשין אותם כדרך לבישה אסור אם לאו מותר. וילון אם הוא רך אסור לעשותו מכלאים מפני שהשמש מתחמם בו לפעמים. לא יקח אדם ביצה חמה בבגד כלאים בידו מפני שנהנה בכלאים לינצל בהן מפני החמה. ערדילדין אין בהם משום כלאים ופירשו **הגאונים** רגילין ללובשן תחת מנעליהם ותולין עליהן עור תיישים מעובד תחת קרקעותיהן וכנגד העקב של רגל יש שעושין אותו של צמר אין בו משום כלאים לפי שהעקב קשה ואינו מתחמם.

לשון **הרמב"ם** מנעל שהוא כלאים ואין לו עקב מותר ללובשו שעור הרגל קשה ואינו נהנה כשאר עור הגוף. בגד כלאים שמעות צרורות בו מותר לתתו בחיקו שהמעות קשין ואינן מחממים. ואם מיני זרעונים צרורים בבגד כלאים אסור לתתו בחיקו שהזרעונים רכים הם ומחממין הרטייה והאספלנית מותר לעשותן מכלאים כיון שאינו דרך חימום.

לשון הרמב"ם

אין איסור כלאים אלא בגדים שהן דרך חימום כתונת ומצנפת ומכנסים ואבנט ושמלה ובגדים שהם מחפין בהם השוקים והידיים וכיוצא בהן אבל צלזולין שעושין העם בבית יד שלהם לצרור בהם תבלין או מעות או סמרטוט שנותנין על הרטייה ואספלנית וכיוצא בהן מותר. צלזול של עור או של משי שתולין בו צמר וחוטי פשתן מדולדלין על פני האדם להבריח הזבובים אין בו משום כלאים ע"כ.

סימן שב

בגד צמר שארג בו חוט של פשתן ואינו ניכר יצבענו ויהיה ניכר ויסירנו שאין הצמר והפשתן עולין בצבע אחד או ינתק חוט אחד ממנו והוא מותר שאנו תולין לומר שהסיר

החוט של כלאים. **במה דברים אמורים** בכלאים דרבנן אבל כלאים דאורייתא אין תולין להקל בספיקן. כל המקומות שהפשתן מצוי בהן הלוקח שם בגדי צמר מן הנכרי לא ילבשם עד שיבדקם אם תפורין בפשתן ואפילו אם הנכרי משיח לפי תומו שתפרן בקנבוס אינו נאמן וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל והאידינא פשתן מצוי בכל הארצות הלכך הקונה בגדים מן הנכרים צריך להתיר תפירתן ולתופרם בקנבוס.

סימן שג

המוצא כלאים בבגדו אם הם דאורייתא פושטו אפילו בשוק ואם הוא כלאים דרבנן והוא בשוק אין צריך לפושטו וכן אם הוא בבית המדרש אין צריך למהר בשבילו לצאת משם. כתב **הרמב"ם** הרואה כלאים של תורה על חבירו אפילו הוא בשוק קורעו מעליו אפילו הוא רבו שלמדו חכמה **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב אע"פ שהמוצא כלאים דאורייתא פושטו אפילו אם הוא בשוק דוקא שהלבוש מוצאו בעצמו שהוא מזיד אבל הרואה כלאים על חבירו והלבוש אינו יודע אין צריך לומר לו בשוק עד שיגיע לביתו דמשום כבוד הבריות ישתוק ואל יפרשנו משוגג.

כתב **הרמב"ם** המלביש את חבירו כלאים אם היה הלוּבש מזיד הלוּבש לוקה והמלביש עובר על ולפני עור לא תתן מכשול ואם לא ידע הלוּבש שהוא כלאים והמלביש מזיד המלביש לוקה והלוּבש פטור.

סימן דש

כלאי בגדים מותר לעשותן ולקיימן ואינן אסורין אלא בלבישה.

הלכות פדיון בכור

סימן שה

כתיב [במדבר י"ח] אך פדה תפדה את בכור האדם וגו' ופדיוו מן חדש תפדה, שמצות עשה על כל ישראל שיולד לו בן שהוא בכור מאמו ישראלית בכל מקום ובכל זמן שיפדנו מהכהן ולא מכהנת בחמשה סלעים, שהם שתי אונקיות וחצי לרש"י, ולדברי הגאונים משקל אלף ותשע מאות ועשרים שעורים כסף. ואם יש לו שני ראשים צריך לפדותו בעשר סלעים. ואלו חמשה סלעים נותנין לכהן בכסף או בשוה כסף מכל דבר שירצה חוץ מעבדים ושטרות וקרקעות. אם כתב לכהן שטר חוב על עצמו בחמשה סלעים בשביל פדיון בנו חייב ליתנם לו ואפילו הכי אין בנו פדוי.

לשון **הלכות גדולות** כתב לכהן שחייב ליתן לו חמשה סלעים חייב ליתן לו חמשה סלעים אבל אין בנו פדוי עד שיאמר לו הילך בפדיון בני.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא כתב כן. ואם נתן לו חפץ בחמשה סלעים והכהן קבלו בכך בנו פדוי אפילו אינו שוה כל כך. ואם נתנו לו סתם אם הוא שוה ה' סלעים בנו פדוי אע"פ שלא שמו אותו תחלה לידע אם הוא שוה ה' סלעים ואם אינו שוה חמשה סלעים אין בנו פדוי.

נתן חמשה סלעים אפילו לעשרה כהנים בין בבת אחת בין בזה אחר זה בנו פדוי. וצריך שיתנם לו במתנה גמורה ואם ירצה הכהן להחזירם לו אחר שקבל אותם רשאי, ומיהו לא יהא רגיל להחזירם לכל שלא להפסיד לשאר הכהנים שמתוך כך יתנו הכל פדיוני בכוריהם לו ולא לכהנים אחרים, אבל לעניים יכול להחזיר וכל שכן שמהאי טעמא לא יקבל על מנת להחזיר, ומכל מקום אם עבר וקבלם על מנת להחזיר הבן פדוי. הפריש ה' סלעים לפדיון בנו ונאבדו חייב באחריותו עד שיבואו ליד כהן. ובשעה שנותן הפדיון לכהן מברך **ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם אשר קדשנו במצוותיו וציונו על פדיון הבן**. ואם פודה את עצמו אומר **על פדיון הבכור ויברך שהחיינו**.

ור"י היה מסתפק היכא שמת הבן לאחר ל' יום שאפילו הכי חייב בפדיונו, אם יש לו לברך שהחיינו אם לאו.

ובתשובת הגאונים תיקון גאונים לסדורי מנהגא דפדיונא וברכתא דיליה הכי דמייתי אבוה בריה קמיה כהנא ומודע ליה לכהנא דבכור פטר רחם הוא. ולישייליה כהנא מאי בעית טפי ברך בוכרך או ה' סלעים דמחייבת למפרקיה בהו וליהדר ליה ברי בוכרי בעינא טפי והילך ה' סלעים בפורקניה. ובהדי דיהיב להו בידיה מברך **ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם אשר קדשנו במצוותיו וציונו על פדיון הבן ושהחיינו**, והדר מזגא לכהנא כסא דחמרא ומייתי אסא ומברך בורא פרי הגפן ובורא עצי בשמים

ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם אשר קדש עובר במעי אמו ולארבעים יום חלק אבריו מאתים וארבעים וח' אברים שיש בו ונפח בו נשמה כדכתיב ויפח באפיו נשמת חיים ויהי האדם לנפש חיה עור ובשר הלבישו ועצמות וגידים סככו כדכתיב עור ובשר תלבישני ועצמות וגידים תסוכני וצוה לו מאכל ומשתה וזימן לו שני מלאכי השרת לשמרו במעי אמו דכתיב חיים וחסד עשית עמי ופקודתך שמרה רוחי אביו אומר זה בני בכור ואמו אומרת זה בני בכורי שבו פתח הקב"ה דלתי בטני חמש סלעים נתחייבנו ליתן לכהן בפדיונו כדכתיב ופדיוו מן חדש תפדה בערכך כסף ה' שקלים בשקל הקדש עשרים גרה הוא, וכתוב אך פדה תפדה את בכור האדם ואת בכור הבהמה הטמאה תפדה, כשם שזכה בכור זה לפדיון כך יזכהו האל לתורה ולחופה ולמעשים טובים ברוך אתה ה' מקדש בכורי ישראל לפדיון.

ומברך הכהן את הבן ומחזירו לאביו ולאמו וכי פריק איהו לנפשיה מברך על פדיון בכור

וכתב אדוני אבי הרא"ש ז"ל

ולא נהגו באשכנז ובצרפת שיברך הכהן ברכה זו, שלא מצינו שמברכין שום ברכה שלא הוזכרה במשנה או בתוספתא או בגמרא כי אחרי סידור רב אשי ורבינא לא נתחדשה שום ברכה. ועוד למה יברך הכהן ואינו עושה שום מצוה אלא מקבל מתנות כהונה ותחלת הברכה קשה לי אשר קדש עובר במעי אמו אי קדושת הבכור קאמר בפטר רחם תלה רחמנא ע"כ.

אין הבכור ראוי לפדיון עד שיעברו עליו ל' יום ואחר ל' יום יפדנו מיד שלא ישהה המצוה ואם נולד לו טרפות בתוך ל' יום אין האב חייב לפדותו אפילו חי זמן ארוך, לפיכך אם מת אפילו ביום ל' אין צריך לפדותו. ואם קבל הכהן המעות צריך להחזירם אם מת לאחר ל' יום כבר נתחייב בפדיונו וצריך ליתן לכהן המעות. לפיכך מת האב תוך ל' יום ללידת הבן בחזקת שלא נפדה עד שיביא הבן ראה שנפדה. לאחר ל' יום בחזקת שנפדה עד שיאמרו שצוה בשעת המיתה שלא נפדה.

נתן המעות לכהן בתוך ל' יום על מנת שיחול הפדיון מיד אינו פדוי, ואם נתנם לו על מנת שיחול הפדיון לאחר ל' יום פדוי, אפילו אין המעות בעין לאחר ל' יום. מי שלא פדאו אביו חייב לפדות את עצמו כשיגדל. ואם הוא לפדות ויש לו בן לפדות, פודה את עצמו תחלה ואחר כך בנו. ואם אין לו אלא ה' סלעים פודה בהן את עצמו. שעבד כל נכסיו עד שלא נשאר לו ה' סלעים בני חורין אין הכהן גובה הפדיון מן המשועבדים, אע"פ שקדם חוב הפדיון לחוב של בעל חוב. פדיון הבכור תלוי במי שפוטר הרחם שאם הוא בכור לאב ולא לאם אינו חייב בפדיונו. ואם יש לו כמה נשים ויש לו בכור מכל אחת ואחת חייב לפדות כולם. אשה אינה חייבת בפדיון ולא לפדות לבנה. כהנים ולוים פטורים מפדיון בכוריהם, ואפילו כהנת ולויה נשואה לישראל אין הבן חייב בפדיון. ואם הם מעוברות מנכרי לזויה

פטורה וכהנת מעוברת מנכרי חייב הבן לפדות את עצמו לפי שנתחללה מכהונה מביאת הנכרי. וכן בת ישראל מעוברת מנכרי חייב הבן לפדות את עצמו.

כהן שנולד לו בן חלל ומת האב תוך ל' יום ללידת הבן חייב הבן לפדות את עצמו לאחר ל' כבר זכה האב בפדיון וירשו בניו ממנו הילכך יפריש הפדיון ויעכבנו לעצמו. שפחה שילדה ואחר כך נשתחררה ונכרית שילדה ואחר כך נתגיירה וילדו אחר כך פטורין מן הבכורה. נתעברה השפחה והנכרית ובעודן מעוברות נשתחררה השפחה ונתגיירה הנכרית וילדו חייבין בבכורה, ספק אם ילדו קודם שנשתחררה ונתגיירה אם לאו פטור. הבא אחר נפלים שיצא ראשו חי כגון שמעוברת תאומים אחד נפל ואחד כלו לו חדשיו והוציא הנפל ראשו חי ואחר כך החזירו ואח"כ יצא אחיו השני שהוא בן קיימא, אינו בכור לפדיון מפני הנפל שהוציא ראשו תחילה וכן בן ט' שיצא ראשו מת הבא אחריו אינו בכור. וכן המפלת כמין בהמה חיה ועוף שחצי פרצוף פניהם דומה לצורת אדם או סנדל או שליא או שפיר מרוקם או שיצא הולד מחותך אברים אברים הנולד אחר כל אלו אינו בכור לפדיון. אבל בן שמונה שהוציא ראשו מת והמפלת שפיר מלא גוונים או מלא מים או דם והמפלת כמין דגים שקצים ורמשים, והמפלת ליום מ' הנולד אחר כל אלו בכור לפדיון.

יוצא דופן והבא אחריו דרך רחם שניהם אינן בכור לפדיון. מי שלא בכרה אשתו וילדה זכר ונקבה אינו נותן לכהן כלום, דשמא נקבה יצאה ראשונה. ילדה ב' זכרים נותן לכהן ה' סלעים, מת אחד מהן תוך ל' יום אין לכהן כלום דשמא הבכור מת. כתב הרמב"ם מת האב קודם שפדאן בין מת תוך ל' יום או לאחר ל' יום והבנים קיימין נותן בין שניהן חמשה סלעים אפילו חלקו כבר הנכסים ואינו נראה כן בגמרא אלא אם מת האב תוך ל' יום אפילו לא חלקו פטורין ואם מת לאחר שלשים יום אפילו חלקו חייבין. שתי נשיו שלא בכרו וילדו ב' זכרים ונתערבו נותן י' סלעים לכהן, מת אחד מהן תוך ל' יום והוא כבר נתן פדיונו אם לכהן אחד נתן יחזיר לו חמשה סלעים. ואם לשנים נתן אין שום אחד מחזיר לו שכל אחד יאמר אני תופס בשביל החי. ילדו זכר ונקבה או ב' זכרים ונקבה נותן חמשה סלעים לכהן. ואם מת אחד מהזכרים תוך ל' יום אינו נותן לכהן כלום. ילדו ב' נקבות וזכר או ב' נקבות וב' זכרים אין לכהן כלום. אחת בכרה ואחת לא בכרה וילדו ב' זכרים נותן לכהן חמשה סלעים, ואם מת אחד מהם תוך שלשים יום אין לכהן כלום. ואם מת האב בין שניהם נותנין חמשה סלעים. זכר ונקבה או ב' זכרים ונקבה אין לכהן כלום.

ב' נשים של ב' אנשים שלא בכרו וילדו זכרים ונתערבו נותן כל אחד ה' סלעים לכהן מת אחד מהן תוך ל' יום אם לכהן אחד נתנו יכתבו הרשאה זה לזה ויוציאו ממנו ה' סלעים אבל בלא הרשאה אין שום אחד יכול להוציא ממנו כלום, שיאמר לכל אחד בנך החי ואם לשנים נתנו אין יכולין להוציא מהן כלום. ילדו זכר ונקבה או ב' זכרים ומת אחד מהם

האבות פטורין והבן חייב לפדות את עצמו וכן מבכרת שלא שהתה אחר בעלה שלשה חדשים וילדה ספק בן תשעה לראשון או בן שבעה לאחרון, האבות פטורין והבן חייב לפדות את עצמו. ילדו ב' נקבות וזכר או ב' זכרים ונקבה אין לכהן כלום. אחת בכרה ואחת לא בכרה וילדו ב' זכרים זה שלא בכרה אשתו נותן ה' סלעים, זכר ונקבה אין לכהן כלום.

וכתב הרמב"ם

שאם ילדו ב' זכרים ונקבה נותן חמשה סלעים כיון שאינו נפטר אלא בשתי ספיקות, אם ילדה אשתו זכר חייב ואם ילדה זכר ונקבה חייב אלא אם כן יצאה הנקבה ראשונה והואיל והדבר רחוק חייב ע"כ.

ואיני מבין דבריו שגם אינו מתחייב אלא בשתי ספיקות שמא ילדה אשתו נקבה ואם ילדה זכר ונקבה פטור אלא אם כן יצא הזכר תחילה, כיון דאיכא למימר הכי והכי אין מוציאין מן הספק.

הלכות בכור בהמה טהורה

סימן שו

בכור בהמה טהורה נוהג בזכרים ולא בנקבות דכתיב כל פטר רחם הזכרים וגו', ונוהג בין בזמן הבית בין שלא בזמן הבית.

וכתב **הרמב"ם** שאינו נוהג אלא בארץ ואפילו אם הובאו מחוצה לארץ לארץ לא יקרבו שהם חולין גמורין, ו**הרמב"ן** כתב שנוהג בחו"ל וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

וכתב עוד **הרמב"ם** שצריך להקדישו ואם לא הקדישו קדוש מרחם, ו**אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב שאין צריך וזו היא מצותו נותנין אותו לכהן ולא לכהנת בין אם הוא תם או בעל מום שנולד במומו או שנולד בו מום אחר שנולד. ולא יתנו לו מיד כשילוד, אלא הבעלים חייבין לטפל בו, בבהמה דקה ל" יום ובגסה נ' יום ואם אין לו כהן מצוי חייב לטפל בו עד שיזדמן לו כהן. **במה דברים אמורים** בתם בזמן הזה אבל בעל מום שרוצה הכהן ליקח אותו ולאכלו מיד או תם בזמן הבית ורוצה לקבלו מיד ולהקריבו רשאי. ואם הכהן מסרב מלקבלו מפני שיש טורח גדול לטפל בו בזמן הזה עד שיפול בו מום אינו רשאי מפני שנראה כמבזה מתנות כהונה, והתם בזמן הבית יקריבנו תוך שנתו שיזרוק דמו ויקטיר אמוריו ויאכל הבשר ומונין לו השנה משיהיה לו ח' ימים ואם לא הקריבו תוך שנתו לא נפסל ויקריבנו אח"כ. ובזמן הזה ישהנו עד שיפול בו מום והבעל מום שוחטו ע"פ מומחה ואוכלו בכל מקום ומאכילו לכל מי שירצה אפילו לנכרי ומוכרו ומקדש בו את האשה שהוא כשאר ממונו, ובלבד שלא ימכרו במקולין ולא ישקלנו בליטרא ומכל מקום מותר לשקול בו מנה כנגד מנה וכנגד כלי וקופיץ והני מילי בשרו אבל חלבו ודמו וגידו וקרניו נמכרים במקולין ונשקלין בליטרא ושומנו של גיד הנשה דינו כבשר כיון שהוא [מותר] מן התורה.

ואף בעל מום מצוה לאוכלו תוך שנתו, כיצד נולד במומו אי קים לן בגויה שכלו לו חדשיו, מונין לו משעה שנולד ואם לא קים לן ביה שכלו לו חדשיו מונין לו השנה משיהיה לו ח' ימים. נולד תם ונפל בו מום תוך שנתו יכול להשהותו עד מלאת לו שנה ללידתו, נולד בו מום אחר השנה יכול להשהותו ל" יום אחר שנפל בו המום וכן אם נפל בו מום תוך השנה ולא נשאר ממנו ל" יום, יכול להשהותו עד שישלימו ל" יום לנפילת המום כגון אם נפל בו מום ט"ו ימים קודם תשלום השנה, משהה אותו ט"ו ימים אחר השנה. ושנה זו היא שנת הלבנה י"ב חדש מיום ליום ואם היא מעוברת מונין לה י"ג חדשים.

כתב **הרמב"ם** נולדו ב' טלאין א' בט"ו באדר הראשון וא' בר"ח אדר שני, זה שנולד בר"ח אדר השני כיון שהגיע יום ראשון באדר של שנה הבאה עלתה לו שנתו וזה שנולד בחצי

אדר הראשון לא עלתה לו שנתו עד חצי אדר של שנה הבאה, הואיל ונולד בחדש העיבור מונים אותו לו ואם עבר ושהה אותו אחר זמנו לא נפסל.

סימן שז

אין מרגילין בבכור אפילו בעל מום פירוש להפשיט עורו משלם דרך מרגלותיו והרמב"ם התירו **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל לא כתב כן. ואם שחטו ונמצא טריפה כתב הרמב"ם שהעור מותר בהנאה אם נשחט על פי מומחה, **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב שעורו עם בשרו אסור בהנאה וטעון קבורה. צריך הכהן לשהותו ולגדלו לעולם עד שיפול בו מום, ובזמן שב"ה קיים שעומד להקרבה אינו רשאי למוכרו כל זמן שהוא תם. ובזמן הזה בין תם ובין בעל מום יכול הכהן למוכרו בין לכהן בין לישראל והלוקח ינהוג בו קדושת בכור, **במה דברים אמורים** שהלוקח קונה אותו לצרכו אבל אסור לעשות בו סחורה לקנותו כדי להרויח בו קנאו לצרכו ולא נצרך יכול לחזור ולמכרו.

סימן שח

הבכור אסור בגיזה ובעבודה ואפילו אם עבר וגזז או תלשו בידו או אפילו נשר הצמר מעצמו אסור בהנאה לעולם, לא שנא מת מעצמו לא שנא שחטו אחר כן אפילו ע"י מומחה, אין השחיטה מתרת הצמר שנתלש מחיים אבל צמר המחובר השחיטה מתירתו כבשרו. ואם נתלש מחיים ועודנו מסובך בשאר הצמר את שנראה כשאר הצמר נותר בשחיטה ואת שאינו נראה כשאר הצמר כגון שעולה יותר או שעיקרו הפוך כלפי ראשו כגון שכפוף באמצעיתו ושני ראשין בולטין לחוץ, אין השחיטה מתירתו. וכשבא לשחטו יכול לתלוש הצמר של מקום השחיטה כדי לעשות מקום לשחיטה ודוקא ביד, אבל לא בכלי כדי שלא יהא נראה כגוזז, וכן מותר גם כן לעשותם כשבא לראות מומו. האורג מלא הסיט חוט מצמר בבגד אם הוא דבר חשוב כגון מעשה צייר אינו בטל וכולו טעון קבורה ואם אינו דבר חשוב בטל ברוב.

סימן שט

בכור בזמן הזה אין לו היתר אלא ע"י מום ואפילו אם ירצו הבעלים או הכהן לכונסו לכיפה עד שימות מעצמו אין רשאים אלא צריך הכהן לגדלו עד שיפול בו מום. ואפילו כשיפול בו מום בגלוי וניכר לכל כגון שנקטעה ידו או רגלו וכיוצא בו, אינו רשאי לשחטו אלא ע"פ מומחה שיורה לו שהוא מום הראוי לישחט עליו, ואם אין חכם מומחה נותר ע"י ג' בני כנסת פירוש החכמים קצת ואינן בקיאים כ"כ. וכתב **ה"ר יונה** האידנא דליכא מומחין אינו נשחט על ידי בני הכנסת אלא במומים מובהקים כגון נסמית עינו ונקטעה ידו וכיוצא בהם, אבל דוקין שבעין וחורור ומים הקבועין וכיוצא בו לא. וצרימת האזן נראה שהוא מום

מובהק היכא דמינכר שפיר, ונראה לעינים שהוא יותר מחגירת הציפורן. וכיצד צרימת האזן שנפגמה בחסרון עד שתחגור בה הציפורן. מן הסחוס פירוש התנוך ולא מן העור שבשפת האזן בין שנפגמה בידי אדם בין שנפגמה בידי שמים או שנסדקה סדק הניכר אע"פ שאינו חסר כלום, וכן אם ניקב מלא כרשינא או שיבש כדי שתהא נפרך בציפורן.

אזן הגדי שהיא כפולה ונראה כשתים אם אינו אלא עצם אחד כגון שאין לו אלא תנוך אחד אלא שנכפל תנוך העליון ונתחבר למטה ונראית כשתים הוי מום. ואם אינו עצם אחד אלא התנוכים נבדלים למטה אינו מום. אזנו אחת גדולה מחבירתה עד שניכר למראית העין שהיא גדולה מחבירתה הוי מום, אבל אם אינו ניכר עד שימדדו אותו בידיים אינו מום. מושב עינו עגול כשל אדם הוי מום שדרך הבהמה להיות משוך. עינו אחת גדולה כשל עגל והשנייה קטנה כשל אווז, הוי מום אבל אם שתיהן גדולות או קטנות אינו מום ושאר מומי העין אינו מובהקין להתירו על ידן האידנא, על כן אין רצוני להאריך בהן.

רחל שיש לה קרנים או עז שאין לה קרנים אינו מום, היה לעז קרנים ונחתכו עם הבשר שבהם אם נעקרו בכח עד שנשאר במקומן כעין גומא הוי מום, נחתכו בשוה ולא נשאר במקומן גומא אינו מום. פיו דומה לשל חזיר כזה ששפתו העליונה עודפת על התחתונה או שתחתונה עודפת על העליונה הוי מום, ואפילו אם אינו חד כשל חזיר הוי מום ודוקא שיש באותו עודף עצם אבל אם אינו אלא בשר נוסף אינו מום. פיו בלום פירש סתום שאינו יכול לפותחו אם מחמת העצם שהשפתים נפתחים יפה אלא שעצמות הלחיים נדבקים זה בזה הוי מום, אבל אם אין השפתים נפתחים אלא כמו הלחיים אע"פ ששניהם אין נפתחין כדרך אינו מום. ניטל רוב לשונו הוי מום אפילו לא ניטל הרוב של כל הלשון אלא הרוב מהמקום שאינו דבוק למלקחיים. נפגם העצם שבפיו שהשיניים קבועים בו הוי מום, יש לו ג' ידיים או שאין לו אלא אחד או שאחת מפרסות ידיו או רגליו עגולות כשל חמור אפילו הן סדוקות. או שנשמט הירך ממקום חבורו ואפילו לא איעכול ניביה או שאחד מירכותיו קבוע במקום הכסל והשנייה למעלה ממנו, או שירך אחד גדול מחבירו או שנשבר עצם היד או הרגל אפילו אינו חסר כלום, ואפילו השבר קטן שאינו ניכר בו שנשבר אלא כשהוא מהלך או שנפגם עצם ידו או רגלו בכל אחת מאלו הוי מום.

פרסות ידיו צרות שאינן רחבות כדרך אם מחמת הבשר צר והעצם מרחיב ויוצא לחוץ הוי מום, ואם הבשר והעצם שוין ששניהן צרין מכדרכן אינו מום. נטלו הטלפים עם הבשר שבהם הוי מום, אין לו ביצים או שאין לו אלא אחת הוי מום, אפילו יש לו שני כיסים וכן אם אין לו אלא כיס אחד הוי מום, אע"פ שיש לו שני ביצים. ואם יש לו שני כיסים ואין לו אלא ביצה אחת שוחטו מיד בחזקת שאין לו אלא ביצה אחת ואין צריך למשמש בו לראות אם

יש לו עוד אחרת ואפילו אם לאחר שחיטה נמצאת לו דבוקה בכסלים הוי מום כיון שאינו במקומו.

והרמב"ם כתב אם שחטו ולא משמשו תחילה ואח"כ נמצאת דבוקה בכסלים יקבר **והרמב"ן** ז"ל כתב כסברא ראשונה ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

ביצה אחת גדולה מחבירתה אינו מום נחלק הזנב לשנים עד העצם הוי מום וכן אם יש בו בשר נוסף כגודל בין חוליא לחוליא. זנב העגל שהוא קצר ואינו מגיע לפרק העליון שמחבר הארכובה לשוק הוי מום. זנב הגדי שהוא עגול כשל חזיר הוי מום ואפילו אם הוא עב כדרכו ואם הוא קצר ואין לו אלא חוליא אחת הוי מום, יש לו שתים אינו מום. ובטלה יש לו שתים מום שלש אינו מום. יבלת שיש בה עצם בכל מקום שתהיה בין בעין בין בכל מקום הוי מום, ושאין בה עצם בכל הגוף אינו מום ואפילו יש בה שער ובעין אם יש בה שער הוי מום אין בה שער אינו מום. כל אלו המומין מובהקין הן להתיר ע"י אפילו בזמן הזה.

סימן שי

השוחט הבכור שלא על פי חכם אפילו מראהו אח"כ לחכם ומוצא בו מום אם הוא דוק שבעין וכיוצא בו שאינו חסרון בגופו לכולי עלמא יקבר ואם הוא מום של חסרון רבי יהודה מתיר ור"מ אוסר.

ופסק בשאליות כרבי יהודה וכן כתב **ה"ר שמואל הכהן הגאון בן חפני. ובעל הלכות** פסק כר"מ וכן כתב **הרמב"ם** וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

השוחט הבכור שלא על פי מומחה ומכר ממנו ואכלוהו מחזיר להם הדמים לא אכלוהו יקבר ויחזיר להם הדמים מי שאינו מומחה ורואה בכור ונשחט על פיו יקבר וישלם וכמה ישלם אם הוא בא"י משלם בגסה חצי דמיו ובדקה רביע דמיו ובחו"ל בין בדקה בין בגסה חצי דמיו.

סימן שיא

החשוד למכור בכור לשם חולין אין קונין ממנו בשר צבאים שדומה לבשר עגלים ואין לוקחין ממנו עורות שאין עבודים אפילו של נקיבה שמא יחתוך זכרותו ויאמר שהיא של נקבה ואין לוקחים ממנו צמר אפילו מלובן וכל שכן שאינו מלובן אבל לוקחין ממנו צמר טווי ולבדים ועורות עבודים.

סימן שיב

הנוטל שכר לראות הבכור אין שוחטין אותו על פיו אלא אם כן הוא מומחה ואדם מוחזק וידוע לכל בכשר. והוא שיהיה שכר בטלתו ניכרת, ואם הוא פועל ומתבטל ממלאכתו כדי לראותו נותן לו שכרו כפועל, שיש לו מלאכה כזו שבטל ממנה וכמה הוא רוצה ליקח כדי

לישב בטל כך יתן לו, וצריך שיתנו לו שכרו בין אם יהיה לו המום קבוע ויתירנו בין אם לא יהיה קבוע. **והרמב"ם** כתב ולא יתנו לו שכר על בהמה זו אלא פעם אחת, ורואה אותה לעולם כל זמן שמביאין אותה כדי שלא יבא לידי חשד. אין החכם רואה בכור לעצמו אפילו הוא חכם ומומחה. אין רואין מומין ביו"ט אבל אם ראהו מערב יו"ט יכול לחקור עליו ביו"ט היאך נפל בו מום.

סימן שיג

אסור להטיל מום בבכור ואסור אפילו לגרום לו מום כגון ליתן דבילה על גבי אזנו כדי שיטלנה הכלב משם ויקטע אזנו עמה וכיוצא בזה. או שאומר לנכרי להטיל בו מום. ואם עשה בו בידים או בגרמתו אין שוחטין אותו על ידו עד שיפול בו מום אחר מעצמו ואם עשה בו מום ומת אין קונסין בנו אחריו אלא שוחטין אותו על ידו. ואם נכרי או תינוק מטיל בו המום מעצמו אם לא כיון להתירו מותר, אפילו אם שואל למה אין שוחטין אותו והשיבו לו לפי תומם שאסור לשוחטו עד שיפול בו מום. אבל אם כיון להתירו כגון לאחר שראה שניתר אחד אחד על ידו עושה ג"כ לאחרים אסור.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה על שאמרו לנכרית המשרתת בבית יהודי על הבכור שאין לאכלו בלא מום והלכה וחתכה אזנו, שזה חשוב לדעת ואין לשוחטו עליו. היה הבכור רודף אחר הכהן ובעט בו כדי להציל עצמו וע"י כן עשה בו מום, מותר לשוחטו עליו. וכתב **הרמב"ן** דוקא שבעט בו בשעת רדיפה אבל אם בעט בו לאחר שניצל ממנו לא. **והרמב"ם** כתב אפילו בעט בו לאחר שניצל ממנו וכן כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

דבר תורה בכור שנפל בו מום עובר מותר להטיל בו מום קבוע אלא שחכמים אסרוהו. ובהמה שאחזה דם ואין לה רפואה אלא ע"י הקזה שאם לא יקיזוה במקום שעושין בה מום קבוע תמות חשיבא כבעלת מום, ומכל מקום אינה נשחטת עליו דחשוב כמום עובר כיון שיש לה רפואה ופליגי בהא, רבנן סברי מותר להקיז להטיל בה מום קבוע אף על גב דבעלמא אסור להטיל מום קבוע בבהמה שיש בה מום עובר הכא שרי, כיון שתמות אם לא יטילו בה המום הקבוע, ומכל מקום סברי שאינה נשחטת על ידי המום של ההקזה, ר"ש מתיר לשוחטו עליו, **והרמב"ם** פסק כר' שמעון **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כרבנן, ואם היא בענין שלא תמות אם לא יקיזוה, או שיש לה רפואה על ידי הקזה במקום שאין עושין בו מום, רבנן סברי לא יקיזוה אפילו סמוך למקום שיוכל לבא לידי מום, כגון סמוך לאזנים או סמוך לניב שפתים וחוטם דחיישינן שמא יעשה בה מום בלא מתכוין ור"ש שרי והלכתא כוותיה. מותר להטיל מום בבכור בזמן הזה קודם שיצא לאויר העולם.

סימן שיד

הכהנים חשוּדין להטיל מום בבכור מפני שיש להם בו טורח גדול לטפל בו עד שימות, אפילו אם הוא חכם ויושב בישיבה אם עשה דבר שנראה כמערים, כגון שנתן לבכור שעורים בסל בענין כשיבא לאוכלם יפגם שפתו או כיוצא בזה אין לשוחטו על אותו המום, לפיכך כל מום שראוי לבא בידי אדם אין שוחטין אותו עליו עד שיעידו שמעצמו נפל בו. ומיהו כהן יכול להעיד לחבירו על בכור שלו ולא חיישינן שמא מעיד לו שקר כדי שיעידנו ג"כ בפעם אחרת. ואפילו בנו ובתו מעידין לו חוץ מאשתו שהיא כגופו. ואפילו עד אחד סגי בהכי ועד מפי עד. ורועה כהן נאמן להעיד עליו בעוד שהוא ברשות ישראל, **והרמב"ם** פסל רועה כהן להעיד עליו בעודו בבית ישראל, ולא הכשיר אלא רועה ישראל על בכור שביד כהן. **והרמב"ן** כתב כסברא ראשונה וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל. כהן שיש לו בכור וראינו שעמד הוא וכל בני ביתו אצלו בחוץ ונכנס הבכור לבדו לבית שלם ויצא בעל מום מותר לשוחטו, ולא חיישינן שמא אחד מבני הבית נטמן שם והטיל בו מום, או שמא חפר גומא להכשילו שיפול בו.

לא היו מוחזקין בו שהוא בכור ואמר הכהן בכור הוא זה ומום זה נפל מעצמו נאמן. היו מחזיקין בו בבכור והוא הביאו לפנינו במומו, ואומר חכם פלוני התירו לי נאמן. ודוקא שאומר חכם פלוני, שמזכירו בפרט, אבל אם אומר חכם סתם לא.

יש אומרים כשאומר חכם פלוני שהוא נאמן, אפילו אם אין עדים מעידין על המום שמעצמו נפל בו, אבל **רש"י** פירש דוקא שיש עדים על המום, וכן כתב **הרמב"ם**. וכן נאמן לומר על בכור שהוא בידו והוא בעל מום, ישראל פלוני נתנו לי במומו אבל אמר ישראל סתם שאינו מזכירו לא.

וכתב **ה"ר יונה** שאם הוא מום מובהק נאמן אע"פ שאינו מזכיר שם החכם. נאמן ישראל לומר נתתי בכור זה לכהן במומו, אפילו היה קטן והגדיל ולא חיישינן שמא אינו מכירו. ישראל לא נחשדו על הבכורות אפילו על שלהם, הילכך ישראל שיש לו ספק בכור שנאכל במומו לבעלים, נאמן לומר שנפל בו מום מעצמו. אין רואין בכור ודאי לישראל, אלא אם כן יש כהן עמו דשמא לאחר שידע שהוא מום יאכלנו ולא יתננו לכהן, ואם הוא מובהק ובא לישאל עליו רואין לו ולא חיישינן להכי, דכיון שידע שהוא מום ובא לחכם להתירו לו מפני שחושש לכבוד חכם, אם כן מדקדק במעשיו וע"כ כתב **הרמב"ם** אם היה חכם מדקדק במעשיו רואין לו לבדו.

סימן שטו

ספק בכור אין הבעלים צריכין ליתנו לכהן אלא ישהנו עד שיפול בו מום ויאכלנו, ואסור בגיזה ובעבודה ואם תקפו כהן כתב **הרמב"ם** שאין מוציאין אותו מידו, **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב שמוציאין אותו מידו. יוצא דופן ושנולד אחריו דרך רחם שניהם אינן בכור, אפילו ילדה נקבה תחלה דרך דופן וזכר אחריה דרך רחם, כיון שקדמו אחר. בכור

שהוא טומטום ספק אם הוא זכר אם לאו יאכל לבעלים לכשיפול בו מום, אבל מה שהוא טומטום אינו חשוב מום לישחט עליו. וכתב **הרמב"ם** בין אם מטיל מים במקום זכרות או במקום נקבות אבל **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב דוקא במטיל מים במקום נקבות, אבל אם מטיל במקום זכרות בכור ודאי הוא וצריך ליתנו לכהן. ואנדרוגינוס כתב **הרמב"ם** שהוא חולין גמורין **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב שהוא ספק ויאכל במומו לבעלים. מבכרת שיצאה מלאה וחזרה ריקנית הבא אחריה בכור מספק שמא הפילה דבר שאינו פוטר מן הבכורה. רחל שילדה מין עז ועז שילדה מין רחל פטורה מן הבכורה, ואם הולד דומה לאמו במקצת סימנים חייב. ומיהו חשוב בעל מום לישחט עליו. רחל בת רחל ואותה רחל היא בת עז ועז בת עז ואותה עז היא בת רחל. ורחל בת עז בת רחל כולן פטורין.

פרה שילדה מין חמור וחמורה שילדה מין פרה או סוס אינו קדוש, לא בקדושת בהמה טהורה ולא בקדושת בהמה טמאה אם דומה לאם במקצת סימנין פרה שילדה כמין חמור חייב וינתן לכהן, ופרה שילדה כמין סוס או גמל ספק ויאכל במומו לבעלים, וחמורה שילדה כמין סוס הוא ספק פטר חמור, ויפריש עליו טלה והוא שלו. בהמה דקה שטנפה פירש שנימוח העובר ויצא המיחוי פטורה מן הבכורה וצריך להראותו לרועה חכם שיראה אם הוא מחוי הולד. ובהמה גסה שהפילה שליא פטורה מן הבכורה והשליא עצמה אין בה קדושה ומותר להאכילה לכלבים. שפעה חררת דם פטורה מן הבכורה והחררה תקבר, לפרסמה שהיא פטורה מן הבכורה. בכור שכרכו בסיב והוציאו ולא נגע ברחם או שכרכו בשליא אחרת או שנתכרכה עליו אחותו ויצא ולא נגע ברחם או שנפחתו כותלי בית הרחם ויצא, או שנעקר כותלי בית הרחם ונתלו בצוארו ויצא, כולם איבעיא ולא איפשיטא והוי ספק בכור.

וכן הדביק שני רחמים ויצא בזה ונכנס בזה ואח"כ יצא מן השני איבעיא אם הבהמה שהבכור נכנס בה ויצא פטורה מן הבכורה אם לאו ולא איפשיטא. נפרץ מקצת הרחם ועומד מרובה על הפרוץ ויצא דרך הפרוץ או שפרוץ מרובה על העומד ויצא דרך העומד, הרי זה ספק נגממו כותלי בית הרחם אינו קדוש.

סימן שטז

הלוקח בהמה מהנכרי וילדה ואינו יודע אם בכרה אם לאו הרי זה ספק ויאכל במומו לבעלים, בין אם לקחה תוך שנתה או אחר שנתה ואפילו אם הנכרי מסיח לפי תומו שכבר בכרה אינו נאמן. ואפילו אם היא חולבת כתב **ר"ת** שהוא ספק דשמא חולבת אע"פ שאינה יולדת, ולהריב"ן אם היא חולבת היא חולין גמורין וכן הוא מסקנת **אדוני אבי ז"ל**. ואם ראינוה שהיא חולבת אע"פ שאינה יולדת ואח"כ ראינוה מניקה ולד פטורה מן הבכורה שלא היתה מרחמת עליו להניקו אלא אם כן ילדתו. ואפילו אם הוא מין אחר שאינו מינה

כגון רחל מניקה חזיר, מי שיש לו בעדרו מבכירות ושאינן מבכירות וילדו ולא היה שם אדם ומוצא מבכירות מניקות נקיבות ושאינן מבכירות מניקות זכרים, אינו חושש שמא בנה של זו בא אצל זו ושל זו אצל זו אלא הדבר בחזקתו שכל אחת מניקה את בנה. הלוקח בהמה מחבירו ולא הודיעו המוכר אם בכרה אם לאו, כתב **בעל הלכות גדולות** שהוא ודאי חולין **ורבינו יונה** כתב שהוא ספק בכור וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

סימן שיז

שנים שהפקידו אצל אחד ב' זכרים אחד בכור ואחר פשוט ומת אחד מהם ואינו יודע איזו מניח הנשאר ביניהם והוא בין שניהם ודינו כספק בכור. אחד שהפקיד בכור אצל חבירו ולחבירו פשוט ומת אחד מהם המוציא מחבירו עליו הראיה, וכיון שהנפקד מוחזק יחזיקנו ויאכלנו במומו. רועה כהן שנתן הבהמות בחצר בעל הבית וילדה א' מהן בכור ונתערב עם של בעל הבית ומת אחד מהן לא אמרינן כיון שהוא רועה שלו הקנה לו חצירו שיקנה לו הבכור מיד והוא ליה כשנים שהפקידו אצל אחד, אלא כיון שלא בא ליד כהן לא זכה והוא ליה בעל הבית מוחזק ויאכלנו במומו.

סימן שיח

רחל שלא בכרה וילדה שני זכרים אפילו יצאו ב' ראשיהן כאחד אין לכהן אלא אחד והכחוש שבהן והשני ספק ויאכל במומו לבעלים, וחייב במתנות כהונה מת אחד הוא ספק שזה יאמר לו הבכור מת ועליו להביא ראיה, זכר ונקיבה אין לכהן כלום ויאכל במומו לבעלים. שתי רחלים שלא בכרו וילדו שני זכרים שניהם לכהן זכר ונקיבה הזכר לכהן שני זכרים ונקיבה אין לכהן אלא הכחוש, ויאכל השני במומו לבעלים, ואם מת אחד מהן הוא הכהן מוציא. שתי נקיבות וזכר או שתי נקיבות ושני זכרים אין לכהן כלום, ויאכלו במומן לבעלים. אחת בכרה ואחת לא בכרה וילדו ב' זכרים, נותן לכהן הכחוש ויאכל השני במומו, מת אחד מהן או שילדו זכר ונקיבה אין לכהן כלום ויאכל במומו לבעלים. גר שנתגייר ספק בכרה בהמתו קודם שנתגייר ספק אחר כן הוא ספק ויאכל במומו לבעלים.

סימן שיט

מבכרת המקשה לילד יכול לחתך אותו אברים אברים ולהשליכו לכלבים וכתב **הרמב"ם** דוקא במחתך אבר אבר ומשליכו אבל אם מניח האברים לפניו עד שיצא רובו קדוש למפרע ואסור להשליכו לכלבים, **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב דאפילו במחתך ומניח אינו קדוש למפרע יצא כולו כאחד קדוש ואסור להשליכו לכלבים. וכתב ג"כ **הרמב"ם** כשמחתך אבר אבר ומשליך שלא נפטרה מהבכורה **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב שהיא פטורה. יצא שלישי ומכרו לנכרי וחזר ויצא שלישי לדעת **הרמב"ם** חל עליו קדושה למפרע ולדעת **אדוני**

אבי הרא"ש ז"ל כיון שלהבא הוא קדוש מכירה שמכר לנכרי הוי מכירה, ומפקיעה ממנו קדושת בכורה יצא שלישי דרך דופן ושני שלישים דרך רחם כתב **הרמב"ם** כיון שלמפרע מתקדש נמצא שרוב הראשון מקדשו, וכיון שיצא רוב הראשון דרך דופן אינו קדוש, ולדעת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל קדוש. יצא רוב העובר ע"י מיעוט אחד האברים שמשלימו לרוב חשוב כילוד, אע"פ שרוב האבר מבפנים ואסור למוכרו לנכרי ולהשליכו לכלבים ופוטר הבא אחריו. ואם יצא חציו של עובר ע"י רוב אחד מהאברים, שעל ידו נשלם יציאת חצי העובר מיבעיא אם חשוב כילוד, ולא איפשיטא ואזלין לחומרא, שאסור למוכרו לנכרי ולהשליכו לכלבים ואינו פוטר הבא אחריו.

סימן שכ

כהנים ולוים חייבין בבכור בהמה טהורה ויפרישנו הכהן ויעכבנו לעצמו השותפין חייבין אבל שותפות הנכרי פוטר. הילכך המוכר עובר פרתו לנכרי או לוקח ממנו עובר פרתו פטור מהבכורה ואפילו אין לו עמו שותפות, אלא באזן בין באם בין בעובר פטור. **הרמב"ם** כתב היה להנכרי שותפות באם או בעובר אפילו באחד מאלף פטור מהבכורה. היה לו באחד משניהם אבר אחד כגון יד או רגל, רואים כל שאילו יחתך ויהיה בעל מום פוטר. ואם אפשר שיחתך ולא יהיה בעל מום אינו פוטר. ואיני יודע למה כתב היה לו באחד משניהם אבר אחד דהוא הדין נמי אפילו אם אין לו אלא כל שהוא ביד או ברגל פטור, שאין צריך שיהיה לו כל האבר. בהמת ארנונא פירוש שהמלך נוטל ממנה המעשר חשיב יד נכרי באמצע ופטור מהבכורה.

ובזמן הזה מצוה לשתף עם הנכרי באזנו וכיוצא בו קודם שיצא לאויר העולם כדי לפוטרו מהבכורה אע"פ שמפקיע קדושתו הכי עדיף טפי כדי שלא יבא לידי מכשול ליהנות ממנה בגיזה ובעבודה ואם יקנה לגוי אזן העובר אין הקנין חל לפי שאין אזן העובר בעולם והיה צריך להקנות לו האם שהיה בעולם כדי לקנות אזן העובר ואין הכל בקיאיין בזה, לכך טוב יותר להקנות לו אזן האם שהיא בעולם. **ולרש"י** שפירש שמעות קונות בנכרי צריך להקנות לו במעות **ולר"ת** דמשיכה קונה בנכרי צריך שימשוך הבהמה לרשותו או לסמטא הילכך לצאת ידי שניהם צריך שיתן הנכרי מעות וגם ימשכנה לרשותו, והמחזור שבכלם שיקבל פרוטה מהנכרי ומקנה לו המקום שהבהמה עומדת שם והמקום יקנה לו האזן. המקבל צאן ברזל מהנכרי אע"פ שהמקבל מקבל עליו האחריות חשוב כיד נכרי באמצע ליפטר מהבכורה, ומיהו אין כל הולדות פטורין לעולם אלא לרב הונא הרביעי לאם שקבל חייב ליתנו לכהן ולרב יהודה החמישי, וכתב **הרמב"ן** ולא אפסיקא הלכתא כמאן הילכך הוי הרביעי ספק **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל פסק כרב הונא וכן כתב **הרמב"ם**.

ואם העמיד ולדות תחת אמותיהן שאמר לנכרי אם ימותו האמהות יהיה ולדותיהן תחתיהן ויהיו בידו עד הזמן שקצב כאשר היו האמהות והשתא שייכא בה יד נכרי טפי הלכך דור שלישי לולדות שהוא רביעי לאם גם הוא שלו והרביעי לולדות הוא לכהן לרב הונא ולרב יהודה החמישי, ופרש"י שמקבל הצאן לזמן ידוע ושם אותם בדמים להחזירם לו לאחר זמן אף אם ימותו, ומה שילדו תוך הזמן יחלקו הולדות וצריך לומר לפירוש דאפילו לאחר שחלק עם הנכרי בולדות חלקו פטור עד דור שלישי, ומה שתלד השלישי דהיינו רביעי לאם יתן לכהן ולרב יהודה עד דור רביעי.

וכתב הרמב"ם ז"ל

המקבל בהמה מן הנכרי להיות מטפל בה והולדות ביניהן או שהנכרי קבלם מישראל בזה פטורין המקבל צאן בדמים קצובין ופוסק עמו שיהיה השכר ביניהם ואם פחתו פחתו לישראל אע"פ שברשות ישראל הן והם בקנינו הואיל ואם לא ימצא הנכרי מעות לגבות ממנו יגבה מן הבהמות האלו או מולדותיהן, נעשה כמי שיש לו אחריות עליהן ועל ולדותיהן והרי יד נכרי באמצע ופטורין הן וולדותיהן אבל וולדות חייבין שהרי של ישראל הן ואין לנכרי עליהן רשות ע"כ.

יראה שרוצה לומר אפילו אין לנכרי חלק כלל בולדות אלא שנותן לו חלקו מהריוח בדמים אפילו הכי מה שילדו הולדות פטורין ומה שילדו ולדי הולדות חייבין.

הלכות פטר חמור

סימן שכא

בכור בהמה טמאה נוהג בכל מקום ובכ"ז ואינו נוהג אלא בחמורים וזה מצותו שכל ישראל שיש לו חמורה שבכרה פודה בשה בין זכר בין נקבה בין תם בין בעל מום בין גדול בין קטן ויתננו לכהן ולא לכהנת, ואין לו זמן ידוע אלא מיד לכשילד עד שימות, אלא שמצוה הוא לפדותו מיד שלא להחמיץ המצוה שבא לידו, ולאחר שיפדנו הוא חולין גמורין ומותר בגיזה ובעבודה כשאר חולין והכהן יעשה ג"כ בשה כמו בשאר חולין. וכשם שפודה בשה כן פודה בכל מה שירצה אלא כשפודה בשאר כל דבר צריך לפדותו בשוויון, אבל שה אפילו אינו שוה אלא כל שהוא ופדאו בו פדוי אבל הבא לימלך בתחלה אומרים לו שלא לפדותו בפחות משה ששוה ג' דינרים ודוקא בשה פודין פחות מכדי שוויון, אבל לא בעגל ולא בחיה ולא בכוי ולא בכלאים אלא בכדי שוויון, ואפילו בשה אם הוא שחוט אין פודין בו אלא בשוויון, ובן פקועה חשוב כשחוט ונדמה מיבעיא ולא איפשיטא הלכך אין פודין בו אלא בשוויון. ואם פדה בו הוי ספק הלכך אם מת פטר החמור קודם שנתן הפדיון לכהן לא יתן לו הפדיון ופטר החמור יקבר ואם אחר שנתן הפדיון לכהן מת הפטר חמור יקבר והפדיון ישאר לכהן, כיון שהוא מוחזק. **והרמב"ם** כ' שפודין בבן פקועה לכתחלה ואם פדה בנדמה פדוי **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כסברא ראשונה.

פודין בשה אחד כמה פעמים כגון אם קנאו מהכהן אחר שנתנו לו או ישראל שיש לו ספק פטר חמור שדינו להפריש עליו טלה והוא שלו, אם יש לו הרבה מהם פודה כולן בשה אחד שמפרישו על כל אחד ואחד. מיד כשהפריש הטלה תחת פטר חמור חוזר הפטר חמור חולין אפילו קודם שנתנו לכהן ומותר ליהנות בו ואם מת לא יקבר והכהן זכה בשה מיד והוא באחריותו שאם מת ביד הבעלים קודם שנתנוהו לכהן פטורין שאינן חייבין באחריותו. לפיכך מיד כשמפרישו מברך ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם אשר קדשנו במצוותיו וציונו על פדיון פטר חמור ואין להמתין עד שיתן הפדיון ליד כהן וכתב **בספר המצות** שמברך ג"כ שהחיינו, **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל לא כתב כן. ישראל שפודה פטר חמור של חברו הוא פדוי ופטר חמור הוא לבעליו. פטר חמור יכול למוכרו קודם שיפדנו ובלבד שיודיע ללוקח שהוא פטר חמור והוא יפדנו. אע"פ שהלוקח לא יפדנו אלא בשה כל שהוא, וזה ימכרנו לו בשוויון בדמים מרובים חוץ מכדי דמי השה של כל שהוא שצריך לפדותו בו, אפילו הכי כל מה ששוה יתר על שה כל שהוא מותר בהנאה, אבל אם מכרו בשוויון למי שאינו יודע שהוא פטר חמור שאינו פודהו הדמים אסורים.

פטר חמור קודם שיפדה אסור לעבוד בו ולגזזו כדי ליהנות בשערו אבל אם היה שערו מסובך או שיש לו מכה במקום השער מותר לגזזו להנאתו והשער אסור בהנאה ויקבר.

פטר חמור שמת קודם שנפדה יקבר. לפיכך ישראל שיש לו ספק פטר חמור יפריש עליו טלה להפקיע איסורו ומעכב הטלה לעצמו. לא רצה בעליו לפדותו ונתנוהו לכהן מפריש עליו הכהן טלה והוא לעצמו או יערפנו ויקברנו, והישראל לא יתנו לו אלא אם כן יפריש עליו השה או יערפנו לפניו, שהם חשודים על דבר זה מפני שהן אומרים מה אני צריך להפריש עליו טלה כיון שהוא לעצמו. לא רצה לפדותו ולא ליתנו לכהן מכהו בקופיץ בערפו עד שימות ויקברנו שהרי הוא אסור בהנאה. ולא ימיתנו בקנה ולא במגל ולא בקורדם ולא במגירה אלא בקופיץ ולא יכניסנו בחדר וינעול בפניו עד שימות. מצות פדייה קודמת למצות עריפה. חמורה שלא בכרה וילדה שני זכרים נותן טלה אחד לכהן. זכר ונקבה ספק ומפריש טלה והוא לעצמו. ב' חמורות שלא בכרו ילדו שני זכרים נותן שני טלאים לכהן. זכר ונקבה הזכר לכהן, שני זכרים ונקבה א' לכהן ועל הב' מפריש טלה והוא לעצמו. ב' זכרים וב' נקבות או שתי נקבות וזכר אין לכהן כלום. ובשתי נקבות וב' זכרים מפריש ב' טלאים והן לעצמו, ובזכר ושתי נקבות מפריש טלה והוא לעצמו. **הרמב"ם** כתב דב' זכרים ושתי נקבות אין צריך להפריש כלום ולא נהירא.

אחת בכרה ואחת לא בכרה וילדו שני זכרים נותן טלה א' לכהן זכר ונקבה מפריש מפריש טלה והוא לעצמו. הלוקח חמורה מהנכרי ואינו יודע אם בכרה אם לאו מפריש טלה והוא לעצמו. ישראל שירש מאבי אמו כהן ודאי פטר חמור ואותו כהן ירשו מאבי אמו ישראל מפריש טלה והוא שלו. גר שבכרה חמורתו ספק קודם שנתגייר או אח"כ מפריש עליו טלה והוא שלו. כהנים ולוים פטורים מבכור בהמה טמאה, שותפות הנכרי פוטר בו כמו בבהמה טהורה וכל דיני שותפות הנכרי בטהורה כן דינו בטמאה, אלא שאסור להשתתף עמו כדי להפקיע קדושתו כיון שאפשר בפדייה או בעריפה. ונראה דהוא הדין נמי שותפות כהנים ולוים נמי פוטר. נכרי שהפריש פטר חמור מודיעים אותו שאינו חייב והרי הוא מותר בגיזה ובעבודה. פרה שילדה כמין חמור וחמור שילדה כמין פרה, כתבתי למעלה בהלכות בכור בהמה טהורה.

הלכות חלה

סימן שכב

כתיב (במדבר טו) ראשית עריסותיכם חלה תרימו תרומה, מלמד שחייב כל אדם להפריש חלה מעיסתו וליתנה לכהן ואין לה שיעור מן התורה אפילו כל שהוא, רק שלא יעשה כל העיסה חלה אלא ישייר ממנה מעט, וחכמים נתנו בה שיעור כאשר יתבאר. ואין חיוב זה אלא בארץ דכתיב באכלכם מלחם הארץ, ומדרבנן נוהג אפילו בחו"ל. ובזמן שהיה טהרה בארץ לא היו מפרישין אלא חלה אחת ונאכלת לכהן ובמקומות הקרובות לה ב' חלות אחד לאור ואחד לכהן ועתה שאין טהרה בא"י אי אפשר לכהן לאכול שם החלה אלא נשרפת. וכתב **בעל הלכות גדולות** שאין צריך להפריש אחרת לכהן וכן כתב **הרמב"ם** אבל בשאר המקומות כתב שצריך להפריש שתיים כבראשונה.

ויש אומרים כיון שאין חלה נאכלת בא"י גם בשאר המקומות אין צריך להפריש אלא אחת ולשורפה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב שצריך להפריש שתיים בכל המקומות בין בארץ בין בחו"ל. **במה דברים אמורים** כשאין שם כהן טהור, אבל אם יש כהן קטן שלא ראה קרי או גדול שטבל לקרויו אין צריך להפריש אלא א' ואין לה שיעור אפילו כל שהוא והקטן או הגדול שטבל לקרויו אוכלה ואם אין כהן קטן או כהן גדול שטבל מפריש ב' אחת לאור ואין לה שיעור ואחת לכהן ויש לה שיעור ומותר אפילו לזבין ולזבות ונדות ויולדות ואינה אסורה אלא לזרים, ומדברי **הרמב"ם** יראה דדוקא בחו"ל שיעקר חיוב בדרבנן שרי לכהן קטן או גדול שטבל לאוכלה אבל בא"י אין להם לאכול שתרומת א"י אסורה אפילו לטמא מגע אפילו אינה דאורייתא וכל שכן **דאיכא מאן דאמר** שהוא דאורייתא אפילו האידנא שקדושה שנייה לא בטלה ובימי עזרא נתחייבו בחלה אף על פי שלא עלו כולם.

סימן שכג

כל חלה שהיא מדרבנן ניתנת אפילו לכהן עם הארץ ואינה טובלת שמותר לאכול מהפת ולהפרישה אח"כ, ומתבטל ברוב חולין כדי לאוכלה בטומאה, כגון שיש כהן גדול שטבל לקרויו שאין מפרישין אלא אחת והוא אוכלה בטהרה, היינו דוקא כשהיא בעיניה אבל יכול לערבה ברוב חולין לאוכלה בימי טומאתו.

והרמב"ם כתב שיכול זר לערבה עם חולין שוה בשוה ולאוכלה ור"י **פירש** שאסור לבטלה כדי להאכילה לזר, אלא אינה בטלה בחולין אלא בק"א כתרומה דאורייתא, כן היא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל. וכתב **בספר המצוות** שצריך ליזהר בה שלא לאוכלה בקערה במרק רותח שלא יאסור מלאכול הזר באותו קערה ואם נתערב בככרות אחרות במינו כגון

חטין בחטין צריך ק"א לבטלה לזר, ומין בשאינו מינו בטלה בס'. כהן יכול לאוכלה עם הזר על השולחן ולא חיישינן שמא יבא לאכלה עמו. ואין בה משום כהן מסייע במתנותיו שאסור ליתן לו מתנות כהונה.

סימן שכד

לא כל המינין חייבין בחלה אלא ה' מינין חטין ושעורין וכוסמין ושיבולת שועל ושיפון אפילו באלו המינין אין חיוב אלא אם כן יש בעיסה ה' רבעים שהן מ"ג ביצים וחומש ביצה **והרמב"ם** שיער מדת הכלי שהוא שבע אצבעות פחות ב' תשיעית אצבע על ז' אצבעות פחות ב' תשיעית אצבע ברום ז' אצבעות פחות ב' תשיעית אצבע וכל שאר המינין כגון אורז ודוחן ומיני קטנית או אפילו מינים אלו ואין בהם כשיעור פטור. וכל אלו המינים מצטרפין שאם אין בעיסה אלא חמשת רבעים מחמשתן מצטרפין. **במה דברים אמורים** כשערבן קמח אבל אם לש כל אחד לבדו ואין בו שיעור, ומדבקו למין אחר אין מצטרפין אלא בזה הסדר.

החטין אין מצטרפין אלא עם הכוסמין, והכוסמין מצטרפין עם כל אחד ואחד, השעורין מצטרפין עם הכל חוץ מעם החטין, ושיפון מצטרף עם שעורין וכוסמין ולא עם שבולת שועל, וחטין ושבולת שועל מצטרפין עם שעורין וכוסמין ולא עם חטין ושיפון, וכיון שאין מצטרפין בעיסה אלא במיניהן עירב קב מהעיסה עם קב אחר מעיסה שאינו מינו וחלקו אח"כ והוסיף על כל אחד רובע הקב ממינו חייב, כיון שלא נצטרפו כשהיו מעורבין אבל אם עירב קב קמח עם קב קמח ממין אחר על דעת לחלקו וחלקם והוסיף על כל אחד רובע הקב ממינו פטור. ואם לש כל מין ומין לבדו ויש בו כשיעור ורוצה להפריש ממין זה על זה אין מפרישין אלא על מינו, כיצד אין מפרישין [מחטין] על שום אחד מהם ולא משום אחד מהם עליהן. וכוסמין ושיפון מפרישין מזה על זה וכן שיבולת שועל ושעורין מפרישין מזה על זה. ואלו ה' רבעים אפילו השאור והסובין והמורסן כולן מצטרפין להשלימה, **במה דברים אמורים** שלא הפריש סובן מתוכן אלא לשן בלא הרקדה, אבל אם ריקד הקמח והפריש סובן ומורסן מתוכן וחזר וערבן עמו אינו מצטרף.

ומשערין אותם לפי התבואה אבל לא לפי הקמח, אע"פ שהן יותר משאילו היו משערין אותן בקמח, לכן כשממלאין המדה קמח צריך לגודשה. קב חטין מצד זה וקב שעורין מצד זה וקב כוסמין באמצע, מחברן והרי אלו מצטרפין וצריך להפריש מכל מין ומין. חצי קב חטין מצד זה וחצי קב שעורין מצד זה וחצי קב כוסמין באמצע מצטרפין ותורם מהכוסמין על שלשתן. קב חטין מצד זה וקב חטין מצד זה וקב אורז באמצע קב של נכרי או קב של חלה באמצע אין מצטרפין. היה ביניהן קב של מין אחד מחמשת מינין או קב משל אשה אחרת מצטרפין. קב של תבואה חדשה וקב של ישנה אין מצטרפין. היה קב חדש מצד זה

וקב חדש מצד זה והישן באמצע מצטרפין. העושה עיסה מהאורז ומהדגן אם יש בה טעם דגן חייבת בחלה, אף על גב דרובה אורז ואם לאו פטורה.

נתן שאור מעיסת חטין לתוך עיסת אורז אם יש בה טעם דגן חייבת בחלה ואם לאו פטורה, נתן שאור מעיסה שלא הורמה חלתה לתוך עיסה שהורמה חלתה והכל ממין אחד, אם יש לו קמח או עיסה שלא ניטל ממנה חלה מפריש ממנו על זה השאור לפי חשבון, כיצד, אם הוא קב מפריש עליו אחד מכ"ד בקב או אם ירצה יביא רובע הקב מקמח ויערבנו עם זו העיסה ויפריש ממנה ואם לאו שאין לו קמח אחר יפריש אחד מכ"ד שבכל העיסה. וכתב ה"ר פרץ דהוא הדין נמי אם השאור של הפטור והעיסה של החיוב כמו במוצאי פסח שלוקחין שאור של נכרי ונותנין בעיסה, שיכול להפריש מיניה וביה ומה שנהגין ללוש עיסה אחרת חומרא יתירא היא.

מי שנתערב לו פת שהפריש ממנו חלה עם פת שלא הופרש ממנו אם יש לו עוד קמח יעשה עיסה מחמשת רבעים ויצרפנו עם הככרות בכלי ויפריש ממנו על אותן ככרות שנתערבו. ואם רוצה להפריש מיניה וביה צריך להפריש מעט מכל ככר וככר או יצרפם כולם בכלי אחד ויפריש מכל אחד על כולן, עד שיפריש מכדי חשבון הככרות ומאחד יותר כגון אם ה' שהופרש עליהן נתערבו בעשר שלא הופרש עליהן יפריש מששה שאז ודאי הפריש מאחד שלא הופרש עליו. עיסה שאין בה כשיעור ולאחר אפיה תפחה ונתרבית עד שנראית כאילו יש בה כשיעור פטורה. אסור לעשות עיסתו פחות מכשיעור כדי להפקיע ממנו חיוב חלה.

סימן שכה

שתי עיסות שאין בשום אחת כשיעור אם נוגעים זו בזו עד שנדבקים מעט מזו בזו מצטרפין בדבר הראוי להצטרף ואם אינן נדבקים והם בסל הסל מצרפן ואפילו אחר שנאפה ונעשה פת. ואם נתנם על לוח וכיוצא בו בדבר שאין לו בית קבול, כתב הרמב"ם שהוא ספק אם מצרפו אם לאו ואם הוא חלה מדבריהם פטורה. לכן כשמצרפין בכלי צריך שלא יצא ממנו שום דבר למעלה מדופני הכלי ואם מכסה הפת במפה חשוב כמו כלי לצרפם. ואם יש בכל עיסה כשיעור ורוצה להפריש מזו על זו, אין צריך לא צירוף כלי ולא נגיעה אלא רק ששתיהן לפניו מפרישין מזו על זו.

סימן שכו

שנים שלשו כל אחד ואחד קב לבדו והשיכו יחד או שנתנו הקמח לנחתום וערבו אינו מצטרף. ואפילו עשה עיסה גדולה לחלקה בצק פטורה והני מילי איניש דעלמא, אבל נחתום העושה עיסה לחלקה בצק חייב. ואדם אחד שלש קב קב לבדן ונתערבו או שנתן

הקמח לנחתום וערבו מצטרף ואפילו שנים שלשו כל אחד קב לבדו אם נתערבו ואינן מקפידין על תערובתו, אם הוא מין אחד מצטרף וסתם שנים מקפידין זה על זה ואינו מצטרף עד שיודע שאינן מקפידין, וסתם אדם אחד אינו מקפיד ומצטרף עד שיודע שהוא מקפיד, ואם אחד פת קיבר ואחד פת נאה, אפילו של אדם אחד מסתמא מקפיד ואינו מצטרף.

שנים שלשו יחד כל אחד קב וחלקוה והוסיף כל אחד רובע הקב על שלו פטור ונראה דהוא הדין נמי באחד אם לש ב' קבין והיה בדעתו לחלק וחילק והוסיף על כל אחד רובע הקב שפטור, אבל אם לא היה בדעתו לחלקה וחלקה אח"כ נראה שהוא חייב אפילו לא הוסיף על כל אחד ואחד שכיון שהיה בו כשיעור נתחייב אע"פ שחלקה אח"כ. המפריש חלה מהעיסה שאין בה שיעור אינו כלום שאין עליה שם חלה לפיכך ב' עיסות שאין בשום אחד כשיעור והפריש מכל אחד ונתערבו חייבות בחלה.

סימן שכז

אין חיוב חלה להתחייב על האוכל בלא חלה עד שתדבק העיסה ונעשה גוף אחד. ומיהו מיד כשיתערב ממנה ה' רבעין קמח במים יכול להפרישה, אבל אם הפרישה קודם אין שם חלה עליה לפטור העיסה ואפילו נתנה לכהן צריך להחזירה ואם יש בה ה' רבעים צריך להפריש ממנה חלה כמו משאר חולין, ומיהו קאמר רבי יהושע אע"פ שהכהן צריך להחזירה אסור לזר לאוכלה משום מראית העין, דכיון שראו שבא לידי כהן יאמרו ראינו זר אוכל חלות, אלא הישראל מוכרה לכהן ורבנן פליגי עלה, **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל לא פסק כדברי מי ונראה שהלכה כחכמים, וגם **הרמב"ם** לא כתב בו לאיסור. וכתב ה"ר אליעזר ממי"ץ דוקא באומר שיחול עליה שם חלה בעודו קמח, אבל מפריש קמח ואומר כשתעשה עיסה יחול עליה שם חלה דבריו קיימין.

אע"פ שיכול להפרישה מיד אחר שיתערבו ה' רבעים מכל מקום עיקר מצותה לאחר שתגמר כל העיסה אלא שיכול להפרישה מיד אם ירצה ובלבד שלא ישארו עדיין ה' רבעים שלא נתערבו במים, ומיהו אם מתנה שתחול החלה אף על מה שמתערב אח"כ, אין לחוש אם היו עדיין ה' רבעים שלא נתערבו וטוב ללמד הנשים שיתנו שתהיה החלה אף על מה שמתערב אח"כ, מפני שדרך לערב הרבה קמח בפת וצריך ליזהר שלא לשרוף החלה עד אחר כל העריכה, שאם לא כן אינו חלה על המתגבל אח"כ אע"פ שהתנה לא הפריש חלה מן העיסה יפריש מן הפת אחר שנאפה.

סימן שכח

שיעור חלה לבעל הבית אחד מכ"ד בין אם עושה עיסה לעצמו או למוכרה ולנחתום אחד ממ"ח בין אם עושה למכור או לעצמו ובשעה שיפריש החלה יברך ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם אשר קדשנו במצוותיו וציונו להפריש חלה.

יש אומרים להפריש תרומה ואין חילוק, לפיכך אסור לאיש להפריש חלה ערום לפי שאי אפשר לו לברך אפילו אם פניו שלמטה טוחות בקרקע מפני שערותו בולטת אבל אשה שפניה טוחות בקרקע יכולה להפריש ערומה לפי שערותה מתכסת.

כתב **הרמב"ם** הסומא והשיכור מפרישין לכתחלה לפי שאין בעיסה רעה ויפה שיכוונו ויפרישו מהרעה על היפה אין מפרישין חלה בלא רשות בעל העיסה, ומיהו אם נתן רשות לאחר להפריש אפילו בעודו קמח מועיל אע"פ שעדיין לא נתחייב, וכתב **בסמ"ג** שאם הגבל הפריש בלא רשות דהוי חלה.

סימן שכט

אין חיוב חלה אלא בלחם דכתיב (במדבר ט"ו) באכלכם מלחם הארץ, לפיכך הסופגנין העשויין כספוג רכיכים רכים והדובשנים והסקריטין והן מטוגנין בדבש פטורים מן החלה. ועיסה שבלילתה רכה ובשלה במים או טגנה בשמן פטורה אבל אם אפאה בתנור או אפאה במחבת בלא שמן והרתיח תחילה ואח"כ הדביק בו העיסה לכולי עלמא חייבת, אבל אם הדביק ולבסוף הרתיח, בזה פליגי: רשב"ל פוטר ור"י מחייב. ור"ח פוסק כרשב"ל **ורב אלפס** כר"י, וכן היא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל ובלבד שלא ע"י משקין.

ועיסה שבלילתה עבה שבשלה במים או טגנה בשמן כתב **ר"ת** שחייבת דכבר נתחייב בשעת גילגול ור"ש כתב דאפילו העושה עיסה גמורה אם דעתו לבשלה או לטגנה פטורה אבל אם בשלה ולא היה בדעתו לבשלה אלא לשה סתם ואח"כ נמלך לבשל חייבת, וכן כתב **הרמב"ם** שהכל הולך אחר דעת האדם, כיצד, העושה עיסתו ותחלתו וסופו על דעת סופגנין פטורה. גלגלה על דעת עיסה ונמלך לעשותה סופגנין חייבת שכבר נתחייבה משעת גילגול, גלגלה על דעת סופגנין ונמלך שלא לעשות סופגנין אלא עיסה סתם חייבת וכן מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

ומיהו כתב הר"ש אפילו כשעושה אותה על דעת לבשלה אם דעתו לאפות ממנו מעט אפילו אין באותו המעט שיעור חלה כולה מתחייבת ע"י וכן היה מנהג **הר"מ מרוטנבורג** בביתו כשהיו עושין עיסה כדי לבשלה במים או לטגנה בשמן לאפות מעט ממנה ועי"כ נתחייב כולה בחלה ומכל מקום לא היה מברך עליה ברכת המוציא אחר שנתבשלה או נטגנה וגם לא היה אוכל אותה בלא המוציא אלא היה מברך על לחם אחר המוציא ואח"כ היה אוכלה. טריתא והיא עיסה שבלילתה רכה ושופכין אותה על הכירה ומתפשט עליה ונאפת פטורה, אבל אם יש בכירה גומא ושופכין אותה לתוכה חשוב לחם וחייב. בצק שאופין אותו בשפוד ומושחין אותו בביצים או בשומן או במי פירות פטור. לחם העשוי

לכותח ומייבשין אותו בחמה פטור, **במה דברים אמורים** בלמודין פירוש שלא ערכו ועשאו כצורת לחם, אבל כעכין פירוש שערכו ועשאו צורת לחם חייב.

חלט עיסה ברותחין בין שנתן הרותחין על גבי הקמח או שנתן הקמח ברותחין, חייבת בין שנאפה בתנור או באלפס בלא משקים. עיסה שנילושה במי ביצים או בין או דבש בלא שום מים כתב **הרמב"ם** שחייבת בחלה **ואדוני אבי ז"ל** היה מסתפק בדבר וכתב טוב ליזהר שלא ללוש עיסה במי ביצים לבדן בלא תערובות מים כדי לצאת מידי ספיקא.

סימן של

עיסת נכרי פטורה אפילו לשה לו ישראל ושל ישראל חייבת אפילו לשה לו נכרי, נתנה לישראל במתנה אם עד שלא גלגלה נתנה לו חייבת ואם לאחר שגלגלה נתנה לו פטורה. עיסת השותפין חייבת. ישראל שהוא שותף עם הנכרי אם אין בחלק הישראל כשיעור פטורה, ואם יש בה כשיעור חייבת ויכול להפריש מיניה וביה. נכרי שהיתה לו עיסה ונתגייר גלגלה קודם שנתגייר פטורה אחר שנתגייר חייבת. ספק אם גלגלה קודם שנתגייר אם לאו חייבת. שני נכרים שעשו שני קבים בשותפות וחלקו אותו ואח"כ נתגיירו והוסיף כל אחד על שלו עד שהשלימו לכשיעור חייבין ובשני ישראל כיוצא בזה פטורים כדפרישית לעיל. היתה העיסה בין ישראל ובין הנכרי והוסיף כל אחד על שלו עד שהשלימו לכשיעור של ישראל חייבת ושל נכרי פטורה.

הפקיר עיסתו קודם שנתגלגלה וחזר וחזר וזכה בה ואח"כ גלגלה או הפקיר אחר שגלגלה וחזר וזכה בה חייבת הפקירה ונתגלגלה בעודה הפקיר ואח"כ זכה בה פטורה. העושה עיסה לבהמה ולחיה פטור עיסת הכלבים בזמן שהרועים אוכלים ממנה חייבת ואם לאו פטורה. לכאורה משמע אם ראויה לרועים ואם לאו שאינה ראוייה לאכילה וה**רמב"ן** פירש על פי הירושלמי שאפילו אם היתה סולת נקייה ואם עשה לשם הכלבים פטורה. ומיהו דוקא שניכר שהיא לכלבים כגון שאינה ערוכה ועשויה כצורת לחם הא לאו הכי חייבת.. כתב **הרמב"ם** הלוקח מהנחתום בחוץ לארץ צריך להפריש חלה מספק אבל הלוקח מבעל הבית אין צריך להפריש מספק ואין צריך לומר המתארח אצלו שאין צריך להפריש מספק.

הלכות תרומות ומעשרות

סימן שלא

מפני שאין נוהגין תרומות ומעשרות בארצות אלו אין רצוני להאריך בהם אע"פ שמצינו בכמה מקומות בתלמוד שהיו מפרישין תרומות ומעשרות בחו"ל **פירש ר"י** דהיינו דוקא במקומות הקרובים לא"י כמו עמון ומואב ומצרים ובבל שחייבים חכמים בתרומות ומעשרות גזירה אטו א"י אבל באלו המקומות הרחוקים מא"י לא חייבום אבל בא"י נוהגין וכתב **הרמב"ם** שאינו אלא מדרבנן שאפילו בימי עזרא לא היה דאורייתא כיון שלא עלו כולם ולא היו כל יושביה עליה ונראה לי דלא שייך האי טעמא אלא גבי חלה דכתיב בה בבואכם ודרשינן מינה בביאת כולכם,

אבל לענין תרומות ומעשרות לא בעינן שיהא כל יושביה עליה. ומכל מקום **איכא מאן דאמר** דהאידינא אינו אלא דרבנן שבטלה קדושת הארץ משגלו ממנה אבל **ר"י פירש** שהם דאורייתא דקדושה שניה שקדשו בימי עזרא לא בטלה.

הילכך הזרע בא"י חייב להפריש תרומות ומעשרות לפי סדר שנות השמיטה וזה סדרן: שנה ראשונה תרומה גדולה ומעשר ראשון ומעשר שני וכן בשניה בשלישית הכל כסדר ב' שנים הראשונים אלא שבמקום מעשר שני נוהג מעשר עני וג' שנים השניים כג' הראשונים ובשביעית היא שמיטה ואסור בחרישה ובזריעה ובכל עבודת קרקע ובא"י האידינא מדרבנן ואין בה תרומות ומעשרות ובחו"ל שאין שמיטת קרקע נוהגת אפילו מדרבנן הקרובים לא"י כמו עמון ומואב ומצרים נותנין מעשר עני כמו בששית והרחוקים כמו בבל נותנין מעשר שני.

ושמיטה היא בשנת פ"ח לר"י, ולרש"י בשנת פ"ט, וכן עיקר. וכן ימנה לעולם שבע שנים אחר שבע דקיימא לן שנת חמשים עולה לכאן ולכאן.

זה משפט התרומה והמעשרות

תרומה גדולה אין לה שיעור מן התורה וחכמים נתנו בה שיעור, עין יפה אחד מארבעים ועין רעה אחד מששים ובינונית אחד מחמשים, **במה דברים אמורים** בזמן שא"י בטהרתה והיא נאכלת ואז לא היו נותנין אותה אלא לכהן חבר ומיוחס בין גדול בין קטן ומאכיל לכל קנינו כמו לאשתו ולעבדיו ואוכלין דברים העומדים לאכילה ושותין דברים העומדים לשתייה וסכין בדברים העומדין לסיכה אבל לא ישנו בדבר ממה שדרכו לעשות בו ולא יעשו משקין משום פירות חוץ מבענבים וזיתים לבד, אבל האידינא שהכל טמאים ואי אפשר לה ליאכל מפריש כל שהוא אפילו חטה אחת ונותנה לכהן אפילו לעם הארץ ואינו מיוחס רק שיהא מוחזק בכהן והוא שורפה ויכול להניחה עד שישרפנה ליהנות בה

בשעת שריפה, ולא חיישין שמא יבא ליהנות ממנה אפילו אם מניחה בכלי שאינו מאוס כיון שאין שום תרומה נאכלת אבל זר אסור ליהנות בשריפתה אם לא שיהא כהן נהנה עמו, ומכל מקום שאר הנאות שאינו מכלה אותה מותרת אפילו לזרים כדתנן מערבין לישראל בתרומה.

ואין מפרישין אותה אלא מן המוקף **במה דברים אמורים** בא"י אבל בחו"ל מפרישין אותה לכתחילה שלא מן המוקף אע"פ שאין לה שיעור למטה יש לה שיעור למעלה שאינו יכול לעשות כל גורנו תרומה, ואם קרא שם תרומה על כל הכרי אין שם תרומה חלה עליו. וזה הדין אם הוכשרה התבואה כגון שבא עליה מים אחר שנתלשה אבל אם לא הוכשרה אינה ראויה לקבל טומאה והרי היא טהורה ואי אפשר לאוכלה שהכל טמאים וטמא אסור לאכול בתרומה טהורה ואי אפשר לשורפה כיון שהיא טהורה אלא תקבר וטוב יותר להכשירה קודם מירוח שעדיין לא חל עליה חיוב תרומה כדי שתטמא וישרפנה מיד, פן יבא לידי מכשול ליהנות ממנה.

ואח"כ מפריש אחד מ' מהנשאר ויתננו לכהן או ללוי והכהן או הלוי שנתנוהו להן יפרישו ממנה אחד מ' והוא הנקרא תרומת מעשר ואם זה המפריש תרומת מעשר כהן הוא יעכבנה לעצמו, ואם הוא לוי יתננה לכהן ודינה כדין תרומה גדולה. והנשאר הוא ממונו של הכהן או הלוי לכל דבר ומותר לזרים. וכן כהן ולוי צריכין להפריש מעשר משלהן אע"פ שהוא לעצמו כדי להפריש ממנה תרומת מעשר וכן הדין בכל התרומה ומעשרות אע"פ שהן לעצמן צריכין להפרישן כמו ישראל. ואם הפריש הישראל מעשר בשבלים קודם שהפריש תרומה גדולה אין הלוי צריך להפריש ממנו חלק תרומה גדולה שהיה על הישראל להפריש, אבל אם דש הישראל והפריש המעשר מן הדגן קודם שהפריש ממנו תרומה גדולה חייב הלוי להפריש תרומה גדולה שבו מלבד תרומת המעשר.

לוי שלקח המעשר בשבלים לא יתן ממנו תרומה בשבלים, אלא קונסים אותו לדוש ולהבר וליתן המעשר דגן ואינו חייב ליתן המעשר מן התבן והעצה ואם הפריש תרומת מעשר שבלים כמו שלקח הרי זה כותש ונותן לכהן את הזרע ואת התבן. ומפרישין תרומת מעשר אפילו שלא מן המוקף. ואח"כ יפריש הישראל אחד מעשרה מהנשאר והוא הנקרא מעשר שני. וזה משפטו: אם לא הוכשר אז הוא טהור והיה ראוי לאוכלו בירושלים שאע"פ שאין חומה קדושת העיר והבית לא בטלו, אלא שאי אפשר לאוכלו כיון שאין מזבח דאיתקש לבכור בהמה, מה בכור בזמן שיש בית אף במעשר דוקא בזמן שיש מזבח. אלא אם הוא חוץ לירושלים יחללנו על שוה פרוטה וישחקנו וישליכנו לנהר. ואם הוא בירושלים שהוא טהור אי אפשר לפדותו ואיכא למיחש שמא יבא בו לידי תקלה, הילכך מותר

להכשירו כדי שיטמא ואע"פ שאף לאחר שנטמא אסור לאוכלו ולא לבערו בטומאה מכל מקום כיון שנטמא יכול לפדותו אפילו בירושלים.

ויחללנו על שוה פרוטה אפילו אם הוא הרבה וישחקנו ויוליכנו לנהר ובלבד שיהא במעשר שני שווה פרוטה ואם אין לו ממנו שווה פרוטה ישנהו עד שיהא לו ממנו שווה פרוטה ובשעה שמחללו יברך ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם אשר קדשנו במצוותיו וציונו על פדיון מעשר שני. וכן כתב הרמב"ם שאף בזמן הזה אין פודין אותו בירושלים ולא מחללין אותו ולא מוכרין אותו שם ואם נכנס בירושלים אף בזמן הזה אין מוציאין אותו משם אלא מניחין אותו עד שירקב, ואם עבר והוציאו מניחין אותו עד שירקב לפיכך אין מפרישין מעשר בירושלים בזמן הזה, אלא מוציאין הפירות בטבלן חוץ לעיר ומפרישין אותו שם ופודהו ואם הפרישוהו שם בזמן הזה ירקב.

מעשר עני של שנה שלישית וששית נותנו לעניים והוא ממון לעשות בו כל שירצו ולאוכלו בטומאה כמו שירצו ואם באו העניים בשבילו בשדה צריך ליתן לכל אחד כדי שובעו ואם אין לו ליתן לכל אחד כדי שובעו נותן לפניהם והם מחלקים ביניהם ואם הביאו לביתו מחלקו כמו שירצה אפילו אין מגיע לכל אחד אלא כזית באו איש ואשה לשאול נותנים לאשה תחילה ופוטרין אותה ואח"כ לאיש וכשהוא מחלקו בשדה אין בו טובת הנאה לבעלים, אלא העניים באים ונוטלים אותו בעל כרחו ואפילו עני שבישראל מוציאין אותו מידו, אבל המתחלק בבית יש בו טובת הנאה לבעלים ונותנו לכל עני שירצה. אב ובנו שני אחים ושני שותפין שהיה אחד מהן עני נותן לו השני מעשר עני שלו שני עניים שקבלו השדה באריסות זה מפריש מעשר עני של חלקו ונותן לחבירו וכן חבירו מפריש מחלקו ונותן לו. מעשר עני אין פורעין בו המלוה ולא משלמין בו את התגמולין ולא פודין בו השבויים ולא עושין בו שושבינות ואין נותנין ממנו לצדקה אבל משלמין ממנו דבר של גמילות חסדים וצריך להודיע שהוא מעשר עני ונותנין אותו לחבר עיר בטובת הנאה, ואין מוציאין אותו מהארץ לחו"ל.

וכל אלו התרומה והמעשרות ואפילו מעשר עני טובלין שאסור לאכול מהתבואה קודם הפרשתם, ועל כולם מברך בשעת הפרשתם. ואין תורמין אלא מן היפה. ולא ממין על שאינו מינו. ולא מדבר שנגמרה מלאכתו למעשר על דבר שלא נגמרה מלאכתו, ולא מדבר שלא נגמרה מלאכתו על דבר שנגמרה מלאכתו. ואין תורמין מן התלוש על המחובר ולא מן המחובר על התלוש. ואין תורמין מן היבש על הלח ולא מן הלח על היבש, ואם תרם אין תרומתו תרומה. ואין תורמין מפירות הארץ על פירות חו"ל ולא מפירות חו"ל על פירות הארץ ולא מפירות שאינם חייבין בתרומה כגון לקט שכחה ופאה והפקר, או פירות שנתרמה תרומתן על פירות שחייבין בתרומה ולא מפירות החייבין על פירות הפטורין.

אפילו אחד חיובו מדברי תורה ואחד חיובו מדבריהם, אין תורמין מזה על זה ואם תרם אין תרומתו תרומה.

עושה אדם שליח להפריש לו תרומותיו ומעשרותיו ואין עושין שליח נכרי. ה' לא יתרמו ואם תרמו אין תרומתן תרומה חרש שוטה וקטן והנכרי שתרם של ישראל אפילו ברשותו והתורם שאינו שלו שלא ברשות הבעלים, אבל התורם משלו על של חבירו הרי זו תרומה וטובת הנאה שלו שנותנו לכל כהן שירצה. התורם משל חבירו שלא ברשות ומצאו בעל הפירות ואומר לו כלך אצל יפות אם יש שם פירות יפות יותר מאותן שתרם תרומתו תרומה, שהרי אינו מקפיד לא היו יפות מאותן שתרם אין תרומתו תרומה שלא אמר לו אלא דרך מיחוי, ואם בא בעל הפירות ולקח והוסיף אפילו אין יפות מאלו תרומתו תרומה.

חמשה לא יתרמו ואם תרמו תרומתן תרומה, חרש המדבר ואינו שומע, ואלם ששומע ואינו מדבר, והערום והשיכור והסומא. קטן שהגיע לעונת נדרים אע"פ שלא הביא שתי שערות תרומתו תרומה.

כתב **הרמב"ם** האומר לשלוחו צא ותרום והלך לתרום ואינו יודע אם תרם אם לא תרם ומצא כריו תרום, אין חזקתו תרום שאין אומרים חזקה שליח עושה שליחותו להקל אלא להחמיר, וחושש שמא תרם אחר שלא ברשות וכן פסק **ר"ת** אבל **ה"ר שמשון** פסק דאפילו בשל תורה סמכינן אשליח עושה שליחותו אם הוא בענין שיהיה מכשול למשלח אם לא יעשנה, הלכך אם יודע שכריו תרום לא חיישינן לשמא תרם אחר, אבל אם אין ידוע לו שהוא תרום לא יסמוך אשליח, שהשליח חושש שמא לא יסמוך עליו ולא יאכל ממנו עד שידוע לו שהוא תרום ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

פירות השותפין חייבין בתרומות ומעשר ואין השותפין צריכין ליטול רשות זה מזה, אלא כל התורם מהם תרומתו תרומה. תרם אחד מהם ובא השני ותרם תרומה שנייה שלא ידע שתרם חבירו, אם היו ממחין זה על זה אין תרומת השני תרומה, ואם לא היו ממחין ותרם הראשון כשיעור אין תרומת הב' תרומה, ואם לא תרם הראשון כשיעור תרומת שניהם תרומה.

כתב **הרמב"ם** האומר לשלוחו לתרום והלך ותרם וזה בטל שליחותו קודם שתרם אם לא שינה השליח תרומתו תרומה ואם שינה כגון שאמר לו תרום מן הצפון ותרם מן הדרום ובטל שליחותו קודם שתרם אינה תרומה, **ואיני מבין** דבריו כיון שביטל השליחות קודם שתרם למה לי שינה אפילו בלא שינוי אינה תרומה, ואם שינה אפילו לא ביטל השליחות אינה תרומה. אריס שתרם ובא בעל הבית ומצאו ועכב אם עד שלא תרם עכב אין תרומתו תרומה, ואם משתרם עכב תרומתו תרומה.

האפוטרופסין תורמין על של יתומים. נכרי שתרום משלו על של ישראל דבר תורה אינה תרומה, ומדברנן היא תרומה ובודקין הנכרי שהפרישה, אם אמר כדעת ישראל הפרשתיה תנתן לכהן ואם לאו טעונה גניזה, **במה דברים אמורים** בא"י אבל בחו"ל אינה תרומה כלל. אין הישראל חייב לטפל בתרומה להביא אותה מן הגורן לעיר ומן המדבר לשוב אלא כהנים יוצאים לגרנות וישראל נותנין להם חלקם שם, ואם לא יצאו הרי זה מפריש ומניחה בגורן ואם חיה ובהמה מצויים שם ואינה משתמרת שם, תקנו חכמים שיטפל בה ויביאנה לעיר ונוטל שכר הבאתה מהכהן.

אסור לכהן שיטול תרומה או שאר מתנותיו עד שיפרישום הבעלים, שאין לו זכייה לכהן עד שירומו אותם ואח"כ זוכה בהן, ואף אחר שהורמו לא יטול אותם אלא מדעת הבעלים, שהרי הם לבעלים ליתנם לכל כהן שירצו ואם לקחן שלא מדעת בעליהן זכה בהם שאין לבעלים בהן אלא טובת הנאה וטובת הנאה אינה ממון. ואסור לכהנים ולוים לסייע בבית הגרנות כדי ליטול מתנותיהן ואסור לישראל להניחן לסייען אלא נותן להם חלקם דרך כבוד. נותן תרומה לכהן על מנת להחזירה יצא ידי נתינה ואסור לעשות כן מפני שנראה ככהן המסייע בבית הגרנות. וכן אסור להן שיחטפו תרומות ומעשרות ואפילו לשאול אותם בפיהם אסור אלא נוטלן בכבוד. לא יתן אדם תרומה לשומר שדהו ולא בכור לשומר עדרו ולא מתנות לרועה בהמתו ואם נתן חלל, אלא אם כן נתן לו שכר שמירתו תחלה.

כתב הרמב"ם ורשאי ישראל לומר לישראל הילך סלע זו ותן תרומתו זו או בכור זה או שאר מתנותי לפלוני הכהן בן בתי, **במה דברים אמורים** שהיו הבעלים רוצים ליתן אותה לאחד משני כהנים אלו בחנם, ואמר לו חבירו הילך סלע ותן לזה אבל בעלים שאומרים לכהן או ללוי הילך חלק זה בטובת הנאה אסור ע"כ.

ומיהו בבכורות בפרק עד כמה משמע דדוקא בתרומה ומעשר שרי למימרא הילך סלע ותנם לבן בתי כהן, אבל בבכור זרוע לחיים וקבה אסור ואיתא נמי התם דוקא ישראל שרי למימר הכי לישראל חבירו, אבל כהן לכהן אסור. אסור לעשות סחורה בתרומה ומעשרות אע"פ שלוקח מכהן ומוכר לכהן. כהן שנשא ישראלית מאכילה בתרומה וכן אם קנה עבדים ודוקא עבדים כנענים אבל שאר עבדים אפילו נרצע אינו אוכל כיון שאין גופו קנוי לו. וכהן אפילו ערל וטמא שאין אוכלין מאכילין לנשיהן ועבדיהם. בת ישראל שנשאת לכהן והכניסה לו בין עבדי מלוג בין עבדי צאן ברזל לא יאכלו, ובת כהן שנשאת לישראל והכניסה לו בין עבדי מלוג בין עבדי צאן ברזל לא יאכלו. כהן הדיוט שנשא גרושה והכניסה לו עבדי מלוג ועבדי צאן ברזל עבדי מלוג לא יאכלו ועבדי צאן ברזל לא יאכלו. בת ישראל שנשאת לכהן ומת ויש לה זרע ממנו ואינה מעוברת היא והעבדים אוכלין בין של מלוג בין של צאן ברזל הניחה מעוברת ואין לה זרע ממנו לא היא ולא העבדים אוכלין עד שתלד, ואם היא

מעוברת וגם יש לה זרע אם יש בהן זכר תאכל היא וכל העבדים ואם כולן נקבות היא ועבדי מלוג יאכלו ועבדי צאן ברזל לא יאכלו, ובת כהן שנשאת לכהן ומת והניחה מעוברת תאכל היא וכל העבדים אפילו קודם שתלד. בת כהן שנשאת לישראל ומת ויש לה זרע או שהניחה מעוברת לא תחזיר לבית אביה לאכול, מת הזרע חוזרת. בת ישראל מאורסת לכהן או שומרת יבם לכהן אינה אוכלת, וכן בת כהן מאורסת לישראל או שומרת יבם לישראל נפסלת.

בת כהן נשואה לישראל חרש שוטה וקטן פוסלה ובת ישראל נשואה לכהן חרש שוטה וקטן אינו מאכילה. ישראל שבא על בת כהן באונס או פיתוי אינו פוסלה, ואם נתעברה ממנו פוסלה וכהן שבא על בת ישראל באונס או פיתוי אינה אוכלת עד שתלד. כל זרע הכהן מאכיל ושל ישראל פוסל אפילו הוא ממזר, כיצד, בת כהן לישראל ובת ישראל לכהן וילדה בת ונשאת הבת לממזר וילדה בן, הרי הוא ממזר היתה אם אמו בת ישראל לכהן תאכל אפילו מתה אמו בת כהן לישראל לא תאכל. ואם הזרע עבד אינו פוסל ולא מאכיל כיצד בת כהן לישראל או בת ישראל לכהן וילדה ממנו בן והלך הבן ולקח שפחה וילדה בן הרי הוא עבד, היתה אם אביו בת כהן לישראל תאכל, אחרי מות אביו בת ישראל לכהן לא תאכל. פעמים שהזרע כהן גמור ופוסל, כיצד, בת כהן לישראל וילדה ממנו בת ונשאת הבת לכהן וילדה ממנו בן, הרי זה כהן גמור ומאכיל את אמו אפילו אחרי מות אביו, ופוסל את אם אמו שהרי זרע הישראל קיים. בת ישראל שיש לה זרע מכהן שאוכל בשבילו ונשאת לישראל ויש לה זרע ממנו אותו הזרע פוסלה, מת אותו זרע חוזרת לאכול בשביל זרעה מכהן.

אע"פ שאין עתה תרומה נפקא מינה לחלה שנוהגת עתה. אפילו למאן דאמר לא בטלה קדושת עזרא וחיוב תרומות ומעשרות האידנא דאורייתא, היינו דוקא בזרע שדהו ואוכל תבואתה אבל זרע ומוכר אינו אלא מדרבנן, וכן הלוקח אפילו מחבירו ישראל אין צריך לעשר, אלא מדרבנן ואין צריך לומר בלוקח מן הנכרי. ומיהו מדרבנן חייב לעשר אפילו למאן דאמר יש קנין לנכרי בא"י ודוקא בלוקח אחר שמירחום הבעלים, אבל הלוקח קודם שמירחום הבעלים חייב לעשר מן התורה כזרע בתוך שלו, אפילו לוקח מנכרי. המוכר פירות שדהו לנכרי אפילו לאחר שגדלו השליש ומירחם הנכרי פטור מן התורה ומדרבנן חייב לעשר אבל נכרי הממרח פירותיו של ישראל לא נפטרו בכך. לשון **הרמב"ם** פירות הנכרי שגדלו בקרקע שלו בא"י, אם נגמרו מלאכתן ביד נכרי פטור מכלום, ואם לקחן ישראל אחר שנתלשו קודם שתגמר מלאכתן וגמרו ישראל חייבין בכל מן התורה, ומפריש תרומה גדולה ונותנו לכהן ותרומת מעשר ומוכרה לכהן ומעשר ראשון והוא שלו.

מכר הנכרי לישראל הפירות כשהן מחוברין אם עד שלא באו לעונת מעשרות באו לידי ישראל חייבין בכל ונותן התרומה והמעשרות לבעלים, ואם מכרן לאחר שבאו לעונת מעשרות מפריש תרומת מעשר ומעשר שני ונותן לבעלים לפי חשבון, כיצד, לקח התבואה זרועה מן הנכרי אחר שהביא שלישי ונגמר ביד ישראל מפריש תרומות ומעשרות, ונותן שני שלישי המעשר ללוי ושני שלישי התרומה לכהן ומוכר לו השלישי. ישראל שמכר פירותיו לנכרי קודם שבאו לעונת מעשרות פטורין מן התרומה ומעשרות ואם לאחר שבאו לעונת מעשרות אע"פ שגמרן הנכרי חייב בכל מדבריהם, וכן נכרי שגומר פירותיו של ישראל הואיל ודיגונן ביד נכרי אינן חייבין בתרומות ומעשרות אלא מדבריהם. מכר הנכרי פירות לישראל מחוברין אחר שבאו לעונת מעשרות ברשות הנכרי ומרחן הנכרי ברשות הישראל אינן חייבין בתרומות ומעשרות הואיל ובאו לעונת מעשרות ברשות הנכרי ומרחן הנכרי, אף על פי שהן ברשות הישראל.

פירות ארץ ישראל שיצאו לחו"ל פטורין מן החלה ומן המעשרות ואם יצאו לסוריא חייבין מדבריהם ופירות של חו"ל שנכנסו לארץ חייבין בחלה ואם נקבעו למעשר ביד ישראל לאחר שנכנסו לארץ חייבין במעשרות מדבריהם ע"כ. אע"פ שהלוקח מן הישראל והלוקח מהנכרי שוין שחייבין להפריש מדרבנן בזה הן חלוקין, שהלוקח מן הנכרי צריך להפריש הכל ונותן תרומה גדולה לכהן ומוכר לו תרומת מעשר ומעכב המעשר לעצמו, והלוקח מישראל אם המוכר חבר ובקי במעשרות ואינו חשוד עליהן אינו צריך לעשר, שאסור לו לאדם למכור פירותיו טבלים ואם הוא עם הארץ מפריש אחד מעשרה למעשר ומפריש האחד מעשרה שבו לתרומת מעשר ומוכרו לכהן ומעכב המעשר לעצמו ומעשר ב' יחללנו על שוה פרוטה ומעשר עני יפרישנו ויעכבנו לעצמו, אבל תרומה גדולה אין צריך להפריש כלל שאין עם הארץ חשודין עליה.

כתוב בספר **התרומה** אע"פ שלוקח מנכרי ומישראל שניהם אינן אלא דרבנן אין תורמין מזה על זה, לפי שיש יותר חיוב בלוקח מישראל מבלוקח מנכרי ודמי לתורם מחיוב על הפטור או איפכא, וכל שכן שלא יתרום אפילו בלוקח מישראל על פירותיו ואין צריך לומר בלוקח מנכרי דלא. המקבל שדה מן הנכרי בא"י למאן דאמר יש קנין לנכרי אין צריך לעשר, אבל החוכר ממנו בדבר ידוע צריך לעשר.

והרמב"ם כתב שאין קנין לנכרי בא"י.

הלכות מתנות עניים

סימן שלב

מתנות עניים שהם לקט שכחה ופיאה ופרט ועוללות כתב **הרמב"ם** שאין נוהגין מן התורה אלא בארץ ובחול"ל הם מדרבנן ואם אין שם עניים אין צריך להניחם והאידינא אין נוהגין בהן לפי שהרוב נכרים אם יניחום יבואו נכרים ויטלום לפיכך איני רוצה להאריך בהם.

הלכות ראשית הגז

סימן שלג

ראשית הגז כתיב וראשית גז צאנך תתן לו שחייב כל ישראל לתת מראשית גז צאנו לכהן בכל מקום ובכל שנה ואינו חייב אלא אם כן יהיה לו חמש רחלות ויגזז מהם משקל ששה סלעים לאחר שיהיה מלובן. וכשהיה לו כשיעור הזה יתן לכהן ממנו ה' סלעים ואין צריך ללבנו תחילה, וכן אם יש לו אפילו כמה מינים אינו נותן לו אלא משקל ה' סלעים. ואם יש לו שני מיני גיזות א' טוב ואחד רע לא יתן מהרע על הטוב אלא יתן מכל אחד לפי שיעורו. היה לו ה' רחלות וגזז ראשונה ומכרה חייב כיון שהיה לו חמש כשהתחיל לגזז. לא הספיק ליתנו לכהן עד שצבעו פטור שקנאו בשינוי, לבנו ולא צבעו עדיין אין כאן שינוי וחייב. הלוקח גז צאנו של נכרי שלא קנה עיקר הצאן אלא הגיזה לבד פטור, אבל אם לקח עיקר הצאן שיהיה שלו עד שיגזז אותם ויחזירם אח"כ חייב.

לקח גז צאנו של חברו אם המוכר שייר לו קצת מהגיזה הוא חייב לא שייר מהם כלום אם מכר לו סתם הלוקח חייב, ואם פירש לו אני מוכר לך הכל אין שום אחד מהם חייב. היו לו רחלות שחורות ולבנות או זכרים ונקבות, ומכר שחורות או זכרים ושייר אצלו לבנות או נקבות, קרינן ביה שפיר שייר ומוכר חייב דזכרים ונקבות וכן שחורות ולבנות חד מינא נינהו, ואם ירצה המוכר יקנה מהלוקח מהשחורים או מהזכרים, שאין צמחן טוב כמו של לבנות ונקבות, שיעור כדי להפריש כדי שלא יצטרך להפריש מהיפה על הרעה. דבר תורה ראשית הגז נוהג האידינא אפילו בחול"ל אלא שלא נהגו כן.

הלכות נידוי וחרם

סימן שלד

גרסינן בפרק אלו מגלחין אמר רבא מנלן דמשמתינן דכתיב אורו מרוז ומנלן דמחרימינן דכתיב אורו ארור, למאן דאכיל ושתי בהדיה ויטיב **במה דברים אמורים** דידיה דכתיב יושביה. ואמר עולא בד' מאה שיפורי שמתיה ברק למרוז. וקודם שינדו מתרין בו שני וחמישי ושני. **במה דברים אמורים** כשמנדין על עסקי ממון אבל אם מנדין שעובר על דבר איסור מנדין אותו לאלתר ואין נידי פחות מל' יום ואם אינו חוזר בו שוין לנדותו לאחר ל' יום, ואם אינו חוזר בו ממתנין לו עוד ל' יום ומחרימין אותו פגע הרגל בתוך ל' יום של נידי, אינו מבטל אותו. **במה דברים אמורים** דנידי ל' יום בנידי דידהו, אבל בנידי דידן כנזיפה דידהו שהוא ז' ימים. ובנזיפה דידן חד יומא. ושל נשיא שלשים יום. כתב **הרמב"ם** כיצד הנידוי, אומרים פלוני יהא בשמתא, **והראב"ד** כתב שאין אומרים בשמתא יהא, שהוא חמור יותר מן נידי, אלא אומר בנידי יהא, ואם נראה לב"ד להחמיר עליו מפני גודל חטאו, אומרים ארור. והיינו שמתא, שיש בו נידי וקללה.

וזה דין המנודה והמאורר אין אוכלין ושותין עמו ואין יושבים בד' אמותיו חוץ מאשתו ובניו ובני ביתו שמותרין לישב עמו. ואין מזמנין עליו ואין כוללין אותו לכל דבר שצריך י' ואסור בתכבוסת ובתספורת כאבל. ומיבעיא אם חייב בקריעה ובעטיפת הראש ובכפיית המטה ואם אסור ברחיצה ובסיכה ובתשמיש המטה, ואם מותר בתפילין ובשאלת שלום ולא איפשיטא.

יש אומרים דאזלינן בהו לחומרא כיון דלא איפשיטא, **ורב אלפס** פסק לקולא ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש ז"ל**. ולכולי עלמא מותר לדבר עמו.

ובנעילת הסנדל כתב **רב אלפס** שהוא מותר **והראב"ד** כתב שהוא אסור וכן היא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש ז"ל**.

ומותר במלאכה ובדברי תורה. והמוחרם אסור בדברי תורה ובמלאכה. דתניא מנודה שונה ושונין לו נשכר ונשכרין לו, מוחרם לא שונה ולא שונין לו לא נשכר ולא נשכרין לו, אבל שונה הוא לעצמו שלא ישכח תלמודו ועושה לו חנות קטנה כדי פרנסתו. מנודה שמת ב"ד סוקלין את ארונו לא שיעשו עליו גל כגלו של עקן אלא ב"ד שולחין ומניחין אבן על ארונו ללמדך שכל המתנדה ומת בנידויו ב"ד סוקלין את ארונו. ואע"פ שאסור לאכול ולשתות עם המנודה מכל מקום האוכל ושותה עמו אין לו דין מנודה. ואם רצו ב"ד למעט הנידוי פחות מל' יום או להוסיף עליו הרשות בידם למעט או להוסיף. סוף דבר כפי מה שקוצבין זמן הנידוי כך הוא.

וכשיגיע הזמן מתירין לו אם ירצו אף אם לא יחזור בו ומכל מקום טוב שלא יתירו לו אם לא יחזור בו שלא תתמעט יראתם. ואם ירצו ב"ד להחמיר עליו עוד ולהחרימו שהוא חמור יותר כדפרישית הרשות בידם. ואפילו המוחרם האוכל ושותה עמו אינו מוחרם ואם ירצו ב"ד להחמיר עליו יותר לפי שראו בו קושי האיסור, והעבירה מחרימין גם האוכל ושותה עמו והיושב בד' אמותיו אבל אין מחרימין מיד אלא למי שנתקשה על פעם ושתים כדפרישית לעיל שבפעם הראשון מנדין אותו ושונין לו הנידוי, לאחר ל' וממתינין לו עוד ל' יום ומחרימין אותו.

כתב **הראב"ד** הא דאמרינן במנודה סתם שהוא אסור בדיני המנודה, דוקא מנודה לב"ד שהוא מנודה לכל אדם בין דלא אתי לבי דינא או דלא ציית דינא, או לאפקירותא או לדבר עבירה, בין שנדוהו ב"ד בין שנדוהו כל אדם, דינו שוה בין לעירו בין לעיר אחרת, אבל מנודה לחצאין כגון תלמיד שנדה לכבודו, וכן מנודה לעיר אחרת שנדוהו לכבודם, כיון שאינו מנודה לכל אינו אסור בכל דין המנודה, אלא שבני אדם מרחיקין אותו כדי לביישו, אבל אבילות אין עליו שאין אבילות לחצאין.

וכתב עוד הא דאמרינן סתם נידוי ל' יום היינו לענין כשמנדין אותו אומרים פלוני יהא בנידוי ל' יום ומכל מקום אם חזר בו אם היה הנידוי בשביל ממון או בשביל דבר עבירה או אפקירותא ופייס לבעל דינו, מתירין אותו לאלתר ואפילו אם לא חזר בו מתירין לו לאחר ל' יום, והוא שיבא לבית דין ומבקש שיתירו לו, אבל אם מזלזל בנידויו ואינו מבקש שיתירו לו מניחין אותו בנידויו עד שימות ולכשימות סוקלין את ארונו. נזיפה הוא שאדם גדול גוער בו לומר כמה פלוני חצוף וכיוצא בו. וזה משפטו שיהא מתחבא ויושב בביתו ויהא נכלם ולא יראה פנים למי שמכלימו, ולא יעמוד בפניו בגילוי הראש וימעט בשחוק ובדיבור ובעסקיו, כמי שמרוחק ממי שגדול ממנו ויצער עצמו לעיני רואיו, אבל אין צריך להתרחק מבני אדם לא באכילה ושתיה ולא בשאלת שלום, ואין צריך לנהוג באחד מכל דיני האבל, ואין צריך לפייס למי שהחציף כנגדו, ואין צריך שיתירו לו אלא כיון שנהג בנזוף זמן נזיפה מותר ממילא.

מנודה לרב מנודה לתלמיד מנודה לתלמיד שנדה לכבודו אינו מנודה לרב אבל נדויו נדוי לשאר כל אדם.

וכתב **הראב"ד** דוקא שלא בפני הרב אבל בפני הרב אפקירותא הוא והוא עצמו צריך נידוי ואי פליג ליה רביה יקרא שפיר דמי.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל הביא דבריו בפסקיו ולא השיב עליהם, אבל כתב בתשובה וזה לשונו:

תלמיד יכול לנדות לכבודו במקום גדול ואין זה כפוגם בכבוד הגדול ממנו שגם הרב לא ניחא ליה שמביישין תלמידיו כי כבודם הוא כבודו ואינו מקפיד אם התלמיד לוקח נקמתו ממנו ע"כ.

ויש במשמעות זה אפילו לפני הרב ממש. ואם נידה התלמיד על דבר איסור הוא מנודה גם לרב. וכן כל מי שנדה על דבר איסור אין לזלזל בנדויו, ואין להתיר לו עד שיחזור בתשובה מהדבר שנדוהו בשבילו. ירושלמי זקן שנידה לצורך עצמו אפילו כהלכה אינו נידוי. וכתב **אבי העזרי** לא ידענא מה פירושה דהא מנדין לכבוד הרב ושמא הכי פירושה שנידה כהלכה ומיהו לא נתכין אלא לריוח שלו שישתכר בהתרת הנידוי הלכך אינו נידוי. מנודה לעירו מנודה לעיר אחרת אפילו גדולה מזאת, מנודה לעיר אחרת אינו מנודה לעירו, אבל מנודה הוא לשאר עירות שהן כיוצא באותה שהוא מנודה לה או פחותות ממנה. מנודה לנשיא מנודה לכל ישראל מנודה לכל ישראל אינו מנודה לנשיא. כיצד התרת הנדוי, שאומר לו שרוי לך מחול לך ואם הוא שלא בפניו אומר שרוי לו מחול לו.

כתב **הרמב"ם** מתירין הנידוי בג' הדיוטות או ביחיד מומחה ותלמיד מתיר החרם והנידוי אפילו במקום הרב, ג' שנדו והלכו להם וחזרו בו מהדבר שנדהו בגללו מתירין לו ג' אחרים. אבל **הראב"ד** כתב שאין ג' אחרים מתירין לו, אלא אם כן יהיו גדולים כמותן שכתב נדהו ג' שאין השנים יכולין להתירו אלא אם כן יתן להם השלישי רשות, אבל שלשתן מתירין לו אפילו זה שלא בפני זה, אע"פ שהיו ביחד בשעת הנדוי ואפילו ג' אחרים יכולין להתירו ובלבד שיהו חשובים וגדולים כראשונים, ואם היו רבים בשעה שנידוהו צריכין שיתירו כולם או אחרים כמותן, ושיהו גדולים וחשובין כמותן נדהו ואינו יודע מי נדהו, אין אחרים יכולין להתירו אלא הנשיא, ואם יודע מי נדהו המנדה יכול להתירו אפילו הוא עם הארץ או אחר כמוהו, אבל מאוד צריך לדקדק בעצמו מי שרוצה להתיר מה שאסר חבירו שיהיה שוה לו, שאם הוא שקול בחכמה שמא אינו דומה לו ביראת שמים ובגדולה ובשנים ע"כ.

נידוהו בפניו אין מתירין לו אלא בפניו נידוהו שלא בפניו מתירין לו בין בפניו בין שלא בפניו. נידוהו על תנאי חל הנדוי וצריך התרה אף על פי שמקיים התנאי ואפילו נדה עצמו על תנאי. ומיהו **פירש ר"ת** דוקא שהמנודה מסופק בשעת התנאי אם יוכל לקיימו אבל אם ברור לו שיכול לקיימו אין צריך התרה. וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל אפילו אם קבע זמן שאומר יהא בנדוי אם לא יעשה דבר פלוני לזמן פלוני יכול להתירו מיד, אע"פ שלא הגיע הזמן ולא חל הנדוי עדיין. ת"ח שנדה לעצמו מתיר לעצמו. וכתב **הרמב"ם** אפילו נדה לעצמו על דעת פלוני אפילו על דבר שחייב עליו נדוי. אבל מי שאינו ת"ח אינו יכול להתיר לעצמו. ואם היה הנדוי דרך שבועה אפילו ת"ח אינו יכול להתיר לעצמו, וכן כתב **אדוני אבי הרא"ש** אלא יתירו לו עשרה כמו נדוהו בחלום אבל לא בעינן דתנו הלכתא כהתם דשאני התם דחמיר טפי, שנדוהו מן השמים נדוהו בחלום הוי נדוי וצריך התרה, ואפילו

התירו לו בחלום אינו כלום ואפילו יודע מי נדהו אינו יכול להתירו ואין לו התרה, אלא ע"י י' דתנו הלכתא או מתנו.

לשון הרמב"ם

צריך י' בנ"א ששוני הלכות להתירו לא מצא טורח אחריהם עד פרסה לא מצא מתירין לו אפילו י' ששוני משנה לא מצא מתירין לו י' שיודעין לקרות בתורה לא מצא מתירין לו ואפילו עשרה שאינו יודעין לקרות לא מצא במקומו י' מתירין לו אפילו ג' ע"כ.

ומלשון **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל יראה שאין לו התרה אלא על ידי י' דמתנו או תנו. השומע הזכרת השם מחבירו צריך לנדותו ויכול להתיר לו מיד. ואם לא נדהו, הוא עצמו חייב נדוי. וכתב בספר **המצוות במה דברים אמורים** במזיד, אבל בשוגג שאינו יודע שהוא אסור אין לו לנדותו.

והרמב"ם כתב אם הוא שוגג אין לנדותו אלא מזהירו שלא לשנות בכך. הרואה חבירו שאכל מפירותיו ואומר יהא בנדוי והשיב לו אדרבה הוא יהא בנדוי נדוי של השני הוא נדוי ולא של הראשון. וכן כל כיוצא בזה כל המנדה חברו שלא כדן ואמר השני אדרבה. אבל אם קודם שלקח מפירותיו התרה בו ולא שמע לא ונדהו נדוי שבדין נדהו.

אח גדול בשנים שביזה וחירף לאחיו הקטן ממנו בשנים והוא ת"ח ונדה ת"ח הקטן בשנים לגדול בשנים כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה שנדויו נדוי. תלמיד שסרח אין מנדין אותו בפרהסיא, אבל יכולים להלקותו. ואי סנו שומעניה כגון שמתעסק בספרי מינין ושותה במיני זמר או שחביריו מתביישין ממנו ושם שמים מתחלל ע"י עד שאומרים שרא ליה מריא לפלוני משמתינן ליה.

לשון הרמב"ם:

על כ"ד דברים מנדין האדם בין איש בין אשה ואלו הן: א' המבזה את החכם אפילו לאחר מותו. ב' המבזה שליח ב"ד. ג' הקורא לחבירו עבד. ד' המזלזל בדבר אחד מדברי סופרים ואין צריך לומר מדברי תורה. ה' מי ששלחו לו ב"ד וקבעו לו זמן ולא בא. ו' מי שלא קבל עליו את הדין מנדין אותו עד שיתן. ז' מי שיש ברשותו דבר המזיק שיסור הנזק. ח' המוכר קרקע שלו לכותי אנס מנדין אותו עד שיקבל עליו כל אונס שיבא מן הכותי לישראל חבירו בעל המיצר. ט' המעיד על ישראל בערכאות של עובדי כוכבים והוציא ממנו ממון בעדותו שלא כדן מנדין אותו עד שישלם. י' טבח כהן שאינו מפריש המתנות ונותן לכהן אחר מנדין אותו עד שיתן. **יש אומרים** המחלל יו"ט שני של גליות אף על פי שהוא מנהג. י"ב העושה מלאכה בערב פסח אחר חצות. י"ג המזכיר שומר שכר לבטלה או לשבועה בדברי הבאי. י"ד המביא את הרבים לידי אכילת קדשים בחוץ. ט"ו המביא את הרבים לידי חילול השם. ט"ז המחשב שנים וקובע חדשים בחו"ל. י"ז המכשיל העור. י"ח המעכב את הרבים

מלעשות מצוה. י"ט טבח שיצתה טרפה מתחת ידו. כ' טבח שלא הראה בדיקת סכינו לחכם. כ"א המקשה עצמו לדעת. כ"ב מי שגרש אשתו ועשה בינו ובינה שותפות או משא ומתן המביאין להזקק זה לזה כשיבואו שניהם לבית דין מנדין אותם. כ"ג חכם ששמועתו רעה. כ"ד המנדה למי שאינו חייב נדוי.

צורבא דרבנן עביד דינא לנפשיה **במה דברים אמורים** במלתא דפסיקא ליה פירש **רש"י** אפילו לדון להוציא ממנו ממון ולנדות אם לא יתן לו. **והראב"ד** כתב ודאי בענין ממון אינו יכול לדון לעצמו, אבל מי שמפקיר עצמו כנגדו ואם הדין פסוק כהוא דהקורא לחבירו עבד שהוא בנדוי יכול לנדותו והוא מנודה לכל ישראל ואם אין הדבר פסוק אינו מנודה אלא לו לבדו.

כתב **הרמב"ם** המבזה את החכם אפילו בדברים אם יש עדים בדבר בית דין מנדין אותו ברבים וקונסין אותו ליטרא זהב בכל מקום ונותנין אותו לחכם, והמבזה החכם ברבים אפילו לאחר מיתה ב"ד מנדין אותו והן מתירין לו כשיחזור בתשובה אבל אם החכם חי, אין מתירין לו עד שירצה החכם שנדוהו בשבילו.

וכן החכם בעצמו מנדה לכבודו לעם הארץ שהפקיר כנגדו, ואין צריך לא עדים ולא התראה ואין מתירין לו עד שירצה החכם, ואם מת החכם באין ג' ומתירין לו ואם רצה החכם למחול לו ולא נדהו הרשות בידו, אע"פ שיש רשות לחכם לנדות לכבודו אינו שבח לת"ח שינהיג עצמו בדבר זה אלא יעלים עיניו מדברי עם הארץ ולא ישים לבו להם, וכן היה דרך החכמים הראשונים שומעין חרפתן ולא משיבין, ולא עוד אלא שמוחלים למחרף וסולחים וחכמים גדולים היו משבחין במעשיהם הנאים ואומרים שמעולם לא נדו אדם ולא חריומו לכבודם, **במה דברים אמורים** כשנדוהו וחרפוהו בסתר אבל ת"ח שביזוהו או חרפוהו בפרהסיא, אסור לו למחול לו על כבודו ואם מחל נענש, מפני שזה בזיון התורה אלא נוקם ונוטר הדבר כנחש עד שיבקש ממנו מחילה ויסלח לו.

הלכות ביקור חולים ורפואה

סימן שלה

קוצר דברים לספר תורת האדם שחבר הרב הגדול הרמב"ן עם קצת דעות אחרות שאכניס בו, ועל כל דבר ודבר אכתוב מסקנת **אדוני אבי הרא"ש ז"ל**, ועל הסדר שסידר הרב חוץ מהדברים שכתבתי במקומות אחרים.

א"ר יצחק בריה דרב יהודה לעולם יבקש אדם שלא יחלה שאם חלה אומרים לו הבא זכות ותפטר וכיון שחלה האדם מצוה על כל אדם לבקרו שכן מצינו בהקב"ה שמבקר חולים כמו שדרשו בפסוק וירא אליו אליו ה' באלוני ממרא מלמד שבא אליו לבקר החולה וסמכה אקרא והודעת להם את הדרך ילכו בה. ומצוה גדולה היא לבקר שמתוך כך יבקש עליו רחמים ונמצא כאילו מחיה אותו. וגם מתוך שרואהו מעיין בענינו, אם יצטרך לשום דבר משתדל בו להמציאו לו ועושה שיכבדו וירבצו לפניו, והקרובים נכנסין מיד לבקרו. והרחוקים אחר ג' ימים. והחברים כקרובים. ואם קפץ עליו החולי אלו ואלו נכנסין מיד. ואפילו הגדול ילך לבקר הקטן. ואפילו כמה פעמים ביום. ואפילו בן גילו שנוטל א' מס' בחליו, וכל המוסיף הרי זה משובח ובלבד שלא יטריח לו. ולא ישב ע"ג מטה ולא ע"ג כסא ולא על ספסל אלא מתעטף ויושב לפניו שהשכינה למעלה מראשותיו של חולה, שנאמר ה' יסעדנו על ערש דוי.

ואין מבקרין אותו בג' שעות ראשונות של יום מפני שכל חולה מיקל עליו חוליו בבקר ולא יחוש לבקש עליו רחמים וכן לא בג' שעות אחרונות של יום שאז מכביד עליו חוליו ויתיאש מלבקש עליו רחמים וכשמבקש עליו רחמים. אם מבקש לפניו יכול לבקש בין בכל לשון בין בלשון הקדש ושלא בפניו לא יבקש אלא בלשון הקודש כשאר תפלות יחיד, ויכלול אותו עם חולי ישראל. שיאמר המקום ירחם עליך בתוך חולי ישראל ובשבת יאמר שבת היא מלזעוק ורפואה קרובה לבא ורחמיו מרובין ושבתו בשלום. ומזכירין אותו שיתן דעתו על ענינו דתניא משעלה אדם למטה נכנסין אצלו ואומרים לו לא דברים מחיים ולא דברים ממיתים שמא הלית או שמא הלוך אדם או שמא הפקדת אצל בני אדם או הפקידו אצלך פירש אומרים לו שיתן דעתו על ענינו ואל יפחד מפני זה יותר מן המות.

אין מבקרים לא לחולי מעיים ולא לחולי העין ולא לחולי הראש חולי המעיים משום כיסופא. חולי העין והראש מפני שהדבור קשה ליה, הלכך כל חולי דתקיף ליה עלמא וקשה ליה דבורא אין מבקרין אותו בפניו אלא נכנסין בבית החיצון ושואלין ודורשין בו אם צריכים לכבד ולרבץ לפניו וכיוצא בו, ושומעין צערו ומבקשין עליו רחמים. מבקרין חולי נכרים מפני דרכי שלום. תניא האיש משמש האיש בחולי המעיים אבל לא את האשה,

והאשה משמשת האשה והאיש בחולי המעיים. ראובן שאסר הנאתו על שמעון וחלה שמעון יכול ליכנס לו ולבקר. ובמקום שנותנין שכר למי שישב אצל החולה לצוות לו, לא ישב אצלו אלא מבקרו מעומד. ואם חלה בנו של שמעון יכול ראובן ליכנס לו ולישב עמו ולבקר. אם נכסי שמעון אסורין על ראובן וחלה שמעון נכנס ראובן לבקר מעומד אבל לא ישב חלה בנו אינו נכנס כלל אלא שואל עליו בשוק.

סימן שלו

תנא דבי ר' ישמעאל ורפא ירפא מכאן שנתנה רשות לרופא לרפאות שלא יאמר מה לי לצער הזה שמא אטעה ונמצאתי הורג נפשות בשוגג. והוא שיזהר מאד מאד כמו שראוי ליזהר בדיני נפשות, אי נמי שלא יאמר הקב"ה מוחץ ואני ארפא, שכן אין דרכן של בני"א ברפואות אלא שנהגו שנאמר (ד"ה ב' ט"ז) גם בחליו לא דרש ה' כי ברופאים, ע"כ בא ללמדנו שנתנה לו רשות לרפאות ומצוה היא ובכלל פיקוח נפש הוא, והזריז הרי זה משובח ואם מונע עצמו הרי זה שופך דמים, ואפילו יש לו מי שירפאנו שלא מן הכל אדם זוכה להתרפאות. ומיהו לא יתעסק ברפואה אלא אם כן יהא בקי ויודע בחכמה ובמלאכה ולא יהא שם גדול ממנו. אבל כל שאינו יודע בטיב מלאכה זו לא יהא עוסק בה. וכן אם יש גדול ממנו לא יתעסק בה כלל ק"ו משאר דינים והוראות שבתורה דהיאך יורה בספק נפשות במקום שיש גדול ממנו, ואם לא נתעסק בה כלל הרי זה שופך דמים וכן גיהנם הוא בודאי.

ואם ריפא שלא ברשות ב"ד והזיק חייב בתשלומין אפילו אם הוא בקי וכל שכן באחד שאינו בקי שאין ב"ד מרשין למי שאינו בקי אבל אם ריפא ברשות ב"ד וטעה והזיק פטור מדיני אדם וחייב בדיני שמים. ואם המית ונדע לו ששגג גולה על ידו. ומכל מקום אין צריך לימנע מפני חשש טעות כדפרישית.

ובן מיבעיא אי שרי להקיז לאביו ודעת הרמב"ן להתיר אלא שכתב אבל רבינו הגדול כתב איבעיא להו בן מהו להקיז לאביו ואסיקנא רב פפא לא שביק לבריה למשקל ליה סילוא.

ולענין שכר הרופא מותר ליטול שכר בטלה וטירחא אבל שכר הלימוד אסור דאבדת גופו הוא ורחמנא אמרה והשבותו לו לרבות אבדת גופו. ואמרינן בענין עשיית המצות מה אני בחנם אף אתה בחנם, הילכך שכר החכמה והלימוד אסור אבל שכר הטורח ושכר הבטלה מותר. מי שיש לו סמנין וחבירו חולה וצריך להם אסור להעלות לו בדמיהן יותר מן הראוי, ולא עוד אלא אפילו פסקו לו בדמיהן הרבה מפני צורך השעה שלא מצאו סממנין אלא בידו אין לו אלא דמיהן.

אבל אם התנה בשכר הרופא הרבה חייב ליתן לו שחכמתו מכר לו ואין לו דמים ואף ע"פ שמצוה עליו לרפאותו שכל מצות עשה דרמיא אכולי עלמא ואם נזדמנה לאחד ולא רצה לקיימה אלא בממון אין מוציאין ממון מידו ולא מפקיעין מידו חיוב שלה, שאין זה כדין ריבית שיוצאה בדדיינין דרחמנא אמר וחי אחיך עמך אהדר ליה כי היכי דלחיי בהדך. ראובן שאסור הנאתו על שמעון וחלה שמעון אם אין מנהג המקום ליתן שכר לרופא יכול לרפאותו אפילו בידו ואפילו אם יש לו רופא אחר שירפאנו אבל אם דרך ליתן שכר לרופא לא ירפאנו בחנם.

סימן שלז

חולה שמת לו מת אין מודיעין אותו שמא תטרף דעתו עליו ואין קורעין חלוקו ואין בוכין ואין מספידין בפניו שלא ישבר את לבו ומשתיקין את המנחמין מפניו.

הלכות נוטה למות וגוסס

סימן שלח

מי שחלה ונטה למות אומרים לו התודה שכן דרך כל המומתין מתודין. אדם יוצא לשוק דומה לו כמי שנמסר לסרדיוט חש בראשו דומה לו כמי שנתנוהו בקולר עלה למטה ונפל למשכב דומה לו כמי שנתנוהו לגרדום לידון שכל העולה לגרדום לידון אם יש לו פרקליטין גדולים ניצול ואם לאו אינו ניצול, ואלו הן פרקליטין של אדם תשובה ומעשים טובים. וכדי שלא ישבר את לבו אומרים לו הרבה התודו ולא מתו והרבה שלא התודו ומתו והרבה שהולכין בשוק ומתודין שבשכר שאתה מתודה אתה חי, וכל המתודה יש לו חלק לעה"ב. אם יכול להתודות בפיו יתודה ואם לאו יתודה בלבו, אחד המתודה בפיו או בלבו ובלבד שתהא דעתו מיושבת עליו, ואם אינו יודע להתודות אומרים לו אמור תהא מיתתי כפרה על כל עונותי, וכל אלו הדברים אין אומרים לו לא בפני עם הארץ ולא בפני נשים ולא בפני קטנים, שמא יבכו וישברו את לבו. ובלשון הוידי פליגי רמ"א עויתי פשעתי חטאתי וחכמים אומרים חטאתי עויתי פשעתי.

ופסק הרי"ץ גיאת כר"מ, ובעל הלכות ורב אלפס פסקו כחכמים, ולזה הסכים אדוני אבי הרא"ש ז"ל.

כתב הרמב"ן בסדר וידוי שכיב מרע, קבלנו מחסידים ואנשי מעשה :
 מודה אני לפניך י"י אלוהי ואלוהי אבותי שרפואתי בידך ומיתתי בידך יהי רצון מלפניך שתרפאני רפואה שלימה ואם אמות תהא מיתתי כפרה על כל עונות וחטאים ופשעים שעויתי ושחטאתי ושפשעתי לפניך ותן חלקי בג"ע וזכני לעה"ב הצפון לצדיקים.
 ואם נתרפא צריך להתודות בי' וכתב בא"ח בסוף ברכות.

סימן שלט

הגוסס הרי הוא כחי לכל דבריו אין קושרין את לחיו ואין סכין אותו ואין מדיחין אותו ואין פוקקין את נקביו ואין שומטין הכר מתחתיו ואין נותנין אותו לא ע"ג חול ולא ע"ג חרסית ולא על אדמה ואין נותנין על כריסו לא קערה ולא מגריפה ולא צלוחית של מים ולא גרגיר מלח ולא משמיעין עליו עיירות ואין שוכרין חלילין ומקוננות ואין מעמיצין עיניו עד שתצא נפשו. וכל המעמץ עם יציאת הנפש הרי זה שופך דמים. ואין קורעין ואין חולצין ולא מספידין עליו ולא מכניסין עמו ארון לבית עד שימות. כללו של דבר כל שהוא משום עסקי מיתה אין עושין לו עד שתצא נפשו. ואין פותחין עליו בצידוק הדין עד שתצא נפשו.

וכתב הר"מ מרוטנבורק דוקא בעודו לפנינו חשוב כחי לכל, אבל מי שאמרו לו ראינו בנך או אחיך גוסס היום ג' ימים הוא בחזקה שמת וצריך להתאבל עליו. תניא כשמת רבי נכנס ר' חייא אצלו ומצאו בוכה, א"ל מפני מה אתה בוכה והא תניא מת מתוך השחוק סי' יפה לו מתוך הבכי סי' רע לו, פניו כלפי העם סי' יפה לו כלפי הכותל סי' רע לו, פניו למעלה סימן יפה לו למטה סימן רע לו, פניו צהובין סימן יפה לו ירוקין סימן רע לו, עצובין סימן רע לו מת בערב שבת סימן יפה לו, במוצאי שבת סימן רע לו במוצאי יוה"כ סימן יפה לו, בערב יום הכפורים סימן רע לו, בחולי מעים סי' יפה לו שרובן של צדיקים מתים בחולי מעים. א"ל אתורה ואמצות קא בכינא.

ת"ר מת פתאום זו מיתה חטופה חלה יום א' זו מיתה דחופה ר' חנינא בן גמליאל אומר זו מיתה מגיפה ב' ימים זו מיתה דחוויה ג' ימים זו מיתה גערה ד' ימים זו מיתה נזיפה ה' ימים זו מיתה כל אדם. ובאבל רבתי תניא לד' ימים ולה' ימים זו מיתה דחופה לו' ימים מיתה האמורה בתורה, לז' ימים מיתה של חיבה יותר מכן ביסורין בן נ' שנה זו מיתה כרת, בן נ"ב שנים זו מיתה שמואל הרמתי, בן ס' שנים זו מיתה כל אדם, בן ע' שנים שיבה, בן פ' שנים גבורה.

ר' חנינא בן אנטיגנוס אומר זקן שחלל שבת או אכל חלב מי מודעני שמת בהכרת אלא המת בג' ימים מת בהכרת מת לד' וה' מיתה דחופה לו' מיתה האמורה בתורה לז' מיתה של חיבה יותר מכן ביסורין.

הלכות קריעה

סימן שמ

מי שמת לו מת והוא מהמתים שראוי להתאבל עליהם כאשר יתבאר חייב לקרוע עליו ועונשו מיתה בידי שמים אם אינו קורע. וצריך שיקרע מעומד. ואם קרע מיושב כתב **הראב"ד** שיצא, וכן דעת **רב אלפס**. והרי"ץ **גיא**ת כתב שלא יצא וצריך לחזור ולקרוע, וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

ומקום הקריעה בכל מקום בית הצואר לפניו אבל אם קרע בשולי הבגד למטה או מצדדים תחת בתי הידים לא יצא. והרמב"ם כתב שגם לאחוריו לא יצא. והרמב"ן כתב ג"כ שאין מקום קריעה אלא שלפני בית הצואר, אבל לא מן הצדדין של בית הצואר מכאן ומכאן ואם קרע שם לא יצא. ושיעורה טפח. **במה דברים אמורים** בתחילת קריעה אבל אם קרע על מת, ובא להוסיף באותו קריעה על מת אחר, סגי בכל שהוא, חוץ מעל אביו ואמו שחמורים יותר כאשר יתבאר. וכשם שקורע על קרובו שמתאבל עליו כך קורע על מת שמת לקרובו.

וכתב הרמב"ן שאינו קורע אלא בפני קרובו כדרך שאומרים באבילות שאינו מתאבל עם קרובו אלא בפניו.

אדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב כיון דקריעה אינו אלא בשעת חימום, קורע מיד אפילו שלא בפניו.

וכשם שקורע על הקרובים כך צריך לקרוע על הרחוקים, כל אחד כפי מה שהוא. דתניא מפני מה מתים בניו ובנותיו של אדם כשהן קטנים, מפני שלא בכה והתאבל על אדם כשר שכל הבוכה ומתאבל על אדם כשר מוחלין לו כל עונותיו בשביל כבוד שעשו לו.

ופירוש בוכה ומתאבל שבוכה וקורע עליו אבל אין צריך לישב עליו באבלות אלא על רבו מובהק. וכל המוריד דמעות על אדם כשר הקב"ה גונזן בבית גנזיו. ואם הוא חכם יעשה עליו כראוי לו, דתניא חכם שמת הכל כקרוביו הכל קורעין הכל חולצין עליו והכל מברין עליו ברחובה של עיר. לפיכך יעשה על כל אחד ואחד לפי הראוי.

כיצד, כל העומד בשעת יציאת נשמה של כל אדם חייב לקרוע וכתב **ה"ר יונה** דוקא באדם שאינו רשע, אבל אם הוא רשע וחשוד אין לקרוע עליו.

והר"ם **מרוטנבורג** כתב שעל הכל חייב לקרוע חוץ מעל מומר ועובד ע"ז או עובר על כל אחת מכל מצות שבתורה להכעיס שאותו חשוב כמומר, אבל אם אדם עושה לפעמים עבירה לתיאבון או שמניח מלעשות המצוה בשביל טורח, כגון זה חייב לקרוע עליו כיון שאינו כופר בתורה ואינו עושה להכעיס.

והטעם שקורעין על כל אדם בשעת יציאת נשמה, קאמר רבי שמעון בן אליעזר מפני שדומה לספר תורה שנשרף שהכל חייבין לקרוע עליו.

ופירש"י שעדיין היה זה יכול ללמוד ודומה לספר תורה. וכתב הרמב"ן ולפי זה אין צריך לקרוע על אשה, ופירש הוא שאינו אלא דמיון בעלמא שהוא הפסד גדול וחרדה רבה וחייב אדם לקרוע עליו כעל ספר תורה שנשרף, ועל כן כתב שקורעין גם על אשה.

ואם אינו עומד בשעת יציאת נשמה אם הוא אדם כשר שאינו חשוד על שום עבירה ולא על שום ביטול מצוה ולא סנו שומעניה אלא שאינו גדול בתורה חייב לקרוע אם ידע בין מיתה לקבורה, אבל אם לא ידע בין מיתה לקבורה אינו צריך לקרוע.

והרמב"ן כתב על אדם כשר צריך לקרוע בפניו יראה שאינו מחוייב אלא בפניו. ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב סתם בין מיתה לקבורה ולא אמר בפניו. על חכם ות"ח ששואלין אותו דבר הלכה בכל מקום ואומר קורעין עליו אפילו לאחר קבורה ביום שמועה אם הוא תוך ל' יום ואם לא קרע בשעת שמועה יקרע בשעה שעוסקין בהספד.

ועל רבו שלמדו חכמה אפילו לא האיר עיניו אלא במשנה א' ועל חברים שלומדין שמועות זה מזה קורע ואינו מאחה כקרע של אביו ואמו.

והרמב"ן כתב שדומה לאביו ואמו שקורע לעולם כשישמע אבל הוא מתאחה. ורמב"ם דימה אותו עוד לאביו ואמו שקורע עד שמגלה לבו ולא נהירא להרמב"ן וכן הוא מסקנת אדוני אבי הרא"ש ז"ל כהרמב"ן, אלא שכתב שאינו מאחה לעולם.

על כל המתים קורע טפח בבגד העליון ודיו, ועל אביו ואמו קורע כל בגדיו אפילו הוא לבוש עשרה עד שמגלה לבו, ואם לא קרע כל בגדיו לא יצא ידי קריעה וגוערין בו כמי שעובר על מצות עשה מדברי חכמים, וכל זמן שאותו בגד עליו אומרים לו קרע, אפילו לאחר כמה ימים כמי שלא קרע בשעת חימום. ואפרקסותו אינה מעכבת הקריעה. פירוש שאם קרע כל בגדיו חוץ ממנה יצא.

אבל לכתחלה כתב הרמב"ד שצריך לקורעה, והרמב"ן כתב שאפילו לכתחלה אין צריך לקורעה, וכן הוא מסקנת אדוני אבי הרא"ש ז"ל.

ואפרקסותו פירש"י שהוא סודר שעל ראשו ונפל על פניו ולפי שאינו מלבוש אין צריך לקורעו. ובעל הערוך פירש שהוא לבוש התחתון ופתוח בכתפיו וכשהוא לובשו קושרו ולפי שאין עושין אותו ללבוש אלא לקבל הזיעה אינו מעכב הקריעה.

אחד האיש ואחד האשה שוין לענין קריעה אלא שהאשה קורעת התחתון ומחזירתו לאחוריה וחוזרת וקורעת העליון. על כל המתים רצה מניח שפת הבגד שלימה וקורע

מהשפה ולמטה ועל אביו ועל אמו צריך לקרוע גם השפה. על כל המתים קורע מבפנים אם ירצה ועל אביו ועל אמו דוקא מבחוץ, ופירש"י מבפנים בחדר מבחוץ בפני העם. והרי"ץ גיאת פירש בפנים מכניס ידו תחת חלוקו וקורעו, וכך פירש הרמב"ן ועיקר.

על כל המתים אם בא להחליף בגדיו תוך ז' מחליף ואינו קורע ועל אביו ואמו אם מחליף תוך ז' קורע כל הבגדים שהוא מחליף ואינו מאחה לעולם כמו בפעם הראשון. ורבינו האי כתב שאינו קורע בבגדים שמחליף כל שבעה אלא העליון בלבד. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כסברא ראשונה.

על כל המתים שולל לאחר ז' ומאחה לאחר ל' ועל אביו ואמו שולל לאחר ל' ואינו מאחה לעולם. והאשה שוללתו לאלתר משום כבודה. על כל המתים רצה חולץ רצה אינו חולץ ועל אביו ואמו חולץ. פירש חולץ זרועו ומוציא כתפו חוץ לקרע ונמצא זרועו עם כתפו מגולין ואם הבן גדול ואין כבודו שילך חלוץ כתף אין צריך לחלוץ.

ונשיא דומה לאב שצריך לחלוץ עליו כתף ולקרוע מבחוץ ולא לשאר דבר. ורבו שלמדו חכמה דומה לקרע אביו שאינו מאחה לעולם כדפרישית לעיל. וכתב הרמב"ן אבל שולל מיד ביום השני ואינו דומה לו לשאר דברים. ונהוג עליו אבלות מקצת היום והקורע על חכם שמת כיון שהחזיר פניו מהמטה שולל מיד.

וכתב הרמב"ם שמאחה ביום השני והרמב"ן כתב שמאחה מיד אי נמי לאחר קבורה. ת"ר על חכם חולץ מימין ועל אב ב"ד משמאל, ועל נשיא מכאן ומכאן. ומדלא פירש באב היכן חולץ שמע מינה רצה מכאן או מכאן ואם רצה חולץ את שתיהן. וכן רבו שלמדו חכמה רצה חולץ שתיהם. על כל המתים אם לא שמע תוך ל' יום אינו קורע, או מי שאין לו חלוק ונדדמן לו חלוק תוך ז' קורע לאחר ז' אינו קורע ועל אביו ואמו קורע והולך. ופירשו הגאונים עד י"ב חדש והרמב"ם כתב כל ל' יום. ובעל הלכות כתב לעולם, וכן עיקר.

וכשם שאסור לאחות קרע שקרע על אביו כך אסור להפוך צד העליון של הבגד למטה ולאחותו, ואפילו הלוקח אותו אסור לאחותו לפיכך אם בא למוכרו צריך להודיעו ללוקח. מכרו לו סתם ולא הודיעו אסור לו לאחותו עד שידע שאינו מהקרעים שאין מתאחין. ואסור למוכרו לנכרי. הקורע מתוך המלל ומתוך השלל ומתוך הליקוט ומתוך הסולמות לא יצא ידי קריעה. ומתוך האיחוי יצא ובאיחוי אלכסנדר. ופירש הראב"ד דהיינו תפירה שהיא שוה למעלה ובולטת מלמטה. והרמב"ן פירש דסתם תפירה שוה למעלה ובולטת מלמטה ואיחוי אלכסנדר שוה למעלה ומלמטה וכעין אריגה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל הסכים לפירוש הראב"ד.

קרע על מת ומת לו מת אחר תוך ז' קורע קרע אחר. לאחר שבעה מוסיף על קרע הראשון כל שהוא. ועד היכן קורע ומוסיף עד טבורו, הגיע לטיבור מרחיק ג' אצבעות וקורע נתמלא לפניו מחזירו לאחוריו. נתמלא מלמעלה הופכו למטה. נתמלא מכאן ומכאן נעשה כמי שאין לו חלוק שאינו קורע.

אמרו מת אביו וקרע מת בנו והוסיף תחתון מתאחה ועליון אינו מתאחה מת בנו וקרע מת אביו והוסיף עליון מתאחה תחתון אין אין מתאחה, מת אביו ומתה אמו מת אחיו ומתה אחותו קורע קרע אחד על כולם. רבי יהודה אומר על כולם קרע אחד ועל אביו ואמו קרע אחד והלכתא כוותיה. ופירש **רש"י** דארישא נמי פליג היכא שמת אביו וקרע ואח"כ מת בנו או שמת בנו וקרע ואח"כ מת אביו לעולם צריך שיהא קרע אביו או אמו בפני עצמו. **והראב"ד** פירש דרישא דברייתא דאיירי בזה אחר זה מיירי דשמע לאחר שבעה והוסיף על הקרע בהא מודה רבי יהודה ולא פליג אלא בסיפא שבא לקרוע על שניהם, וגם ר"י לא פליג אלא על אביו או על אמו עם אחרים, אבל על אביו ואמו ביחד מודה שקרע אחד לשניהם, וכן היא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש ז"ל**.

כלל הדברים מי שמתו לו ב' מתים כאחד או שבא לו שמועה מב' כאחד קורע קריעה א' על שניהם. קרע ואח"כ מת לו מת אחר תוך ז' קורע קרע בפני עצמו בין באותו קרע עצמו שמוסיף בו וקורע עוד טפח או מרחיק ג' אצבעות וקורע טפח לאחר ז' מוסיף על קרע ראשון כל שהוא.

מת אביו או אמו ואחד משאר קרוביו קורע תחלה על אביו או על אמו עד לבו ומרחיק ג' אצבעות וקורע טפח על מת האחר. מת אביו וקרע ואחר ז' מת אחד מהקרובים מוסיף על קרע הראשון ותחתון מתאחה ועליון אין מתאחה. מת אחד מהקרובים ואח"כ מת אביו או אמו בין בתוך ז' בין לאחר ז' מרחיק ג' אצבעות וקורע מן הצד בשפת הבגד, שהרי צריך להבדיל קמי שפה וקורע עד שמגיע ללבו. מתו אביו ואמו כאחד קורע קרע אחד על שניהם. אמרו לו מת אביו וקרע או שאמרו לו מת סתם וסבור שהיה אביו וקרע ואח"כ נמצא שהוא בנו, אם נודע לו תוך כדי דיבור של הקריעה אין צריך קריעה אחרת, לאחר כדי דיבור צריך קריעה אחרת. וכן היה לו חולה ונתעלף וקרע עליו ואח"כ מת אם מת תוך כדי דיבור של קריעה אין צריך קריעה אחרת, ואם לאו צריך קריעה אחרת.

כתב **הרי"ף גיאת** על שם **גאון** מי ששמע שמת אביו וקרע וישב עליו אבלות ג' ימים, ובאו ואמרו לו קיים הוא ופסק ואח"כ אמרו לו מת, כיון שקרע בשעת חימום יצא ידי קריעה, ואין

צריך לחזור ולקרוע אבל צריך לישב שבעה ימים של האבלות רצופים, ודחה הוא דברי **הגאון** דכיון ששמע לאחר כדי דיבור אף ידי קריעה לא יצא.

וכתב **הרמב"ן** ודאי היכא שאמרו לו מת וקרע ולא מת ואח"כ מת לא יצא ידי קריעה, אבל אמרו לו מת וקרע ונהג ג' ימי אבלות, ואח"כ אמרו לא מת והפסיק וחזרו ואמרו לו בפעם הראשון מת כמו שאמרו הראשונים, ואלו שהפסיקו אבלותך עדי שקר הם ודאי יצא ידי קריעה, כדברי הגאון, ולענין מה שאומר שצריך שיהו שבעה ימי אבלות רצופים, ראוי לומר כבר הורה זקן אלא שיש להשיב והנה היא כתובה בספרו אלא שאין רצוני להאריך וסיום דבריו וקרוב היה לומר שכיון שחלה עליו אבלות ונהגו בו אע"פ שבטל מקצת הימים בשוגג עולין לו ואין תשלומין לאבלות ודבר זה צריך תלמוד.

קטן שמת לו מת מקרעין לו מפני עגמת נפש. פירוש כדי להרבות בהספד. כתב **הרי"ץ גיאת** ואם הגיע לחינוך קורעין לו כדרך שמחנכין אותו לשאר מצות. אין קורעין לכבוד אשתו אלא על חמיו ועל חמותו בלבד. הקורע בשבת על מתו אע"פ שחלל השבת יצא ידי קריעה. ופריך עלה בירושלמי הרי מצה גזולה אין יוצאין בה בפסח ומשני התם העיקר ברם הכא עבר עבירה. כתב **הרמב"ן** ושמעין מהכא הקורע בחלוק הגזול לא יצא ידי קריעה.

קטן שמת ביום ל" דלא קים לן ביה שכלו חדשיו, כתב **הרמב"ן יש אומרים** שקורעין עליו אע"פ שאין מתאבלין עליו. ולא נהירא. אלא אין קורעין עליו. אין קורעין ביו"ט אפילו ביו"ט שני של גליות אבל בחול המועד קורעין על כל אחד כפי מה שהוא שאם עומד בשעת יציאת נשמה או אם הוא אדם כשר או חכם על כל אחד כדינו. ואם שמע שמועה קרובה ברגל שנהג בה אחר הרגל שבעה ושלישים ודאי קורע. אבל אם שמע שמועה קרובה ברגל ולאחר הרגל נעשה רחוקה, כתבו **הגאונים** כיון שאינו נוהג שבעה אחר הרגל אינו קורע ברגל. ו**הרמב"ן** כתב שהוא קורע ברגל.

ההולך בבגד קרוע לפני המת פירוש שמראה עצמו כאילו קרע ולא קרע הרי זה גוזל החיים והמתים. האומר לחבירו השאילני חלוקך שאלך לבקר את אבא שהוא חולה ומצאו שמת, קורעו ואינו מאחה ומחזיר לו חלוקו ומשלם לו דמי קרעו.

א"ל שאלך ואבקר את אחי או בני קורעו ומאחו ומשלם דמי קרעו. לא הודיעו שהלך לבקר בו החולה לא יגע בו המשאיל לחבירו חלוק לילך בו לבית האבל אינו רשאי ליטלו ממנו עד שיצאו ימי האבל, וברגל עד שיצאו ימי הרגל ובמשתה עד שיצאו ימי המשתה. קורעין על שמועות רעות כגון שנקבצו רוב הצבור למלחמה ושמעו שנגפו לפני אויביהם אפילו לא נהרגו אלא המיעוט מהם ועל השומע ברכת השם מישראל אפילו בכינוי אפילו בזמן הזה.

אבל השומע מהנכרי בכינוי אינו חייב לקרוע עד שישמע שם המיוחד ואחד השומע או השומע מהשומע כגון ששמע מהעדים היאך בירך פלוני. והעדים אין צריכין לקרוע פעם אחרת. והרואה ספר תורה שנשרף או אפילו מגילה אחת מהנביאים או הכתובים קורע שתי קריעות. ודוקא שרואה ששורפין אותה בזרוע וכמעשה שהיה.

הרואה ערי יהודה בחורבן אומר ערי קדשך היו מדבר וקורע, על הראשונה ודיו. וכשרואה ירושלים אומר ציון מדבר היתה וירושלים שממה וקורע. ואם קרע על ירושלים תחילה אינו קורע על האחרות.

וכשרואה בית המקדש בחורבנו אומר בית מקדשנו ותפארתנו אשר הללך אבותינו היה לשריפת אש, וכל מחמדינו היה לחרבה וקורע.

ואם פוגע במקדש תחילה קורע על המקדש ומוסיף על ירושלים, ואם פגע בירושלים תחילה קורע על כל אחד ואחד בפני עצמו. לסוף ל' יום צריך לקרוע אם אינו רואה אותו בנתיים. וכל אלו הקרעים רשאים למוללן לשוללן ללוקטן ולעשותן כמין סולמות לאחר ז' אבל אין רשאים לאחותן לעולם.

הלכות אונן והספד

סימן שמא

מי שמתו מוטל לפניו או אפילו אינו לפניו ומוטל עליו לקבורו והיינו כל הקרובים המתאבלין עליהם אוכל בבית אחר. אין לו בית אחר אוכל בבית חברו. אין בית לחבירו עושה לו מחיצה ואוכל. אין לו דבר לעשות מחיצה מחזיר פניו ואוכל. ואינו מיסב ואוכל. ואינו אוכל בשר ולא שותה יין. ואינו מברך ברכת המוציא ולא ברכת המזון, אפילו אם אוכל עם אחרים שמברכין לא יענה אחריהם אמן. ופטור מכל המצות האמורות בתורה. ואפילו אם אינו צריך לעסוק בצרכי המת כגון שיש לו אחרים שעוסקים בשבילו. ואפילו אם ירצה להחמיר על עצמו ולברך, או לענות אחר המברכים אינו רשאי. ובשבת ויו"ט אוכל בשר ושותה יין ומברך וחייב בכל המצות חוץ מבתשמיש המטה שאסור בו. ואם צריך להחשיך על התחום כדי לעסוק בצרכי המת חל עליו אנינות, ליאסר בכולן משעה שמחשיך. ואם רוצה לקבורו ביו"ט ראשון על ידי עממין כיון שצריך להמציא לו צרכי קבורה חשיב כמוטל לפניו ואסור בכולן. וכל שכן ביו"ט שני שהוא בעצמו יכול לקבורו שחל עליו דין אנינות.

ראיתי **לאדוני אבי הרא"ש** ז"ל שמת לו מת בשבת ובמוצאי שבת לא הבדיל ולא התפלל ולא ביום א' בבקר ולאחר שנקבר המת התפלל תפלת שחרית שעדיין לא עבר זמנה אבל תפלת הערב לא שכבר עבר זמנה, ולא דמי לשכח ולא התפלל ערבית שמתפלל שחרית שתים, כיון שבלילה לא היה חייב להתפלל.

ובענין ההבדלה איכא פלוגתא **הר"מ מרוטנבורק** כתב שצריך להבדיל דקיימא לן, מי שלא הבדיל במוצאי שבת מבדיל והולך כל השבת כולה, **וה"ר יהודה** כתב שאין להבדיל ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

כתב ר"י כשנפטרה אמי מורתי הודיעו הדבר לר"ת שהיה אחיה, והיה דר בעיר אחרת, ואכל בשר ושתה יין קודם קבורתה. ונתן טעם לדבריו שכיון שהיה לה בעל שחייב בקבורתה, מוטלת על בעלה ולא עליו, ולא קרינן ביה מי שמתו מוטל לפניו.

ו**כתב אדוני אבי הרא"ש** ז"ל וסברא חלושה וקלושה היא זו, דאם כן אחי המת יאכלו בשר וישתו יין כיון שבניו שיורשין אותו חייבין בקבורתו, אלא ודאי לא פלוג רבנן אלא כל המתאבלים ומתאוננין וכולם קרויין מוטל עליו לקבורו ואפילו אינו בעיר דלא בעינן מוטל לפניו.

מקום שנוהגין שם שכתפים מיוחדין להוציא המת ולאחר שיתעסקו הקרובים בצרכי הקבורה, ימסרו להם והם יקברוהו משמסרוהו להם מותרין הקרובין בבשר וביין אפילו קודם שהוציאוהו מהבית ושוב אינו מוטל עליהם לקבורו. ומתוך כך הורה **ר' יצחק** על מי

שהיה תפוש ומת בתפישה ולא ניתן לקבורה שלא חל אנינות על הקרובים, דלא קרינן ביה מי שמתו מוטל לפניו, כיון שלא נתנהו לקבורו, ומכל מקום לא חל עליהם אבילות כיון שלא נתייאשו מלקבורו. וכן אם קרובי המת בתפיסה שאין אנינות חל עליהם מטעם זה. וכן מי שנהרג בדרך או גררו חיה או שטפו נהר ולא נתייאשו מלקבורו אין על הקרובים לא דין אנינות ולא דין אבילות ומונין לו ז' ול' מיום שנתייאשו מלקבורו.

כתב **הרמב"ם** שכל זמן שלא נקבר המת אינו אסור בכל הדברים שאבל אסור בהן. וכן כתב **הרי"ף גיאת** שאינו אסור בין מיתה לקבורה בתכבוסת ובתספורת וברחיצה ותשמיש המטה ובשאר גזירת שבעה.

וכתב **הרמב"ן** שגגה היה מה שהתירו בתשמיש המטה דכולי עלמא בחול אסור בו וכן קצת דיני אבילות, נוהגין בו כגון רחיצה וסיכה ק"ו מאכילת בשר ושתיית יין ואין צריך לומר בשמחה ובתספורת. ואסור בהנחת תפילין, ואסור בשאלת שלום שאף אחרים אסורין כשהמת בעיר, ובמלאכה נמי אי במלאכת עצמו אף אחרים אסורין וכבר אמרו שאסור לישב אפילו ע"ג מטה כפויה, אלא ע"ג קרקע צריך לישב ולא אמרו אלא שאינו חולץ מנעל וסנדל ואינו חייב בעטיפת ראש ובכפיית המטה, והקילו באלו מפני שהוא טרוד בעסקי המת ומוטל עליו לקבורו ולילך מעיר לעיר, ואם באת להחמיר עליו בחליצת מנעל וסנדל ועטיפת הראש אף עסקי המת נפסדים בכך, לפיכך לא החמירו עליו באלו אע"פ שמותר לאכול בשר ולשתות יין משנמסר לכתפים היינו משום שאינו מוטל עליו לקבורו אבל בעדונין ובשמחה אסור.

וכן כתב **הר"ר פרץ** שאסור בכל מה שנוהג באבל חוץ מנעילת הסנדל, ומדברי **בעל התוספות** יראה שאינו אסור אלא בבשר ויין ותשמיש המטה, אבל בשאר כל דיני אבילות מותר. המשמר המת אפילו שאינו מתו פטור מקריאת שמע ותפילין ומכל מצות האמורות בתורה היו שנים זה משמר וזה קורא.

סימן שמב

מי שהכין כל צרכי חופתו שאפה פתו וטבח טבחו ומזג יינו ומת אביו של החתן או אמה של הכלה שאין להם מי שיטריח בשבילם לפעם אחרת וגם הוא בענין שאם ידחה החופה יפסיד מה שהכין כגון שאינו נמכר מכניס את המת לחדר ואת החתן ואת הכלה לחופה ובוועל בעילת מצוה ופורש וכיון שחלה עליו החופה הויה ליה לדידיה כרגל ונוהג שבעת ימי המשתה ואח"כ נוהג שבעת ימי אבילות. וכל ז' ימי המשתה שהן לו כרגל נוהג בהן דברים שבצינעא ואסור בתשמיש המטה. הילכך כל שבעת ימי המשתה ושבעת ימי האבל הוא ישן בין האנשים והיא ישנה בין הנשים.

וכתב **הראב"ד** דתרוייהו דוקא שיהיו אנשים ישנים עם החתן ונשים עם הכלה, ודוקא בלילה אבל ביום מותר להתייחד עמה כמו עם שאר נשים ואינו אסור אלא בתשמיש המטה, אבל במיני פרישות כמזיגת הכוס והצעת המטה והרחצת פניו ידיו ורגליו מותר, ולא עוד אלא אפילו בחיבוק ונישוק וכיוצא בו מותר.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב: הרבה הפליג החכם להחמיר בלילה להצריך שתי משמרות והפליג להקל ביום ולהתיר יחוד חיבוק ונישוק. ואיפכא מסתברא, כי למראית העין היצר מתגבר, הלכך יחוד אסור ביום כמו בלילה, אבל במיני פרישות אין צריך להרחיק ואין צריך שתי משמרות אלא הוא בין האנשים או היא בין הנשים.

וכתב **הרמב"ן** מנין ל' אינו מונה אלא משבעת ימי האבילות ואילך ואינו דומה לקובר מתו ברגל, שהרגל עולה לו למנין ל', אע"פ שאינו מונה ז' אלא לאחר הרגל, דהתם נוהג מצות ל' ברגל אבל הכא כל שבעת ימי החופה מותרין בגיהוץ ותספורת הילכך לא סלקי כלל וכן כתב **אדוני אבי ז"ל**.

והיכא שאין לו פסידא שיכול למכור מה שהכין או אפילו אית ליה פסידא ומתה אמו של חתן או אביה של כלה או אחד משאר הקרובים שנשאר להם מי שיכין להם לפעם אחרת לא התירו לדחות האבילות.

וכתב **בעל הלכות שמכניס המת לחדר** ואת החתן והכלה לחופה ובוועל בעילת מצוה ופורש ונוהג שבעת ימי אבילות ואח"כ ז' ימי המשתה וכן כתב **הרי"ץ גיאת**. ולא נהירא ל**אדוני אבי הרא"ש** ז"ל, אלא קובר אותו מיד ונוהג ז' ימי האבילות ודוחה חופתו עד שיעברו כל ל' יום אם לא שיש לו בנים קטנים או לא קיים פריה ורביה כאשר יתבאר, ו**הרמב"ן** כתב שאין מאחרין החופה ל' יום כיון דטריח ליה וקאי עליה מילתא.

סימן שמג

מת בעיר כל בני העיר אסורין במלאכה. ואם יש חבורות בעיר שכל אחת מתעסקת במתים ביומה כל אחת מותרת ביום שאינו יומה. **במה דברים אמורים** שלא בשעת הוצאתו אבל בשעת הוצאתו הכל בטלים כדלקמן כתב **הרי"ץ גיאת** בהלכות מוקי לה דוקא במת מצוה שאין לו קוברין ולא נהירא אלא בכל מת איירי רב המנונא איקלע למתא שמע קול שיפורא דשכבא וחזי להנך אינשי דעבדי עבידתא, אמר בשמתא ליהויה הנך אנשים לאו שכבא איכא במתא, אמרו ליה חבורתא איכא כדפרישית.

וכתב **הרמב"ן** מכאן אני שומע כל הרואה מת ואינו מלוהו עד שיהא לו כל צרכו בר נדוי הוא. אין שואלין שלום זה לזה והמת בעיר **במה דברים אמורים** בכפר קטן אבל בעיר גדולה שואלין.

סימן שמד

מצוה גדולה להספיד על המת כראוי וכל המתעצל בהספדו של אדם כשר אינו מאריך ימים וראוי לקוברו בחייו ומצוותו שירים קולו לומר עליו דברים המשברים הלב כדי להרבות בכייה ולהזכיר שבחו. ואסור להפליג בשבחו יותר מדאי אלא מזכירין מדותיו הטובות שבו ומוסיפין בהם קצת רק שלא יפליג ביותר. ואם לא היה בו מדות טובות כלל לא יזכיר עליו, וחכם וחסיד מזכירים להם חכמתן וחסידותן. וכל המזכיר על מי שלא היה בו כלל או שמוסיף להפליג יותר מדאי על מה שהיה בו גורם רע לעצמו ולמת. ונשים נספדות בין האנשים ובין החכמים כראוי להם. ותנן אפילו עני שבישראל לא יפחות מב' חלילין ומקוננות בענין הספד אשתו.

תניא **באבל רבתי** (בפי"ד) במקום שמספידין פירוש שרגיל להשכיר מקוננות להספיד מספיד על אשתו, ואם לא רצה בעלה בא אביה וקברה ומוציא בעל כורחו.

תניא קטן בן כמה שנים יהיה שמספידין עליו רמ"א משום רבי ישמעאל עניים בני ג', עשירים בני ה'. רבי יהודה אומר משמו, עניים בני ה', עשירים בני ו'. והלכה כר' יהודה. ו

ותניא **באבל רבתי** (בפ"ג) בני עשירים כבני חכמים בני חכמים כבני מלכים לענין שבח מעשיהם שמוסיפין קצת על שבח מעשיהם.

תינוק שיודע לישא וליתן יוצא במעשה עצמו אין לו מעשים יוצא במעשה אבותיו, ואם אין מעשים לאבותיו יוצא במעשה קרוביו. פירש כשמספידין אותו ויוצא מזכירין לו שבחיו או של אבותיו או של קרוביו. והכלה יוצאת בין בכבוד אביה בין בכבוד בעלה שעולה עמו ואינה יורדת עמו.

כתב **רב האי** תינוק שעברו עליו ל' יום אומר עליו צדוק הדין וקדיש, ואין זה דומה להספד דקיימא לן עניים בני ה' ועשירים בני ו'.

המחותך והמסורס והנפלים ובן ח' ובן ט' מת הגויים והעבדים אין מתעסקים עמהם לכל דבר. פירש להספד וללוות אבל צרכי מטה וקבורה מתעסקין עמהן.

ויורשין שאינם רוצים להספיד מוציאין מהן בעל כרחן דהספדא יקרא דשכבא הוא, לפיכך צוה שלא יספדוהו שומעין לו. אסור לתלוש על המת אפילו שער אחד בין במקום העינים בין בכל מקום שבראש אחד האיש ואחד האשה. וכן אסור לשרוט בשרו בין ביד בין בכלי.

וכתב **הרמב"ן** דוקא לשרוט שריטה אבל מותר להכות על בשרו אע"פ שהדם שותת. ולא נהירא לאדוני אבי הרא"ש זכרונו לברכה, אלא בכל ענין אסור.

אבל על אדם גדול בתורה שמת הכל מותר אם אינו מכוין אלא על התורה ועל המצות שבטלו. העם העוסקין בהספד כל זמן שהמת מוטל לפנייהם נשמטין אחד אחד וקורין את

שמע. אין המת מוטל לפנייהם הן יושבין וקורין והאונן יושב ודומם. הן עומדין ומתפללין והוא מצדיק עליו הדין, ואומר יהי רצון מלפניך ה' אלהי שתגדור פרצותינו ופרצות עמך בית ישראל ברחמים. ודוקא העם הבאים לשמוע ההספד אבל החזנים המספידים פטורים מקריאת שמע. ומיהו דוקא ביום הראשון אבל מיום הראשון ואילך גם החזנים חייבין.

להרמב"ן ההספד שקודם הקבורה לפני המטה, נשמטים כל אחד ואחד וקורין את שמע, ואין מתפללין. בזמן שאין ההספד לפני המת, קורין ומתפללין. לאחר קבורה, אין מפסיקין השורה לא לקריאת שמע ולא לתפלה. אבל ההספד מפסיקין בין לקריאת שמע בין לתפלה. עד כאן.

אין עושין שני הספדין בעיר אחת אלא אם כן היה בה כדי הספד לזה וכדי הספד לזה, אין עושין ב' קלוסים בעיר אחת אלא אם כן היה כדי קלוס לזה וכדי קלוס לזה. רבן שמעון בן גמליאל אומר אעפ"כ אסור משום איבה. אין אומרים בפני המת אלא דברים של מת כגון צרכי קבורתו והספד אבל שאר כל דבר אסור בין בדברי תורה בין במילי דעלמא. ודוקא תוך ד' אמות אבל חוץ לד' אמות שרי הכל.

ורבינו האי כתב דאף חוץ לד' אמות אסור בדברי תורה.

ת"ר חכם שמת בית מדרשו בטל פירוש שסופדין כל ז' ואחר ההספד אין תלמידיו מתקבצין בבית מדרשו אלא מתחברין שנים שנים ולומדין בבתייהם אב"ד שמת כל מדרשות שבעיר בטלין כי מספידים אותו בכל מקום ובני עירו נכנסין לבהכנ"ס ומשנין מקומם, היושבין בדרום יושבין בצפון והיושבין בצפון יושבין בדרום. נשיא שמת כל המדרשות בטלין כי מספידין אותו בכל מקום כל ז' ואחר ההספד אין נכנסין לבהמ"ד אלא מתחברין שנים שנים ולומדין בבתייהם ובני עיר נכנסין לבהכנ"ס וקורין ז' בשבת ובב' וה' קורין ג' ויוצאין שכל בני העיר מתפללין בבית האבל בין בחול בין בשבת ואין מתפללין בבהכנ"ס אלא קריאת התורה בשבת ובב' וה' שצריכין לקרות בבהכנ"ס מה שאין כן בחכם ואב"ד שאין בהכנ"ס בטל אלא מקצתן מתפללין בבהכנ"ס ומקצתן בבית האבל ובבהכנ"ס ובבית המדרש מספידין בהן תלמידי חכמים ונשותיהם אבל לא שאר העם. נשאל **מרבינו האי** אדם חשוב שמת מהו לעשות לו הספד וספר תורה מונח לפנייהם וסדין פרוס עליה והתיר לעשות כן לאדם חשוב וגדול בתורה ויחיד בדורו. **לגאון** בענין ההספד נוהגין בישיבה להספיד לפני המטה לשאר התלמידים, אבל חכם ואלוף **וגאון**, מכניסין אותו לבהמ"ד ומכניסין המטה במקום שהיה דורש וסופדין התלמידים וקהל ישראל. וכשמוציאין המטה, סופדין אותו עד לבית הקברות. ואם חכם הוא סופדין אותו עד יום א' בתוך ימי האבל. ולזמן ישיבה סופדין אותו כל ישראל הקרובים והרחוקים לפי כבודו, בחודש אדר

ואלול, וליום ג' ז' עולין לבית הקברות ומבקרים אותו, וליום ל'. ושוב אין מבקרין אותו. ותכלית י"ב חדש משכיבין ומבקרין אותו.

סימן שמה

המאבד עצמו לדעת אין מתעסקין עמו לכל דבר אין קורעין ולא חולצין ולא מספידין עליו אבל עומדין עליו בשורה ואומרין עליו ברכת אבליים, פירש מפני שהוא כבוד לחיים וכל שהוא כבוד לחיים מתעסקין בו וכל שאינו כבוד לחיים אין מתעסקין בו. והאי אין קורעין פירוש לרחוקים לכבוד אבל הקרובים הראויין להתאבל קורעין עליו. ואיזהו מאבד עצמו לדעת, לא שעלה באילן ונפל ומת דאיכא למימר שמא נאנס ונפל, אלא שאומר ראו שאני עולה באילן ונופל ומת, אבל ראוהו חנוק ותלוי באילן ומושלך זהו המאבד עצמו שלא לדעת ואין מונעין ממנו כל דבר. קטן אפילו מאבד עצמו לדעת חשיב כשלא לדעת כיון דלאו בר דעת הוא וכן גדול המאבד עצמו לדעת והוא אנוס כשאל המלך אין מונעים ממנו כל דבר. מנודה שמת דינו כמאבד עצמו לדעת אין קורעין ולא חולצין ולא מספידין עליו ולא עוד אלא שמבזין אותו וסוקלין ארונו והני מילי באפקירותא שעובר על דברי תורה אבל בממונא כיון שמת פטור מגזרתם ואין סוקלין ארונו ומספידין אותו כראוי.

הרוגי ב"ד אין מתעסקין עמהם בכל דבר אלא אחיהם וקרוביהן באין ושואלין בשלום הדיינין ובשלום העדים שאין בלבנו עליכם כלום שדין אמת דנתם ולא היו מתאבלין עליהם אלא אוננים ולא היו מברין עליהם. כל הפורשים מן הצבור והם שפורקין עול מצות מעל צוארם ואינם בכלל ישראל בעשיית המצוה ובכבוד המועדות, וישיבת בתי כנסיות ומדרשות, והמומרים לעבודת כוכבים אין מתעסקין עמהם בכל דבר אלא אחיהם וקרוביהם לובשים לבנים ומתעטפים לבנים ואוכלים ושותים ושמחים.

וכתב **הרי"ץ גיאת** מכאן שהאבליים וקרובי המת לובשים שחורים **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב וכל מקום ומקום יש לעשות כפי מנהגו.

הרוגי מלכות אין מונעין מהם כל דבר. **והרמב"ן** כתב הני מילי הרוגי מלכות ישראל בדיני מלכות, אבל הרוגי מלכות אומות העולם אין מונעים מהם אלא הספד.

מי שנפל לים או טבע בנהר או אכלתו חיה רעה, אין מונעים מהם כל דבר. ארון העובר ממקום למקום אם שלדו קיימת עומדים עליו בשורה ואומרין עליו ברכת אבליים ותנחומי אבליים אם יש אבליים שמתאבלין עליו ואם אין שלדו קיימת אין עומדין עליו בשורה ואין אומרים עליו ברכת אבליים ולא תנחומי אבליים.

סימן שמו

מי שהיה בעלה עמה צלוב בעיר, או אשתו עמו צלובה בעיר, או אביו ואמו צלובות בעיר, לא ישהה בתוכה אלא אם כן היתה גדולה כאנטוכיא, ולא ישהה בצד זה אלא בצד זה ועד מתי אסור, עד שיכלה הבשר כולו שאין הצורה ניכרת בעצמות.

סימן שמז

מי שמת לו מת לפני שלשים יום הסמוכים לרגל, לא יספידנו משיכנסו ל" יום הסמוכים לרגל, אבל מת תוך ל" יום לרגל מותר לסופדו אפילו בערב הרגל, ואפילו אם מספיד על מת שמת תוך ל" יום, לא יעורר עמו אותו שמת לפני שלשים. לשמואל אפילו יספידו לו בחנם אסור, ולרב דוקא בשכר אבל בחנם מותר.

ופסק הרמב"ן כרב והראב"ד פסק כשמואל, ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

מהו להספיד בחלילין שהביא נכרי בשבת או להחשיך עליהן להביאן או לקבור בקבר שעשה נכרי כתבתי בהלכות שבת בספר או"ח.

הלכות קבורה

סימן שמח

שורפים על המלכים ואין בו משום דרכי האמורי ומה שורפין עליהם מטתם וכלי תשמישן. ותניא בתוספתא כשם ששורפין על המלכים כך שורפין על הנשיאים, אבל לא על ההדיוטות הילכך הבא לשרוף על ההדיוטות מעכבין אותו דאיכא יוהרא והשחתה. האומר אל תקברוהו מנכסיו אין שומעין לו, אלא מוציאים מירשיו כל צרכי קבורתו בעל כרחן וכן כל מה שרגילין לעשות לבני משפחתו ואפילו האבן שנותנין על הקבר והוא שירשו ממון מאביהן ואפילו מת שאין לו יורשין ואומר אל תקברוהו אין שומעין לו דבזיונא דכולהו חיי הוא ולא משום משפחתו לחוד.

סימן שמוט

מת ותכריכיו אסורים בהנאה ודוקא שהזמינם לצרכו ונתנם עליו. אבל בהזמנה לבד ואפילו עשאו לצרכו לאחר שמת לא נאסרו דהזמנה לאו מילתא היא. וכן אם נתנם עליו ולא הזמינם לכך תחלה עדיין לא נאסרו. ונויי המת המחוברים בגופו כגון פיאה נכרית וכיוצא בזה אסורים כמו המת עצמו. **במה דברים אמורים** בסתם אבל אם צוה שיתנו נוי גופו המחוברים בו לבנו או לצורך דבר אחר מותרים אבל שערו ממש אפילו אם צוה עליו אסור בהנאה כמו גופו. אשה שנגמר דינה ויוצאה ליהרג מותר ליהנות משערה מחיים שאין גמר דינה אוסרה אלא מיתה אוסרתה, אבל בהמה שנגמר דינה ליסקל אסור ליהנות ממנה מחיים. תניא היו אביו ואמו מזרקין בו כלים מצוה על אחרים להצילן, רשב"ג אומר **במה דברים אמורים** שלא נגעו במטה, אבל אם נגעו במטה הנקברת עמו אסורים משום דמחלפי בתכריכי המת. ותניא **באבל רבתי** כל המציל כלים מן המת הרי זה גוזל המתים, ויש שמצילין ויש שאין מצילין עד שלא נגעו לארון מצילין משנגעו בו אין מצילין, אבל מלמדין את האדם שלא יהא חבלן מפני שאמרו כל המרבה כלים על המת הרי זה עובר משום בל תשחית דברי ר"מ, ר"א בר ר' צדוק אומר מנוולו, ר"ג אומר מרבה עליו הרמה.

עוד תניא **באבל רבתי** כל שהמת זוכה בו אסור בהנאה חוץ מהסל והמגריפה המיוחדין לקבורה. אין אדם אוסר דבר שאינו שלו לפיכך הפורש על המת דבר שאינו שלו אפילו לקוברו בו אינו נאסר.

כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שאין נאסר אלא מה שזרקין על המת במרירות הלב כדי שיהא נקבר עמו ונגע במטה הנקברת עמו, אבל אם מניחין המת על מצע או שנותנין כר או כסת תחת מראשותיו, או שפירשו סדין או טלית על הארון או על המטה שמוליכין בה המת לקוברו אינו נאסר.

סימן שנ

תניא **באבל רבתי** מתירין שערות לכלות ומגלין פניהם של חתנים ונותנין דיו וקולמוס בצדו ואין חוששין משום דרכי האמורי, תולין מפתחו של מת ופנקסו של מת בארונו משום עגמת נפש.

ועוד תניא התם עושין חופות לחתנים וכלות ותולים בהם אחד דברים שהביאו אוכל נפש ואחד דברים שלא הביאו אוכל נפש דברי ר"מ, וחכמים אומרים אין תולין בהם אלא דברים שלא הביאו אוכל נפש, כללו של דבר כל התלוי בחופתו של מת אסור בהנאה לפיכך אין תולין בו דברים שהביאו אוכל נפש שאין אוסרין אוכלין ואין מפסידין אותן שלא לצורך.

סימן שנא

תכריכי המת מותר לעשותן מכלאים ובענין הטלת ציצית בהן איכא פלוגתא דרבוותא, **יש אומרים** להטיל בהם **יש אומרים** שלא להטיל. והר"ז הלוי כתב בשם ה"ר יצחק בן מלכי **צדק** כשנושאים אותו לקוברו מטילין בו ציצית שלא יהיו נושאי המטה מעוטפין בציצית והוא בלא ציצית וכשקוברין אותו נוטלים אותו ממנו. ובשעת פטירת רבינו גרשון אמר ציצית חוץ ונסתפקו בדבריו אם רצה לומר שיסירו מהטלית או שיוציאום חוץ לארון. ויש מקומות שקושרין אותן בכנף הבגד.

והרמב"ן כתב אין בזה שום ספק אלא אין קוברין המת אלא בטלית שיש בו ציצית.

סימן שנב

ת"ר בראשונה היתה יציאת המת קשה לקרוביו יותר ממיתתו מפני שהיו מוציאים עליו יציאות מרובות עד שהיו מניחין אותו ובורחים ממנו, עד שבא ר"ג הזקן ונהג קלות בעצמו והוציאוהו בכלי פשתן ונהגו כולן אחריו בכלי פשתן ואמר רב פפא והאידינא נהוג בצרדא בר זוזא. תניא רבי נתן אומר כסות היורדת עם המת עולה עמו לעתיד לבא על כן צוה ר' ינאי לבניו לא תקברוני בכלים לבנים שמא לא אזכה ואהיה כחתן בין האבלים ולא בשחורים שמא אזכה ואהיה כאבל בין החתנים, אלא בכלים צבועין קצת. והאידינא נהגו בלבנים וכן ראוי לעשות.

תניא האיש כורך ומקשר האיש אבל לא האשה, האשה כורכת ומקשרת האיש והאשה.

לשון הרמב"ם

מנהג של ישראל במתים ובקבורתן מעצימים עיניו של מת ואם נפתח פיו קושרים לחייו ופוקקין נקביו אחר שמדיחין אותו וסכין אותו במיני בשמים וגוזזין שערו וצפרניו ומלבישין

אותו תכריכין תפורין של פשתן לבנים ולא יהיו דמיהן יקרים ואסור לקבור בתכריכין של משי ובגדים מרוקמים אפילו לנשיא שבישראל שזו גסות הרוח והשחתה ומעשה נכרים.

סימן שנג

תניא בראשונה היו מגלין פני עשירים ומכסין פני עניים מפני שמשחירין בשעת בצורת והיו עניים חיים מתביישין, התקינו שיהיו מכסין פני הכל. בראשונה היו מוציאין עשירים בדרגש ועניים בכליבה והיו עניים חיים מתביישין, התקינו שיהיו מוציאין הכל בכליבה. לפיכך אין לשנות לעניים ולעשירים.

אין מניחין ספר תורה על מטתו של חכם, וכבודו של חכם להוציאו דרך פתחים שלא לשלשלו דרך גגות. ובמטה ראשונה שעשו לצרכו שלא לשנותו ממטה למטה.

תניא תינוק כל ל" יום יוצא בחיק ונקבר באשה אחת ובב' אנשים אבל לא באיש אחד ובשתי נשים משום ייחוד, ואין עומדים עליו בשורה ואין אומרים עליו ברכת אבלים ותנחומי אבלים, ואפילו אם קים לן ביה שכלו חדשיו מן ל" יום ואילך יוצא בדלוסקמא, רבי יהודה אומר לא בדלוסקמא הניטלית בכתף אלא בדלוסקמא הניטלית באגפיים ועומדין עליו בשורה ואומרים עליו ברכת אבלים ותנחומי אבלים.

בן י"ב חדש יוצא במטה ר"ע אומר הוא כבן שנה ואבריו כבן שנים הוא כבן שנים ואבריו כבן שנה יוצא במטה, רשב"ג אומר היוצא במטה רבים מתעסקים עמו ומצווחין עליו, שאין יוצא במטה אין הרבים מתעסקין עמו ומצווחין עליו.

ר"א בן עזריה אומר את שניכר לרבים רבים מצווחין עליו ומתעסקין בו, שאינו ניכר לרבים אין רבים מתעסקין בו ומצווחין עליו.

לרב נחשון תינוקא דאתיליד דהוה בר תרין או תלת או ארבע יומין ומית הכי רגילין וגמרין כי נח נפשיה דמהלין ליה על קבריה ולא מברכין על המילה ומסקינן ליה שמא דכי מן שמיא מרחמין והויא תחית המתים והויא ידיעה בינוקא ומבחינן ליה לאבוי. תניא אין מוציאין המת במטה אלא אם כן היה ראשו ורובו קיים. רבי יהודה אומר השדרה והגלגולת הן רובו.

סימן שנד

תניא עיר שיש בה שני מתים כאחד מוציאין הראשון ואח"כ מוציאין השני ואם היו מלינין הראשון מוציאין השני, חכם ותלמיד חכם מוציאין החכם ת"ח ועם הארץ מוציאין תלמיד חכם, ב' ת"ח שני עם הארץ מוציאין הראשון פירוש אותו שמת תחלה, איש ואשה מוציאין האשה מפני שקרובה לבית הניוול, הוציאו הראשון וקברוהו אין עומדין עליו בשורה ואין אומרים עליו ברכת אבלים ולא תנחומי אבלים עד שיוציאו השני, הוציאו השני וקברוהו

באין ועומדין בשורה מנחמין ופוטריין את הרבים ואין מנחמין שני אבליים כאחד, אלא אם כן היה כבודם שוה וקילוסם שוה.

סימן שנה

אין מניחין מטה של נשים ברחוב מפני שקרובה לינוול לא שנא של יולדת לא שנא של שאר אשה ועולין בחבר עיר על האיש ואין עולין בחבר עיר על האשה.

סימן שנו

מת שלא היה לו צרכי קבורה וגבו לצרכו מעות או שאר דברים והותירו אם כשגבו גבו סתם ולא יחדו לזה המת יעשו מהם צרכי שאר מתים ואם יחדו לצרכי זה המת יתנו ליורשיו לא שנא מעות או שאר דברים.

סימן שנז

אסור להלין המת ואם מלינו לכבודו להביא לו ארון ותכריכין ומקוננות מותר. תניא כל המדחה מטתו הרי זה משובח פירש שממהר להוציאו על אביו ואמו הרי זה מגונה. היה ערב שבת או ערב יו"ט או שהיו גשמים מזלפין על מטתו הרי זה משובח לפי שאינו עושה אלא לכבוד אביו ואמו.

סימן שנח

נושאי המטה וחלופיהן וחלופי חילופיהן את שלמטה צורך בהן בין מלפניה בין מלאחריה פטורים מקריאת שמע שאין למטה צורך בהן חייבין אלו ואלו פטורים מן התפלה. הלכך אין מוציאין המת סמוך לקריאת שמע בענין שלא יוכלו לקוברו קודם זמן קריאת שמע ואם התחילו והגיע זמן קריאת שמע אין מפסיקין ואיתא בגמרא שאדם חשוב מותר להוציאו סמוך לקריאת שמע.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא הביאו בפסקיו ואיני יודע למה.

ירושלמי הכתפים אסורים בנעילת הסנדל שמא יפסק סנדלו של אחד מהם ונמצא מתעכב מן המצוה.

סימן שנט

מקום שנהגו נשים לצאת לפני המטה יוצאות מקום שנהגו להיות אבליים הולכין לפני המטה הולכין.

סימן שס

ת"ר מעבירין את המת מלפני הכלה פירש אם פגעו זה בזה בדרך מקדימין הכלה תחלה והוא הדין נמי להקדים שאם אין בעיר כדי לזה ולזה מקדימין ומכניסין הכלה לחופה ואח"כ קוברין המת.

והרמב"ם כתב מי שהיה לפניו מת וכלה מניח הכלה ומתעסק במת, וכתב **הרמב"ן** ולא נהירא.

ומיהו דוקא הכנסת כלה לחופה קודם לקבורת המת, אבל לאחר שנכנסה לחופה ויש לפניו לנחם אבל ולשמח החתן תנחומי האבל קודם. וכן הבראת האבל קודם למשתה של חתן, **במה דברים אמורים** שיש בידו ספוק כדי שניהם אבל אם אין בידו כדי שניהם משתה החתן קודם. המת והמילה המילה קודמת וכל זה כשאינו מת מצוה, אבל אם הוא מת מצוה מת מצוה קודם שהרי הוא דוחה תלמוד תורה, ומקרא מגילה וטומאה דכהן ונזיר ופסח ומילה אין דבר שקודם לו בכל התורה.

סימן שסא

ת"ר מבטלין תלמוד תורה להוצאת המת ולהכנסת כלה לחופה למאן דמתני פירש ששימש ת"ח אין לו שיעור אפילו יש עמו כמה אלפים תתבטל בשבילו. מאן דתני פירש שלמד מעצמו אם יש ששים ריבוא אין צריך להתבטל בשבילו.

למאן דלא קרי ותני כתב **בהלכות גדולות** כיון שיש לו מי שיתעסק עמו אין צריך להתבטל בשבילו, ורב **נטרונאי** כתב דכי ליכא י' מבטלין וכתב **הרמב"ן** דטעמא דמסתבר הוא דהא איכא שורה וקדיש וברכת אבלים דבעי עשרה.

וכתב עוד שאין צריך שידע בודאי שיש לו כל צרכו אלא כיון שיש בעיר מי שראוי לעסוק בו אין צריך לראות אם יש מי שיעסוק בו אלא כיון שיש מי שיעסוק תלמוד תורה קודם, **יש אומרים** שאין צריך לבטל בשביל אשה ותינוק אלא כמאן דלא קרי ותני, **יש אומרים** כיון שאינה מצווה לקרות ועושה מה שמוטל עליה וזהירה בתלמוד בניה ובעלה דינה כמאן דקרי ותני, וכן כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

כתב הרב **רבינו יום טוב** מיוני שתיוקות של בית רבן אינן מבטלין בשביל הוצאת המת שהרי אין מבטלין אפילו לבנין בית המקדש. וכל זה לא איירי אלא בשעת הוצאתו שצריכין להתבטל ללוותו אבל כל זמן שמוטל לקבורו אין מבטלין בשבילו תלמוד תורה אלא אם יש חבורות בעיר שכל אחת מתעסקת יומה אותה שאינה יומה מותרת בין בתלמוד בין בשאר מלאכות, ובשעת הוצאתו מבטלין מכל שאר מלאכות ובאין ללוותו אפילו אי לא קרי ותני, דלא מפלגינן בין קרי ותני אלא בביטול תלמוד תורה, אבל בשאר מלאכות אפילו לא קרי ותני הכל בטלים ובאין ללוותו. ואם אין חבורות בעיר כל בעלי מלאכות צריכין להתבטל ולהתעסק בו עד שיקבר, אבל מתלמוד תורה אין צריכין להתבטל אלא בשעת הוצאתו

כדפרישית. **יש אומרים** הא דמבטלין תלמוד תורה להוצאתו היינו דוקא במת מצוה, ולא נהירא אלא בכל מת נמי איירי. ירושלמי רבי אבהו שלח לרבי חנניה בריה לטבריא פירוש לתלמוד אמרו לו גומל חסד הוא פירוש שגומל חסד למתים ללוותם, שלח לו המבלי אין קברים בקסרין שלחתיך לטבריא, שכבר נמנו וגמרו בעליית בית ארזא בלוד התלמוד קודם למעשה, רבנן דקסרין אמרין הדא דתימא בשיש שם מי שיעשה מעשה אבל אין שם מי שיעשה מעשה קודם לתלמוד, והיינו מה שמחלק בגמרא דידן בין אם יש שם כל צרכו או לא.

אמר רחבה א"ר יהודה א"ר הרואה מת ואינו מלווה עובר משום לועג לרש חרף עושהו ובר נידוי הוא כדפרישית לעיל. ולפחות ילוונו ד' אמות ואם לווה מה שכרו עליו הכתוב אומר מלוה ה' חונן דל. ירושלמי א"ר יוסי אלן דקיימי מקמי מיתא לא קיימי אלא מקמי אלן דגמלין ליה חסד.

וכתב **הרי"ץ גיאת** שמע מינה עומדין לפני המת וכן ראינו חסידים ואנשי מעשה עושים. רוצה לומר אפילו במקום שאין צריכין ללוותו צריכין לעמוד מפניו. וארון העובר ממקום למקום אם שלדו קיימת צריכים ללוותו כמו בשעת הוצאת המת.

סימן שסב

א"ר יוחנן מניין לקבורה מן התורה פירוש שצריך לקבורו בקרקע ולא יתננו בארון ויניחנו כן, ת"ל כי קבור תקברנו, לפיכך הנותן מתו בארון ולא קברו בקרקע עובר משום שמלין המת אלא צריך לקבורו בקרקע ואם עשה לו ארון וקברו בקרקע אינו עובר עליו ומכל מקום יפה לקבורו בארץ דקבורת ארץ ממש מצוה אפילו בחו"ל ובכל מקום ומקום לפי מנהגו יש קוברין בכוכין ויש בחפירות ויש בארון ויש בלא ארון. ולדברי הכל נותנים המת על גביו ופניו למעלה. והכי איתא בירושלמי יהבוני על גבי לא עומד ולא יושב ולא מונח ראשי בין ברכי אלא כאדם שהוא ישן.

שאלה לרב נטרונאי

איזו דרך ישרה לקבורה, אם להטילו בכוך ולהניח לוח למעלה מן הכוך שלא יגע בפניו עפר וטיט או כשם שאנו עושין שנותנין עפר על כולו.

והשיב:

להטיל עפר על פניו יש בזיון בדבר ולא נכון לעשות כן ולא כל הארצות שוות יש מקום שיש ברד גדול כמו בא"י מכניסים אותו לכוך ואין נותנין עליו עפר כל עיקר שסומכין שיש שם ברד ויבש המת ואינו מתליע. אבל בבבל שאין שם ברד קוברין אותו בארון ונותנין עפר על פניו ועל עיניו. ואם יש גשמים מביאים עפר יבש ונותנין עפר על פניו ומכסין פניו בבגדיו ונותנין עפר על בגדיו (שהוא) ועל כולו וכיון שנותנין בגובה טפח נותנין לוח שהוא

כיסוי של ארון על העפר וחוזרין ונותנין עפר הרבה עד שנעשה גל גבוה כמו אמה או יותר ומה שנותנין עפר שרפואתו עפר הוא, שכן כתיב כי עפר אתה וגו'.

ירושלמי.

בצואתו של רבי אמר אל תרבו עלי מאוד תכריכין ותהי ארוני נקובה לארץ פירוש שיטלו דף הארון התחתון וישכיבהו על הארץ שקבורת קרקע קרקע מצוה ולא תימא משום חביבותא דא"י אלא אפילו בחו"ל דכתיב כי עפר אתה וגו'.

בראשונה היו קוברין במהמורות נתעכל הבשר מלקטין העצמות וקוברין אותו בארונו, אותו היום היה מתאבל למחר היה שמח לומר שינוחו עצמות אביו מן הדין. תניא **באבל רבתי** אין קוברין ב' מתים זה בצד זה אלא אם כן היה דופן הקבר מפסיק ביניהם, שנמצא כל אחד ואחד בתוך קבר לעצמו ולא המת בצד העצמות ולא העצמות בצד המת. ר' יהודה אומר האיש נקבר עם בתו הקטנה והאשה נקברת עם בנה הקטן ועם בן בנה הקטן, זה הכלל כל שישן עמו בחייו נקבר עמו במותו, ונהגו עכשיו כר' יהודה. אין נותנין שתי ארונות זה על זה ואם נתן כופין העליון שיפנה שאין נוהגין בזיון במתים, ודוקא שאין ביניהם עפר ששה טפחים אבל אם יש ביניהם עפר ששה טפחים מותר. אין קוברין רשע אצל צדיק אפילו רשע חמור אצל רשע קל אין קוברין וכן אין קוברין צדיק וכל שכן בינוני אצל חסיד מופלג.

סימן שסג

ירושלמי. אין מפנין המת והעצמות לא מקבר מכובד לקבר מכובד ולא מקבר בזוי לקבר בזוי ולא מבזוי למכובד, ואין צריך לומר ממכובד לבזוי. ואפילו בתוך הקבר תניא אין מלקטין עצמות לא מתוך הארון ולא מתוך הקבר לצד הקבר לקבור שם מת אחר. ובתוך שלו אפילו ממכובד לבזוי שרי שערב לאדם שיהא נח אצל אבותיו.

נשאל לרבינו האי גאון

מערות שיש בהן כוכין שמכניסין שם המתים ובשעה שמכניסין שם המת מלקטין העצמות משם ומערבין אותם ומניחין אותם בגומא שבמערה, אי שרי או לא וכן בית הקברות שנתמלא ואין להם מקום וחופרים בקברים הישנים ומניחין העצמות לבד אי שרי אי לא

והשיב

דשלא כדין עבדי דהא חייש רבנן למקום תפישת שני מתים, אלא צריך שלא יהא בין מת לחבירו פחות מששה טפחים ג' לזה וג' לזה, ולענין בית הקברות שנתמלא ודאי אי ליכא דוכתא אחריתי אפילו שיהא רחוק משם מה יעשו אי אפשר ליה למשבקי למת בלא קבר, אבל אי איכא דוכתא אחריתי אפילו בטירחא בדוחקא ילך שם ולא ינוול המתים וכמה בתי

קברים שנדחקו המתים ודנינו שלא יקבר שם אבל ודאי אם יכול להעמיק שיהא הקבר בעומק, ויהא בין מת למת ו' טפחים שפיר דמי, אף ע"פ שזה למעלה מזה ע"כ.

לפיכך אסור לפנות המת או העצמות ממקומן לצורך מת אחר וכל שכן לצורך המקום ואפילו כדי לעשות לו קבר מכובד מזה אסור אבל לכפרה שלו או לכבודו, כגון להעלותו לא"י או לקבורו בקבר אבותיו מותר. ואם מתחילה היה דעתם שלא נתנוהו שם אלא לפי שעה או שנהגין לקבור במהמורות בלא ארון עד שיתעכל הבשר ואח"כ נותנין העצמות בארון מותר.

תניא **באבל רבתי** ארון שפינוהו אסור בהנאה אם הוא של אבן יקבר, של חרש ישבר, המוצא נסרים בבית הקברות לא יזיזם ממקומן.

סימן שסד

קבר אסור בהנאה ודוקא קבר של בנין אבל קרקע עולם של קבר אינו נאסר. כתב **ה"ר ישעיה** שהעפר שמכסין בו המת בתוך הקבר אסור בהנאה דתלוש ולסוף חיברו הוא וחשוב כתלוש, ואיזה קרקע עולם כגון החופר כוך בסלע שהוא קרקע שלא נתלש ואינו נראה אלא העפר, נקרא קרקע עולם אפילו תלשו ואח"כ החזירו, דהא לא משכח תלמודא למיסר אלא בקבר של בנין וכן דעת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

וכתב **ה"ר ישעיה** עכשיו שקוברין הקטנים בקברי הגדולים באיסור הן עושין שקבר מת אסור בהנאה אפילו לקבור בו מת אחר, וגם לישב על הקבר אסור ועל האבנים שמכסין בו הקבר או על עפר הקבר דכולהו כתלוש ולבסוף חיברו דמי.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא היה אוסר לישב על האבן שאינו נחשב מן הקבר, אלא ציון שנותנים עליו אח"כ.

והא דקבר של בנין אסור לעולם דוקא שבנאו לשם מת ונתנו בו אפילו על דעת לפנותו, ואפילו אם לא נתן בו אלא נפל. אבל אם בנאו לשמו ולא נתנו בו מותר וכן אם נתנו בו אדעתא לפנותו ולא הזמינו מתחלה מותר לאחר שפינוהו אבל אם נתנו על דעת להיות בו עולמית אסור אפילו לאחר שפינה ואפילו לא בנאו לשמו.

ואם לא בנאו לשמו ונתנוהו בתוכו והוסיף בו דימוס לשמו כולו אסור אפילו לאחר שפינהו ואע"פ שקברו שם על דעת לפנותו ואם מכיר הדימוס שהוסיף לשמו מסירו והוא לבדו אסור ושאר הקבר מותר. המוצא קבר בתוך שדהו ואינו יודע אם נקבר שם מדעת בעל השדה מותר לפנותו ומקומו טהור ואם מדעת בעל השדה נקבר שם אסור לפנותו, ואם

פינהו מקומו טמא ואסור בהנאה. ואם הוא מת מצוה שמצאו אדם שם וקברו אפילו שלא מדעת בעל השדה אסור לפנותו שמת מצוה קונה מקומו, וכל המוצאו צריך לקוברו במקום שמוצאו. ואם מצאו על המיצר שצריך לפנותו משם מפני הרבים שלא יאהילו עליו מפנהו לאיזה מקום שירצה. מצאו בין שדה בור לשדה ניר מפנהו לשדה בור, בין שדה ניר לשדה זרע מפנהו לשדה ניר, בין שדה זרע לשדה אילן מפנהו לשדה אילן, ואם שתיהן שוות מפנהו לקרובה שבהן. ואם שתיהן שוות בקירוב מפנהו לאיזה מהם שירצה. **במה דברים אמורים** במוצאו חוץ לתחום, אבל אם מוצאו בתוך התחום מביאו לבית הקברות. ואינו נקרא מת מצוה אלא א"כ מצא ראשו ורובו או שדרה וגולגולת.

וקבר המזיק לרבים כגון שהוא סמוך לדרך אפילו נקבר שם מדעת בעל השדה מותר לפנותו ומקומו טהור ואסור בהנאה. ובירושלמי מחלק דוקא שהקבר קודם אבל אם הדרך קודם מקומו מותר בהנאה ולא כל כמיניה לאסור של רבים. החוצב קבר לאביו וקברו במקום אחר לא יקבר בו הוא עולמית משום כבוד אביו, אבל אחר מותר ליקבר בו. **ויש אומרים** דוקא בקבר בנין, אבל קרקע עולם שרי. **והרמב"ן** כתב דטעמא משום כבוד אביו אפילו קרקע עולם נמי אסור.

סימן שסה

החופר כוך למת פטור מקריאת שמע ומהתפלה ומהתפילין ומכל מצות האמורות בתורה. ואם הם שנים והגיע זמן קריאת שמע אחד עולה ונוטל ידיו וקורא קריאת שמע ומתפלל. וכתב **הרמב"ן** דוקא כוך דלא חפיר ליה אלא חד לפיכך זה חופר וזה קורא אבל אם היה מקום ששנים מתעסקין בו כאחד פטורין מרחיקין הקברות מן העיר חמשים אמה.

סימן שסו

המוכר קברו ודרך קברו מקום מעמדו ומקום הספדו, באין בני משפחתו וקוברין אותו בעל כרחו של לוקח ומחזירין לו דמיו.

תניא **באבל רבתי** אשה שירשה קבר נקברת בתוכה היא וכל יוצאי יריכה דברי ר"מ, וחכמים אומרים היא ולא יוצאי יריכה ומודים חכמים שאם ראתה אותם בחייה נקברים עמה במותה. פירש שירשה מקום בית הקברות ממשפחתה ובניה מתיחסים על שם משפחת אביהם וגנאי לבני משפחתה ליקבר אצלם. אביה אומר תקבר אצלי ובעלה אומר תקבר אצלי תקבר אצל בעלה, ואם יש לה בנים ואמרה קברוני אצל בני קוברין אותה אצל בניה. אביה אומר לא תקבר אצלי ובעלה אומר לא תקבר אצלי תקבר אצל בעלה שחייב בקבורתה, חפירת כוכין בחול המועד וחינוכן כתבתי בספר או"ח בהלכות חול המועד.

סימן שסז

קוברים מתי נכרים עם מתי ישראל ומנחמין אבליהם מפני דרכי שלום ופירש"י לא שיקברום בקבר ישראל אלא משתדלים בקבורתם כמו שמתדלים בקבורת ישראל לא יהלך אדם בבית הקברות ותפילין בראשו וספר תורה בזרועו ויקרא בו או יתפלל. והוא הדין נמי על פה אסור. ודוקא בתוך ד' אמות אבל חוץ לד' אמות מותר.

ופירש ר"י דוקא תפילין ושאר מצות וכיוצא בהן אבל ציצית שהוא חובת הבגד מותר שאינו יכול לפשוט בגדיו כשנכנס לבית הקברות.

וכתב ה"ר יונה וזהו דוקא בימיהם שהיו עושים ציצית בכל בגדיהם ואי אפשר שיפשוטו בגדיהם אבל טליתות שלנו שאין אנו מכוונים בהן למלוש אלא לשם מצות ציצית, הוי כמו תפילין וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

סימן שסח

ת"ר בית הקברות אין נוהגין בהן קלות ראש אין מרעין בהן בהמות ואין מוליכין בו אמת המים ולא יטייל בהן לקפנדריא ולא ילקט בהן עשבים ואם ליקט או שצריך ללקטן לצורך בית הקברות שורפן במקומן.

תניא **באבל רבתי** קבר חדש נמדד ונמכר ונחלק והישן אינו נמכר ולא נמדד ולא נחלק. פירש אין מודדין אותו כמה מתים נקברים במקצתן שיתנו אותו מדה למתים אחרים כנגדו, ולא נמכר משום פגם משפחה ולא נחלק בין היורשים אלא כולם נקברים שורות שורות לעצמם והכל משום כבודם של מתים.

הלכות טומאת כהן

סימן שסט

אמור אל הכהנים בני אהרן ואמרת אליהם לנפש לא יטמא בעמיו (ויקרא כ"א) מכאן שהכהן מוזהר שלא לטמאות למת וכן לכל הטומאות הפורשות ממנו ולא לגולל שהוא האבן שנותנין על הקבר לציון ולא לדופק והוא שפעמים סומכים האבן באבנים קטנים ונקראין דופק שכולן מטמאים והכהן מוזהר עליהן. וכן על אבר מן החי שיש עליו בשר כ"כ שאם היה מחובר היה ראוי לעלות ארוכה על ידו, ואפילו ספק טומאה וכגון אילן שמיסך על הארץ וענפיו מובדלין זה מזה וטומאה תחת אחד מהם ואין ידוע תחת איזה, או אבנים יוצאין מן הגדר וטומאה תחת אחד מהם ואין ידוע תחת איזה, או שדה שנחרש בו קבר ואין ידוע מקומו וכל ארץ העמים אסור לכהן לטמאות בהן.

סימן שע

מי שנשברה מפרקתו ורוב בשר עמה וכן מי שנקרע מגבו כדג אפילו עדיין הוא חי חשוב כמת ומטמא, אבל בגוסס ומי שנשחטו בו ב' סימנים או פצוע הרבה פצעים אינן מטמאין עד שתצא נפשם. ומכל מקום אסור ליכנס לבית שיש בו גוסס.

סימן שעא

כשם שאסור ליגע במת כך אסור ליכנס תחת האהל שהמת תחתיו אפילו הוא גדול הרבה. ואפילו לבית אחר או לעלייה אחרת הפתוחים לאותו בית בנקב שיש בו טפח על טפח ובית לאותו בית עד עולם. ואם סתם הנקב מותר לו ליכנס לבית האחר שהסתימה חוצצת, אפילו לא בטלו להיות שם עולמית. והני מילי שסתם כל הנקב אבל אם לא סתם כולו אלא מיעטו מטפח אם נתנו להיות שם עולמית ממעט וחוצץ בפני הטומאה שלא תעבור ואם לאו אינו ממעט. ארובה שבין בית לעלייה ואין בה פותח טפח וכזית מהמת למטה בבית כנגדה הבית טהור והעלייה טמאה. ב' חדרים פתוחים לבית ובכל אחד חצי זית מהמת ודלתותיהן נעולין הבית טמא והם טהורים ואם נפתחו גם הם טמאין.

חצר המוקפת זיזין ואכסדראות וטומאה באחד מן הבתים אם כל פתחי הבית וחלונות נעולים טומאה יוצא לתחת הזיזין ואכסדראות. ואם נפתח חלון או פתח מצד האחד ואותו של צד החצר כולן נעולות, אין הטומאה יוצאה לתחת הזיזין. ואם נפתח ג"כ אחד מהן לצד הזיזין הטומאה יוצאה מהבית לתחת הזיזין. וכן אם טומאה תחת הזיזין נכנסה מתחתיה לבית. וכן אם הרבה גגין בולטין למעלה על פתחי הבתים וטומאה באחד מהבתים כל הבתים שפתחיהן פתוחים טמאים. אסור לקרב תוך ד' אמות של מת או תוך ד' אמות של

הקבר, **במה דברים אמורים** שאין הקבר מסוים במחיצות גבוהות י' טפחים אבל אם הוא מסוים במחיצות גבוהות י' טפחים או בחריץ עמוק י' אין צריך להרחיק ממנו אלא ד' טפחים.

סימן שעב

אע"פ שהכהן אסור ליכנס לשדה שנחרש בו קבר או לארץ העמים אם צריך לילך שם לדבר מצוה כגון לישא אשה או ללמוד תורה ואין לו דרך אחר לעבור יכול לעבור דרך שם אפילו אם מוצא ללמוד במקום אחר, וכן אבל העובר דרך שם יכול הכהן לילך אחריו לנחמו. ומטעם זה קאמר בגמרא שהיו מדלגין על הקברות לילך לקראת מלכי ישראל ונכרים דכיון דרוב ארונות [יש] בהן פותח טפח אין בו אלא איסורא דרבנן, ולדבר מצוה לא אסרו. וזהו דוקא בימיהם שהיו קוברין בענין שיש ביציאת הקבר פותח טפח אבל האידנא שכולו סתום אפילו יש בו אויר טפח כל כנגדו טמא מן התורה.

קברי נכרים כתב **הרמב"ם** שמותר לכהן לילך עליהם.

אדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב בתשובה בהא איכא פלוגתא דרבוותא, וראיתי להר"ם **מרוטנבור"ק** שמיחה בכהנים מלילך עליהם והמחמיר תבא עליו ברכה עכ"ל.

סימן שעג

כשם שהכהן מזהר שלא לטמאות כך הוא מזהר להזהיר הקטנים מלטמאות. כתב **הרמב"ם** שאין הגדולים מזהרים על הקטנים אלא שלא לטמאות ביד אבל אם בא לטמאות בעצמו אין בית דין מצווין להפרישו אלא שאביו מצווה לחנכן בקדושה. ונראה לי שצריכין להפרישו וכן משמע הלשון שדרשו אמור ואמרת להזהיר גדולים על הקטנים משמע שצריך להזהירם מלטמאות. ודוקא כהן כשר מזהר ואפילו הוא בעל מום אבל חלל וכהנת מותרים לטמאות. כל המתים האמורים בפרשה שכהן מטמא להם מצוה שיטמא להם ואפילו לא רצה מטמאין אותו בעל כרחו. אחד האיש ואחד האשה. ו**הרמב"ם** כתב כיון שכהנת אינה מזהרת על הטומאה, גם אין הנשים מצוות לטמאות לקרובים. ולא נהירא ל**אדוני אבי הרא"ש** זכרוננו לברכה אלא אשה מצווה לטמאות לקרובים כמו האיש.

ואלו הקרובים שמטמא להם אשתו נשואה שהיא כשרה אבל פסולה או גרושה או ארוסה אינו לא אונן בשבילה ולא מטמא לה, וכן היא לא אוננת ולא מטמאה לו. ומטמא לאביו ולאמו אפילו נתחללה, ולבנו ולבתו אפילו הפסולין חוץ מבנו ובתו משפחה ונכרית. ודוקא שהם משלשים יום ואילך או שקים לן בהו שכלו לו חדשיו שיצא מכלל נפל הא לאו הכי ספק נפל הוא, ואין מטמאין לו ומטמא לאחיו ולאחותו מאביו אפילו הם פסולים, אבל לא לאחיו ולאחותו מאמו, ואינו מטמא לאחותו הארוסה אפילו היא ארוסה לכהן. ולא לאנוסה

ומפותה. אבל מטמא לארוסה שנתגרשה ובוגרת ומוכת עץ, לכל אלו מטמא בין לצורך בין שלא לצורך עד שיסתום הגולל, אבל משנסתם הגולל שוב אין מטמא להם. ובעוד שהכהן מתעסק במתו מותר לטמאות גם לאחרים אבל משפירש לטמאות למתו אסור לטמאות גם לאחרים אפילו בו ביום. לפיכך אין לו ליכנס לבית הקברות לקבור מתו אף ע"פ שבשעה שמכניסו מותר לטמאות לאחרים, מכל מקום לאחר הקבורה כשחוזר על הקברים מוסיף לו טומאה.

לפיכך משפחות כהונה עושין להם שכונה בסוף בית הקברות שלא יטמאו בקברי אחרים וכן כתב הרמב"ם.

ור"ת כתב שיכול ליכנס לבית הקברות לקבור מתו ולא נהירא.

כהן שפרשו אבותיו מדרכי צבור כגון המינים אינו מטמא להם ולא להרוגי בית דין ולא למי שמאבד עצמו לדעת. ואינו מטמא לספק כגון שנתערב ולדה בולד שפחה או ספק בן ט' לראשון או בן ז' לאחרון. ואינו מטמא לקרובים אלא אם כן יהא המת שלם, אבל אם חסר ממנו כל שהו אפילו הוא מונח אצלו אין מטמא לו. והני מילי שנחסר לאחר מיתתו אבל אם חסר ממנו אבר בחיים ומת מטמא לו אע"פ שאינו שלם ואינו מטמא לאבר מן החי של קרובים.

סימן שעד

כשם שמטמא לקרובים כך מטמא למת מצוה ואפילו הוא כ"ג ונזיר והלך לשחוט את פסחו ולמול את בנו ומצא מת מצוה מטמא לו. ואינו נקרא מת מצוה אלא אם כן מצא ראשו ורובו או שדרה וגולגולת ואם מצא שדרה וגולגולת או ראשו ורובו וקברו חוץ מאבר אחד חוזר לטמאו בשביל אותו אבר, ובזה חמור מקרובים שאינו מטמא להם אלא אם כן יהיו שלמים כדפרישית. ואי זהו מת מצוה כל שמוצאו במקום שאם יקרא המוצאו לישראל לבא להשתדל בו לא ישמעו אותו לבא להשתדל בו אבל אם קרא כהן המוצאו לאחרים לבוא ובאים לא יטמא הכהן המוצאו אם יש לו כל צרכו. וכמה כל צרכו למאן דקרי ותני עד שיהא לו שיתא אלפי גברי ולמאן דמתני אין לו שיעור. וכן לנשיא מטמא לעולם. לרבו לא יטמא אם יש לו שיעור.

כל הקרובים שהכהן מטמא להן שהם אביו ואמו בנו ובתו ואחיו ואחותו מאביו הבתולה ואשתו מתאבלים עליהם. ועוד הוסיפו עליהם אחיו מאמו ואחותו מאמו בין בתולה בין נשואה ואחותו נשואה מאביו שמתאבלים עליהם אף על פי שאין כהן מטמא להן. וכשם שהוא מתאבל על אשתו כך היא מתאבלת עליו. ודוקא אשתו ונשואה אבל פסולה או ארוסה לא. אבל בנו ובתו ואחותו אפילו הם פסולין מתאבל עליהם חוץ מבניו ובתו או

אחיו ואחותו משפחה נכרית שאין מתאבל עליהן. גר שנתגייר הוא ובניו או עבד שנשתחרר הוא ואמו אין מתאבלין זה על זה. וכל מי שמתאבל עליו מתאבל עמו אם מת לו מת. ומיהו דוקא בעודו בפניו אבל אם אינו בפניו אין צריך לנהוג אבילות. חוץ מאשתו שאע"פ שמתאבל עליה אינו מתאבל עמה אלא כשמת אביה או אמה משום כבוד חמיו וחמותו, אבל אם מת אחיה או אחותו או בנה ובתה מאיש אחר אינו מתאבל עמה. ומכל מקום אינו יכול לכופה להתקשט אבל יכולה למזוג לו הכוס ולהציע לו המטה ולרחוץ לו פניו ידיו ורגליו.

ויש אומרים שהיא ג"כ אינה מתאבלת עמו אלא כשמת חמיה או חמותה, אבל שאר קרוביו שמתו אינה מתאבלת עמו, וכן כתב **הרמב"ם**. אבל **הרמב"ן** כתב שהיא מתאבלת על כל הקרובים שמתאבל עליהן, וכן יראה דעת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

כתב **הרמב"ם** שאין מתאבלין עם הקרובים שמתאבלין עליהם אלא כשמתאבלין על קורבה דשאר כגון בנו ואחיו שמתאבל על בן או בת שלהם אבל על קורבה דקידושין שלהן כגון שמת אשת בנו או אשת אחיו או בעל בתו או בעל אחותו אינו מתאבל עליהם וכן כתב **הרמב"ן**. ואינו נראה כן דעת **אדוני אבי הרא"ש** זכרוננו לברכה שלא חילק בזה.

ויש אומרים שלא אמרו להתאבל עם מי שמתאבל עליו אלא כשהמת קרוב לו אבל אחיו מאביו שמתאבל על אחיו מאמו שאינו קרוב לו כלל אינו נוהג שום אבילות. כתב **הרמב"ן** שהאבלות שנוהג עם מי שמתאבל עליו הוא אבילות גמורה בחליצת מנעל וסנדל ועטיפת הראש ומתעסקין בו בהבראה וכל שאר דיני אבילות וכן נוהג דין שלשים בגיהוץ ותספורת ולא כמו שנוהגין עכשיו כשנכנס לבית חולץ וכשיוצא לשוק נועל והאבל מכיר אותו שיוצא לשוק כשאר כל אדם אלא נוהג אבילות גמורה, וכן אינו מסתפר בבית אחר ואינו מגהץ ואע"פ שאמרו שאינו נוהג אבילות אלא עמו בבית, כיון שהוא נראה עמו בבית נוהג אבילות גמורה ולא התירו אלא כגון דברים שבצינעא שבתוך ביתו שאינו נוהג אלא לעצמו, וכן בעיר אחרת אינו נוהג כלל אבל בפני האבל נוהג כמוהו בכל דבר.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל והאידנא נהגו להקל באבילות של המתאבלים עמהם וסומכין על זו שאינו אלא בשביל כבוד האבל ואם רצה האבל למחול על כבודו אין צריך להתאבל עמו והאידנא כל האבילים נוהגים למחול על כבודם לכן נהגו להקל וכן כתב **הרמב"ן**.

תינוק כל שלשים יום ויום ל' בכלל אין מתאבלין עליו, אפילו גמרו שערותיו וצפורניו. ואין צריך לומר שאין עומדין עליו בשורה, ואין אומרים עליו תנחומי אבילים וברכת אבילים, מיום שלשים ואילך מתאבלים עליו, אפילו נולד לשמונה חדשים. ואי קים לן ביה שכלו חדשיו כגון שבעל ופירש ונולד לט' חדשים בין שלימים בין מקוטעים מתאבלין עליו, אבל אין

עומדים עליו בשורה ואין אומרים עליו ברכת אבליים ותנחומי אבליים עד אחר שלשים יום.
ועל רבו שלמדו חכמה צריך לנהוג כל דין אנינות ומתאבל עליו בחליצת סנדל וכל דין
אבלות יום אחד ונשיא אע"פ שהכל מטמאים לו אין מתאבלים עליו כלל.

הלכות אבלות

סימן שעה

מנין לאבלות ז' דכתיב והפכתי חגיכם לאבל מה חג ז' אף אבלות ז'. ומשום דאיכא חג שאינו אלא יום אחד סמכו ליום שמועה רחוקה יום אחד. וכן ל" יום לגיהוץ ולתספורת אסמכוה אקרא והכל אינו אלא אסמכתא בעלמא שאין אבלות דאורייתא אפילו ביום הראשון אבל **הגאונים** כתבו שאבלות יום ראשון דאורייתא ולפנים יתבאר בעז"ה.

ומאימתי חל האבלות משיסתם הגולל. ופירש"י כסוי הארון וכתב הרמב"ן ולדבריו כשנותנין אותו בבית בארון וסותמין הכסוי במסמרים על דעת ליתן הארון בכרך או בקבר מונה משעת סתימה. אבל אם מוציא המת במטה או בארון פתוח לבית הקברות וקובר מתו בקרקע אינו מונה אלא משיסתם הקבר בנסר ובעפר שנותנין על המת או על הארון. ורבינו תם פירש גולל הוא האבן שנותנין על הקבר מלמעלה, וכן פירשו הגאונים. כל זמן שהארון מגולה אין מונין לו עד שינתן בכרך או בקבר ויסתום פיהם באבנים או בנסרים, לפי מה שדרכן בקבורה. וכן כתב אדוני אבי הרא"ש ז"ל. אחר שנגמר ונסתם סתימת הקבר מתחיל האבלות אפילו אם ישהו הרבה מליתן עליו האבן.

במה דברים אמורים באותם שהולכים עם המת לבית הקברות אבל אותם שאינם הולכין עמו מיד כשיחזרו פניהם מהמטה מתחילין למנות ומיהו כתב הרמב"ן דוקא כשמולכים המת מעיר לעיר מיד כשמסרוהו לאלו שמולכין אותו והחזירו פניהם מהמטה כבר נתיאשו ממנו ודמי לסתימת הגולל, אבל הקוברים בבית הקברות סמוך לעיר החוזרים משערי העיר אינן מתאבלין עד שאמרו להם שנקבר. וכן כתב הרמב"ם מי שדרכו לשלוח המת למדינה אחרת לקוברו ואינן יודעין מתי יקבר מיד שיחזרו פניהם מתחילין למנות האבלות. אבל **בעל הלכות** לא חילק דאפילו נקבר בעירו מתחילין מיד כשיחזרו פניהם. ומסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל כדברי הרמב"ם.

והא דאמרינן כשמולכין אותו מעיר לעיר שאותן שבכאן מונין משיצא המת ואותם שיוצאין עמו משיסתם הגולל היינו דוקא שאין בהן גדול משפחה אבל אם יש בהם גדול משפחה הכל הולך אחריו אם נשאר בכאן אלו ואלו מונין משיצא המת ואם הולך עמו אלו ואלו מונים משיסתם הגולל. וגדול משפחה כתב הרי"ץ **גיאת** היינו דביתא סמוך עליה וגרירי כולהו בתריה לא שנא אח ולא שנא בן קטן.

והיכא שמפנין המת מקבר לקבר אם קברוהו בקבר ראשון על דעת להיות קבור שם עולמית אלא שלאח"כ נמלכו לפנותו משם אין מונין לו אלא משיסתום גולל הראשון אפילו פינאו תוך ז' ימים. אבל אם בתחילה קברוהו ע"ד לפנותו כשיזדמן להם מתחילין אבילות מיד ואם פינאו תוך ז' חוזרין ומונין משיסתום גולל ב' ואם לא פינאו עד לאחר ז' כבר עבר אבילותם ואין מתאבלין עליו פעם אחרת, ואם מתחילה היה דעתם לפנותו משם תוך ז' אין מתחילין למנות עד שיסתום גולל ב'. הרוגי מלכות מאימתי מונין להם, משנתייאו לשאול אבל לא מלגנוב, מי שנפל לים או הרגוהו ליסטים או גררוהו חיה מאימתי מתחילין למנות, משנתייאו לקבורו. מצאוהו אברים אברים אין מונין להם עד שימצאו ראשו ורובו. ר' יהודה אומר השדרה וגולגולת הם רובו.

שאלה לרבינו האי גאון ולרב שרירא

על שהרגוהו שלטון וקרוביו בעיר אחרת מאימתי מתחילין האבילות

והשיבו

משעת שמועה דמה שאמרו בהרוגי מלכות משעה שנתייאו מלשאל מיירי שלא נתברר שמת אלא קול יוצא בכך וקרוביו מחפשים על אמתת הדבר בהא קאמר בשעה שמתייאשין ופוסקין דרישתן מונין כי כבר נתקרה דעתם, אבל אם יודעין שנהרג כמת מעצמו דמי, ומונין משעת שמועה.

אבל ר"י כתב על מי שמת בתפיסה ולא נתנו המושל לקבורה שאין מונין לו אלא משעה שנתייאו ממנו לגמרי וכן כתב הרמב"ן.

ואם נמצא אחר שנתייאו ממנו אין הקרובים צריכין להתאבל אלא הבנים ואם הם שם בשעה שנמצא מתאבלין אותו היום דלא גרע ממלקט עצמות אביו שמתאבל עליו אותו היום וקורע אבל אם אינן שמה ושומעין אחר שיעבור שיעבור היום, אין צריכין להתאבל. אחד מהאבלים שלא היה עם האחרים בשעת מיתת המת ואח"כ בא אצלם אם היה קרוב להם תוך י' פרסאות והיה גדול הבית בבית אפילו בא ביום הז' מונה עמהם. והוא שבא ומצאן שעדיין נוהגין אבילות בחליצת מנעל ועטיפת הראש ורבים מתעסקין עמהם לנחמם. אבל אם היה רחוק מ' פרסאות או שלא היה גדול הבית בבית, או שזה הבא הוא הגדול, אפילו בא ביום הב' מונה לעצמו.

הלך הגדול לבית הקברות להתעסק בצרכי המת לעשות לו מצבה ובנין לקבר ובא א' מהאבלים ממקום קרוב שלא היה אצלם אם חזר הגדול לבית תוך ג' ימים הרי הוא כאילו לא הלך כיון שהלך לצורך המת וקטן הבא נגרר אחריהם ומונה עמהם. לא בא לבית תוך ג' ימים, הוי כאילו אין הגדול בבית וקטן הבא מונה לעצמו אפילו בא ביום הב'.

כתב הרמב"ן יש אומרים הלכו מקצתן עם המת לבית הקברות ומקצתן נשאר בבית אלו שבבית נוהגין אבלותן משהחזירו פניהם מהמת ואלו שהולכין עמו אין נוהגין אלא משיסתום הגולל חזרו אותם שהלכו עם המת תוך ג' ימים מונין עם אלו שבבית לאחר ג' ימים מונין לעצמן בין שבית הקברות רחוק או קרוב בין שהיה ההולך שם גדול הבית או קטן. אבל הוא פסק שאותם שחזרו מבית הקברות מונין לעולם עם אותם שבבית אפילו באו ביום ז' אפילו בית הקברות רחוק והגדול הלך שם והוא שבאו קודם שפסקו מאבילותם ועל כן כתב הלך גדול הבית לבית הקברות ובא אפילו ביום ז' אם בא אחד מהאבלים שלא היה עמהם נגרר אחריהם כאילו היה הגדול בבית.

ואדוני אבי ז"ל כתב כסברא ראשונה שאינו נגרר אחריהם אלא אם כן חזר הגדול תוך ג' ימים.

כתב הרמב"ן שאין חילוק בין אם זה הבא שמע מיתת המת באותו מקום שהיה שם תחלה בין אם שמע עליו באותו מקום שנכנס שם בין אם לא שמע עד שמצא האבלים בביתם.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב

דמיירי דוקא שלא שמע עד בואו אל אחיו, דאי נודע לו ביום ב' והתחיל להתאבל לא מסתברא כלל שיקצר אבלותו בשביל שבא אל אחיו, אבל כשלא התחיל כלל ובא אל אחיו חשבינן ליה כאילו התחיל להתאבל עמהם ע"כ.

כתב רב **נטרונאי** היה במקום רחוק ונכנס ביום ג' במקום קרוב ועמד שם ב' ימים או שלשה ימים חשבינן ליה כאילו בא ממקום קרוב ולא נהירא.

סימן שעו

תנא אין עומדין עליו בשורה ואין אומרים עליו ברכת אבלים עד שיסתום הגולל נסתם באין ועומדין עליו בשורה ומנחמים פטורין את הרבים. קברו סמוך לקריאת שמע וחזרו אם יכולין להתחיל ולקרות אפילו פסוק אחד עד שיגיעו לשורה יתחילו ויקראו מה שיוכלו, ואם לאו לא יתחילו אלא יעשו שורתם ואח"כ יקראו ויתפללו. והעומדין בשורה בשעת קריאת שמע הרוואה את הפנים פטורין שאינם רואין את הפנים חייבין. שהיו רגילין לעמוד שורות שורות זו לפנים מזו, אין שורה בפחות מ' ואין פוחתים משבעה מעמדות ומושבות למת, כנגד הבל הבלים אמר קהלת הבל הבלים הכל הבל, ואין עושין מעמד בפחות מעשרה. אין המנחמין רשאים לפתוח עד שיפתח האבל תחלה. והאבל מיסב בראש. וכיון שנענע האבל בראשו שוב אין מנחמין רשאים לישוב אצלו, דכיון שהוא אסור בשאלת שלום בזמן שפוטר המנחמין שוחה בראשו כתלמיד השואל לפני רבו ליתן שלום.

לכל אומרים שב פירש אם בא לכבד חבירו ולקום מפניו אומר לו שב חוץ מלאבל ולחולה דמשמע שב באבילות שלך ובחולה שלך. א"ר יהודה מת שאין לו מנחמין באין עשרה בני אדם ויושבים במקומו ההוא דשכיב בשבבותיה דרבי יהודה ולא הוו ליה מנחמין בכל יומא הוה מכניף רבי יהודה י' ואזיל ויתיב בדוכתיה לבתר ז' יומין אתחזי ליה בחלמא, א"ל תנוח דעתך שהנחת דעתך.

לשון הרמב"ם

באין י' בני אדם כשרים ויושבין במקומו כל שבעה ימי האבילות ושאר העם מתקבצין עליהם ואם לא היו שם י' קבועים בכל יום מתקבצין י' ויושבין במקומו ע"כ.

כל אלו הדברים תלויין במנהג לפיכך כל מקום ומקום יעשה כמנהגו. וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל והאידינא לא נהגו לעשות אלא מעמד אחד בצאתם מן הקבר עושין שורה אחת ואומרים קדיש, ובאשכנז ובצרפת אומרים צידוק הדין ואח"כ אומרים קדיש ומנחמין האבל ומלוין אותו עד ביתו.

וה**רמב"ן** כתב המנהג שהיו נוהגין בימי רבותינו כך היו קוברין המת וחוזרין למקום סמוך לבית הקברות והוא הנקרא מקום מעמד של בני המשפחה ומתעכב שם האבל ועומד לצד אחד והעם מסדרין עצמן לפניו שורות שורות שורה ראשונה בקרובים ושנייה בחברים ושכינים ושלישית בכל העם, ואין שורה פחות מי' בני אדם ואם היו מועטים נעשו כולם שורה אחת והיו מזכירין שם עניין תחיית המתים, כגון האל הגבור ברוב גדלו אדיר וחזק ברוב נוראות מחיה המתים במאמרו, ומבקשים רחמים על המת לומר הוא יזכה פלוני לתחיית המתים ואינו חותם בזו ומקדישין שם ואומרים בעלמא דהוא עתיד לחדתא עלמא וכו' וזה הוא הנקרא המפטיר בבית עלמין ואח"כ במקום שנהגו לעשות מעמד ומושב עומד שליח ציבור ואומר עמדו יקרים עמודו ועומדין ואומרין ברוך דיין האמת וכיוצא בזה דבר של צידוק הדין בקצרה ואח"כ חוזר השליח ציבור ואומר להם שבו יקרים שבו וכך עושין עד ז' פעמים ובפעם הז' כשאומר להם עמדו יקרים עמודו ועומדין וכל העם עוברים שורות שורות על הסדר שהושבו ועוברין משמאל האבל וכל אחד אומר לו תתנחם מן השמים ומשם הולכין למקום אחר סמוך לזה והוא הנקרא מקום הספדו וסופדין ומקוננין כדרכן ומשם לרחובה של עיר ומברכים על הכוס ברכה שמסיימין בה ברוך אתה ה' מנחם אבלים, ואם בא לרבות בברכות כנגד שבחו של הקב"ה ולחתום בה ברוך אתה ה' מחיה המתים, וכנגד המנחמין ברוך אתה ה' משלם הגמול וכנגד כל ישראל לחתום ברוך עוצר המגפה הרשות בידו לרבות כפי הענין ולהאריך בשבחו של הקב"ה ובקשת רחמים ממנו.

ואחר כך נכנסין עם האבל לביתו והוא מיסב בראש ושליח ציבור אומר נשאלו רבנן טעמא ואבל אומר ברוך דין אמת וגדולי החכמים מנחמין כל אחד ואחד כפי מה שרואה לדרוש בנחמה.

ויש עיירות וכפרים שאין שם רחוב והולכין ממקום הספד ונכנסין לבית הכנסת ומברכין אותה ברכה של מנחם אבלים בבהכנ"ס ומקומות שאין אבלים נכנסין מבית הקברות לבית הכנסת מברכין אותו בבית האבל והיו נוהגין לצאת לבית הקברות כל שבעה להספיד וכשחוזרין לרחובה של עיר מברכים ברכת של רחבה כל שבעה והוא שיש פנים חדשות ומאריכין בשאר הברכות כמו שעושין ביום הראשון ואם לא יצאו לבית הקברות ובאו פנים חדשות הולכין לביתו של האבל ומברכין ומנחמין אותו בבית ובדורותינו בטלו מנהגות הללו שלא היה חובה ואפילו הברכות כולן שהיו מברכין רשות הם אלא כך נוהגין עכשיו נותנין המת בקבר וסותמין גולל הקבר וחולצין מנעל וסנדל ומרחיקין מעט מבית הקברות ומקדישין:

יתגדל ויתקדש שמייה רבה בעלמא דהוא עתיד לחדתא ולאחיאה מתיא ולשכללא היכליה ולמפרק חייא ולמבני קרתא דירושלם ולמעקר פולחנא נוכראה דפלחי כוכביא מארעיה ולאבתא פולחנא קדישא דשמיא לאתריה וזיזיה ויקריה ושכינתיה בחייכון וביומיכון וכו' תתכלא חרבא וכפנא ומותנא מיננא ומכל עמיה בית ישראל ואמרו אמן וכו'.

הכי אומר **גאון**: מנהגינו להתרחק מבית הקברות שיעור חמשים אמות או ק' אמות ויש מקומות שבונים בית לדבר זה אבל לתוך ארבע אמות לא דמת תופש ד' אמות לקריאת שמע.

נשאל לגאון

נוהגין אצלינו כשחוזרין מבית הקברות רוחצין ידיהם קודם כניסתן לבתיהן ויושבין על הדרך מה טעם

והשיב

אין צריכין לרחוץ ואם נוהגין ורוחצין אין בכך כלום וכשאמרו במי שחוזר מאחורי המת לישב ז' פעמים לא אמרו אלא למי שהולך לבית הקברות ובחזרתו ובקרובים וביום ראשון ובמקום שנהגו וצריך לישב שבעה פעמים מפני שהרוחות מלוות אותו ובכל שעה שיושב בורחין ממנו.

ואמר רב האי לא נהגו מעולם לקנח ידיהם בבבל בעפר וכן אנו רואים דמאן דעבד הכי אין בכך כלום, אלא שרי למיעבד.

אבל נטילת ידיים לבתר הכי ליכא אלא במי שנשאו למטה ע"כ לגאונים.

ובמקומות הללו נהגו בכך לקנח בעפר ולתלוש עשב מן המחובר לאחר קדיש ולרחוץ ידיהם במים והם אומרים שהן רומזין ליצירת האדם כענין שאמרו בהגדה (ירולמי דסוטה

פ"ב) ולקח הכהן מים קדושים בכלי חרש ומן העפר למה מים ועפר שתחילתה מן המים וסופה לעפר לפיכך נבדקת במים ועפר אם טהורה היא כברייתה ואם לאו חוזרת לעפר וכן המים והעפר אלו רמז ליצירה ולמיתה והעשב רמז לתחיית המתים כענין שנאמר ויציצו מעיר כעשב הארץ.

סימן שעז

העבדים והשפחות אין עומדין עליהם בשורה ואין אומרים עליהם ברכת אבלים ולא תנחומי אבלים אלא כשם שאומרים לאדם על שורו וחמורו שמתו המקום ימלא חסרוןך, כך אומרים על עבדו ושפחתו שמתו. שאלו מקמי דרב יהודאי אבל מנודה מהו להברותו ולא השיב. וכתב הרמב"ן ונראה כיון שאסור לישב בד' אמותיו אין עושין לו שורה ולא מברכין לו ברכת אבלים ולא תנחומי אבלים שכל שהוא כבוד לחיים אין עושין לאבל המנודה. אבל מנודה שמת עומדין עליו בשורה ומנחמין אבליו.

סימן שעח

אבל אסור לאכול משלו בסעודה הראשונה אבל בשנייה מותר אפילו ביום ראשון. ומצוה על שכיניו שיאכילוהו משלהם כדי שלא יאכל משלו. ויכול אחד להאכיל לחבירו בימי אבלו והוא יחזור ג"כ ויאכילנו בימי אבלו ובלבד שלא יתנו תחילה. אשה שאירעה אבל אין לאנשים להברותה.

כתב הרמב"ם אבל ודאי גם אסורה לאכול סעודה ראשונה משלה ונשים מברות אותה. ואם יש לה בנים אפילו קטנים יכולים אנשים להברותה. ואשה נשואה שארעה אבל אינה יכולה לאכול סעודה ראשונה משל בעלה, דכיון שחייב במזונותיה כמשלה דמי. וכן מי שיש לו סופר או שכיר אם אוכל עמו בשכרו וארעו אבל אינו אוכל עם בעל הבית, אבל מי שנותן מזונות לעני או ליתום או לבנו או לבתו הגדולים בלא תנאי וארעם אבל יכולין לאכול עמו בסעודה ראשונה.

רצה האבל שלא לקבל ההבראה שלא רצה לאכול אותו היום הרשות בידו דגרסינן בירושלמי רבי זעירא מדמך פקיד לא תקבלון עלי יומא דין אכילה ולמחר מדיליה.

ואיתא נמי בירושלמי שהיו נוהגין להתענות ביום מיתת החכמים דגרסינן התם הרואה ת"ח שמת כרואה ספר תורה שנשרף, ואמר רבי אבהו יבא עלי אם טעמתי כלום אותו היום, ולכאורה נראה שאם אינו אוכל כל אותו היום שלמחרתו אסור לאכול מסעודה ראשונה משלו, דכיון דילפינן ליה מקרא ולחם אנשים לא תאכל, אלמא שמצוה נוהגת הוא

באבל כשאר כל דיני אבילות, אבל מלשון הירושלמי משמע שאין צריך דקאמר לא תקבלון עלי אכילה יומא דין ולמחר מדיליה פירוש למחר יאכלו משלו.

וכן יראה מלשון **הרמב"ן** שכתב אם רוצה שלא לקבל הבראה רשאי משמע שום הבראה שאם לא יאכל ביום השני משלו הרי מקבל הבראה ביום השני.
וכן כתב **בספר המצות**. **רבינו נתנאל** היה אבל וישב בתענית ובליילה אכל משלו והדבר צריך תלמוד.

אין מברין על הקטן עד שיהא בן שלשים יום ואי קים לן ביה שכלו חדשיו אפילו תוך שלשים מברין עליו. ההולך לבית האבל לאכול עמו להברותו אם לבו גס בו יברוהו על מטות כפיות ואם אין לבו גס בו יברוהו על מטות זקופות.

פירש ר"י שהמברה יושב על מטה זקופה אבל האבל יושב על כפויה וכשלו גס בו אף המברה יושב על כפויה.

כתב **הראב"ד** כשאין לבו גס בו אף האבל יושב על מטה זקופה וכן כתב **הרמב"ן** וכן דעת **אדוני אבי הרא"ש ז"ל**.

תניא מרביצים ומכבדין בבית האבל ומדיחין קערות כוסות וצלוחיות וקיתוניות ואין מביאים שם לא בשמים ולא מוגמר אבל מביאים אותם בבית שמת שם ואין מברכין עליה ואין אומרים שמועה ואגדה בבית האבל אלא יושבין ודומין. תניא בראשונה היו מוליכין לבית האבל עשירים בקלתות של כסף וזהב ושותין בזכוכית לבנה ועניים בסלים של נסרים ושותין בזכוכית צבועה והיו עניים מתביישין התקינו שיהיו עושים לכל בשוה.

תניא י' כוסות התקינו בבית האבל ג' לפני סעודה וג' תוך הסעודה וד' לאחר הסעודה הוסיפו עליהם עוד ד' התחילו שותים ומשתכרים החזירו הדבר ליושנו.

ופירש **רבינו שלמה לעשרה**. ו**הרמב"ן** פירש ליושנו שלא ישתו אלא לתוך הסעודה דיין לאחר הסעודה משכר וכן עמא דבר.

תניא ויזד יעקב נזיד אותו היום נפטר אברהם אבינו ועשה יעקב תבשיל של עדשים להברות את אביו מאי שנא עדשים, מה עדשה זה גלגל אף אבילות גלגל החוזר בעולם איכא דאמרי מה עדשה אין לו פה אף אבל אין לו פה מאי בנייהו איכא בנייהו לנחם בביצים שאין לו פה ואינו גלגל.

כתב **הרי"ף גיאת** תניא **באבל רבתי** (עיין ס"פ י"ד) מקום שנהגו לנחם אבלים בביצים ועדשים מאכילין מקום שנהגו לנחם בבשר ויין מאכילין.

וכן כתב הרמב"ן מקום שנהגו שלא להברות אלא בתבשיל של עדשים ובכוסות שתקנו חכמים עושין. מקום שנהגו להברות בבשר ויין ובמיני מטעמים עושין. ומנחמין תחילה בתבשיל של ביצים או של עדשים זכר לאבילות ואח"כ אוכלין כל צרכם.

כתב הרמב"ן כשמברין את האבל אוכלים ושותים עמו כל בני משפחתו והמצהיבים עליו והעוסקין עמו בהספד מדתנן (מ"ק כ"ד.), במועד אין מברין אלא קרוביו של מת הא בחול אחרים נמי מברין עמו, ותניא (שם כ"ה.) חכם שמת הכל מברין עליו ברחובה של עיר שהיו נוהגין להשקות שם האבל כוס אחד ולהאכילו מעט מהתבשיל של העדשים בבית שהיה ברחובה של עיר ואחר כך היו מברין אותו בבית האבל כמנהגם. והאידנא נהגו הכל בבית האבל.

סימן שפט

מזכירין בברכת הטוב והמטיב מעין המאורע בבית האבל. וזה נוסחו ברוך אתה ה' אלוהינו מלך העולם האל הטוב והמטיב אל אמת שופט צדק לוקח נפשות במשפט שליט בעולמו לעשות בו כרצונו כי כל דרכיו משפט ואנחנו עמו ועבדיו ובכל אנחנו חייבין להודות לו ולברכו גודר פרצות ישראל הוא יגדור הפרצה הזאת מעלינו ומעל אבל זה לחיים ולשלום הרחמן וכו'.

כתב אדוני אבי הרא"ש ז"ל בעל הלכות לא כתב ולוקח נפשות במשפט, וגם רב אלפס לא כתבו. דאיתא בפרק במה אשה (נה.) יש מיתה בלא חטא ומיהו נראה שלא למוחקו וכן עמא דבר וכתב רב עמרם ברכת אבלים בבית אבל נברך מנחם אבלים שאכלנו משלו ולבתר הטוב והמטיב שבכל יום ייטיב לנו אל אמת וכו' ומעל כל עמו ישראל לחיים והוא יגמלנו לעד לחן ולחסד ולרחמים וכל טוב הרחמן וכו' ועוד מדכר מלתא דאבלים בבונה ירושלים ומסיים בה מנחם אבלים ובונה ירושלים.

וגאון אחד אומר אומרים בברכת אבלים בברכת המזון בין ביחיד בין בג' בין בי' והאבל מן המנין והאידנא לית לן לא ברכת שורה ולא ברכת רחבה אלא הטוב והמטיב דיין אמת ושואמרים ברוך מנחם אבלים טעות הוא שמכניסין בברכה דבר שאינו מן הברכה ומוסיפין על המטבע שתקנו חכמים. והרמב"ן הסכים לדעת רב עמרם לומר ברוך מנחם אבלים כתב רב סעדיה שבעת ימי האבל מברך האבל לעצמו בהטוב והמטיב אל אמת ואם ברכו אחרים לפניו כך הם מברכין ויש מוסיפין בבית האבל נחם ה' אלהינו את אבלי ציון ואת אבלי ירושלים ואת אבלי עמך ישראל ואין בכך הפסד, ובשבת אין אומרים אל. וכן כתב רב נטרונאי גאון שאין מברכין ברכת אבלים בשבת כיון שמברכין בג' או בי' לאו דברים שבצנעא הוא ובהלכות גדולות כתב שמברכין ברכת אבלים דהוי דברים שבצנעא דמי שאין לו מברכין הוא מברך לעצמו.

והרמב"ן כתב:

ואני אומר בירך ביחיד או בג' אבלים מברך כדרך שמברך בחול דצנעא הוא ואם אכלו אחרים עמו וברכו אין מברכין דכיון דאיכא אחרים לאו צנעא הוא ע"כ.
ומכל מקום מדברי כולם נלמד שמברכין אל אמת כל ז'.

סימן שפ

אלו דברים שהאבל אסור בהם במלאכה ברחיצה וסיכה ונעילת הסנדל ותשמיש המטה ואסור לקרות בתורה ואסור בשאילת שלום ובכביסה וחייב בעטיפת הראש ובכפיית המת כל שבעה ואסור להניח תפילין ביום הראשון ואסור בגיהוץ ובתספורת ושמחה ואיחוי הקרע כל ל' יום וכולם אסמכוה אקרא מלאכה, דתניא אבל כל ג' ימים הראשונים אסור במלאכה אפילו עני המתפרנס מן הצדקה מכאן ואילך אם הוא עני ואין לו מה יאכל עושה בצנעה בתוך ביתו, ואשה טווה בפלך בתוך ביתה פירוש אין מתירין לה אלא מלאכה של צנעא ושל עראי, כגון להיות טווה בפלך בתוך ביתה ואם אינה מספקת בזה עושה אומנות שלה בצנעא תוך ביתה, אבל אמרו חכמים תבא מארה לשכניו שהצריכוהו לכך ואפילו דבר המותר בחול המועד כגון דבר האבד אסור לאבל לעשותו, בין הוא בין עבדיו ושפחותיו ובניו ובנותיו אפילו אם הם גדולים אם סמוכין על שלחנו, וכשם שהוא אסור במלאכה כך אחרים אסורין לעשות מלאכתו, ומיהו דבר האבד מותר לעשותו ע"י אחרים כגון היו זיתיו להפוך ובורו של יין לגוף, ופשתנו להעלות לו מן המשרה, שכל אלו נפסדים אם לא יעשום מיד מותר שיעשנו ע"י אחרים.

מרבצין לו שדהו משהגיע עונת מים שלו.

ופירש הרמב"ן דהך השקאה מיירי בהשקאה מועטת שעושין לשדה הלבן קודם זריעה לזרעה מיד בזמנה ודבר האבד הוא, שאם אין מרבצין אותה בעונתה באין ימות הגשמים ושוב אינה נזרעת בשנה זו, אבל אם היא זרועה אסור להשקותה אלא אם כן הוא בית השלחין, והיינו דקתני מרבצין ולשון ריבוץ משמע דבר מועט כגון ריבוץ הבית.

ורש"י פירש השקאה מועטת לירקות. ור' יצחק פירש דאיירי אפילו שדה זרועה לא משום פסידא דזרעים דלא שרינן להשקות אלא בבית השלחין אלא משום פסידא דמיא, שהמים חלוקין לבני הבקעה לכל אחד יומו, ואם הגיע עונת מים בזמן אבלו ולא ישקו לו שדהו עתה הוי פסידא דלא הדר. ר' יהודה אומר אף זורעין לו שדה נירה ושדה העומדת לפשתן ורבנן פליגי עליה.

ופסק הרמב"ן כר' יהודה ורב אלפס פסק כרבנן. ולזה הסכים אדוני אבי הרא"ש ז"ל.

ואם אין שם אחרים שיעשו לו כל אלו דברים האבודים קאמר רשב"ג שיעשה הוא בעצמו ופסק רב אלפס דלא כוותיה וכן כתב הרמב"ם והראב"ד.

והרמב"ן פסק כרשב"ג ולזה הסכים אדוני אבי הרא"ש ז"ל.

ואם האבל ספר או בלן לרבים והגיע הרגל קאמר רשב"ג שמותר לו לעשות כיון שהוא צורך רבים ופסק **הראב"ד** כמותו אבל **רי"ף** לא פסק כן וכן הוא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש ז"ל**.

וכיון דדבר האבד מותר לאבל ע"י אחרים כל דבר האבד מותר אפילו דבר האסור במועד משום טירחא, ואפילו הוא מעשה אומן דדוקא במועד אסרו דברים של טורח משום כבוד המועד, אבל באבל שעושה ע"י אחרים מאי איכפת לן בטירחא דאחרים הילכך משקין לו בית השלחין אפילו ממי גשמים וממי קילון, ועושין לו עוגיאות לגפנים ואמה לכתחילה וחופרין לו בורות שיחין ומערות אם צריך להם ובונים לו הפרצה כדרך זזפתים לו חביותיו ומכניסין לו פירותיו מפני הגנבים. ופרקמטיא שלו בדבר האבד שאם לא ימכור יפסיד מהקרן נמכרת לו ע"י אחרים אבל אם אינו מפסיד מהקרן אלא שאם ימכרנה עתה ירויח בה יותר משאם ימכרנה אח"כ אסור למכרה לו. ומכל מקום אם השיירות באות עתה בימי אבלו ואינו מצוי שיבואו אחר כך וחושש שיזולו הסחורות אם אינן נמכרות עתה אחרים מוכרים להן בשבילו ואין צריך לומר דשרי אם חושש שמא יפסיד מהקרן שלו אבל לענין לקנות מן השיירות כדי שיקנה בזול בזה חילק **הרמב"ן** אם אין צריך מהדבר אלא להשתכר בו אסור ליקח אע"פ שהריוח ניכר שלוקח בזול מהשיירא, אבל אם צריך לעבדים ולשפחות בהמה כסות וכלים לצרכו ודעתו ודאי ליקח אותם ונזדמן לו עתה מי שמוכר בזול והדבר ידוע שלא יזדמן לו אח"כ כמו שיירא זו דבר האבד הוא וכהפסד גמור הוא ודומה לסחורה שיוזלה אח"כ ושרי.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל לא חילק בשיירא בין לקנות מהם או למכור להם אלא שרי בכל ענין בכל דבר.

ובענין הלואה לגויים ברבית בימי אבלו אסר **הרמב"ן** אפילו ע"י אחרים **ור"ת** התירו אפילו בחול המועד א"כ מותר באבל על ידי אחרים. **ור"י כתב** כיון ש**ר"ת** היה מתיר ורבים נוהגין בו היתר אין בידי לאסור והמחמיר תבוא עליו ברכה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב:

באשכנז הירא דבר ה' נוהגין איסור בהלואת רבית לעובדי כוכבים בחול המועד. ואני התרתי בביתי להלוות לע"ז שרגילין תמיד להלוות בביתי שאם לא ילוו להם ילכו לבתים אחרים וילוו להם וירגילים לבא אצלם ואיכא פסידא ע"כ.

אם כן בכהאי גוונא שרי באבל ע"י אחרים ואם מסיק זוזי באיניש אחריני והאידינא משכח להו ובתרי הכי לא משכח להו שרי לשדורי עלייהו. ומכאן הורו **הגאונים** שאם יש לו לאבל דין על אדם אינו תובע כל ז' ואם הוא דבר האבד כגון שבקש לילך למדינת הים או שעדין

חולים עושה מורשה ודן עמו. וכל דברים שהתירו במועד משום צורך המועד כולן אסורין באבל אפילו ע"י אחרים אפילו אין לו מה יאכל, אלא עני ממש שאין לו במה שיתפרנס עושה משלישי ואילך אפילו ע"י עצמו בצנעא בתוך ביתו.

אבל ששדהו ביד אחרים באריסות או בחכירות או בקבלנות הרי אלו עובדין כדרכו בימי האבל של בעל השדה, ואפילו נשלם זמן חכירותם קודם האבל ונשארו בשדה כמו שהיו. ואם האבל הוא אריס בשדה של אחר לא יעבוד הוא בעצמו אבל ע"י אחרים מותר. ואם יש לאבל חמור או ספינה ביד אחר מוחכר או מושכר הרי זה לא יעשה בימי אבלו של בעל החמור והספינה אם לא ששכרו קודם שהתחיל האבלות ועדיין לא כלה הזמן, אבל אם כלה הזמן ואפילו שכרו כבר ממנו לחדש או לשבוע כפי הרגילות אסור, כיון שכלה הזמן. וכתב **הרמב"ן** אם היה החמור והספינה ביד אחרים למחצה לשליש ולרביע, דשרי כמו היה מוחכרין ויש שאוסרין, שלא התירו אריסות אלא בקרקע דלאריסא קיימא אבל כלים ובהמה לא משום דלעולם נקראין על שם הבעלים. ואם האבל בעצמו הוא מוחכר, או מושכר אצל אחר לא יעשה מלאכה בימי אבלו. ואם יש שכיר יום שעובד שדהו אפילו בעיר אחרת לא יעשה. היתה מלאכת אחרים בידו בדבר תלוש כגון לארוג בין בקבלנות בין שלא בקבלנות לא יעשה. היתה מלאכתו ביד אחרים בקבלנות בדבר תלוש בביתו לא יעשו, בבית אחרים יעשו.

היה לו בנין בית ביד אחרים בקבלנות בחול או בחולו של מועד לא יעשו, אפילו הוא חוץ לתחום העיר ואם אלו הקבלנים נכרים מותרים לבנות בשבת ויו"ט שחלו בימי האבל אם הוא חוץ לתחום העיר ואין עיר אחרת בתחום של הבית. וכתב **הרמב"ן** דהוא הדין נמי אם קבלו לחרוש ולזרוע שדהו שהדין כמו בקבלנות של בנין בית שהוא אסור בחול כיון שהוא לבדו אוכל הפירות נקרא הכל על שמו.

ויש אומרים כיון שהנכרי לבדו נראה בשדה חורש וזורע אינו נקרא על שמו ושרי וכן כתב **הראב"ד**, **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל הביא דבריו.

ב' אחים או ב' שותפים חנוונין שאירע אבל באחד מהם הרי אלו נועלין חנותן שלא יעשה השותף בפרהסיא אבל יכול לעשות בצנעא בתוך ביתו אפילו בעסק השותפות. ואם האבל אדם חשוב והשותפות נקרא על שמו שאפילו אם יעשהו בצנעא בתוך ביתו ידוע שיש לאבל חלק בו אסור לשני לעשות אפילו בתוך ביתו. תניא כיבוד הבית הדחת כוסות והצעת המטות אין בה משום מלאכה לאבל.

תניא אבל ההולך ממקום למקום אם יכול למעט בעסקיו ימעט פירוש שלא יקנה וימכור אלא מעט, ואם לאו יגלגל עמהם פירש יקנה לצורך הדרך דברים שיש בהם חיי נפש. על

כל המתים רצה ממעט בעסק רצה אינו ממעט ועל אביו ואמו ימעט בעסקיו ואפילו בדברים המותרים. ירושלמי על כל המתים אסור לילך בסחורה עד ל" יום באביו ואמו עד שיגערו בו חביריו ויאמרו לו לך עמנו. פירש בהולכין לסחורה למרחוק איירי ואיכא פירסום גדול ודומה לשמחה שהולך בשיירא גדולה אבל שאר כל משא ומתן מותר לאחר שבעת הימים.

סימן שפא

רחיצה כיצד, אסור לרחוץ כל גופו בין בחמין בין בצונן פניו ידיו ורגליו בחמין אסור בצונן מותר ולסוך אפילו כל שהו אסור. ודוקא שמכוין לתענוג אבל אם הוא מלוכלך בטיט וצואה ורוצה להעבירו רוחץ להעבירו או שסך להעביר הזוהמא או לרפואה, כגון שיש לו חטטין בראשו מותר. לפיכך יולדת אבלה שצריכה לרחוץ מותרת לרחוץ. מאן דאית ערבוביא ברישיה מותר לחוף ראשו בחמין דלא גרע מאסטניס שמותר לרחוץ אפילו כל גופו גרסינן בפרק היה קורא (טז). רבן גמליאל היה רוחץ בלילה הראשון שמתה אשתו משום דאמר אסטניס אני, קסבר אנינות לילה דרבנן ובמקום אסטניס לא גזרו. כתב **רב האי** דלא קיימא לן כר"ג דאמר אנינות לילה דרבנן.

ורב אלפס פסק כמותו.

וכתב עוד **רב האי**

לאו כל דאמר אסטניס אני שומעין לו, אבל ודאי אי מגליא מילתא מעיקרא דאית ביה האי מילתא ואם אינו רוחץ בא לידי סכנה רוחץ דדמי לסכנה, ורפואה משום דאסטניס כחולה גדול הוא ממדה זו ולא כל מי שנוהג בשרו בנקיות אסטניס הוא, אלא מי שבא לידי סכנה אם אינו רוחץ ע"כ.

וכתב **הרמב"ן** מה שכתב, שלא כל מי שאומר אסטניס אני ומתנהג בנקיות מתירין לו יפה, כיון אבל מה שכתב שאם אינו רוחץ בא לידי סכנה לאו סכנה ממש אלא מצטער הרבה ובא לידי מיחוש בכך. ירושלמי מקום שנהגו לרחוץ אחר המטה מרחיצין. א"ר יוסי בר בון מי שמתירין ברחיצה עשה אותו כאכילה ושתייה.

וכתב **הרמב"ן** יראה מכאן שהיו נוהגים במקצת מקומות שהקרובים המברין האבל היו מרחיצין אותו קודם הבראה לפי שעשו אותו כאכילה ושתייה שצריכה להם הרבה מפני שצריכין להעביר מהם הזוהמא, והיו מתירין זו הרחיצה ראשונה, ואח"כ היו נוהגין איסור ברחיצה כל שבעה הילכך אי איכא דוכתא דנהיגי ברחיצה זו אין ממחין בידם. מי שתכפוהו אבוליו שארעו שני אבלות זה אחר זה מותר לרחוץ כל גופו בצונן.

נדה שנזדמנה זמן טבילתה בימי אבלה לדעת **הגאונים** שפוסקים טבילה בזמנה מצוה טובלת, אבל שלא בזמן טבילתה אינה טובלת.

ור"ת כתב דלא קיימא לן טבילה בזמנה מצוה ולפי זה אינה טובלת אפילו אם זמנה בימי אבלה.

ויש אומרים דאפילו אם אין טבילה בזמנה מצוה טובלת.

אשה לא תכחול ולא תפרכס בימי אבלה, שכל אלו אסורים כרחיצה ואשת איש אינה אסורה אלא תוך ז' אבל אחר ז' מותרת בכל כדי שלא תתגנה על בעלה. וכלה שאירעה אבל תוך ל' יום לחופתה מותרת להתקשט אפילו תוך ז'. בוגרת כיון שעומדת לינשא מותרת בכיחול ופירכוס אבל אסורה ברחיצת חמין כל גופה ונערה אסורה אפילו בכיחול ופירכוס.

סימן שפב

אבל אסור בנעילת סנדל ודוקא בשל עור אבל באנפליא של בגד ושל גמי ושל שעם מותר. וכן בשל עץ שאין מנעל אלא של עור ואם הוא של עץ ומחופה עור אסור. וחיה מותרת לנעול כל ל' יום וכל אדם מותר לנעול מחמת סכנת עקרב. תניא אבל ומנודה שהיו מהלכין בדרך מותרין בנעילת סנדל, וכשיגיעו לעיר חולצין הא דאמרינן על כל המתים רצה חולץ רצה אינו חולץ על אביו ואמו חולץ.

כתב הר"מ מרוטנבורג **יש מפרשים** חליצת מנעל לילך יחף לבית הקברות וכן צוה ר"י **בר יהודה** לילך יחף לבית הקברות ולחזור כשמתה אמו. וכתב **אדוני אבי הרא"ש** על ההליכה תמהתי, כי לא נסתם עדיין הגולל ולא חל עליו דין אבלות.

סימן שפג

אבל אסור בתשמיש המטה. ותניא **באבל רבתי** אבל בתשמיש במטה אסור. מעשה באחד ששמש מטתו בימי אבלו ושמתו חזירים את גווייתו.

וא"ר יוחנן אבל ששמש מטתו חייב מיתה.

וכתב **הראב"ד** אבל בשאר דבר קורבה מותר אפילו במזיגת הכוס והצעת המטה והרחצת פניו ידיו ורגליו, בין באבילות דידיה בין באבילות דידיה, וכל שכן שמותרת לאכול עמו בקערה ובפ"ק דכתובות משמע שמותרת לישן עמו במטה והדעת מכרעת שע"י דבר חוצץ בינו לבינה קאמר, ומיהו משום לך לך אמרין מזירא מיבעי ליה לרחוקי שלא לישן עמה במטה כלל ע"כ.

ור"י נ' גיאת פירש שמותרין לישן במטה אחת ודוקא כל אחד בבגדו אבל בלא בגדים אסורים אפילו אם סינר מפסיק ביניהם אפילו בשבת ורגל. ודוקא באבלות דעלמא אבל אם מת אביו של חתן או אמה של כלה שמכניסין המת לחדר ואת החתן ואת הכלה לחופה ובעל בעילת מצוה ופורש, ונותנין ז' ימי המשתה ואח"כ ז' ימי אבילות אסורין ליחד

כל י"ד הימים כדפרישית לעיל, בדין מי שמתו מוטל לפניו אבל אם כנס לחופה והתחילו ימי המשתה שלו ואח"כ מת לו מת מותר ליחד עמה כמו בשאר אבילות. והוא שבעל אבל אם לא בעל לעולם אסור להתייחד עמה בין בחול בין בשבת.
וכתב **הראב"ד** דמי שארעו אבל ברגל שאסור להתייחד עם אשתו וה**רמב"ן** התיר, ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

סימן שפד

אבל אסור לקרות בתורה ונביאים וכתובים ואסור לשנות במשנה תלמוד הלכות ואגדות. **יש אומרים** שאין איסור זה אלא ביום ראשון כמו תפילין ולא נהירא אלא אסור כל ז'. ואם רבים צריכין לו מותר ובלבד שלא יעמיד תורגמן אלא יאמר לאחר ואחר יאמר למתורגמן והמתורגמן ישמיע לרבים.

וכתב **הרי"ץ גיאת** דוקא בשרבים צריכין לו להתלמד אבל אם האבל כהן ואין שם כהן אחר אלא הוא אסור לקרות הואיל וסגי לישראל שיקרא במקומו וכל שכן במקום ת"ח דרב קרא בכהני.

וכתב **הרמב"ן** כיון שאין האבל יוצא לבהכנ"ס ואין צריך לומר שאינו עומד וקורא ואין כאן משום דרכי שלום.

כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל בתשובה, כשמתפללין בבית האבל אם אין שם מי שיתפלל יכול האבל להתפלל ולהוציא הרבים, שהרי הוא חייב בכל המצות.

יש אומרים אף ע"ג שבט' באב מותר לקרות באיוב ובקינות ובדברים הרעים שבירמיה באבל אסור כמו שהוא חמור מט' באב גם כן בשאר דברים. **יש מתירין** וכן דעת **אדוני אבי הרא"ש**, שכתב:

וכן נהגו, שהאבל קורא במסכת מ"ק בהלכות אבילות. אף על גב ד**באבל רבתי** משמע שהוא אסור, דתניא חכם רב ת"ח שמת לו מת באין ויושבין ונושאים לפניו בהלכות אבילים ואם טעו משיבן בשפה רפה והוא אינו שואל ואם רצה מדבר ע"י עצמו ואם לאו אחר מדבר על ידו פירוש כשמשיבן בשטעו, אבל לשאול אינו שואל כלל. וי"ל דבינו לבין עצמו מותר לשנות, אבל כשאחרים נושאים ונותנים לפניו איכא פירסום טפי ואסור, ומיירי כשאין רבים צריכין לו אבל אם צריכין לו אפילו בהלכות אחרות מותר לדרוש כל היום ע"כ.

סימן שפה

אבל אסור בשאלת שלום. כיצד, שלשה ימים הראשונים אינו שואל בשלום כל אדם ואם אחרים לא ידעו שהוא אבל ושאלו בשלומו צריך להודיעם שהוא אבל ולא ישיבם. מג' עד שבעה אינו שואל ואם אחרים לא ידעו שהוא אבל ושאלו בשלומו משיב להם. מז' עד שלשים הוא שואל בשלום אחרים שאחרים שרויין בשלום ואין אחרים שואלין בשלומו, וכל

שכן שמשיב למי ששאל בשלומו. לאחר שלשים הרי הוא כשאר כל האדם. **במה דברים אמורים** בשאר קרובים אבל על אביו ואמו שואל בשלום אחרים אחר שבעה ואין אחרים שואלין בשלומו עד אחר י"ב חדש. תניא המוצא חברו אבל תוך ל' יום מדבר עמו תנחומין ואינו שואל בשלומו, ולאחר ל' יום שואל בשלומו ואינו מדבר עמו תנחומין כדרכו, אבל מדבר עמו מן הצד שאינו מזכיר לו שם המת אבל אומר לו תתנחם.

מתה אשתו ונשא אחרת, אינו נכנס לביתו לדבר עמו תנחומין. מצאו בשוק אומר לו תתנחם בשפה רפה ובכובד ראש.

וכתב **הרמב"ן** אבל לא נשא אחרת מדבר עמו תנחומין עד שיעברו שלש רגלים, כיון שכל כך מתאבל עליה שאינו רשאי לישא אחרת.

ועל אביו ואמו מדבר עמו תנחומים כל י"ב חדש לאחר י"ב חדש מדבר עמו מן הצד. ירושלמי מקום שנהגו להיות שואלין בשלום אבלים בשבת שואלין ר' אושעיא רבה אזל לחד אתר וחמא תמן אבליא בשבתא, ושאל בהון ואמר איני יודע מנהג מקומכם אבל שלום עליכם כמנהג מקומי.

סימן שפו

אבל חייב בעטיפת הראש, פירוש שיכסה ראשו ולא יהא ראשו מגולה. ואמר שמואל כל עטיפה שאינה כעטיפת ישמעאלים אינה עטיפה.

ואמר רב נחמן על גובי דיקנא וכתב **רב האי** דיקנא הוא שער שעל הלסתות ועטיפה זו למעלה מן החוטם, וישמעאלים נראין עדיין שמחזירין קצת המצנפת על פניהם ועל ראש החוטם שלהן.

לרב מתתיה ששאלת עטיפת הראש בטלית או בסודר מתעטף בטלית או בסודר ושפיר דמי.

כתב **הרמב"ן** הני מילי שצריך עטיפה בכל היום, אבל כשבאים אחרים ומנחמין מגלה ראשו מאותו עטיפה לכבוד, כדתניא **באבל רבתי** נסתם הגולל מכסה ראשו בא לעמוד בשורה מגלה ראשו, פירוש לכבוד העם יצאו חוץ לשורה מכסה ראשו ונכנס לביתו, באו אחרים לנחמו הרי זה מגלה ראשו ופוטרן.

סימן שפז

אבל חייב בכפיית המטה פירש מטות עץ הסרוגה בחבלים שיהפוך ראשו למטה ורגליה למעלה ותניא אפילו נתנו ע"ג ספסלים או ע"ג אבנים שהיא גבוהה הרבה מן הארץ ונתן עליה ג' או ד' מצעות יצא רק שיהו רגליה זקופות למעלה ואין טעם הכפייה כדי שיצטער שנאמר אם ישן ע"ג הארץ או ע"ג המטה או על חבלי המטה בלא מצע והיא זקופה שיצא אלא טעמא כדתני בר קפרא דמות דיוקני נתתי בכם ובעונותיכם הפכתי יהפכו הכל

מסתן עליה. הלכך אם מצטער עצמו וישן ע"ג קרקע או על חבלי המטה והיא זקופה לא יצא אבל אם הפכה וישן ע"ג קרקע יצא אע"פ שאינו ישן עליה.
והרמב"ם כתב שלא יצא עד שישן ע"ג מטה כפויה, **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כסברא ראשונה.

והני מילי בשעת שינה או בשעת אכילה אז יושב על המטה כפויה, אבל כל היום אינו יושב אפילו על מטה כפויה אלא ע"ג קרקע, וכן המנחמין יושבין עמו ע"ג קרקע, דא"ר יהודה אמר רב מנין לאבל שאינו רשאי לישוב ע"ג המטה אלא על גבי הארץ, דכתיב וישבו אתו לארץ. ואמר רב יהודה אמר שמואל מנין למנחמין שאין רשאים לישוב ע"ג מטה, דכתיב וישבו אתו לארץ.

ולא מטתו בלבד הוא כופה אלא כל מטות שיש לו בבית. ופירש **הראב"ד** כגון מטות אשתו ובניו שמתאבלין עמו, אבל אם יש לו אכסנאין אינן כופין, אע"פ שהמטות שלו כיון שאינו ישן עליהם אלא מיוחדין לאכסנאין.
והרמב"ן כתב אם יש הרבה מטות מיוחדין לאכסנאין צריך לכפות כולן. ואם באין אכסנאין זוקף להם הצורך להם. יוצאין חוזר וכופן.
ואדוני אבי הרא"ש ז"ל הסכים לסברת **הראב"ד**.

היו לו י' מטות בי' מקומות וישן על כולן פעמים כאן ופעמים כאן כופה כולן אע"פ שעיקר שכיבתו בבית שהמת בו, דתניא היו לו ה' בתים בזמן שמשתמש בכולן כופה כולן ואם לאו אינה כופה אלא בבית שמשתמש בו בלבד, חמשה אחין ומת אחד מהן וכולן שוכבין בבתיהם כולן כופין אע"פ שאין אחד מהם ישן בבית שהמת שם, שאין מיתת המת גורמת הכפייה, אלא חובת האבל היא. ותניא ד' אחין שהיו אוכלין אצל אביהם ומת אביהם בזמן שכל אחד ואחד הולך וישן בבית כופה בביתו ואם לאו כופה בבית שמשתמש בו בלבד, הדר עם חברו באכסניא אם לבו גס בו כופה ואם לאו אינו כופה. הדר בפונדק אינה כופה שמא יאמרו חרש הוא. פירוש פונדק רבים נכנסין בו ואם יראוהו כופה יאמרו עליו שהוא מכשף.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל, ועל זה אנו סומכין באשכנז **וצרפתי**, שאינן נוהגין בכפיית המטה לפי שדרין בין הנכרים וכל היום נכרים נכנסין ויוצאים בבתיים.
ויש אומרים הטעם לפי שמטות שלהן לא היו ראשיהם בולטין כעין שלנו, והיה ניכרם בהן הכפיה. אבל מטות שלנו שראשיהם בולטין, אינו ניכר בהם הכפייה לא שייך בהם כפייה.

מטה המיוחדת לכלים אינה צריכה כפייה. דרגש והיא מטה שאינה סרוגה בחבלים אלא של עור שקושרין אותו ברצועות בארוכות המטה אינה צריכה כפייה, אלא מתיר הרצועות שהעור קשור בהם והוא נופל לארץ. מטה שנקליטיה יוצאים פירש שעצים זקופין לצד ראשה שאי אפשר לכפותה זוקפה על צדו ודיו וכשמברין את האבל מי שלבו גס בו מברוהו על מטות כפיות ושאינו לבו גס בו מברוהו על מטות זקופות ולמעלה בדין ההבראה פירשתיו.

סימן שפח

אבל אסור להניח תפילין ודוקא ביום ראשון אבל בשני מותר. וכיון שהניח ביום ב' שוב אינו חולצן אפילו באין פנים חדשות.
ויש אומרים שאינו מותר ביום השני מיד אלא אחר שיתפלל ויעמדו המנחמין מאצלו.
אבל **רב אלפס** כתב שאינו אסור אלא ביום הראשון. וכן כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל שמותר מיד ביום שני אחר הנץ החמה.
וכתב **הרמב"ן** ומבעי ליה לאבל לאותובי דעתיה ולכווני לביה לתפילין שלא יסיח דעתו מהם הלכך מנח להו בישוב דעתו אבל בשעת הספד ובכי לא מנח להו.

סימן שפט

אבל אסור לכבס כסותו כל ז' ימים אפילו במים לבד ולאחר ז' מותר.
וריב"א אסר כל ל'.
ובספר המצות כתב מותר ללבוש חלוק לבן מיד אחר ז' והעולם נהגו בו איסור, ונהגין שאדם אחד לובשם תחילה ואח"כ לובשם הוא, וזה המנהג עיקר ע"כ.

ואיני יודע טעם למנהג זה, דאפילו גיהוץ מותר בישינים כל שכן כיבוס. וכשם שאסור לכבס כך אסור ללבוש המכובסים מקודם לכן אפילו ישנים ואין צריך לומר שאסור ללבוש חדשים.

כתב **הרמב"ן** ראיתי על שם **רש"י** שהתיר ללבוש בז' ימי אבלות חלוק המכובס מקודם לכן ואינו נכון.

וגם הסדינין והמצעות של מטה אסור לכנסן ולהציע המכובסין. וכן מטפחות הידים והשלחן אע"פ שמותר לכבסן במועד. וכן בכל אלו ששינוי שמותרים לכבס במועד כגון היוצא מבית השביה ומבית האסורים ומנודה שהתירו לו חכמים והנשאל לחכם והותר והבא ממדינת הים שהלך להרויח ולא היה לו פנאי לגלח, אסורין בימי אבלו. שאם אירעו אחד מהם קודם האבילות, ונכנס מיד לתוך האבילות, אסור לכבס אלא אם כן אירעו אחד מהם, ותכפוהו מיד שני האבלות זה אחר זה, אז מותר לכבס בין בנתר בין בחול אפילו

תוך ז', ובלבד שיעשנו בצנעה בתוך ביתו. ואחר שתכפוהו אבליו זה אחר זה מכבס במים אבל לא בנתר וחול.

כתב **הרמב"ן** ז"ל קרוב בעיני הדבר לומר שאסור בכלים חדשים צבועים ובישנים מכובסים היוצאים מתחת המכבש תוך ז' אע"פ שאין בהם משום גזירת שלשים ומותרים לאחר ז' תוך ז' אסורין.

וכתב עוד הרבה כתבו בענין לכבס ולהניח, ואני אומר שאסור מצד מלאכה בין ע"י עצמו בין על ידי אחרים. ואם היה כסותו בקבולת ביד אחרים מכבסין אותו כדרכו כמו שאר מלאכות בתלוש שביד אחרים בקבולת, ולאחר ז' אע"פ שהוא אסור בגיהוץ מגהץ בין לעצמו בין לאחרים.

תניא כל ל' יום לגיהוץ, ופירש **רבינו האי** עבורי חומרתא אמנא. אחד בכלים חדשים אחד בישנים יוצאת מתחת המכבש, רבי אומר לא אסרו אלא בחדשים בלבד ר' אליעזר ברבי שמעון אומר לא אסרו אלא בחדשים לבנים והלכתא כוותיה. הלכך ישנים אפילו לבנים או צבועין אפילו חדשים מותרים שאין איסור אלא בלבנים חדשים המגוהצים.

וכתב **הראב"ד** שאפילו חדשים לבנים המגוהצים מותרים אלא אם כן נתנן במכבש אחר הגיהוץ. ומטעם זה התיר חלוק פשתן שחתכו אפילו מהיריעה של התגר, אף ע"פ שהתגר כובש היריעה ואינה מניחה לילך לכאן ולכאן, כיון שביד החייט התופרה יוצאה לכאן ולכאן ואינו מקפיד, בכך יוצאה מכלל מכבש לא משכחת כלים חדשים יוצאין מתחת המכבש, אלא טלית וסדין שתפרו תחילה ונתנו לכובש וכבשו תחת המכבש.

אבל **הרמב"ן** כתב דחדשים אסורים אפילו אינן כבושים במכבש שלא הוזכר מכבש אלא בישנים, וכן כתב **הרמב"ם**, וכן היא מסקנת **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

וחדשים לבנים מגוהצים אסורים ללבוש אפילו הן של פשתן אף על גב דגבי ט"ב אמרינן כלי פשתן אין בהם משום גיהוץ היינו דווקא לגוהצן ולהניחן, אבל אסור ללבוש המגוהצים הלכך הכא שאין איסור גיהוץ אלא בלבישה שהרי לגהץ ולהניח מותר, בין בעצמו בין על ידי אחרים, הלכך אין חילוק בין של צמר לפשתים.

והרמב"ם כתב דכלי פשתן אין בהם משום גיהוץ, וכתב עליו **הרמב"ן** ואין זה נכון.

ואנו דגיהוץ שלנו ככיבוס שלהם הכל מותר לאחר ז'. ירושלמי על כל המתים אסור בגיהוץ עד ל' יום ובאביו ובאמו י"ב חדש **ובאבל רבתי** (פ"ט) תניא עד שיגיע הרגל ויגער בו חביריו.

וכתב **הרמב"ן** ובגמרא דידן לא משוי חילוק בין גיהוץ דאביו ואמו לשאר קרובים, וכן **הרמב"ם** לא חילק בהם. ומיהו סמיכין אירושלמי ואברייתא דאבל רבתי דגמרי גיהוץ מתספורת הלכך אסור באביו עד שיגיע הרגל אחר ל' יום, ויגער בו חביריו לומר לו לבוש כלים המגוחצים לכבוד הרגל, וכן כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

סימן שצ

אבל אסור לגלח אחד שער ראשו ואחד שער זקנו ואחד כל שער שבו אפילו בית הסתרים.

לכן כ' **הראב"ד** אף ע"פ שבחול המועד מותר לגלח השער שעל השפה, באבל כל ל' יום אסור,

והרי"ץ גיאת כתב שאסור תוך ז' ומותר לאחר ז'. וכן כתב **בעל הלכות גדולות**.

והרמב"ן כתב שאפילו תוך שבעה מותר ליטול כל שיערה שעל השפה ומהצדדין כל שמעכב האכילה.

ישב לגלח ואמרו לו מת אביו הרי זה משלים ראשו אחד המגלח ואחד המתגלח, כל אלו שאמרו מותר לגלח בחול המועד כגון הבא ממדינת הים שהלך להרויח ולא היה לו פנאי לגלח קודם המועד והיוצא מבית השביה ומבית האסורין ומנודה שהתירו לו חכמים, והנשאל לחכם והותר כולם אסורין לגלח בימי אבלו שאם ארעו אחד מאלו קודם האבלות ונכנס מיד תוך האבל אסור לגלח. אבל אם ארעו אחד מאלו ותכפוהו מיד שני אבלות זה אחר זה, מגלח כדרכו בין בתער בין במספרים אפילו תוך ז'. ואדם אחר שתכפוהו אבוליו זה אחר זה מיקל שערו פירש שמגלחו קצת בתער אבל לא במספרים. על כל המתים מגלח לאחר ל' יום על אביו ואמו עד שיגער בו חביריו. ואפילו פגע בו הרגל לאחר ל' יום אסור עד שיגער בו חביריו.

תניא **באבל רבתי** אשה מותרת בנטילת שער אחר שבעה, וכך כתב **רב אלפס** שאשה מותרת בנטילת שער.

והקשה **הרמב"ן** אם כן תהא מותרת בגיהוץ וכן כל מצות ל' לא יהא נוהגת בה, על כן נראה כדברי המפרשים דנטילת שער דשרי באשה, היינו במעברת סרק על פניה וטופלתו בסיד, שהוא משום תכשיט שלא תתנוול על בעלה, אבל בתספורת ממש אסורה כל ל' יום כמו האיש. וכן כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

תניא כשם שאסור לגלח בימי אבלו כך אסור ליטול צפרניים, דברי רבי יהודה. ורבי יוסי מתיר והלכתא כוותיה. ומותר בין בשל ידים בין בשל רגלים.

ומיהו דוקא בשינוי כגון בידי או בשינוי אבל במספרים או בסכין אסור.

כתב **רי"ף** חזינא לקצת רבוותא דכתבי דוקא תוך ל', אבל תוך ז' אסור ואנן לא סבירא לן הכי אלא אפילו תוך ז' שרי. וכן כתב **הרמב"ן**.
 וכתב **הרי"ף** **גיאת** דאחר ז' מותר אפילו במספרים, וכ"כ **בעל הלכות גדולות**, וכן פסק **בספר המצות**. אבל **הרמב"ן** כתב שאין חילוק בין תוך שבעה לאחר שבעה, שלעולם אינו מותר אלא ע"י שינוי.

סימן שצא

אבל אסור בשמחה כל ל' יום אפילו תינוק אין לו ליקח בחיקו שמא מתוך כך יבא לידי שחוק ומיהו זהו דוקא תוך ז' ותניא על כל המתים נכנס לבית המשתה לאחר ל' ועל אביו ואמו לאחר י"ב חדש ואף אם השנה מעוברת מותר לאחר י"ב חדש.
 ומטעם זה אסור לו לילך בדרך בשיירא גדולה כל י"ב חדש מפני שהוא כמו שמחה ששמחים הרבה בדרך, ולשאר קרובים ל' יום.
 א"ר הונא ולשמחת מריעות מותר ליכנס לאלתר. פירש כמו שעושין ריעים זה עם זה שאוכלים ושותים זה עם זה היום וחוזרים ואוכלים זה עם זה למחר מותר מיד אף על פי שאוכלים ושותין זה עם זה אין בו שמחה כמו בחופת חתנים. **במה דברים אמורים** שצריך לפרוע יומו כגון שכבר אכל עם ריעיו והגיע יום הפירעון בימי אבלו, אבל אסור להתחיל ולעשות סעודה מריעות עד לאחר ל' יום. ועל אביו ואמו אסור בין להתחיל בין לפרוע עד לאחר י"ב חדש.

תניא **באבל רבתי**, על כל המתים אסור לילך לבית המשתה עד לאחר ל' יום ולאביו ואמו כל י"ב חדש. ואם היה חבורה לשם מצוה, כגון קדוש החדש, מותר מיד בין תוך ל' לשאר קרוביו ותוך י"ב חדש לאביו ואמו.

כתב **הראב"ד** וכן משיא יתום או יתומה או עני ועניה לשם שמים שאם לא יאכל שם יעשה הוא יתבטל המעשה מותר וכל זה לא התירו אלא מל' ואילך באביו ואמו. אבל תוך ל' יום הוא אסור לכל סעודת מצוה שבעולם.
 וה**רמב"ן** כ' ואינו מחוור להתיר סעודת של משיא יתום ויתומה.
ואדוני אבי הרא"ש ז"ל הביא דברי **הראב"ד**.

יש נוהגין להקל בכניסת בית המשתה ולהסב שם בשעת שמחה, והם אמרו שלא אסרו אלא לאכול עמהם בשעת שמחה, אבל הכניסה שם מותרת שאין שמחה בלא אכילה ושתייה.

וה"ר **יהודה אלברצריך לומרני** כתב כן. שכל יש נוהגים ליכנס תוך י"ב חדש לחופה לשמוע הברכה או לבקר אבל לא לאכול, ויש מחמירין שאין נכנס כלל.

והרמב"ן כתב שאסור ליכנס שם כלל, בין בשעת אכילה בין בשעה שעוסקים שם במזמוטי חתן וכלה. וכן כתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל, וכן נוהגים באשכנז, דכל י"ב חדש עומד חוץ לבית לשמוע הברכות ואינו נכנס לבית כלל.

סימן שצב

כל ל' אסור לישא או ליארס אפילו בלא סעודת אירוסין ונשואין ולאחר ל' מותר אפילו על אביו ואמו ואפילו לעשות סעודות אירוסין ונשואין כדרכו. **והרמב"ם** כתב כל ל' לנישואים אבל ליארס מותר אפילו ביום המיתה ולא נהירא.

מתה אשתו אסור לישא אחרת עד שיעברו עליה ג' רגלים רבי יהודה אומר ראשון ושני אסור שלישי מותר. ופסק **הרמב"ם** כת"ק. **והרי"ץ גיאת** ו**הרמב"ן** פסקו כרבי יהודה, ולזה הסכים **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל.

לא שנא אם הרגלים קרובים כמו פסח ועצרת לא שנא אם הם רחוקים, אבל ר"ה ויום הכפורים לא חשיבי כרגלים לדבר זה, ודוקא לישא אסור אבל ליכנס לבית המשתה הוי דינא כמו בשאר קרובים. והיא שמת בעלה אינה מתאבלת אלא ל' יום אלא שאסורה ליארס ולינשא עד ג' חדשים משום הבחנה כדאיתא ביבמות.

תניא אין לו בנים מותר לישא לאלתר משום פריה ורביה ואם יש לו בנים קטנים מותר לישא לאלתר משום פרנסתן או אם אין לו מי שישמשנו מותר לישא לאלתר. ופירש **הרמב"ן** דלעולם אסור ל' יום וקורא אותו לאלתר משום דזמן נישואין אחרי מיתת אשתו ג' רגלים או ב' לכך קורא לאחר ל' יום לאלתר. **ושאר כל המפרשים** פירשו לאלתר ממש תוך ל' יום.

אבל תוך ז' ודאי כתב **ר"ת** שאסור לכנוס. תניא אעפ"כ אסור לבא עליה עד לאחר ל' יום, ו**פר"ת** דהיינו דוקא למי שיש לו בנים קטנים או מי שאין לו מי שישמשנו שאין ממחר לישא אלא כדי שתשמשנו אבל מי שאין לו בנים וממחר לישא משום פריה ורביה מותר לכנוס ולבעול מיד אחר ז'. **והרמב"ם** לא חילק ובכולם התיר ליארס ולכנוס מיד, ולבעול אחר ל'. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב **כר"ת**.

וכל זמן שאין לו בן ובת חשיב לא קיים פריה ורביה, היו לו בנים ומתו לא קיים פריה ורביה, אבל הניחו בנים כבר קיים לא שנא ברא לברא וברתא לברתא או ברא לברתא וברתא לברא, ודוקא תרי תרי מתרי אבל תרי מחד לא.

מעשה בא' ששדך ומת אחי המשודכת קרוב לחופה אחר שהזמין הקרואים והתיר **ר"ת** שתכנס לחופה תוך ל' יום משום פריה ורביה שלו, כיון ששדך זאת ואם לא ישאנה לא ישא אחרת. אבל אם לא שדך אף על פי שחפץ בזאת יותר מבאחרת דבר זה אסור.

וכן הורה **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל הלכה למעשה, לאחד ששדך והכין כל צרכי חופה ומת אחות המשודכת, והוא לא קיים פריה ורביה, והתיר לו לכנס ולבעול אחר ז' שהיה סומך על **ר"ת** כיון שהיה לו הפסד בדבר אם לא יכנס, אבל בלא הפסד אמר שלא היה מתיר.

סימן שצג

אבל כל ג' ימים הראשונים אינו יוצא לבית האבל ולא לבית הקברות ומכאן ואילך הולך ואינו יושב במקום המנחמין אלא במקום המתנחמין וכן הדין ביציאתו לבית הקברות ג' ימים הראשונים אינו יוצא מכאן ואילך הולך ועומד בשורה אצל האבל. תניא אבל שבת ראשונה פירוש שבוע ראשונה אינו יוצא מפתח ביתו אפילו לדבר מצוה כגון למילה וכיוצא בו שנייה יוצא ואינו יושב במקומו ואינו מדבר שלישיית יושב במקומו ואינו מדבר, רביעית הרי הוא כשאר כל אדם אפילו לא שלמו ג' שבועות כגון שמת באמצע שבוע מיד כשכלה אותה שבוע וב' של אחריו חשוב רביעי דלא בעינן מעת לעת.

ולענין יציאת האבל לבית הכנסת כתב **הרי"ץ גיאת** שיוצא אפילו בחול, **והראב"ד** כתב שאפילו בשבת אינו יוצא.

ואינו כדברי שניהם, אלא בחול אינו יוצא כל עיקר, ובשבת תלוי במנהג. וכן כתב **רב האי** שהכל כמנהג המדינה, היכא דרגילי דאתי לבי כנישתא מקדים ואתי מצפרא קמי צבורא לבי כנישתא. והיכא דרגילי למיתב בביתיה, יתיב. ובבבל בכפרים כולי עלמא נפקי לבי כנישתא, ובכרכים ועיירות גדולות רובן יושבין בביתיהן וריעיהן וגומלי חסד באין אליהן, ומיעול עיילי לבי כנישתא, ויתבי במקום אבילים ומצלי.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל ונוהגין **באשכנז** שהאבל הולך לבהכנ"ס בשבת, ואחר התפלה יוצא האבל תחילה, ויושב לפני בהכנ"ס וכל הקהל הולכין אחריו ויושבין אצלו. ועומד האבל והולך לביתו, וכל הקהל הולכין אחריו, ויושבין שם שעה אחת. וסומכין על דבר הגדה בפרקי רבי אליעזר,

ראה שלמה המלך שמדת גמילות חסדים גדולה לפני הקב"ה, לפיכך כשבנה בהמק"ד בנה שני שערים אחד לחתנים ואחד לאבלים ולמנוחים והיו ישראל הולכים בשבתות בין השערים הללו הנכנס בשער חתנים יודעין שהוא חתן, ואמרו לו השוכן בבית הזה ישמחך בבנים ובנות. הנכנס בשער האבילים ושפמו מכוסה, היו יודעין שהוא אבל ואומרים לו השוכן בבית זה ינחמך. והנכנס בשער האבילים ואין שפמו מכוסה, היו יודעין שהוא מנוחה, ואומרים לו השוכן בבית זה יתן בלבך לשמוע דברי חבריך ויקרבוך, משחרב ב"ה

התקינו חכמים שיהיו חתנים ואבלים הולכין לבתי כנסיות ולבתי מדרשות, ואנשי המקום רואין את החתן ושמחים עמו, ואת האבל ויושבין עמו לארץ, כדי שיצאו כל ישראל ידי חובתן בגמילות חסדים. ועליהם הוא אומר ברוך נותן שכר טוב לגומלי חסדים.

סימן שצד

אין מתקשין על המת יותר מדאי וכל המתקשה עליו יותר מדאי על מת אחר הוא בוכה אלא ג' ימים לבכי ז' למספד ול' לתספורת וגיהוץ.

וכתב **הרמב"ם במה דברים אמורים** בשאר העם, אבל ת"ח הכל לפי חכמתן. ואין בוכין עליהן יותר מל' יום ואין מספידין עליהן יותר מי"ב חדש. וכן חכם שבא שמועתו לאחר י"ב חדש אין מספידין אותו.

תניא **באבל רבתי** יוצאין לבית הקברות ופוקדין על המתים ג' ימים ואין חוששין משום דרכי אמורי ומעשה שפקדו אחד וחיה כ' שנים והוליד ה' בנים ואח"כ מת.

א"ר לוי כל ג' ימים יראה האבל עצמו כאילו חרב מונחת לו בין כתיפיו, מג' ועד ז' כאילו זקופה כנגדו בקרן זוית, מז' ועד ל' כאילו עוברת לפניו בשוק. ירושלמי כל אותה השנה הדין מתוח כנגד אותה משפחה, א"ר יוחנן כל ז' החרב שלופה עד ל' היא רופפת לאחר י"ב היא חוזרת לתערה. למה הדבר דומה לכיפה של אבנים כיון שנתרועעה אבן אחת מהן נתרועעה כולם.

א"ר אלכסנדר נולד בן זכר באותה משפחה נתרפאת כל המשפחה.

כתב **הרמב"ם** ז"ל כל מי שאינו מתאבל כמו שצוו החכמים הרי זה אכזרי אלא יפחד וידאג ויפשפש במעשיו ויחזור בתשובה ואחד מבני החבורה שמת תדאג כל החבורה כולה.

סימן שצה

אבל כיון שעומדין המנחמין מאצלו ביום ז' מותר ברחיצה דמקצת היום ככולו לא שנא מקצת יום ז' לא שנא מקצת יום ל'. **יש אומרים** דוקא מקצת יום שצריך לנהוג אבילות קצת היום ומה שנהג בלילה לא חשבינן ככל היום,

יש אומרים דהוא הדין נמי מקצת הלילה חשיב ככל היום.

והר"מ **מרוטנבור"ק** כתב דגבי ז' כיון שצריך ספירות ז' לא חשבינן מקצת לילה ככל היום, אבל בשמועה רחוקה שאינו נוהגת אלא יום אחד, אם שמע בלילה חשיב ככל היום.

ר"ת התיר בשעת הדחק לרחוץ בליל ז'.

סימן שצו

כתב **הראב"ד** אבל שלא נהג אבילות תוך ז' בין בשוגג בין במזיד משלים אותו כל ל' חוץ מהקריעה שאם לא קרע בשעת חימום אינו קורע אלא תוך ז'.

וכתב **אדוני אבי הרא"ש** ז"ל דוקא שלא נהג אבילות כלל כל ז', אבל אם זלזל במקצת הימים ולא נהג בהן אבילות כגון מי שאמרו לו שמת לו מת ביום הראשון והיה בעיר אחרת ולא נהג אבילות ביום ראשון וביום השני בא לעירו ונהג אבילות אין צריך להשלים ומונה ז' מיום ראשון. מי שמת אביו או אמו והיה קטן באותה שעה והגדיל קודם שעברו עליו ל' יום, כתב **הר"מ מרוטנבורק** שצריך להתאבל משיגדיל, ואינו מונה מיום קבורה אלא ז' ושלישים מונה הכל משיגדיל, ואם עברו עליו ל' יום קודם שהגדיל, בטל ממנו גזירת ז' ושלישים ומשלים י"ב חדש מיום קבורה.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב, כיון שהיה קטן בשעת קבורה, אפילו הגדיל תוך ל' או אפילו תוך ז' בטל ממנו כל דין אבילות.

סימן שצז

כתב **הרמב"ן** שמתאבלין על פי עד אחד ועד מפי עד ונכרי מסיח לפי תומו דמילתא דעבידא לגלויי לא משקרי.

ו**הר"מ מרוטנבורק** מפקפק בדבר והיה תמה האיך נהגו העולם להתאבל על פי עד אחד.

סימן שצח

בענין האבילות איכא פלוגתא דרבוותא אם יש ממנו מן התורה **הגאונים** כתבו שאבילות יום ראשון אם הוא יום מיתה אז הוא דאורייתא ושאר הימים דרבנן.

ו**הראב"ד** הוסיף לומר דגזירות שלשים לגיהוץ ולתספורת דאורייתא. ו**ר"ת ור"י פירשו** שאין שום אבילות דאורייתא אלא אנינות לחוד הוא דהוי דאורייתא ביום ראשון, ואנינות לחוד ואבילות לחוד, האסור בזה מותר בזה. ואונן אינו אסור ביום ראשון מן התורה אלא באכילת קדשים ומעשר שני. ועוד החמירו בו חכמים לאוסרו בדברים המפורשים בפרק מי שמתו, אבל אבילות לא מצאנו בשום מקום שיהא מן התורה.

ו**הרמב"ן** האריך בו מאד וסיום דבריו נמצינו למדים שאבילות יום ראשון שהוא יום מיתה וקבורה מן התורה, ולא כל הנוהגים באבל, אלא בז' מתים המפורשים בתורה שהן אביו ואמו בנו ובתו ואחיו ואחותו הבתולה ואשתו נשואה, אבל ג' מתים שהוסיפו עליהן לאבילות, שהן אחיו מאמו ואחותו מאמו נשואה וארוסה מאב או מאם, ואחותו אנוסה או מפותה, אבלותן מדברי סופרים.

וכן כתב **הרמב"ם** אלא שכתב אשתו בכלל אותם שהם מדברי סופרים והוא ודאי מן התורה אם היא גדולה, אבל אשתו קטנה מדברי סופרים. ו**אדוני אבי הרא"ש** ז"ל הסכים לדברי **ר"ת ולר"י**.

סימן שצט

הקובר מתו קודם הרגל בענין שחל עליו אבילות ונהג בו אפילו שעה אחת קודם הרגל הרגל מפסיק האבילות ומבטל ממנו גזירת ז' וימי הרגל עולין לו למנין ל" הרי שבעה לפני הרגל וימי הרגל ומשלים עליהם השלשים ודוקא שנהג אבילות באותה שעה אפילו לא נהג אלא דברים שבצינעא כגון ששמע שמועה קרובה ביום שבת שחל להיות ערב הרגל שאע"פ שאינו נהג אלא דברים שבצינעא הרגל מפסיק.

אבל אם שגג או הזיד ולא נהג אבילות או שהיה קרוב לחשיכה ולא היה יכול לנהוג אין הרגל מבטל האבילות, וכל שכן אם לא ידע במיתת המת קודם הרגל שאין הרגל מבטלה אלא נהג ברגל דברים שבצינעא ומונה ז' אחר הרגל ובאותם השבעה מלאכתו נעשית ע"י אחרים ועבדיו ושפחותיו עושין בצינעא בתוך ביתו, דכיון דכבר נתבטל בשבעת ימי הרגל ממלאכה אע"פ שלא נתבטל מחמת האבל אלא מחמת הרגל, מכל מקום סוף סוף נהג כדין אבילות בענין המלאכה הילכך אין להחמיר בו כמו בשאר אבילות ומלאכתו נעשית ע"י אחרים.

וכל ימי הרגל רבים מתעסקין בו לנחמו הילכך אין מתעסקין בו לנחמו אחר הרגל. ורגל עולה למנין שלשים שהרי דין שלשים דהיינו גיהוץ ותספורת נהגין ברגל.

וכתב הרמב"ן ולא מתורת רגל לבד אסור בהן אלא אף מתורת אבל שהרי מתורת הרגל מותר ללבוש בגדים מגוהצין חדשים ולבנים ונוטל צפרניו במספרים ושם שמחת מריעות. והבא ממדינת הים ומבית השביה ומשאר דרכים שמנו חכמים, מותרין לספר ולכבס ומדין אבילות אסורין בכלן כמו בחול שהוא אסור בתספורת ובגיהוץ, בין לכבס בין ללבוש ואפילו הבא ממדינת הים ואסור בשמחת מריעות ואסור בנטילת צפרנים במספרים.

ומדברי אדוני אבי הרא"ש ז"ל יראה שאינו אסור כלל מתורת אבילות אלא בדברים האסורין לו מתורת הרגל.

הקובר מתו ברגל בחול המועד נהג דין אנינות כל זמן שאינו נקבר ולאחר שיקבר נהג דברים שבצינעא. והרמב"ם כתב שאינו נהג אפילו דברים שבצינעא ולא נהירא.

והרגל עולה למנין שלשים שמשלים עליהם שלשים אפילו קברו בחג ולא אמרינן דחג שמיני עצרת מבטל.

ומתעסקין ברגל לנחמו. ולאחר הרגל מתחיל למנות שבעה וכשיכלו ז' למיתת המת אף על פי שעדיין לא כלו ז' ימי האבילות מלאכתו נעשית ע"י אחרים ואין רבים מתעסקין בו לנחמו, כגון אם קברו בג' ימים אחרונים של הרגל מלאכתו נעשית ע"י אחרים בג' ימים אחרונים של האבל.

ואם נהג ז' לפני הרגל והרגל פגע בו תוך שלשים הרגל מבטל ממנו גזירת שלשים אפילו אם חל יום ז' בערב הרגל דמקצת היום ככולו ועולה תחלתו לסוף ז' וסופו עולה לתחילת שלשים ומותר לספר ולכבס ולרחוץ ערב הרגל.

וכן אם חל יום שמנה בשבת שבערב הרגל מותר לספר ולכבס ולרחוץ בערב שבת. ואם לא גילח בערב שבת או בערב הרגל מותר לגלח אחר הרגל, שכבר נתבטל ממנו גזירת ל' אבל תוך הרגל לא יגלח כיון שהיה אפשר לו לגלח קודם הרגל.

ואם חל שביעי שלו בשבת בערב הרגל אסור לגלח בערב שבת ומותר לגלח אחר הרגל וכן בתוך הרגל כיון שלא היה יכול לגלח קודם הרגל.

ואם חל יום ששי או יום ראשון שלו ערב הרגל מותר לספר ולכבס כיון שאי אפשר לו לעשותם בלילה אבל אסור לרחוץ עד הלילה כיון שאפשר לו לרחוץ בלילה אע"פ שמותר לכבס מבעוד יום אסור לו ללבוש עד הלילה.

ורבי"א כתב כמו שאסור לרחוץ כך אסור לכבס כל היום. ומיהו בערב סמוך לחשיכה מותר בשניהם. ואין צריך להמתין עד הלילה.

והרמב"ם כתב שאינו מותר לא לגלח ולא לרחוץ ולא לסוך ולא לעשות שום מלאכה עד שנכנס יו"ט, ויו"ט מפסיק שאר הז', ולאחר יו"ט משלים ל' מיום המיתה. וסברא ראשונה הוא סברת **הראב"ד**, ולזה הסכים **אדוני אבי ז"ל**.

והא דרגל מבטל גזירת ל', דוקא בשאר מתים, אבל באביו ואמו אינו תלוי בשלשים אלא אסור לספר עד שיגער בו חבריו.

ומיהו כתוב ב**ספר המצות** דוקא שפוגע בו הרגל בתוך ל' אבל אם עברו שלשים ואח"כ פגע בו הרגל או אפילו אם חל יום ל' ברגל הרגל מבטלו.

ר"ה ויום הכפורים חשובין כרגלים לדחות האבלות, ועולין בשביל ז' ימים אע"פ שאינו אלא יום אחד כעצרת. וזה הכלל לכל המועדים, נהג שעה אחת לפני הפסח אותה שעה חשובה כשבעה, ושמנת ימי הפסח הרי ט"ו, ומשלים עליהן ט"ו.

שעה לפני עצרת חשובה כשבעה, ועצרת חשוב כשבעה, כיון שאם לא קירב קרבן עצרת בעצרת יש לו תשלומין כל ז' חשוב כשבעה הרי י"ד, ומשלים עליהם י"ו, ויו"ט שני של עצרת עולה למנין י"ו, כיון שאנו בקיאיין בקביעותא דירחא ואין אנו עושין יום טוב שני אלא משום מנהג, חשוב כחול ועולה למנין י"ו.

שעה לפני ראש השנה מבטל ממנו גזירת ז' ור"ה הרי י"ד ומגלח ערב יום הכפורים שמבטל ממנו גזירת שלשים.

שעה אחת לפני יוה"כ ויוה"כ הרי י"ד ומגלח ערב החג.

שעה אחת לפני החג והחג י"ד ושמיני עצרת שהוא רגל בפני עצמו חשוב כז' הרי כ"א ויום ב' של שמיני עצרת שהוא כמו חול כדפרישית הרי כ"ב ומשלים עליהם ח'.

ויש אומרים שהקובר מתו קודם ר"ה אין יו"כ מבטל ממנו גזירת ל', וכן אם קוברו קודם יוה"כ אין החג מבטל ממנו גזירת שלשים, דתרי קולי בחדא אבלות לא עבדין שיבא רגל אחד ויבטל גזירת שבעה ויבא רגל אחר ויבטל גזירת שלשים. וכן דעת **בעל הלכות גדולות**, שכתב היכא שמת לו מת שעה קודם ר"ה עולה למנין שבעה, ור"ה שבעה הרי י"ד, וז' שבין ראש השנה ליוה"כ הרי כ"א, ויוה"כ שהוא כרגל חשוב כשבעה הרי כ"ח יום. ונקיט בתר יוה"כ ב' ימים, וסברא ראשונה היא סברת **הרמב"ן**, ולזה הסכים **אדוני אבי ז"ל**.

כתב **ה"ר שמשון** הקובר מתו שעה אחת לפני הרגל שאותה שעה והרגל חשובין כ"ד ומיד אחר הרגל יש לו דין שבוע ג' לענין שיושב במקומו ואינו מדבר אפילו בר"ה ועצרת שאינו אלא יום אחד.

כתב **בעל הלכות גדולות** הלכה למעשה הקובר מתו ברגל לא חיילא עליה אבלות אלא אחר הרגל ונקיט יומי דאבילות מיו"ט האחרון אף ע"ג דלא נהיג ביה אבלות עולה למנין ז' ולא נקיט לאחר הרגל אלא ששה ימים ומאן דשכיב ליה שכבא ביום שני שהוא יו"ט האחרון או ביום שני דעצרת נהיג ביה אבלות דהוא יום מיתה וקבורה דהכי אסכימו רבנן דאבלות יום ראשון דאורייתא ודחי עשה דרבנן וכן כתבו כל **הגאונים**.

וכן כתב **הרמב"ן** וכתב וכבר פירשנו שאינו קורע ביו"ט שני ופירשנו לדעת **הגאונים** שאין דין אלא בשבעה מתים המפורשים בתורה אבל באותן שהוסיפו עליהן מדברי סופרים אין מתאבלים עליהם ביו"ט.

ויש אומרים דביום טוב שני של ר"ה אין מתאבלין כלל דקדושה אחת להן אע"פ שעולה אינו נוהג בו אבלות, וזו היא דעת **הרמב"ם**. ולפי דעתו ודעת **הגאונים** כיון שהוא דרבנן אתי אבלות יום ראשון שהוא דאורייתא ודחי ליה הלכך נוהג בו כבשאר יו"ט שני של גלויות ע"כ.

ואדוני אבי הרא"ש ז"ל כתב:

אלו דברי הראשונים, אבל חכמים האחרונים כתבו שאין שום אבלות דאורייתא אף ביום הראשון, כי אם אנינות וראיותיהן ברורות וחזקות ולא תזוז מינה ע"כ.

ומכל מקום לא היה מוחה במי שנוהג כדברי **הגאונים**.

סימן ת

שבת אינו מפסיק האבלות כמו הרגל שאי אפשר לשבעת הימים בלא שבת ואם היה מפסיק אם כן לא יהיו לעולם ז' ימים ועולה שהרי קצת דיני אבלות נוהגין בו דקיימא לן פח"ז חובה נת"ר רשות פירש פריעת הראש שמגלהו מעטיפתו וחזרת קרע לאחוריו וזקיפת מטה חובה שלא לנהוג בהן אבלות בשבת לפי שהן של פרהסיא אבל נעילת סנדל ותשמיש המטה ורחיצה בחמין שהן דברים שבצנעה רשות ויכול לנהוג בהן אבלות הלכך חייב לנהוג בהן כמו בחול כיון שאינו נראה כאבלות. ואם יש לו מנעל ברגליו אף פריעת הראש רשות שמנעלים מוכיחין עליו.

והרמב"ן כתב:

תשמיש המטה ורחיצה שהם דברים שבצנעה ממש חייב לנהוג בהם אבלות, כפיית המטה וחזרת הקרע לאחוריו שהם דברים שבפרהסיא אסור בהן אלא חייב בזקיפת המטה ובחזרת קרע לאחוריו כסוי הראש וחליצת סנדל חייב לנהוג בהן אבלות בתוך ביתו, באו אחרים להראות לו פנים פריעת הראש חובה שלא לנהוג ונעילת הסנדל רשות ואם היו סנדליו ברגליו אף פריעת הראש רשות ע"כ.

ויש אומרים דאף חזרת קרע לאחוריו אינו חובה אלא כשהוא בגלוי אבל כשמטייל בתוך ביתו אין צריך להחזירו לאחוריו.

ואדוני אבי ז"ל כתב דברים שבצנעה כגון כסוי הראש ורחיצה בחמין ותשמיש המטה וכיוצא בהן נוהגין והאידנא שאין רגיל לילך יחף הוי נעילת הסנדל חובה ותלמוד תורה יראה דהוי דברים שבצנעה אבל לחזור הפרשה כיון שחייב אדם להשלים פרשיותיו עם הצבור הוי כקורא את שמע ומותר ואם קראו את האבל לעלות לתורה צריך לעלות שאם היה נמנע הוי דבר של פרהסיא.

ושמעתי שר"ת היו קורין אותו בכל פעם שלישי, ואירע בו אבלות ולא קראו החזן ועלה מעצמו, ואמר כיון שהורגל לקרות שלישי בכל שבת, הרואה שאינו עולה אומר שבשביל אבלות הוא נמנע, והוי דברים של פרהסיא ע"כ.

ושאלת שלום תלוי במנהג כדפרישית בדיני שאלת שלום. זוקפין המטות בערב שבת מהמנחה ולמעלה ואעפ"כ לא ישב עליה עד שתחשך ולמוצ"ש חוזר וכופה אפילו לא נשאר לו אלא יום אחד.

סימן תא

אין מניחין המטה ברחוב בחול המועד ולא קורעין בו אלא קרובים של מת הראויים להתאבל עליו פירש לאפוקי מי שרוצה לקרוע בשביל כבודו של מת, אבל מי שצריכין לקרוע עליו בשביל חכמתו או שהוא אדם כשר או רבו או עומד עליו בשעת יציאת נשמה קורעין על כל אחד כדינו במועד כדפרישית לעיל בדין קריעה. ואין חולצין כתף במועד ואין

מברין בו אלא קרוביו של מת אבל הקרובים מיהא מברין. ואף כשמברין אין מברין אלא על מטות זקופות. ואין מוליכין לבית האבל לא בטבלא ולא באסקטלא לא בקנון ולא בסלים. ואין בו ברכת אבלים שאומרים ברחבה אבל עומדין בשורה ומנחמין ופוטרין את הרבים.

נשים בחול המועד מענות פירוש שכולם עונות כאחת אבל לא מטפחות להכות כף אל כף בר"ח חנוכה ופורים, מענות ומטפחות אבל לא מקוננות שתהא אחת מדברת והאחרות עונות אחריה. נקבר המת לא מענות ולא מטפחות. והני מילי לאיניש דעלמא אבל לתלמיד חכם בין בחול המועד בין בר"ח חנוכה ופורים מענות ומקוננות כדרכן בחול, והני מילי בפניו אבל שלא בפניו לא.

כתוב בתשובת הגאונים

וששאלתם היכא שמספידין בר"ח מהו שיאמרו צידוק הדין, כך שנינו נשים במועד מענות אבל לא מטפחות הילכך צידוק הדין אם ענין כולן כאחד מותר ואם אחד מדבר וכולן עונין אחריו אסור.

וכתב רב האי

מנהגינו לומר קדיש על המת ביום טוב, ולומר כן תתכלא חרבא ולשאול בו שלום כחול.

לשון לשון אדוני אבי הרא"ש ז"ל,

ועל צה"ד לאומרו בר"ח חנוכה ופורים נחלקו בו חכמי אשכנז חכמי גרמיז"א אומרים דרך הילוך, וחכמי מגנצ"א אין אומרים אותו, אלא על חכם גדול. וכן השיב רבינו משולם בן רבי משה, שנינו אין מניחין המטה ברחוב שלא להרגיל ההספד ומתוך צידוק הדין נמי ירגיל את ההספד וכיון שאין צידוק הדין אין קדיש ודי לאדם מופלא שמספידין בחול המועד שאומרים צידוק הדין וקדיש.

ובחילוף מנהגים שבין בני בבל ובני א"י כתוב שלדברי שניהם אין אומרים צידוק הדין בחול המועד. והרי"ץ גיאת כתב אנו מנהגינו מימות זקנים הראשונים שלא לומר צידוק הדין אחר המת בר"ח חנוכה ופורים, דלא עדיף צידוק הדין דהדיוט מצידוק הדין דמשה רבינו דמסלקין ליה בשבת שחל להיות במועד, ואפילו בר"ח וחנוכה שחלו להיות בשבת דהללו יומי שמחה נינהו דכתיב וביום שמחתכם ובמועדיכם ובראשי חדשיכם ובכל חדא אומרים בו הלל זה היום עשה ה' נגילה ונשמחה בו, לפיכך מבטלין בו צידוק הדין.

ותלמידי רש"י כתבו בשמו שאומרים על המת צידוק הדין וקדיש בחולו של מועד שאין זה הספד וחילול יו"ט אלא הודאה וקבלת דין שמים ע"כ.

וכן כתב הרמב"ן שאומרים בחולו של מועד צדוק הדין וקדיש כדרכן וכן ביו"ט שני אבל ביו"ט ראשון כיון שאין מתעסקין במת אין אומרים כלום.

כתב בשאלות שאם מת לו מת בפורים אסור להספיד ולנהוג בו אבילות ואם מת קודם פורים ופגע בו האבילות בתוך ז' בטלה ממנו גזירת ז' ודוקא פורים אבל חנוכה ור"ח אין מבטלין האבילות, אלא שאין מספידין בהם.

והרמב"ם כתב שנהגין בפורים כל דין אבילות. **והר"מ מרוטנבורק** כתב שגם פורים אין מבטל האבילות ומכל מקום אין אבילות נוהג בו לא בי"ד ולא בט"ו אלא דברים שבצנעה נוהגין ולאחר שיתפללו בבית האבל בלילה ילך לבהכנ"ס לשמוע מקרא מגלה. וחייב לשלוח מנות. אע"פ שאינו מתאבל בהן עולין לו ומשלים אבילותו אח"כ.

יש אומרים שאינו הולך לבית הכנסת. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב כדברי **הר"מ מרוטנבור"ק**.

סימן תב

השומע שמת לו מת אם הוא בתוך ל' יום ויום ל' בכלל דינו כיום קבורה לקריעה ולהבראה ולכל דין אבילות ואם שמע מיום ל' ואילך אין צריך לנהוג אלא שעה אחת לא שנא שמע ביום או בלילה ואפילו שמע על אביו ועל אמו.

וכתב **הרמב"ן** ז"ל והני מיילי לענין גזירת ז' אבל לענין גזירת ל' נוהג על אביו ועל אמו בתספורת עד שיגערו בו חבריו ובגיהוץ עד שיגיע הרגל ויגערו בו וכן בשאילת שלום וליכנס לבית המשתה ומונה מיום מיתה ולא מיום שמועה, לפיכך אם באתה לו שמועה על אביו ועל אמו לאחר י"ב חדש אינו נוהג אלא יום אחד אף בדין ל'.

וכתב עוד שהשומע שמועה רחוקה אין צריך לנהוג כל דין אבילות אלא דיו בחליצת מנעל ואין צריך לא עטיפה ולא כפיית המטה ומותר במלאכה רחיצה וסיכה ותשמיש המטה ובתלמוד תורה ואם אין לו מנעלים ברגליו צריך שיכפה מטתו או יעטוף ראשו שצריך שיעשה מעשה שניכר בו שעשה משום אבילות, ודאי אם היה עוסק בתורה או במלאכה או שהיה רוחץ וסך ובאתה לו שמועה מפסיק שעה אחת משום אבילות וחוזר למה שבידו, אבל אם היה לבוש תפילין אין צריך לחולצן ומכל מקום אינו יוצא ידי אבילות בהפסק זה, וצריך שיעשה מעשה שניכר שעושה משום אבילות כגון חליצת מנעל או כפיית המטה ועטיפה ומיהו בחדא סגי.

אין קורעין על שמועה רחוקה אלא על אביו ואמו קורע לעולם כדין קריעה שאינו מתאחה לעולם. השומע שמועה בשבת או ברגל ולמוצ"ש ורגל נעשית רחוקה אינו נוהג אלא יום אחד.

וכתב **הרמב"ן** דשבת ורגל אסור בדברים של צנעא. והשומע שמועה רחוקה בשבת או ברגל אינו נוהג אפילו דברים שבצנעה ולמוצ"ש ורגל נוהג שעה אחת ודיו.

וכתב **בספר המצות** השומע שמועה קרובה בשבת השבת עולה לו ליום א' ולמחר קורע והוא ליה יום ו' שביעי לאבילות. וכן כתב **בעל הלכות גדולות**. והר"ר **יחיאל** כתב שאין

שבת עולה לו בתחלת המנין, אלא יתחיל למנות ביום א' והוא ליה יום שבת שביעי לאבילות ונוהג בו דברים שבצנעה.

סימן תג

תניא המלקט עצמות אביו הרי זה מתאבל עליהן כל היום כולו ולערב אין מתאבל עליהן אפילו צורות לו בסדינו.

כתב **הרמב"ם** כל זמן שלא נקברו חל עליו כל דין אנינות לאסור בשתיית יין ואכילת בשר ואחר שנקבר חל עליו כל דין אבלות עד הערב. **ואדוני אבי הרא"ש** ז"ל כתב, שאין עליו דין אנינות כלל אלא מיד חל עליו דין אבילות אפילו קודם שקברום.

היה עומד ומלקט וחשכה לו מותר ביום שלאחריו לפיכך אין מלקטין אותם סמוך לחשיכה. לאו דוקא עצמות אביו אלא על כל הקרובים נמי מתאבל ביום ליקוט עצמותיהן בכל הדברים הנוהגים באבל בקריעה ובכל דיני אבלות. כל שקורעין עליו בשעת מיתתו קורעין עליו בשעת ליקוט עצמות אין עומדין עליהן בשורה ואין אומרים עליהן ברכת אבלים אבל אומרים עליהן תנחומין לעצמו ואין מברין עליהן בחבר עיר אבל מברין עליהן לעצמו.

תניא ליקוט עצמות אין אומרים עליהם קינה ונהי, וא"א עליהן ברכת אבלים ותנחומי אבלים, אבל אומרים דברים. מה הן דברים, רבנן אומרים קילוסין. פירוש מקלסין המת ומספרים בשבחו לפי מה שהוא, **ויש אומרים** קילוסין להקב"ה שהוא ממית ומחיה.

כתב **הרמב"ן** ז"ל מותר ללקטן במועד ואינו מתאבל עליהן כלל מפני ששמחת הרגל עליו. אבל **הרמב"ם** כתב אין מלקטין עצמות אביו במועד, ואין צריך לומר עצמות שאר קרוביו.

ירושלמי תניא אין שמועה לליקוט עצמות אמר רבי חגי והוא ששמח למחר אבל אם שמע בו ביום יש שמועה לליקוט עצמות, פירוש אם שמע שלקטו עצמות אביו היום מתאבל עליהן אף על פי שלא היה שם.

תניא אין מפרקין את העצמות ואין מפסיקין את הגידין אלא אם כן נפרקו העצמות מעצמן ונפסקו הגידין. כל העצמות אדם מלקט חוץ מעצמות אביו ואמו דברי ר"ע, פירוש לא ילקטם בידו אלא אחרים ילקטו לו, ר' יוחנן בן נורי אומר ליקוט עצמות אינו אלא משיכלה הבשר כלה הבשר אין הצורה ניכרת בעצמות ואף על גב דהלכה כר"ע מחברו הכא מסתברא טעמא כרבי יוחנן.

מלקט עצמות שני מתים כאחד בראש אפרסקל מכאן ובראש אפרסקל מכאן דברי ר' יוחנן בן נורי רבי עקיבא אומר סוף אפרסקל להתעכל וסוף עצמות להתערב אלא מלקטן ונותנה

בארזים. פירש סוף אפרסקל להתעכל, ונמצא עצמות ב' מתים מתערבים. אלא מלקטן ונותן כל א' לעצמו בארון של ארזים.

א"ר אליעזר בר צדוק, כך אמר לי אבא בשעת מיתתו, מתחלה קברוני בבקעה ולבסוף לקטו עצמותי ותנם בארזים ואל תלקטם אתה בידך שלא יהו בזויין בעיניך. וכן עשיתי לו. נכנס יוחנן וליקט, ופירש עליהן את אפרסקל, ונכנסתי וקרעתי עליהן ופירשתי עליהן את הסדין. וכשם שעשה אבא לאביו, כך עשיתי לו.

תניא המלקט עצמות והמשמר עצמות והמוליך אותם ממקום למקום פטור מקריאת שמע ומן התפלה ומן התפילין ומכל מצות האמורות בתורה בין בחול בין בשבת לא שנא עצמות של קרובים לא שנא של רחוקים בין אם הוא בספינה או בדרך ואפילו אם הם מלקטין רבים ואם רצה להחמיר על עצמו לא יחמיר מפני כבוד עצמות.

המוליך עצמות ממקום למקום הרי זה לא יתנם בשק ולא בדסקיא ויניחם ע"ג חמור וירכב עליהן מפני שנוהג בהן מנהג בזיון. ואם היה מתיירא מפני הגנבים והלסטין מותר.

תניא היה ר"מ אומר טוב ללכת אל בית אבל מלכת אל בית משתה באשר הוא סוף כל האדם והחי יתן אל לבו דברים של מיתה דיספד יספדוניה דקבר יקברוניה דיטעון יטעוניה דדלאי ידלוניה.

היה ר"מ אומר גדול השלום שלא ברא הקב"ה מדה יפה מן השלום שנתנה לצדיקים שבשעה שנפטר האדם מן העולם ג' כתות של מלאכי השרת מקדימין אותו בשלום הראשונה אומרת יבא בשלום והשנייה אומרת ינוחו על משכבותם והג' אומרת הולך נכוח ולא דיין לצדיקים שמיתתן בידי הכבוד, שנאמר וכבוד ה' יאספך אלא שמקלסין לפניו יבא שלום יבא שלום.