

אפשר שחייבו להשתמש בשטר זה לכוהנים, עכ"פ באותו מקום שתקנוו. ואפשר שלא קבעו חובה (עתום).

שטר מקשרינו כשר בפחות משלשה עדים, שלאUGC גט פשוט שכשר בשניים. וכן חתימות העדים מאחריו ולא מתוכו בפשטוט. ונחלהן אמורים על מקום החתימה במידוק, כדלהלן.

בכתיבת שנות המלך בשטר מקשר, מוסיפים שנה למלכותו, כאילו מלך שנה קודם, שכן מנהג האומה להקדים שנה למלך, ותקנו חכמים לכתוב כן בשטר מקשר, לשנות ככל האפשר מן הפשט ולעשות בו חילוקים הרבה וחומרות (בדלהלן קsha: וברש"ס).

לפי דעה אחת צריך גט סימני גט מקשר ב'שריר וקיים' [שהרי חתימותיו אינם בתוך השטר], ולדעתה אחרת צריך שחתימות עדיו כלים בשיטה אחת, משא"כ גט פשוט, וכדלהלן.

נפקותא נוספת: גט פשוט צריך שיזור מענינו של שטר בשיטה אחרונה, מאחר ואין לדמים משיטה אחרונה (בדלקמן קsb). משא"כ בקשר (עתום קsa. ד"ה וניחוש).

דף קס — כסא

רעג. שטר מקשר —

א. איה מקום החתימות בו, ומה הדין כששינה מקומות?

ב. כיצד צריך לעשותו כדי שלא יהיה אפשר להוסיף בו דברים או לגרוע?

א-ב. שטר מקשר עדיו מאחריו. וכן חותמים בו מתוכו בסוף השטר, ואף לא מבחוין נגד סוף השטר (כדי לשנותו מן הפשט בכל האפשר. רשב"ס ותוס).

לדברי רב הונא (וכן הילכה. רא"ש), חותמים בין קשר לקשר מבחוין. צריך לכתוב בסוף הכתב 'שריר וקיים', לסמן סיום השטר שלא יוכל להוסיף עליו. כתוב 'שריר וקיים' והוסיף דברים ושוב כתוב 'שריר וקיים' — פסול. וכן אם יש שם מחיקה ותיקתו, באופן שלפי מיקום המחק וגודלו אפשר להסתפק שמא היה כתוב שם 'שריר וקיים' ומחקו והוסיף שם דברים — פסול. ואף מחיקה שאין בה חשש זה, צריך לקיימה בשטר [קדום לשריר וקיים'], כלומר להזכיר את התיבות שעיל המחק.

לרב ירמיה בר אבא, העדים חותמים נגד הכתב מאחריו, וחתימות נועית בכיוון נגדי מן הכתב [כגון שהייה השטר כתוב לרוחבו, חותמים מאחור לארכו], ומתחללים נגד שורה התחתונה, באופן שאם יתתונן מן השטר תחתיתו, יהיה ניכר החיתוך בחתימות העדים שמאחרו. [ופרשו רב הסדא ומר זוטרא בדרכים שונות כיצד לעשות זאת; אם ע"י כתיבת 'ראובן בן' בשיטה אחת ו'יעקב' בשיטה אחרת, או אף בלבד זה —

— כאשר העדים כלים בשיטה אחת (ע' בבאורים השונים בתוס)].

לדברי רב ירמיה בר אבא, אין צורך ב'שריר וקיים'. וכן בגט פשוט אין צורך מצד הדין ב'שריר וקיים' עפ"י רשב"ס ותוס. והרמב"ן צד בזה אבל מהירושלמי הוכיח שאין צורך. ולולאן (קס) כתבו התוס' והרא"ש שלפי מה שרגילים עתה לכתוב בכל שטר 'שריר וקיים' — הרי זה מעכב.

דף כסא

רעג. חתימת עדי השטר שמזכין בה שמו הפרטיש של העד ללא שם אביו, או שם האב בלבד, או שאר סימונים מה דין? —

שנינו, 'בן פלוני עד' — כשר. 'איש פלוני עד' — כשר. ומבואר בסוגיא שאם כתוב שם העד בלבד ולא 'עד' — פסול. [מsha"כ ב'פלוני בן פלוני' כשר אף ללא תוספת 'עד'].
 'בן פלוני' ללא תוספת 'עד' — התוס' נקטו בפתרונות שפסול, דלא כמשמעות פרשי' בגדין.
 מוספר על אנשים מפורטים שהיו חותמים בצורות וסימנים מסוימים. רב היה מציר דג. רבי חנינא — חריות דקל. רב חסדא — סמ"ך. רב הושעיא — ע"ז. רבה בר הונא — תורן של ספרנה. ופרשו (בגטן לו). שאף על פי שאמר רבנן גמליאל, תקנה גודלה התקינו שהיו מפרשים שמותיהם בגטן מפני תיקון העולם, חכמים אלו היו ידועים סימנייהם לכל ע"י כתבי שאלות ותשובות ואגרות שלומות.

דף קסב — קסג

עדת. א. עד כמה צריכות חתימות העדים להיות סמכות לגוף השטר? ומה כתובים בשיטה אחونة של השטר?

ב. שטר שהותומים עליו כמה עדים, כולם קרובים או פסולים — מה דין?

א. העדים חותמים בסמוך לכתב, ואם הרחיקו כדי שיטה אחת — כשר, שאין חשש שהוא זיף והוסיף דברים מעצמו, כי אין למדים משיטה אחونة [ולכך אין למדים, משום שלעתים מרחק העד מן הכתב שורה אחת].

הרחיקו שתי שיטות — פסול, לפי שיכול לזייף ולהוסיף בו דברים לפני החותמה. ומשערם בכתב יד רגיל, ולא בכתב דק של סופר. יש אמרים שנפלס רק בשתי שיטות וארבע אוירין, ו"א ב' שיטות וג' אוירין. ו"א שיטה אחת וב' אוירין.
 (רmb"ז הביא מגאון שהלכה בדברי המחבר — שיטה אחת ושני אוירין, לפי שיד בעל השטר על התהנתנה. ואולם הר"י הראב"ם הראב"ד והרא"ש פסקו ב' שיטין וג' אוירין וכ"ה בש"ע מה, ט.).

הרחיקת שורה וחצי — אינה פסולת.

א. פרשו התוס' ועוד ראשונים שהחיק עובייה של שורה ומחזאה, ולכך כשר, שאין לחוש שידוחק להוסיף שתי שורות בעובי שורה ומחזאה. אבל שורה ומחזאה באורך — פסול, שאם נסתים הכתב באמצעות שורה והשairo מחזיתה חלק ועוד שורה שלימה, הלא יכול להוסיף מה שיריצה באותה מחזית שורה ריקה. ואם נסתים השטר בסוף השורה והעדים השairo חלק שורה ומחזאה והתמו באמצעות שיטה זה לצד זה, יש לחוש שיכתבו דברים בשורת העדים ממינים ויתחזור כל השאר, והרי יתקבל כאן שטר שהוא שורה אחת, שכשר. ואולם אם חתמו זה מהתחו של זה — אין השש שיעשה כן [שאיין וזה השטר הבא עם עדיו בשורה אחת], הלא השטר כשר (עתוס, רא"ש, רשב"א ור"ב).

ויש מפרשין הגמורא כאופן זה האחרון, שהנגייל חלק שיטה אחת שלימה ועוד למטה חצי שיטה (ראב"ד). ובעל העיטור הוויה לפ"י אין למדים משיטה ומחזאה שבסוף השטר).

ב. השair שתי שורות חלק, אפילו העדים מיודים שלא זיף כלום — השטר פסול, לפי שלא נעשה תיקון חכמים, ומפחים של העדים אתה דין ולא על פי השטר (עפי' רשב"ם ורmb"ז).

ג. כתבר רשב"ם שאם מסיים השטר ב'שריר וקיים' — אין לפסל בהרחיקת העדים כלל. וגם למדים משיטה אחونة באופן זה. והתוס' והרא"ש בארו, דוקא עתה שנוגאים לכתוב בכל השטרות בסופם 'שריר וקיים' [אם לא כתוב — יפסל]. ולכך נגנו עתה לקאים המחייבות והתליות בסוף השטר. וכן בgett כתובים 'דין די יהוי לי' מנאי' בשיטה אחونة [מןפני