

לענין מחיצות אלו פוסקים 'פרוץ כעומד — מותר', וכائلו היה הרוב מוקף. ושם יש לחלק.
עפ"י Tos. וע"ר רב"א כאן; תורה"ש עירובין טז: בשם הר' מאיר.

לענין פר העלם דבר של ציבור,صيد במנח (ק) שהמחזה שעשו נחשבים כרוב, וכן המחזה שלא עשו. ואין מביאים לא קרבן ציבור ולא קרבן יחיד ואפשר דהוי ספק. ובשבט הלי (ח"ה), קון' המצוות מג' חלק, שוררי למסקנא מחזה אינו כרוב, מלבד בפסח דאייכא קרא. ועוד, הלא אמרו תרי רובה בחוד מנא לא אמרנן, והכא נמי — הلكך להלכה מביאים חטאות-יחיד בלבד.

ב. אין חילוק בין שחיטת חולין לקדשים לענין שייעורי השחיטה, אלא לענין שחיטת הורידין, שאפילו לחכמים שאינם מצרים חיתוך ורידין בשעת שחיטה, מודים הם בקדושים — שהרי כל עצמו לדם הוא צrisk. וכן בין בקדושים מצוה למרקח השחיטה. (ואעפ"י שג' בחולין לכתיה צrisk לשוחות כל החנינים — כשייש דוחק בדבר, כגון בעבודת יהוכ'פ' שהכהן גדול צrisk לשוחות ולקלבל הדם — לא היה צrisk למרקח, אילולא שמצוה למרקח בקדושים, לכך מפרק אחר את השחיטה. עפ"י Tos.).

ג. בקדושים אין לשוחות שני זבחים כאחד על ידי אדם אחד, אבל בדייעבד — כשר. (והוא הדין כשאין תקנה אלא באופן זה — שוחטים שנים אחת. ע' אחיעור ח'ב יג. ואע"ר ברק הבית ב'ד ש"ב). וכן אין לשני אגנש לשוחות וזה אחד. (תובחחו. וגם בהזה כשר בדייעבד. Tos' וועה. והמאירי כתוב לפסול). ומברואר בסוגיא שלאו דוקא בת אחת ממש אלא גם בז' אחר זה. ואמרו שוו הייא דעת ר' אלעוז בר"ש, אבל חכמים אומרים: שנים שוחטים וזה אחד. (הרמב"ם פסק בחכמים, וכשר אף לכתיה). ואולם המאירי פסק כראבר"ש).

דף בט – ל

גג. מהי השאלה אם ישנה לשחיטה מתחילה ועד סוף? או אינה לשחיטה אלא לבסוף? אלו נפקותות מבוארות בסוגינו, ולגביו אלו דיניהם אמרו שאינם תלויים בשאללה זו?

ב. פרה אדומה שארע פסול בהזאתה — האם היא מטמאת בגדים של המתעסקים בה?

א. ריש לקיש משום לוי סבא אמר (וכן סובר רבא בפסחים סג. ובובחים ל'): אינה לשחיטה אלא לבסוף. כלומר, אינה קרויה 'שחיטה' אלא בסוף השחיטה, המתייר. (או סוף שייעור הקשר שחיטה הנזרך, או עד סופה ממש — ע' בהגותת מלא הרועים). ור' יוחנן אמר: ישנה לשחיטה מתחילה ועד סוף — שהכל קרווי' 'שחיטה'. (הרמב"ם פסק כר' יוחנן. ובה'ג פסק שאינה לשחיטה אלא לבסוף, שכן אמר ר' ד"ל בשם לוי, וכן סובר רבא דהוא בתריא).

הנפקותות המבווארות בסוגיא:

א. שחט קדשים, מיעוט סימנים חז' לעורה וגמר השחיטה בפנים — לריש לקיש פטור משום 'שחוטי חז', שהרי לא שחט בחוץ. ולר' יוחנן — חייב. (שחט סימן שלם בחוץ — רבא אמר שג' והוא תלוי במקרה מחלוקת, ובה בר Shimini בשם רב יוסף אמר שהחביב לכ"ע, שהרי עשה מעשה חטא-העוף בחוץ. וכתבו התוס' שאין חילוק בויה בין עוף לבהמה, אבל מרש"י משמע שבבהמה איינו חייב אף לר' יוסף למ"ד אינה לשחיטה אלא לבסוף. ומהו רשות'א להלן מ': צדר שג' לוש"י אין חילוק בין עוף לבהמה. אלא שצ"ע בדבריו, דאורבה ייל' רש"י שם תלה זאת בשאלת 'ישנה לשחיטה מתחילה ועד סוף' כיוון שמדובר בבהמה. ובכן מתישבים שני דקדוקי המהרש"א על רשות' שט).

(נחילקו אחרים בשתת מיעוט קנה בחוץ, אם חייב משום 'שחוטי חז' — ע' ח"ד ב; יד אברם ה,יא).

ב. פרה אדומה שנשחטה על ידי שניים, אחד התחילה לשוחט והשני סיים, (ואמנם לרaber"ש אין כשר לעשות כן לכתחילה), וכן אדם אחד ששחט ובאמצע השחיטה החליפו את סודרו – למ"ד אינה לשחיטה אלא לבסוף, איינו מטמא אלא האחרון, בגמר השחיטה, ולמ"ד ישנה לשחיטה מתחילה ועד סוף – שניהם מטמאים.

(הערות הגרי"ד ויזר שליט"א: עוד מתבאר לכארה מהסוגיא נפקותא נספחת; הרי השחט את הפסח שלא בזמננו, כבר נפסל מירבן פסה כבר בתחלת השחיטה, א"כ על כרחנו דلم"ד אינה לשחיטה אלא לבסוף, צריך לומר שפסח בשאר ימות השנה לא בעי עקירה.ומי שסביר (בפסחים עג) שלולם בעי עקירה, ע"כ סובר ישנה לשחיטה מתחילה ועד סוף. נפקותאות – ע' בב"ק עב ובובחים ל').

אבל אין נפקותוא באופן שנכרי התחליל לשוחט וישראל סיים – שלכו"ע פסול, שהרי גם אם ההתחלה אינה 'שחיטה', הלא נעשה בה מעשה טריפה. וכיו"ב עולת העוף שנמלקה סימן ראשון למטה וסימן שני למעלה – שהרי עשה בה מעשה חטא העוף למטה, ונפסלה בכך. (רבא. אבל מייעוט סימן למטה לא פסל. כ"כ אחרים עפ"י הרמב"ם).

כמו כן, באופן שלבസוף נגמרה השחיטה בפסול – אף ההתחלה אינה כלום לכור"ע. הילך, פרה שארע בה פסול בשחיטתה, (ואפילו לא פסול בגין השחיטה אלא שנעשתה עמה מלאכה באותה שעיה. ר"ת ועוד. ומראשי' משמע לכארה שחולק, אך איינו מוסכם. ע' בראשונים; שו"ת רעקב"א קספה; חז"א ג, כ; מromei Shadah) – אינה מטמא בגדים בין לאחר שארע בה הפסול ובין קודם לכך, שהרי נגלה הדבר למפרע אין זו שחיטה כלל. (יש מי שחייב שלענין פסול שהיה אין חל כלל זה, לפי שאינו פסול במעשה השחיטה בשלעצמו אלא שהשחיטות אין מ策יפות, הילך אם שוה ביגתיים, למ"ד ישנה לשחיטה מתחילה ועד סוף – יש שם 'שחיטה' כבר מתחילה. ע' זכר יצחק לט).

וכן אמרו לעניין השוחט קרבן – פסה על החמץ בטור המועעד, באופן שהבעלים נדחו לפסה – שני, ומסתמא עומדת הקרבן להשחט לפסה – שני – ואם שחתטו בסתמא, פטור משום שוחט על החמץ, כיון שהקרבן פסול, שהרי שחט פסה שלא בזמננו. ואפילו למ"ד אינה לשחיטה אלא לבסוף, שהייבו חל רק בגמר השחיטה, והלא משעה שהתחילה לשוחט מיד נדחה הקרבן מפסח, נמצא שבשעת חלotta השחיטה כבר איינו עומדת לפסה והיה לו להתחייב, שכבר נערק לשלמים וכשר – אעפ"י"כ פטור, היה ולא נדחה מדי פסה, שראי הוא להפדות במצב זה ויביא בדמיו פסה, הילך לא נערק ממנה שם 'פסח' ופסול שלא בזמננו (כל שלא עקרו בפירוש).

ב. המתעסקים בה קודם שארע בה הפסול – מטמאים בגדים, (היות ושחיטתה הייתה כשרה, וחול עלייה שם 'פרה' לטמא בגדים). והמתעסקים בה לאחר הפסול – אינם מטמאים. (והוא הדין בפסול שארע בשוריפתה – מטמא את המתעסקים בה קודם הפסול ולא את המתעסקים בה אה"כ. רmb"ז).

דף ל

נד. מה דין השחיטה באופנים הבאים?

א. השחט בכמה מקומות בצואר.

ב. שנים אוחזין בסכין וושחטים.

ג. שחת את הוושט למטה ואת הקנה למעלה, או להפך.

ד. חליד את הסכין בין סימן לסימן; החליד תחת העור; תחת מטלית כרוכה על הצואר; תחת צמר מסובך; החליד במיעוט סימניות.