

בדבר התנאים; ר' אלעזר ר' יהושע ובן עזאי (ושלישתן מקרא אחד דרשו: ויהר אף שאל ביהונתן ויאמר לו בן גנות המרדות... ייטל שאל את החנית עליו להכתן).
כתב מהרש"ל (בהגותוי על הסמ"ג, לתירוץ אחד. וכן נקט בספר חכמה ומוסר) שמדובר כשם קבל תוכחה אלא שבחוותא מותוק תקיפות היצר, אבל אם איננו מקבל מלכתחילה, מצווה שלא לומר דבר שאינו נשמע.

ג. נפешט בגורם שהענוה, אפילו אינה לשמה, עדיפה מן התוכחה לשמה. הicy דמי ענהו שלא לשמה – כגון שנמנעו מלהזכיר את חברו שלא יתביש, מושם כבוד משפחתו (או אפילו כדי שלא ישנאהו או לקנות לעצמו שם. ערש"י ותוס'). פירושים נוספים: ע' מהרש"א ובן יהודע).

ד. אין לו לאדם לשנות מאכסניא שהוא רגיל בה. ונחלקו רב ושמואל עד היכן לא ישנה – האם עד שיכה בעל האכסניא לאשתו או עד שיכה אותו עצמו או יPsiש הכלים להוציאם מן הבית. וכל כך למה? – לפי שאכסנאי שמשנה מאכסנינו פוגם לבעל הבית וגם נגמם הוא עצמו, שאומרים הבריות כמה קשיים אלו שאינם יכולים לדור יחד.
נחלקו חכמים אם הדברים אמרים גם באכסניא אקראית או רק בקבועה.

ה. עד היכן תכלית יסורים; אמר ר' אלעזר: כל שארכו לו בגדי ללבוש ואין מתקבל עליו. רבא זעירא ואייתמא ר"ש בר נחמני: גדולה מזו אמרו, אפילו נתכוונו למוגז לו בחמין ומוגז לו בצונן, או להפץ. מר בריה דרבינא: אפילו נהפוך לו חלוקו, ורק לפושטו ולהפכו. רבא ואייתמא רב חסדא ואייתמא ר' יצחק, ואמרי לה במתניתא תנא: אפילו הוושט ידו לכיס ליטול שלש וועלו בידו שתים, ונוצרך להבניש את ידו שנית וליטול.
וכל כך למה (– לשם כל הנידון הזה?) תנדר", כל שעברו עליו ארבעים יום בלבד יסוריין – קיבל עולמו. במיערבא אמרו: פורענות מוזמתן לו.

כפרת בגדי כהונה; כפירה על עוון שפיקות דמים – בוחחים פה.

דף יז

כד. מהו דור לפני פרנס; פרנס לפני הדור?
נחלקו רב יהודה נשיאה וחכמים, האם דור לפני פרנס או פרנס לפני הדור – ופרשו שלא לעניין חסידות נאמר, שהרי מצינו שהפרנס צדיק ולא דורו (צדקהו), וכן להפוך (יהוקים), אלא לעניין תקיפות וכעס וניחותא נאמר.

פרק רביעי

כה. א. דין 'השג יד', האם הוא תלוי במצבו של המעריך או של הנערך?
ב. מי שנדר בערכין, ובא אחר ואמר 'מה שאמר זה, עלי' והיה האחד עני והאחד עשיר – מה דין של השני?
ומה הדין כיוצא בוה בקרבות מזרע?

א. דין 'השג יד' תלוי במעירך ולא בגערכך, שם המעריך עני ואין ידו משגת – מביא פחות מן הערך הקצוב, ופטור מן השאר.

ב. מי שאמיר 'ערכי / ערך פלוני עלי', ובא אחר ואמר 'מה שאמיר זה – עלי' (או: 'הרי עלי ליתן עבورو'. עפ"י רעך") והיה הראשון עני והשני עשיר, או להפוך; לדברי הכתמים, הכל הילך אחר המעריך השני, אם הוא עני – נידון בהשג יד, ואם עשיר – חייב ערך מלא. כן פרש הראב"ד (ערclin ג). וכן פרשו התוטו. אלא שתמוהו על טעם הדבר, כשהראשון עשיר והשני עני מה טעם נפטר בערך עני והלא זה כמפורט בהדייה חמשים סלעים. ולרבי, אם הראשון עשיר – השני חייב ערך עשיר.

א. כן פסק הרמב"ם (ערclin ג). ואילו הראב"ד פסק כדעה ראשונה. ב. היה הראשון עני והשני עשיר – גם כן חייב ערך עשיר, שאנו גרווע מאילו היה אומר 'ערך פלוני עלי' סתם (תוס). וכותב השפט-אמת שאם כבר העיריך כהן את העני ולאחר כך אמר העשיר 'מה שאמיר זה עלי' – נתון ערך עני.

בקרבנות מצורע; הרי שאמיר קרבנו של מצורע זה עלי' והיה הראשון עני וזה הנודר עשיר – מביא קרבן עשיר. (ambilior בגמרא שלפי הכתמים אין צורך קרא אלא סברא היא), שהרי הנודר איינו דל. ולרבי ממעטים זאת מואם דל הוויא. היה הראשון עני והנודר עני – מביא קרבן עשיר. (לחכמים, מואם דל הוויא. ולרבי – מסבירה). אבל כשניהם עניים – מביא קרבן עני (ואין ידו משגת – לרבות את הנודר).

א. יכול עשיר להקדיש קון بعد העני. כל הנידון כאן איינו אלא בסתם, שאמר 'מה שאמיר זה עלי' (עפ"י חז"א נגעים יג,טו).

ב. הגדרת 'עני' בקרבן – כל שאין לו בהמה [עם צרכי טיפולה והבתאה לעורה. ע' תומ"כ דברא דחוכה י"ח] או שוויה בנכסים שאפשר למיכרים (עפ"י חז"א נגעים יג,יג). יש אומרים שבנוספ' לדמי בהמה צורך שייא לו ממן אף לצרכיו פרנסת ביתו (ע' קרבן אהרן ומלב"ם בתומ"כ שם).

דף יז – ייח

כו. היה עני בשעה שנדר בערכין והעשיר בשעת הנtinyה, או להפוך, או עני והעשיר וחור והעני – כיצד הוא נידון?

ב. מה הדין כנ"ל לעניין קרבנות מצורע?

ג. היה לו מוריש גוסס ונotta למוות, או שהיתה לו ספינה בים ובאה לו בריבאות – האם דיןו כעשיר או כעני?

א. היה עני והעשיר, עשיר והעני – נתונים ערך עשיר (אשר תשיג יד הנדר). א. ממשמעות לשון רבינו גרשום נהגה *ש'העשר'* או *'העני'* הכוונה לשעת הנtinyה. וכן נראה לכוארה מדברי הרמב"ם (ערclin ג).

ב. התוטו מפרשים שאע"פ שהיה עשיר בשעת הנדר, אם היה עני בשעה שהעריכו הכהן – נתונים ערך עני.

וכתו המפרשים בשיטת רשי' והרמב"ם (ע' לח"מ ערclin ג,ה) ועוד שמתחשבים לפי שעת הנדר ולא בשעת ההערכה, אלא שאם היה עני שנדר ואחר כך העני יותר, איינו משלם כפי השג ידו שבשעת הנדר אלא כפי השג ידו כsuma בדין, שכבר נקבע דין ב'השג יד'. ואם להפוך, עתה ידו משגת יותר משעת הנדר אך עדין אינו 'ערשי' – נחלקו המפרשים האם נתונים כפי השג ידו עתה (מנחת חינוך; ובתודה) או די לו ליתן כהשג ידו שבשעת הנדר (עפ"י רשות).