

'עבדא בהפקירא ניחא ליה' – כי מצד התפישות כל מני רע, בפרטיוון, התאהה היא היפך מגיאות, שהוא מזולל עצמו על ידי זה, ועל ידי שפלות רעה מתפרק יותר בתאות. אלא שבראשן הכל אחד? (מחשובת חרוץ, עמ' 71. ראה עוד: איש וביתו פרק י – 'כבוד').

דף יד

הנגי תלת מיili שוינחו רבנן כהילכתא بلا טעמא' – כבר הובא (ראה 'יוסף דעת' גליון נז) בשם רבינו אלחנן וסרמן זצ"ל (ב'קבץ שיעורים' ריש ביצה), שככל תקנות וגזרות חכמים, מלבד הסיבה שבגללה היה צריך לתקן ולגוזר, לעולם יש לתקנה בעצמה טעם וגדת הלכתית, כיצד היא מועילה. גם מכאן מבואר יסוד זה; שהרי כתבו התוס' 'שהמה שאמרו כהילכתא بلا טעמא', היינו, שאין לה הסבר ובasis איך הדבר מועיל, אבל טעם לתקנה – יש ויש, כדי להקל על הטעורים, שלא יצטרכו לטרוח. וכן בשתי התקנות הנוספות. נמצא אם כן, שככל שאור התקנות חז"ל יש בהם גם טעם והסביר לעצם התקנה, מלבד הטעם ומה תיקונה. (עפ"י אגרות משה בחידושים, ובתשובה זו – או"ח ח"א קסא; י"ד ח"א מג, א ושם קמ"ג).

הכתוב כל נכסיו לאשותו, לא עשה אלא אופוטרופיפיא' – על קרחנו לפרש שאין 'אנן סחדוי' גמור שכך כוונתו, שאליו כן, לא היה זה בגין 'הילכתא بلا טעמא' כמובן. ואף על פי שיש כאן אומד הדעת שלא כתב כן אלא כדי שיחלקו לה כבוד (ע' רב"ש' בבא בתרא קלוא; ותוס' כא), איןנו אומד ברור ומוחלט.

אלא שיש מקום להסתפק אם תקנו לוון (על פי האומד הנזכר) כאילו היה כתוב כן בשטר, שעשהה אופוטרופיפיא, ויש כאן קניין וכתיבה על הדבר, או שמא חכמים ביטלו (מכח 'הפרק בית דין') את השטר מכל וכל, שהרי מה שכתב בו לא חל, ומה שלל – לא כתוב בשטר. וכך משמע יותר מלשון רש"י. ונפקא מינה לכמה דברים. (אגרות משה אה"ע ח"א קי, א)

'לימא ליה, אין רצונו שהיא פקדונו ביד אחד' – מוכח מכאן שאף במתבע המופקד, יש טענת 'אין רצוני שהיא פקדוני ביד אחר', שיש לומר שמקפיד שיזהזר לו המתבע המסוים דוקא, שיש מטבעות טובים וחריפים מאחרים. (משמרות כהונה. ולכאורה י"ל בפשתות שכול לטען שהשני פחות נאמן עלייו, ואף כי בכל אופן יקבל תמורה מהמושמר, שהוא אחראי עלייו, אין רזאה דין ודברים, ושמא אין לו לשלם. וכעין זה כתוב המהרש"א בתוד"ה לסתוף).

(ע"ב) 'אילו הרגו את דוסטהי, מי נתן לנו נאי אבא בר כמותי' – מבואר מכאן ומכמה מקומות, שהוא אסור להוציא את שם האב מפני הכבודה, איןו אלא כשמוציאר את שמו בלבד, אבל אם מוסיף 'בא' – מותר, שזהו דרך כבוד. (באור הגרא"י י"ד רמב"ל. אך אין הוכחה לכך שמותר, אלא כשמוציארו שלא בפניו – ע' בש"ך שם ובטחתי תשובה).