

א. רב חייא בר אבין אמר רב ששת לשמווע מהבריתא, כנסה בחזקת בתולה ונמצאת בעולה – יש לה כתובהמנה. וכן אמר רבה (ורב אשיה דהה ראייתנו). וכן סובר רב בייחנן (יב.). ואילו רבא אמר עפ"י פשטו שון המשנה מוקח טעות הוא. וכן דעת רבי אלעזר (יג). ועודאי גם רמי בר חמא סובר שאין לה ולא כלום, שהרי אפילו במעשה-ען אמר כן).

הלכה כרבא וכפסחוט לשון המשנה, שמקח טעות הוא. (ר"ה). ומסתבר שבאנשיים פרוצים החשודים על אישוריהם, לדברי הכל אין מוקח טעות למגורי. לא נחלקו אלא בכשרים וצניעים. (עפ"י אגדות משה אה"ע ח"א).

ולכל הדעת, אם נכנסה לחופה, אפילו מוחזקת שלא נבעל – אם נמצאה בעולה יש לה מנה, הואיל וכנסה ראשון ועל דעת כן נשאה. (ואילו העדים מעדים שלא נבעל, אפשר שאיןו סומך על דבריהם וסביר שלשחה אווררים כן. עתס).

ב. נמצאת מוכת ען – רמי בר חמא אמר: אין לה ולא כלום, ורבא בתקילה תלה זאת בחלוקת רב מאיר וחכמים, שלר"מ יש לה מأتים ולחכמים אין לה כלום, ולבסוף חור בו ונקט שאיפלו לחכמים יש לה מנה, כמו במעשה ען שהכיר בה. (וכן פסק הר"ף).

דפים יא – יב

יה. אלו שאין להן טענת בתולים?

אלמנה, גירושה, חלוצה מן הנישואין – אין להן טענת בתולים, וחייב ליתן להן כתובותן. ואילו יש עדים שלא נסתירה עם בעלה הראשון או נסתירה ולא שתהה כדי ביה – אין השני יכול לטען טענת בתולים. מבואר בגמרא שאם קידש ולא בעל לאלאר (בין הבעל הראשון בין השני. Tos), יש לו לטען טענת בתולים, כי יש לחוש שהוא זינתה תחתיו ונארטה עליו (כגון בכון).

התוס' (שם ד"ה וניחוש) מפרשין שגם לעניין הפסד הכתובה, אם לא בעל לאלאר יש לנו להפסיקה כתובתה, כדי שהכחן יתרה לבית דין ויטען טענת בתולים. אך זה דוקא ליב אשיה הסובר כנסה בחזקת בתולה ונמצאת בעולה אין לה כתובה כלל, החלך אם כאן היא לה, יבואו לטענות גם לעניין אישור, אבל לרבה האומר כנסה בחזקת בתולה ונמצאת בעולה יש לה, אף כאן יש לה.

להלכה לא חילקו הופוקים אם בעל לאלאר אם לאו. (ע' אה"ע ס"ב בבית שמואל ובחיקת מהווקק). יש אמרים שלhalbca אם יש עדים שלא נבעל אצל הראשון – יש לה טענת בתולים והפסיקה כתובתה. (עפ"י בית שמואל ס"ז סק"ב בדעת הרמב"ם).

הגיונות והשיבות והשפה שנפדו ושנטגיגרו וشنשתחררו יתירות על בנות שלוש שנים ויום אחד – אין להן טענת בתולים.

כאמור למעלה, ביהודה שמידים את החתן עם הכללה קודם נישואין, אין יכול לטען טענת בתולים. ויש מקומות ביהודה שאין מיחדים, ושם אפשר לטען. מאידך הנוהג מנהג יהודת בגליל אין יכול לטען. לדברי רב אשיה, אי אפשר לטען טענת בתולים אלא אם מומשו החתן והלבנה על ידי השושבינים קודם החופה למנוע מעשה תרמית. (וסובר שלא האמיןוהו משום חזקה אין אדם טורח בסעודה ומפסידה (עפ"י Tos' עוד). ואולם הר"ח והר"ה פירשו שלא רבי אשיה אלא במקומות שנางו למשמש ולא משמשו, אבל במקומות שלא נהגו במשמעותו שושביניין – ודאי יש טענת בתולים).

דף יב

יט. א. הנושא את האשה ולא מצא לה בתולים; היא אומרת משארטני נאמנת והוא אומר עד שלא ארטטי –

מה הדין?

ב. ברι ושםא – האם ברι עדיין?

א. לרבע גמליאל ורבי אליעזר – נאמנת, ואפילו לדעת האומר ברι ושםא לאו ברι עדיף, כאן יש לאשה נאמנות מכח 'מגן', שהיתה יכולה לטען טענה טוביה יותר, מוכת עץ אני. או משום שחזקת הגוף מסיעתה. רבי יהושע אומר: לא מפני שהוא אלא הרוי זו בחזקת בעולה עד שלא תתרס והטעה, עד שתbia ראה לדבריה.

אמר רב יהודה אמר שמואל: הלהכה כרבנן גמליאל.

ב. מנה לי בידך' – והלה אומר 'אני יודע' – רב יהודה ורב הונא (ואבי. עתוס) אמרו: חייב, שברι ושםא – ברι עדיף. רב נחמן ורבי יהונתן אמרו: פטור, העוד ממן בחזקת בעליין. [אבל 'אני יודע אם פרעטהין' – לדברי הכל חייב. ראשונים עפ"י גمرا בא"ק ושבועות. והר"ף סובר שיכל להסביר את התובע]. והלהכה כרב נחמן בדין, דלאו ברι עדיף.

א. כתוב רשותי, וכן דעת הר"ג, אף לדברי הפוטרים, חייב הנתבע לישבע שהאמת בדבריו שאינו יודע. ודעת רבנו גרשום (כב"ב קליה) לפטור.

ב. אם בא לוצאה ידיים – חייב אף לדעת האומר אין ברι עדיף. (ב"ק קיה; ר"ג. ומדת חסידות היה ש"ק וח"מ פח סקל"ו). ועי' באור הדבר בשער ישר ה, הט). ומכל מקום אין מועילה תפיסת התובע. (רמב"ג, מובה בשורת הריב"ש שכוב).

ג. מבואר מדברי התוס' (ע' בית יעקב), שמחלוקתם אמורה גם לדעת סומכים שממון המוטל בספק חולקין – האם בבררי ושםא חייב בכל או חלקו.

ד. כתבו התוס' שבבררי גרווע ושםא טוב [כגון שלא היה לו לנtabע לידע הדבר], מודה רב יהודה שאין ברι עדיף.

מכואר בסוגיא שבררי שיש עמו 'מגן' או חזקת הגוף, לדברי הכל עדיף על שמא ומצאים ממון – לרבע גמליאל ורבי אליעזר שהלכה כמותם.

הרי"ד כתוב שזה רק בצירוף חזקת חוב, אז מועילה חזקת הגוף להצטרף עם הבררי. (וע' בשער ישר שער החזקות יג בהסביר דבריו).

ע"ע פרטנים נוספים, בב"מ צז-צח.

דין כתובות בנות הכהנים – נתבאר לעיל ג.

דף יג

כ. מה הדין במקרים הבאים?

א. הנושא את האשה ולא מצא לה בתולים, היא אומרת מוכת עץ אני והוא אומר לא כי אלא דרשת איש את.

ב. ראו פנוייה שנסתירה עם אחד ואמרו לה מה טיבו של איש זה – איש פלוני וכחן הוא.

ג. כנ"ל כשהיא מועברת – מה דין האשה ודין קולד להונגה?

א. לרבע גמליאל ורבי אליעזר נאמנת ויש לה כתובה מאותים לרבי מאיר [וזלא כרמי בר חמא שאמר מוכת עץ שלא הכיר בה – מכך טעות הוא] אומנה לחכמים. לרבי יהושע אינה נאמנת והריהי בחזקת דרשת