

שימורם הם עומדים אלא שהتورה קנסתו כדי שישמר על שורו], אין משלם חצי נזק על פי עצמוו, ואין גובים אותו בבבל, [ואולם אם תפס הניקוק (את השור המזוקן. רבנו תם) — אין מוציאים ממנו]. ולדעת רב פפא שלגאל נזק — ממנה [שפטם שוררים לא בחוקת שימור אלא שהتورה חסה עליו משום שלא הוועך], משלם חצי נזק על פי עצמוו ומגביהם אותו בבבל.
והלכתא פלא נזק קנסא.

פרק רביעי — 'נערה שנפתחת'ה; דפים מא — מב

עה. מה דין של תשולמי אונס ומפתחה כאשר מת האב קודם קודם העמדת העמדה בדין, וכן כשברורה קודם העמדת העמדה בדין ולאחריו?

תשולמי אונס ופיתוי — לאב. מת האב או שברורה קודם העמדת בדין — הרי הם של עצמה. עמדת בדין ואחר כך מת האב — הרי הם של אותם. עמדת בדין ולאחר כך בגרה — הרי הם של אב. מת האב — הרי הם של אחיהם. רבינו שמעון אומר: אפילו עמדת בדין, אם לא הספיקה לגבות עד שמית האב (או עד שברורה) — הרי הם של עצמה.

א. מפשטות המשנה משמע שהצעיר באנוסה מגיע לאביה. ויש גירושה אחת בדברי הראב"ד (נערה בתולה ב, יג, וככ"מ) שהצעיר שייך לה כבשאר הבלתי. (ע' יט של שלמה יב; אבי עורי).

ב. נחלקו הראשונים בתשלומי בושת ופגם, כשהמת האב קודם העמדת בדין, האם הם לעצמה, כיון שהורך לו לכנס (וט), ורב"ם ר"ד ועוד), או של האחים, שיורשים בושת ופגם כשאר ממון. (כ"ד הרמב"ן ראה רשב"א וריטב"א).

עוד נחלקו במשפטה, כאשר מת האב או שברורה קודם העמדת בדין, האם גם או תשולמייה לעצמה (רmb"ם, ריטב"א ועוד), או שהוא פטור מכלום, מפני שהמללה לו בתחילת (רmb"ן רשב"א ורא"ה).

דף מב

עה. מה דין של תשולמי אונס ומפתחה ושאר קנסות, קודם העמדת העמדה בדין, לעניין ההלכות דלהלן?

א. קרבן שבועה לכופר ממון לחברו ונשבע על שקר והודה.

ב. תשולמין על פי עצמוו.

ג. הורשה לבניין.

א. לדברי הכהנים, התובע את חברו תשולמי קנס באופן שכבר עמד בדין וחיברוו, וכופר ונשבע על שקר והודה — חייב קרן וחומש ואשם-גוזלות, כאשר קופר ממון לחברו. (ומעליה מעל — ריבבה). ורבינו שמעון פטור (וכחש בעמיו בפקדונו או בתשובות יד או בגול או עשי את עמיותו — מה אלו מיזהדים מהם נמנון אף כל שם ממון, יצאו אלו שעיקרם קנס). ואפילו בכגן אונס ומפתחה שכבר עמדת בדין ובגרה ומתה, שהאב זוכה בהם מתרות ירושת-ממון ולא מתרות קנס, מ"מ כיון שעיקרן קנס פטור). אבל אם ובעו תביעת קנס קודם העמדת בדין, אפילו להכמים פטור, שהרי יכול הלה להודות ולהיפטר, ואין כאן כפירת ממון.

התובע את חברו 'אנסת / פיתית את בת'י' והלה כופר ונשבע והודה — להכמים חייב קרבן שבועה, ואפילו

לא עמד בדיון, כי תביעתו תביעת ממון היא, על בושת ופגם — שאין אדם מניח מלהבע דבר שגם אם הלה יודה בו לא ייפטר, ותובע דבר שאם יודה בו ייפטר. ורב שמעון פוטר, שלשיטו אין קרבן שבועה בתשלומי קנס. כל שכן בזה שתובע תביעת קנס קודם העמדה בדיון, שאין אדם מניח תביעת סכום קצוב, המשים של קנס, ותובע בושת ופגם שאינם קצובים.

בתביעת גניבה, מודה רב שמעון שהייב קרבן שבועה, כי אין אדם מניח מלהבע הקרן ותובע את הכלול ו/or' שאם יודה הלה ייפטר. (תוס').

ב. אין אדם משולם קנס על פי עצמו. אבל אם עמד בדיון ונתחייב, משולם על פי עצמו.

לפריש"י (כמוש"כ התוס' בדעתו). וע' באבני נור ח"ט קפה, וצ"ע, דין זה מוסכם על הכל, הן להחמים הן לרבי שמעון. ולפירוש התוס', לאביי בדעת רבי שמעון, אפילו אחר העמדה בדיון אינו משולם על פי עצמו, שככל שהוא יש לו תורה קנס. מלבד באופן שעמדה בדיון ובגירה ומתה, שהאב מקבל בתורת ירושה והוא ממון גמור.

תשולם בושת ופגם וצדער — לדברי הכל משולם על פי עצמו.

ג. מבואר במשנה לעניין קנס של אונס ומפתחה, שלחכמים אין אדם מורייש לבניו, אבל אם עמד בדיון ומת — מורייש לבניו. ולרבי שמעון אפילו עמד בדיון ומת — אין מורייש לבניו. ופירש רב יוסף [בשיטת רבה], שגוררת הכתוב היא באונס ומפתחה, שלא ייכתה תורה לאב אלא משעת נתינה (ויתן האיש השכב עמה לאבי הנער...), אבל שאיר קנסות משעמדו בדיון ממון הוא להורייש לבניו. ואף באונס ומפתחה, דוקא באב אמר רבי שמעון, אבל לגבי הבית יש זכיה גמורה בשעת העמדה בדיון, הילך אם עמדה בדיון ובגירה ומתה — אביה יורש אותה.

לפירוש ר' הלבן (עתוס' ב"ק עב. ולעיל לה: ויש אמרים כן בדעת הרמב"ם, כנוכר למלعلا) כל הקנסות מלבד אונס ומפתחה אדם מורייש לבניו, ורק לעניין קרבן שבועה אמרו שפטור ככלא עמד בדיון, כיון שהוא יכול להודיע ולהיפטר ואינו דומה לפקדון ותשומת-יד.

דף מג

עג. בת הנזונית מן האחים לאחר מות אביה — מעשה ידיה למי? ומה הדיון במעשה ידיה ובמציאותה שקדמו למיתת האב?

ב. מה דיון של שאר זכויות-ממון של האב בתבו, לאחר מיתתו — כגון קנסות וחבילות?

ג. כתובות בת קטנה ונערה — למי?

א. בת הנזונית מן האחים — לדברי רב ששת, מעשה ידיה שלהם, כדי האלמנה הנזונית מנכסיו יתומים, שמעשה ידיה שלהם. (ותקנת חכמים היא, אבל מדאוריתא מעשה ידיה שלה. Tos). ואילו רב ושמואל ורב יוסף סוברים שמעשה ידיה עצמה. (והתנה לחותם אוטם לבנים אחרים — אותם לבנים ולא בנותיהם לבנים, מגיד שאין אדם מורייש זכותתו בתו לבנו).

מר בר אמר אמר בשם נהרדען: הלכה כרב ששת. ורב אשיה אמר: הלכה כרב. וכן העלו בוגרא להלכה. בת שאינה נזונית מן האחים, משמע ודאי שאין מעשה ידיה שלהם לדברי הכל, ואילו העדפה. (עפ"י באבני נור אה"ע שז).

מעשה ידיה ובמציאותה שקדמו למיתת האב — לכל הדעות הרי הם של אחים.

ב. פיתוי הבת, קנסות וחבילות (כגון שפצעה בפניה, שנחפתה מדמי מכירתה השיכים לאב) — אין אדם מוריישם לבניו, והרי הם של עצמה.