

דף יח

מד. לאו הבא מכלל עשה, האם הוא בגדר 'לאו' או 'עשה'?
הוכיחו בוגمرا שלאו הבא מכלל עשה – עשה, ואין בה 'לא' ומלוקת.

דף יז – יט

מה. מאימתי מותרים הביכורים לאכילת הכהן? האם הנחה וקריאת מעכבות בכיכוריים?
מצות הביכורים להבאים לפני ה', להניחם על גבי המזבח, להניפם (ויש אומרים שלא הייתה תנופה. ו'יא
שהיו שתי תנופות. ע' תד"ה ומאנ), ולקרווא הפרשה, ורק או ראשי הכהנים לאכלם.
ונחלקו תנאים ואמוראים מהו הדבר המעכב את אכילתם, שבעלדיו אינם מותרים לאכילת הכהן: סתם
משנתנו כדעת ר' עקיבא ור' שמעון, שהקריאת מעכבות. אבל חכמים אומרים: הנחה מעכבת ולא קרייה.
וכן לר' אליעזר בן יעקב, לפרש"י – הנחה מעכבת. אך אפשר שם הקרייה. וכן אמרו רבוי אליעזר רק כאשר הם ראיים לקרייה, אבל
ורב ששת, שהקריאת אינה מעכבת, אלא שלא אמר רבוי אליעזר רק כאשר הם ראיים לקרייה, אבל
אין ראיים [כגון שהפרישם קודם התג וחללה עליהם חובת קרייה ובתווך כך עבר התג] – קרייה מעכבת.
ביכורים שלכלתתילה לא נתיחסו בקרייה [כגון של גר, שאינו יכול לומר 'לאבונני'] – אין חסרון
הקרייה מעכבת אכילתם, כגון שהפרישם לאחר התג. ולදעת האמורים הנחה מעכבת – אף כאן מעכבת.
לדברי רבוי יהודה, אין הנחה מעכבת (לפי שלא שמה עליה הכתוב). ולදעתו משראeo פנוי הבית מותרים לאכילת
כהן.

יתכן שר' יהודה עצמו סובר שקרייה אינה מעכבת, ולשיטתו אפילו ביכורים המוחיבים
בקרייה, חוותו באכילה משראeo פנוי הבית (וע' ריטב"א ואור שמה וועוד. וכן היא שיטת ר' יצחק, לפירוש
החו"א).

דף יט

מו. זר שאכל ביכורים – מה דין?

ב. מה דין של בכור, מעשר שני וביכורים שלא בפני הבית?

ג. מה דין אכילת מעשר שני בטומאה?

ד. متى והיכן ניתן לדעת מעשר שני, ומהי אין אפשרות פדייה?

ה. האוכל מעשר שני חזץ לחומה – מה דין?

א. זר שאכל ביכורים – דין בmittah בידי שמיים. ולדברי רב אינו בmittah אלא במלוקות (סנהדרין פג).
מאימתי חייב עליהם – משיראו פנוי הבית (רש"י): העורה. והרבמ"ם כתוב: משנכנס לירושלים, אבל קודם
לכן – אינו חייב.

א. יש מי שכותב לפרש"י שלදעת האומר הנחה מעכבת [וכן הלכה], אין זר חייב עליהם אלא
לאחר הנחה. [ורבי יצחק שאמיר משיראו פנוי הבית, סובר הנחה אינה מעכבת ולא קרייה]
(עפ"י חזון איש. ויש חולקים).

ב. הוא הדין לעניין חיוב מלוקות לכהן האוכל חזץ לחומה – תלוי אם ראו פנוי הבית אם לאו (תוס).