

ולענין חיוב תשלומי קרע בהגנה מן המחוור – באבי עורי (רביעא. מעילה א,ג בסופו) כתוב להוכחה מדברי רשי שפטור. ואולם צידד בדעת הרמב"ם שמשלם קרע. וכן נקט מצד הסברא הפשוטה בש"ת אחיעור (ח"ב יח,ג; ג,א), שהייב לשלם קרע.

ב. שלח את חברו לאכול; צדדו התוס' לומר שהאוכל חייב ולא המשלה, שלא מצינו זה נהגה וזה מתחייב. ובקודושין נסתפקו התוס' בדבר. ויש מדוקים מדברי הרמב"ם שהמשלה חייב (ע' בהסבר הדבר בשער המלך מעילה ז,ב; החושי הגרא"ה הלוי מעילה ת,א; אבי עורי (קמא) סנהדרין יט,ה; קרע אורוה ושפת אמרת).

מוספת מעילה על התרומה; אכילתו ואכילת חברו (כגון שאכל בעצמו חצי שיעור והאכיל חברו חצי שיעור. רשי ותוס') הניתנו והנית חבירו – מצטרפים, ואפי' לזמן מרובה, מכאן ועד שלוש שנים. והוא הדין לאכילתו והנית חבירו או הניתנו ואכילת חברו. [אבל בתרומה אין חיב אלא האוכל ולא הנהגה, ואין שתי אכילותות מצטרפים].

המשנה מקודש לקודש, כגון שליח קרבנות לחובתו מן ההקדש – מעל. כל אלו נתרבו מתמעל מעל – מכל מקום.

## דף יט

כט. מה דין המעילה באופנים דלהלן?

א. המוציא מן הקודש לקודש.

ב. הנהנה מן החטאות – מהחים ולאחר מיתה.

ג. הנהנה בחצי פרוטה ופגם בחצי פרוטה; הנהנה בששה – פרוטה בדבר אחד ופגם בשווה פרוטה בדבר אחר.

ד. המועל אחר מועל – בקדושת דמים ובדק הבית, בהמה, בכלי שרת, בעצים, בקדשי מזבח שנעושו בעלי מומין.

א. דרשו מתמעל מעל לרבות המוציא מקודש לקודש שמעל, כגון שליח קרבנות וחובתו ממועות הקדש. לרבי שמעון, כיוון שהוציאה מעל (כ"ה הגרסה שלפנינו וכן דעת הר"ב). אבל רשי כתוב שמעל כשהביא לעזרה,iao נפטר מאחריות לדעת רבבי שמעון). ולר' יהודה, כשנורק הדם ונתקפר, רק אז נפטר מאחריות חובתו (רש"י) ומועל.

א. מסתבר שהमועות יוצאות לחולין בידי המוכר מיד בשעת לקיימת הקרבן, ואעפ"כ לא נתחייב

זה במעילה באותו שעה, לפי שהביא קודש אחר תמורה (עפ"י זכה תורה).

ב. הרמב"ם ז"ל פסק הכרחי יהודה. וכותב שדין זה אמר רק בזוחמים, אבל לחייב מנהות ונכסים שאין בהם זריקת דם – לא מעל.

ב. הנהנה מן החטאות (ושאר קדשי קדשים) בחיים; כשהיא תמיימה – מעל כשנהנה שווה – פרוטהAuf"י שלא פגם, שכיל דבר המוצע למובח אין בו פגם (לפי שמיועד להקרבה ואין משמעות לדמיין). הייתה בעלת מום – לא מעל עד שיפגום. מעל בה כשהיא מתה ושוב אינה מיועדת לפדייה, כיוון שננהנה – מעל (מדרבנן. כדילעיל ג; רמב"ם).

הראב"ד (מעילה ז,ב) כתוב שאין חילוק בין תמיימה לבעלת מום, שהרי גם בתמיימה יש פגם –

אם וכאשר יפול בה מום. (כנראה לא גرس בוגרמן כగרסה שלפנינו. עפ"י כס"מ. ובאבי-עוזי כתוב לקיים גרטנתו עם שיטת הראב"ד. וע"ע אחיעור ח"ב מו,ב).

ג. נהנה בחזי פרוטה ופגם בחזי פרוטה או שננהנה בשוה-פרוטה בדבר אחד ופגם בשוה-פרוטה בדבר אחר – לא מעל, עד שינהה ש"פ ויפגום ש"פ בדבר אחד.

א. כשהנהנה ופגם בדבר אחד, חייב להקדש פרוטה וחומש, לא שתי פרוטות – שהרי על הפגם לכשעצמו אינו חייב אלא על ההנהה (עפ"י רשות הריש ויקרא ה. ולפי מה שכתו בתוס' בב"ק (ו) שהמייק את הקדש חייב מדרבנן ווי"א אף מDAOותא) – יש מקום לצד חייב שתי פרוטות, אחת כשיעור הנאותו, והשנייה – תשלומי קרן על מה שפגם. וצ"ע).

ב. נהנה בגין משוה-פרוטה ופגם משוה-פרוטה – אפשר שימושם כפי מה שננהנה ולא רק כשיעור הפגם (شرطאמת). ונראה שאמנה שוה פרוטה ופגם בגין, מעילתו אינה אלא כשיעור הנאותו, אבל מה שפגם דינו כמצויק).

ג. עפ"י שפותות משוה-פרוטה התמעט ממיעילה, לא נתמעט אלא לחזיב חומש ואשם אבל קרן חייב (בבא מציעא נד).

ד. בקדשי בדק הבית, ובשאר קדושים דמים אין מעל אחר מועל, שבמעילה ראשונה יצא הדבר לחולין. בყע בקדושים והחוירו להקדש – כתבו התוס' (בתירוץ אחד) בפירוש דברי התוספתא, שהקדושים שהחויר קדוש ויש בו מעילה נספთ. ויש חולקים (עתוס' ב"מ זט. מנחות קא). ור"י פירש התוספתא בגזבר שנשתמש בקדושים, שללולים לא יצא לחולין עד שיוציאנו מרשותו (וע' רעכ"א).

במקומות אחרים כתבו התוס' שאם בყע בקדושים וכסborו שהוא שלו – יש מועל אחר מועל, שלו יצא הדבר מרשות הקדש ע"י הנאותו אלא שנתקווין להוציאו. ורבמ"ס משמע שיש מועל אחר מועל בננהה אפילו בקדושים דמים, מלבד במוסר הדבר לאחרים, שאו יצא הדבר לחולין (וע' כס"מ; קרן אורדה; מנחת חינוך ככו, יב-יא).

פרטים נוספים בדיין יציאת הקדש לחולין במעילה – בקדשיןנה. בבהמה – יש מועל אחר מועל לפי שיש בה קדושה חמורה, קדושת הגוף, וזאת יוצאת לחולין על ידי המעליה.

כלי שרת – לסתם משנתנו, יש בהם מועל אחר מועל. וזה דעת רבינו נחמה – אם מביא אחרים לידי קדושה חמורה, הוא עצמו לא כל שכן. ואילו תנא בבריתא חולק (יכperf עליו באיל האשם – לדרשן, דוקא באיל האשם יש בו מעילה תמידית).

א. הלכה כסותם משנתנו.

ב. כאן פרשו התוס' שבין לתנאי קמא ובין לרבי נחמה יש פדיון לכלי שרת, אלא שנחלקו אם יש ללימוד ב'יקל' וחומר' שכלי' שרת קדושתם חמורה לעניין מעילה אחר מעילה. אבל במנחות (ק:) כתבו התוס' 'שלר' נחמה אין לכלי' שרת פדיון, וגם להכמים אין פדיון אונם מדרבנן. ויש מחלוקת בין כלי' שרת טרם עבדו בהם ובין 'כ"ש לאחר שנעשתה בהם עבודה, שאו אין להם פדיון מהתורה (ע' ראב"ד ת"כ בחייבת ד; או רשות אייס"מ ו,ד).

ג. נראה שמנחות וכדו' שנתקדשו בכלי' שרת וחלה עליהם קדושת הגוף – מאותה שעה יש בהן מועל אחר מועל, ואפשר שגם ת"ק מודה בזוה (רש"ש. וע' רמב"ס מעילה ו,ה).

- ד. פרה אדומה; מבואר בתוס' (מנחות נא: ד"ה חטאת), שאעפ"י שיש לה פדיון, יש בה מועל אחר מועל (וע' חז"ו' מנחות מב, יז; בית ישי קל).  
 בתרומת הדשן – עתס' יונא נט: בבגדי כהונה – ע' בפירות בשעה"מ מעילה א, יד; שבת הלוי ח"ו קונטרס הקדושים טו. שאר דברים שאין בהם פדיון מטעמים שונים ולא משום חומר קדושתם – ע' אחיעור ח"ב ייח, ג). עצים שהקדשו; לחכמים, אין בהם מועל אחר מועל. ולרבי, הרי הם כקרבן גמור [וטעונים מלה, תנופה, עצים וקמיצה] ויש בהם מועל אחר מועל (כנן ראובן מהלוקטם).  
 אפשר שלפי רב פפא מודה רבי שאין בהם מועל אחר מועל, כיון שיש להם פדיון, ואעפ"י שנקראים 'קרבן' (עפ"י ליקוטי הלכות).  
 קדשי מזבח שנעשו בעלי-МОמיין – הרוי הם מיועדים לפדיון, ואם שחתם קודם פדיון – לדעת חכמים עדין הם נפדים, וכיון שכך אין בהם מועל אחר מועל. ולදעת רבי איןם נפדים (מןפניהם שצרים העמדה והערכה) וטעונים קבורה, הלכך יש בהם מועל אחר מועל.  
 א. הרע"ב פסק הלהכה בחכמים. וכן כתוב בתו"ט בדעת הרמב"ם [ותמה הלא להלהכה קדשי בדק הבית טעונים העוה"ע. וע' שער המלך (בכוiron, יב) ישוב לה]. ואולם בלקוטי הלכות סתם וכותב שהלהכה כרבי. ז"ע).  
 ב. אף לרבי נראה שאין בהם מעילה מדאוריתא, שהרי לאחר מיתה אין להם פדיון. וכן הדיון לדברי הכל אם מותו ולא נשחטו – הלא אין פודים אותם להאכל לכלבים (וע' שטמ"ק אות כב; רע"א וברכת הזבח).  
 ג. יש מפרשים מחולקת רבוי ורבנן מחייבים (וע' שטמ"ק אות כב; רע"א וברכת הזבח).

## דף ב

- ל. מהן האפשרויות למעילה במקרים דלהלן?  
 א. נטל אבן או קורה של הקדש.  
 ב. נטל פרוטה של הקדש.  
 ג. דר במבנה של הקדש.  
 א. נטל אבן או קורה של הקדש – לא מועל. ופרש שמואל בגוזבר הקדש המסורות לו אבני בניין, שאין בנטילתנו הוצאה מרשות הקדש, אבל שאר כל אדם, כיון שנטל אבן או קורה – מועל.  
 ואם היה סבור שהוא שלל, כתבו התוס' (בקודשין נה) שלא מועל עד שננהנה.  
 נתנה [בין גובר בין כל אדם] להברור – והוא מועל וחבירו לא מועל, שכבר יצאת לחולין ע"י הנותן.  
 וכן המשיאיל קדרום של הקדש להברור – מועל לפי טובת הנהה שבר, וחבירו מותר לבקע בו לכתהלה (עפ"י ב"מ צט; ליקוטי הלכות).  
 בנהה בתוך ביתו [– הגובר], לא מועל עד שידור תחתיה בשווה-פרוטה. ואם שיף או קיצע, או קבועה במבנה ממש (ערש"י) – מועל מיד משום שינוי את האבן או הקורה. וכך מדבר שהגנהה כמות שהיא על פי ארכובה, הלכך לא מועל עד שינויה.

לפרשי" ותוס', גם-CSקבעה על פי ארכובה בטיט לא מועל עד שידור בה. ואולם הרמב"ם כתב שם חיבורה מועל אעפ"פ שלא דר בה (וע' זבח תוויה).