

שוי"מ עתה באגרת לחו"א ז"ל (בכ"ג מ): 'והרבה מחלוקת מצינו בוגם' בהלכה מפני שכחת התורה, ומה שאמר הר"מ שאין בחילכה מחלוקת, היינו בחילכה ידועה'. וכן מצינו מה' האם מזווחה צריכה שרטוט, ולדעת המצרייך הרי זו הلم"מ – לעיל לב: וע"ע בעניין זה במובא ביוסוף דעת קדושין לה:

'מלמד שנתקחת סולת': אין המכון שצורך להקפיד לKNOWNות מן השוק סולת דזקא ולא לKNOWNות חטים [כמו שתכתב בטורי אבן (חגיגה כד)]. ודבריו ז"ל תמהווים בזה], והוא הטעם משומש שסולת התגר עדיף – שאין טעם לומר כן; הגע בעצמך, הדיויט או תגר שלוחקים סולת מן הדיויט – כשר, ואילו תגר שיש לו סולת של עצמו – פסול. וגם לא מצינו בתורה ציוצא בזה, לעשות משמרת בכען זה. אלא ודאי הדבר תלוי בשעת ההקדש, ככלומר צריך להקדיש סולת ואין מקדים חטים, [ולפי שקרבנות ציבור באים מתרומות הלשכה, הרי שלקייחתם היינו קידושם, ולכן נקטו לקייחה, אבל במנחת היחיד העיקר תלוי בקידוש, שכן מתפרש לקייחה שבתורה בקרבותן]. הלך לקח חטים ועשה סולת, שפיר מקדישן למנחות. וכן חטים משדו – מסלtan ומקדישן. וזה שאין מקדים חטים – משומש שנחשה בדבר שאינו ראוי עדין, וצריך שהיה הקרבן ראוי וקרוב לעשנות מצוותו. או גם שמא לא ימצא סלתו יפה, הלך עדיף שישא סולת בשעת הקדש (עפ"י חזון איש מנחות מב,כא; דמאי ד,ח).

*

התורה

'... אבל התודה שהיתה באה – על נס היהתה באה. אמר הקב"ה: חביבה עלי מכל הקרבות. ואף רוד אמר (טהילים נ) זבח תודה יכבדני. "יבגדני" אינו אומר אלא יכבדני (שתי גוניות) – אחד בעולם הזה ואחד בעולם הבא (מדרש רבי תנומה – צו).

'... כי זה עיקר שעשו עולם הבא – להודות ולהלל לשמו הגדל יתברך ולהכير אותו יתברך, שעלו ידי זה סמכים וקורוביים אליו יתבר' – כי כל מה שיודען ומזכירן אותו יתבר' ביזהר, סמכין אליו ביזהר, כי שאר הדברים יתבטלו לעתיד כולם, בבחינת כל הקרבות בטlein חזק מקרבן תודה (ויק"ר פ"ט; פכ"ז), שלא ישאר לעתיד רק בחינת תודה והודאה, להודות ולהלל ולדעת אותו יתברך, כמו שכותב (ישעה יא): כי מלאה הארץ דעתה את ה' כמים לים מכסים, שזה כל שעשו עולם הבא' (מתוך 'לקוטי מוחר"ן ב,א).

דף עז

'אין מוסיפים על המדות יותר משותה'. פירוש, שתהא אותה מידה נקראת בשם הראשונה. אבל אם רצוי עושים מידה מהודשת ומוסיפים וגורעים מרצונם (המairy ב"ב צ. וע"ע במש"ב שם).

'המשתכר אל ישתר יותר על שתות'. כתבו הפוסקים (חו"מ לר'א,כ) שבמקום שרוב המוכרים אינם חשים

لتקנות חכמים ומסורתם לציטתם להם, אף המוכר הירא את דבר ה' אינו חייב למכוור בזול – שאין לנו להפסידו בידים.

ואולם אם על ידי שבית דין ירוו לאלו השומעים להם, להוויל מחריהם, על ידי כך יוכרחו גם השאר להוויל – יכריחו לאותם השומעים (ערוך השלחן שם).

יעודה במדינתנו יש לצחוק להיפך, על החנונים המזוללים (=המוילים) במקחים בכלל מיני סחרות, ועל ידי זה הרבה הקקלול מהמסחר והעוני, והרי חז"ל התירו להרואה שתות אף באוכל نفس וכל שכן בשאר מיני סחרות שצרכיהם להרואה יותר, ועתה מזוללים במקחים ללא דעת ובלא תבונה.

ויש מי שיחיל כל הסחרות לשילשה חלקים: דבר כלל نفس משכירים עד שתות ולא יותר (זה מלבד מהיר טורה התנוגני והזאותי כפי המבואר בסוגיא ב"ב וכפוסקם), ושайн בהם אוכל نفس כלל – יכול להרואה אפילו בכפוף, ובמקרים אוכלنفس תבלין וכדומה – ירויוח אחד באחד ולא יותר' (שם. וע"ש בס"ס רכח).

עוד בבאור המקרא דיחזקאל ובענני הפקעת שערים, וכן טבלת יחס מידות הנפה והקבלה למידות הנפה שבימינו, ובמסתען – ע' ביסוף דעת ב"ב צ.

(ע"ב) למדנו עשרה – עשרונים לחמצץ, עשרה עשרונים למצה מנין...

'מדמעת או אינה מדמעת'. הספק הזה הוא בדיון דרבנן, שהרי מן התורה תרומה בטליה ברוב, אלא שהחמיירו חכמים שהוא מדמעת עד אחד-במאה. ולשון רשי' זיל' דגבוי דימוע לא אשכח מיעוט בקרוא' – ציריך עיון (עפי' חזון איש מב' כב).

א. יש לומר שאמנם הרבה רשותם כתבו כן, שדין אחד-במאה בתמורה [וכן ערלה וכלא הכרם במאותים] איןו אלא מדרבנן, ואף רשי' עצמה כתוב כן במקומות אחר (ע' רשי' ותוס' נדה מו רע"א; תוס' נזיר לו. וב"מ נג. [וע"ש בגלין הש"ס שהעיר מרשי' כאן] ויבמות פב וחולין כתו: ש"ת הרשב"א תרצ"ה. וכן הוא בטדור י"ד שכג, א). אך יש שכתב לחדש שהוא דין תורה (או ר' שמה מאכלות אסורות טו, טז). ואסמכתה גודלה לשיטה זו מדברי רשי' שלפנינו וגם פשوطות לשון רשי' בחולין צט. (ד"ה שנתבשלו) מורה כן. וע"ע בעניין זה במודבא בובחים עג.

ב. גם הרש"ש העיר כן על רשי'. ויש לפרש כוונת רשי' שהרי אין על דימוע קרא כלל כי כלו מדרבנן, ומילא אין מיעוט על זה כמו לגבוי חומש. וכמש"כ רבנו גרשום (מהרי"ד ויר שלייט"א).

ג. הרב"ם (מעה"ק ט, ג) פסק לקולא. ופרש החזו"א כיון שמדמעת מדרבנן, לכך פסק לקולא. אלא שתמה מדוע פסק לקולא גם כן לעניין חומש (ובמשמעותו שציריך להפריש חומש משום כפירה רק פטור מליתנו להן). ובש"ת משנת ר' אהרן (מה) פרש שהרמב"ם לשיטתו שספקה דאוריתא לקולא מן התורה, לכך אין להאייבו בכפירה במקום ספק.

ענינים וטעמים

השלמים והתודה

השלמים והתודה שני מיני קרבן הם בקדושים קליים. לפעמים מזכירים הכתוב בשם כולל 'שלמים' ולפעמים נותן לכל אחד שם המזוהה לו, שלמים או תורה. 'שלמים' שנזכרו בסדר ויקרא ואם זבח שלמים קרבנו – שם אין תודה בכלל, ואילו 'שלמים' שנזכרו בסדר צו – וזה תורה זבח השלמים – כאן התודה בכלל שלמים ולא עוד אלא כשבא הכתוב שאחורי זה לפרש דין השלמים, מתחילה

בתודה ומאריך, ובשאר זבחיו שלמים הוא מCKER – ואם נדר או נדבה וגוי, משמעו שהמשובחים
שבשלמים ראש וראשון שביהם – התודה דוקא.

ולמה אין התודה נזכרת בכלל השלמים בסדר ויקרא, ולמה בסדר צו התודה עולה בראש כל
מיini שלמים? כבר נתנו החכמים האחרונים טעם לדבר: בסדר ויקרא הוא תורה הקרבנות
האמורה לישראל – דבר אל בני ישראל ואמרת אליהם אדם כי קרבב גגו, ואילו תורה הקרבנות
האמורה בסדר צו, לאחרן ובניו היא אמורה. ואמנם כן הרבה דברים משתנים לפי האון
השומעת; –

איש ההמון ששמעו תודה אומר לבבו, אין תודה אלא על נס שנחלצים מן הצרה – טוב לי
שלא אבוא לידי צרה ולא יבוא לי הנס. אך אין מזכירים לפניהם התודה בין שאר זבח
שלמים. ברם, כהני ה' הם יודעים שהתודה היא העולה מכל הקרבנות והם מזכיריה תודה בכל
יום, וכן אנו אומרים בתפלה: יעל נסיך שככל יום עמו ועל נפלאותיך וטבותיך שככל עת, וזה
עיקרים של שלמים שלב האדם מלא הודיה לבראו בבאו לחצרות בית ה' ומודה על נס ה'

הידועים לו ושאים ידועים וקוראים שם לקרבנה: תודה!
אכן, בעצם הקרבן הפרש גדול יש בין סתם שלמים לקרבן תודה. שלמים באים ללא לחם
ונאכלים לבעליהם ביום זבחם ובليلת שלאחריו וככל יום המחרת – שני ימים ולילה אחד, ואילו
התודה באיה יחד עם לחמי תודה, ארבעים, שמשלמים יחד יותר מארבעים קילוגרם כמה חזן מן
השמן שביהם, ומהם איינו נוטן לבחן אלא אחד מעשרה והשאר נאכל לבעלים רק ביום זבחו
ובليلת רק עד חצות. אדם בא לירושלים להקריב תודה, איינו עשה אלא אם מזמין אליו לכירה
גדולה מריעיו ולהלי והיתום והאלמנה, הרבה עשרות נשים שמה ומשמה, והוא אוכלים בטהרה
ומטיבים לבם בבשר ובין ובשרirk וקהל תודה עד חצות הלילה, וכך היו חצרות ירושלים מלאות

תמיד שמחה ושיר והודיה וקול אומרים הוו את ה' צבאות כי טוב!
בשחיי ישראל במדבר היו קרבנים שלמים הרבה, שכן נאסר להם במדבר לאכול
בשר תאווה אלא כל בהמה שרצו לשחוט למאכלبشر, היו מקדים אותם שלחם ושותה
בחצר האל מועד ונונן ממנה זהה ושוק לבחן, החלב מוקטער על המזבח ושאר הבשר נאכל
בטהרה בכל מחנה ישראל. ברם תודה הייתה קרייה הרבה פחות. לאחר שבאו לארץ בנען הייתה
התודה מרובה מזבחיהם סתם שכן היו הקמוץ והשמן מצוים אצלם יותר מבמדבר.

(мотрוך ספר הפרשיות – צו. עפ"י החתום סופר ועוד)

ענינים נוספים

והקריב על זבח התודה חלות מצות... על חלת לחם חמץ – שכן סיבת הטכנה שעליה ההודאה
היא ה'שאור שבעיטה/, היוצר הרע, והחצלה על ידי שורבתה המוצה על החמצן. וטעם ריבוי
החולות, שייהיו האוכלים רבים ומתרפסים הנס.

על חلت לחם חמץ – נראה מזה שהחמצן הוא העיקר בקרבן, לפי שהחולות לצורך סעודת שמחה
והודיה ומוצאות לחם עוני הן ואין נאכלות יפה בחמצן.
שליש חלות של מצה נגד אחת של חמץ – לרמז כי רבתה המוצה על השאור שבעיטה לאחר
ויכנע בעמל לבם (האמור באربעה שחייבים להודאות – תהילים ק). מצה רמז להכנעה לעומת
החמצן המתנפח באפייתו.

ARBIVIM חלות שבתודה – רמז לאربעה שחייבים להודאות. ירוממה בקהל עם (האמור עליהם
– בתהילים ק) – הדינו בפני עצמה, הרי ארבעים.

ענין חמץ שבתודה – כי כל הקרבנות לכפרת עוננות או להתקבבות, ועדין לא תוקן השאור שבעיטה ולכך אין באמים אלא מצה. אולם קרבן התודה בא לאחר תיקון הגמור, מעין לעתיד לבוא (שאו היא עת ההודאה) וכבר תוקן השאור שבעיטה. וכן שתי הלחמים שבזעות באמים חמץ מטעם זה שבמתרן תורה היה כבר תיקון ליצר הרע במו שדרשו חז"ל על הפסוק (תהלים פג) אני אמרתי אלהים אתם. וכן קידוש העיר והעורות הוא על ידי קרבן תודה (כמפורט בנחמה), ואמרנו חכמים שהכוונה היא על חמץ שבה – גם קדושה זו היא מעין קדושת העתיד בתיקון השאור (שם, עפ"י: ספורנו; כל' יקר; העמק דבר; טעמי הקרבנות; פרי צדי; בית יעקב ויקרא).

דף עח

בchan גдол המתקרב לעובדה צריך שתי עשרונות האיפה, אחת להמשחו ואחת לחינוכו. בא להשミニינו שגם כהונת גדולה חייבים להביא מנחת חינוך כהן הדיווט. ועוד משミニינו שאינו יכול לצאת ידי חובת מנחת-חינוך בחביתין, שתהא מנחת החביתין – חינוכו, קמ"ל שצורך שתי עשרונות.

והקדמים 'הימשחו' לחינוכו – כי בראשונה נתחייב בחביתין במשיחתו, וכשקרוב לעובדה מתחייב במנחת-חינוך.

ונקט לשון 'צריך שתי עשרונות האיפה' כלשון הכתוב עשירת האפה. אמן מכך שהכללים ייחודיים במספר, שתי עשרונות או שלש – יש לדקדק שמעשה כולם שווה, בשמן ובבלבנה ובאפייתם (חדושים ובאוורים ה, יד).

רבashi אמר: שלש... דלא עבד עבודה כשהוא כהן הדיווט. בירושלמי (שקלים ז) נראה שכחן גдол שלא עבד מעולם, מביא בחינוכו שתים ולא שלש. ונראה שהדבר תלוי בחקירה האם קדושת כהן גдол מחות אחרת מקדושת כהן הדיווט או שהוא כהן הדיווט כאשר כהן הדיווט אלא שנתוסף עליו קדושת כה"ג. ויש לפреш בשאלת זו עניינים וסוגיות שונים (עפ"י אור שמה כל המקדש ה, י). וע"ע במש"כ במשך חכמה אמרו כא"ג. ובמובא ביוסוף דעת קדושין עז):

לאפוקי רבוּכה דלא נאמר בו מצות. וטעם הדבר שלא נאמר חלות ברבוּכה אלא בחלות וברוקין – נראה ממשום שחולות אינם חמץ [כדינא דגמרא בפסחים לט:] (עפ"י עליה יונה עמ' דש).

(ע"ב) 'תודה ששחתה על שמנונים חלות': לאו דוקא שמנונים אלא מסתבר שהוא הדין ביותר משמנונים – ואין הארבעים שנתקדשו בטלות ברוב חלות חולין. וכעין שכטב הגruk"א (תניאא קלב) שאם נתערב כוית מצה שנאפתה לשמה, בשני זיטים שלא לשמה – באכילת שלשתם ודאי יצא ידי חובתו, וחוכיה כן מסווגת פסחים (פה). אף כאן, כיוון שאפשר לקיים מצוותן כשיאכל את כולן – אין אמרים דין ביטול (עפ"י חדושים ובאורים יב. ע"ש טעמיinos פסחים).

'קדשו ארבעים מתוך שמנונים'. התוס' עמדו על כך שאין הנידון תלוי בשאלת 'ברירה' [וכמה דרכיהם נאמרו בפירוש דבריהם – וע' צאן קדושים שהגיה בלשונם]. ונראה (וזוויי גם כוונת התוס') שאין לדון אם יש ברירה אם