

והאפיקורסם והמסיטים והמדיחים הכל מודים שמצויה לנו ולשנאותם כמו שאמרו בפ"י
דפסחים ורובה בפסקים (ע"ע חפץ חיים שם סעיפים ה-ה).
ג. התוס' (ע"ע"ב) צדדו שבני נח מוזהרים על האונאה כשם שמוזהרים על הגול.

דף נח — בט

כלו. א. אלו מאמריהם הובאו בסוגיא על חומר אונאת ממין ואונאת דברים והלבנת פנים?
ב. אלו מאמריהם הובאו בסוגיא בהנחת האיש עם אשתו ובהתיחסותו אליה?
ג. אלו יורדים לגיהנם ואינם עולים? ואלו שאין להם חלק לעולם הבא?

א. אמר רבי יוחנן משום רב שמעון בן יהאי: גדול אונאת דברים מאונאת ממון, שהוא נאמר בו ויראת المالך וזה לא נאמר בו. ורבי אליעזר אומר: זה בגופו וזה במונו. רב שמאלי בר נחמני אמר: זה נתן להישبون וזה לא נתן להישבן.
אמר רב: לעולם יהיה אדם זהיר באונאת אשתו — שמתוך שודעתה מצויה אונאתה קרובת. [אמר רבי אליעזר: מיום שנחרב בית המקדש נגעלו שער תפלת... ואעפ"כ שער דמעות לא נגעלו...].
אמר רב חסדא: כל השערים נגעלו חוץ משער אונאה... (— שער תפילה נגעלו חוץ מהצעק על אונאת דברים, אין השער נגעל בפניו. ר"ש).
אמר רבי אליעזר: הכל נפרע בידי שליח חוץ מאונאה... (פירוש, העונש ממהר לבא, ונפש עליה ריתהא. ראשונים).
אמר רב כי אהבו: שלשה אין הפרוגד נגעל בפנים (להפסיק ראייתם מן המקום, אלא רואה אותם עד שיפרע); אונאה וגזול ועובדת זרה...
תני תנא קמיה דבר נחמן בר יצחק: כל המלבין פני חבריו ברבים כאלו שופך דמים...
אמר לו אביי לר' דימי: במערבה ומה זיריים? אמר לו: בהלבנת פנים. שאמר רבי חי תנינא: כל היורדים לגיהנם עולים חוץ משלשה שיורדים ואין עולים, אחד מהם המלבין פני חברו ברבים (ודוקא ברגיל בזה). ר מב"ט תשובה ג, י. ע' בא"מ או"ח ח' כ, י).
אמר רבה בר חנה אמר רבי יוחנן: נוח לו לאדם שיבא על ספק אשת איש ואל ילבין פני חבריו ברבים... הבא על אשת איש מיתתו בחנק וייש לו חלק לעולם הבא, אבל המלבין את פני חברו ברבים אין לו חלק לעולם הבא.
א. סתם 'רביהם' — שלשה (חפץ חיים, הל' לש"ר ב, בהגחה — עפ"י גטין מו וכתוות עה).
ב. המלבין פני חברו ברבים, ציריך לחתונות כמה תעניות וילקה ויתודה כל ימיו. המכנה שם רע לחברו, שהוא בוש ממנו — יבקש ממנו מחלוקת בפני רבים, וגם ילקה ויתודה לכל הפחות שלשים يوم, ויצטער כל ימיו על עזון גדול כזה ולא יספיק עוד (עפ"י ספרים, מובא בשפט מוסר יט, מ).
נוח לו לאדם שיפיל עצמו לכבחן האש ואל ילבין פני חברו ברבים...
ב. אמר רב: לעולם יהיה אדם זהיר באונאת אשתו, שמתוך שודעתה מצויה — אונאתה קרובת.
ואמר רב: כל החולך בעצת אשתו — נופל בגיהנם... ופרש: דוקא בענני דעתם ולא בענני הבית.
ולפי לשון אחרת, דוקא בענני שמים, אבל במילוי דעתם — אדרבה, יש לאדם לכופף עצמו ולשמו דברי אשתו (אפילו מעלה קטנה ממנו).

אמר רב יהודה: לעולם יהא אדם זהיר בתבואה בתוך ביתו [שתחאה מצויה] — שאין מריבה מצויה בביתו של אדם אלא על עסקי התבואה... [שלא נקרו יישראלי' זל'ים' אלא על עסקי התבואה...]. אמר רב פפא: זה שאמורם האנשי' שהשעורים כלים מן הכהן, מותಡך ובא התגר הביתה/. אמר רבי חלבו: לעולם יהא אדם זהיר בכבוד אשתו — שאין ברכה מצויה בתוך ביתו של אדם אלא בשבייל אשתו.. וזה שאמר רבא לבני עירו: כבדו נשותיכם כדי שתתעשרו.

ג. כל היודדים לגיהנם בעליים, חזן משלהše שירודים ואין בעליים; הבא על אשת איש, והמלבין פניו חבירו ברבים, והמכנה שם להבררו — אעפ"י שכבר הרגל בכם (ואין פניו מתלבנות ואין חברו מקפיד, ומכל מקום זה להכלימו נתכוין. עפ"י רשי' ומאירי). הבא על אשת איש מיתתו בתקון ויש לו חלק לעולם הבא, אבל המל宾 פניו חבירו ברבים אין לו חלק לעולם הבא.

א. פרשו התוס': כל היודדים לגיהנם בעליים מיד ואין אויר של גיהנם שלוט בהם, חזן משלהše שאין בעליים מיד אלא יש מהם נידונים לעולם — המל宾 פניו חבירו ברבים שאין לו חלק לעוה"ב, ויש שעולים לאחר י"ב חדש, כגון הבא על אשת איש. או גם מל宾 פניו חברו ברבים, אעפ"י שאין לו חלק לעוה"ב, אין נידונים יותר מי"ב חדש, ולאחר מכן לא חיים ולא נידונים, ושורפים بلا טובה ובבל רעה.

ומינימום ואפיקורסים נידונים לדורי דורות. גיהנם כללה והם אינם כלים (כדייאת בר"ה ז'). וכן אמרו (שם), פושעי ישראל בגופם כגון קרכפתא דלא מנח תפlein, יודדים ונידונים בה י"ב חדש ואחר כך גופם ונשפטם נשפטת ונעשים אף תחת כפות רגליהם של צדיקים. והבא על הכותית, שאמרו (בעירובין יט) שאין אברהם אבינו מעלהו מגיהנם מפני שעRELTON נשכח — לא בשבייל עבירה זו לבדה נידון בגיהנם אלא שעבירה זו גורמת לו שם ירד בಗל עבירות אחרות, שאין אברהם מעלהו מיד אלא שהוא שם י"ב חדש.

וכולם בשלא עשה תשובה — שהתשובה מועלת לכל דבר. ויש מי שאומר שבעל תשובה גדולים מאותם שהיו צדיקים מעולם. עד כאן מדברי התוס'. ויש אמרים מה שאמרו הבא על אשת איש יש לו חלק לעולם הבא — בעשה תשובה. ומה שאמרו שיורד לגיהנם ואינו עולה — כשלא עשה תשובה (עפ"י תוריד). וכן כתבו התוס' בסוטה ד: שהוא שאמרו יש לו חלק לעוה"ב, בשעשה תשובה. ודוקא תשובה עם יסורים.

ויש אמרים שאם נידון בmittah בית דין, מיתתו כפרתו ויש לו חלק לעולם הבא, ואם לאו — יורד ואני עולה (עריטב"א ומהרש"א. וכ"כ התוס' בסוטה ד: אלא שננתנו טעם ממש הוידי שקדום המיתה). ורבינו תם חילק אם עשה פירות — שהוליד בן מモור, אם לאו.

ויש מי שכותב [בדעת הרמב"ם] שהוא שאמרו באותם שלשה שירודים ואינם בעליים, מדובר ברגיל לחטוא בהם ולא באקראי (עפ"י אגרות משה או"ח ח"ה כ,יד).

ב. עוד אמרו חכמים (בסוטה ד): כל הבא על אשת איש, אפילו למד תורה — היא TZODANO לדינה של גיהנם. ואפילו הקנה להקב"ה שמים וארץ אברהם אבינו, ואפילו קיבל תורה כמו רבינו, ואפילו עשה צדקה בסתר — לא ינקה מדינה של גיהנם.

דף נט

כלז. המאגה את הגר והלוחצן, בכמה לאוין הוא עובר?

אחד המאנגה את הגור ואחד הלוחציו עובר בשלשה לאוין (וגר לא תונה; וכי גור ארך גר בארכם — לא תונו אתנו; ולא תונו איש עמיתו). ובלוחץ נאמר: ולא תלחצנו; גור לא תלחץ; לא תהיה לו נשחה. (הרמב"ם מכיר יה-טו-ז. וכ"כ המאירי פירש מניין הלאוין בענין אחר. ומדובר נראה שהלוחץ את הגור ללא אונאה אינו עובר אלא משומן ולא תלחצנו. ע"ע מנתה חינוך סד, ב; באור הגראי"פ פערלא ל"ת פג. ע"ש בכאו לאו דליך' לשיטות הראשונים, האם הוא דחיקת ממון כגון לא תהיה לו כנשה, או אונאה ממון וגולתו).

א. התחליל הגור להתקוטט עמו, נראה מצד הסברא שモתר להסבירו דבר, שלא אמרה תורה לאדם להיות כאבן שאין לה הופכין. וצריך עיין להקל במה שלא נתפרש (עפ"י מנתה חינוך סג, ב-סד, ד).

ב. גם גור שאין 'אתך' בתורה ובמצוות, מצוים מלאגותו (מנחת חינוך סג. וכ"כ הגrai"פ פערלא בכאו לסת"ג, ל"ת פב). וכן גור קפן (מנ"ח שם סד, ג). ויש לעיין בדיון בני גרים. ונראה שגם הם בכלל לאוין אלו (שם סה, ד. וכן הסכים הגרשוא"א. ע' זעיר לא יוביל ח"ב עמ' רט).

ג. יש אומרים שוגר לא תונה בגור תושב הוא-Amor (עפ"י רב"ע). וכן מבואר במסכת גרים (ג) ובירושלמי (יבמות ריש פרק העיל). ע' בהרבה בכאו הגrai"פ פערלא לספר המצוות לרס"ג, ל"ת פג).

[תניא, רבוי אליעזר הגדול אומר: מפני מה זהירה תורה בלי'ו / במ"ז מקומות בגור (— מקומות שהוחכו הגרים בתורה אף לא אונאה ולחותה) — מפני שגורו (= מנהגו. י"מ שדרשו יוסדו) ר' ע. יש מהראשונים שהעתיקו 'בכ"ד' / 'בכ"א מקומות' (תוס' קדושים ע: ספר החינוך סג. וע' תוש' משפטים).]

דף ס

קלחת. א. מה דין של עירוב פירות ויינות לענין אונאה?

ב. האם מותר להונגי לחלק קליות ואגוזים לתינוקות ובכך הוא מרגלים לבא אצליו? מה דין של שאר פעולות הנעות כדי למשוך לקותות מאחרים, כגון הוללה ו'חידוש' המקח?

א. אין מעכבים פירות (— תבואה) בפירות אפילו חדשים בחדים (בעל הבית שאומר פירות שדה פלוני אני מוכך לך וכך סאים, לא יעדכנו בפירות שדה אחרת). ואין ציריך לומר חדשים בשנים. ואפילו החדשים יקרים יותר, אין זה ממש ששם מובהרים אלא הישנים מובהרים מהם, שעושים כמה יותר, אלא שיש ביקוש החדשים כדי לישנים, וזה שפסק עמו על הישנים אינו חפץ לשנים, לפיכך אסור לערב בהם חדשים.

שנים בחדים — לפרש"י מותר. והrai"פ והרא"ש אוסרים, כי שמא זה הקונה החדש רוצה לישנים.

התגר נוטל מכמה גרכנות ונותן לתוך מגורה אחת. מוחמש גיתות ונותן לתוך פיטום (= חבית) אחד (כי כן דרכו לקנות מכמה ספקים ואין כאן אונאה). ובלבד שלא יהיה מתכוין לערב (לקנות הרוב מקומם משובח ולפרנס הדבר, ולערב בו מנקום אחר, ושכננו סבורים שככל הפירות מאותו מקום. רשות).

באמת אמרו [כלומר הלכה פסוקה היא] בין התירו לערב קשה ברך (עפ"י שהרך טוב יותר לשתייה וגם דמיין יקרים. ראי"ש) מפני שהוא משביחו (ומתקיים יותר כשתונותים מעט קשה ברך. ראי"ש). אמר רב נחמן: בין הגנות טנו, אבל לאחר שעברה תקופת הגנות — לא, שתערובת היגנות פוגמת לאחר