

לעיל עט), שגם בשנפל הבית או נשרף – משלם השוכר דמי שכירות על הזמן כולו, שהשכירות – כמכר היא נידונית, וכאדם שקנה ואח"כ נפל ביתו. ומזל שניהם גרם – זה הפסיד את ביתו וזה הפסיד את זמן שכירותו (ע' חו"א ב"ק כג, י). אך גם לשיטה זו, אם פרצה שריפה בכל העיר (או ברובה. ע' בפוסקים) – הרי זו מכת מדינה ומנכה לו מדמי השכירות (רמ"א שם).

וכבר העירו (ע' תשו' מיימוניות וחו"א שם) שצריך לחלק לדעה זו בין בית שנפל ובין חמור שמת באמצע הדרך, שפטור משלם (לעיל עט.) – אפשר שמדובר בחמור חלש (כמו שאמרו בגמ' שם שיש עליו תרעומת).

**עולא אמר: כגון שנשדפו ארבע שדות מארבע רוחותיה...'** משמע שדוקא באופן זה שכל סביבה נשתדף, רק אז נחשבת מכת מדינה. ואף על פי שאם גם השדות שמסביב היו מוחכרות אצל אחרים, אין דנים עליהם כ'מכת מדינה' אלא מייחסים את ההפסד למזלם של חוכריהן, שהרי הם אינם מוקפים בארבע רוחות – אין זה מן הנמנע לדון את זו שבאמצע ב'מכת מדינה', כי אין לנו לתלות שהאמצעית ניוקה בגלל מזלו של החוכר אלא יש לתלות שהיתה ניוקית בכל אופן, גם אילו לא היתה מוחכרת, הגם שאלו שמסביב אפשר שלא היו ניוקית לולא מזלם הרע של חוכריהם.

## דף קו

### הערות וציונים

**אמאי, הכא נמי נימא ליה... – משום דאמר ליה: אי הוה חזית לאישתיורי לך מידי, הוה משתייר לך מדנפשך.** אם תאמר, אדרבה, הלא אין מדובר בהזק של הקרקע בעצמה, אלא בנוקי התבואה בלבד, והלא תבואת שנה זו שייכת לחוכר ולא למחכיר, ומדוע אצל המחכיר תולין שלפי מזלו היתה תבואה זו נשארת בידו, וכלפי החוכר אין אומרים כן?

יש לומר שאצל החוכר, גם אם נתלה שאין מזלו גרם לו כן וננכה לו מדמי החכירות, הלא השתדף לו הכל ולא נשאר בידו מאום, הרי שנסתרה טענתו שלפי מזלו היה נשאר לו מעט מהרבה, שאילו כן היה נשאר לו ממקום אחר, אבל כלפי המחכיר הרי אדרבה תולין שזו היא שנשארה לו לפליטה והריהי שייכת לו, וגובה על ידה את דמי החכירות שזוהו ריווחו מאותה קרקע (עפ"י תוס'; סמ"ע שכב סק"ד. ומלשון המאירי (וכן כתב בערוך השלחן שם ב) משמע שסברא זו משמשת כטעם נוסף על הנאמר בגמרא. וצ"ב).

**אמר ליה: שביעית, אפקעתא דמלכא.** פירוש מחודש כתב הרי"א<sup>1</sup> (בקונטרס הראיות): אכן אין הטעם בשביעית מפני שאינה נקראת 'שנת תבואות' שהרי יש בה תבואה, אלא משום שאין אני קורא בה הוא מוכר לך מפני שאינה שלו, שהתורה הפקירתה.

**(ע"ב) 'קשיא'.** לא אמרו 'תיובתא' (ע' במובא ביוסף דעת בכורות כג) – פירש הרי"א<sup>2</sup> (בקונטרס הראיות), שלפי האמת אין כאן קושיא שהרי העמידה (לעיל צג): שנכנס בזמן שנכנסים השומרים לעיר או ששמע קול אריה ונכנס, ואין כאן פשיעה ממש, ולכן אינו דומה לנידוננו שכאן פשע ולא זרעה הלכך חייב. והמקשה לא היה סבור להעמידה באופן כזה שלא פשע. אולי משום שסבר שתחילתו בפשיעה וסופו באונס פטור, ומעמיד את הברייתא שפשע ונכנס לעיר.

[וע"ע בשו"ת חיים שאל (מה) שאין אומרים סברא זו אלא כאשר שינה מדברי משלחו, לא בלא"ה].

ובאור שמח (שכירות ג,ה) באר באופן אחר מדוע אין כאן 'תיובתא' – כי באמת אין חוששין לספק רחוק כזה שיילחם עם הארי או הזאב ויציל. ואכן במקום ששמר כדינו אינו מחוייב להלחם עמו, ואם לא נלחם ודאי אין לחייבו מפני הספק שמא אילולי נלחם אולי היה מצליח (ובזה יישב את קושיית התוס' כאן). ודוקא כאן לפי שלא שמר כהוגן וכבר נשתעבדו נכסיו, לכך הקשו שיש לחייבו מפני ספק רחוק, כשם שבנידוננו אתה בא לחייבו מפני הספק לפי שכבר נתחייב בדמי החכירות.

**'וקיימא כימה ארישיהו'.** על זיהוי ה'כימה' – ע' במובא בברכות נח.

**'הא דקבלה מיניה באפלי'.** על מה שכתב רש"י שהשעורין נורעים באדר – ע' באור הדבר בשו"ת אגרות משה אה"ע ח"ד נג. (וע"ע רש"ש ב"ב כח ובספר אמת ליעקב שם).

**'ההוא גברא דקביל ארעא למיזרעה בה תומי אגודא דנהר מלכא סבא בזווי. איסתכר נהר מלכא סבא. אתא לקמיה דרבא, אמר ליה: נהר מלכא סבא לא עביד דמיסכר, מכת מדינה היא...'** משמע שאילו לא הופסדו גם אחרים אלא הוא בלבד, אינו מנכה מחכירותו שמזלו הוא שגרם. ומכאן נראה להוכיח שסברת 'מזלך גרם' אינה אמורה במאורעות הבאות בידי שמים בלבד כגון חגב ושדפון, אלא גם הנעשות בידי אדם בעל בחירה, כגון לסטים. שהרי גם כאן סכרוהו בני אדם. (וכבר דן בזה בשו"ת מהרש"ם (ח"ב קצט), וכן נקט שם במסקנא. וכן נראה מדברי הפוסקים בכ"מ – ע' מחנה אפרים שכירות ו,ז).

**'מגבת פורים לפורים, ואין מדקדקין בדבר' – נתבאר לעיל עה:**

### **'ככתבם וכלשונם'**

**'מצי אמר ליה: אילו זרעתה חיטי, הוה מקיים בי ותגזר אומר ויקם לך' –** וישמע הכנעני מלך ערד... (במדבר כא,א) – זה עמלק. ושינה לשונו לדבר בלשון כנען, כדי שיהיו ישראל מתפללים להשם ליתן כנענים בידם, והם אינם כנענים' (רש"י). אף על גב דאם הוי ידעי שהם עמלקים, היו מתפללים על עמלקים שיתן בידם, מכל מקום לא היתה מועלת תפילתם כיון שהתפללו בטעות. ומזה יצאה ההלכה הקבועה בתלמוד (פרק 'המקבל') 'אמר לו (המשכיר) זרעה חיטי ואזל זרעה שעורי ואשתדוף רובא דבאגי ואישתדף נמי הנך שערי דיליה כו' או דילמא מצי אמר אילו זרעת חיטי הוי מקיים בי ותגזר אומר' וכו' – שאני לא בקשתי מהשי"ת שיצליחני בשעורים, אלא בחיטין. ונכון... (משך חכמה חקת. וע"ש הסבר נוסף להתחפשותו של עמלק).

**'ונימא ליה, נהי דלניסא רבה לא הוה חזינא, לניסא זוטא חזינא' –** 'כל ישועת השי"ת לאדם נקרא נס, כמו שאומרים 'ועל נסיך שבכל יום עמנו'. ובב"מ נקרא 'ניסא זוטא' כאשר ההצלה בדרך טבע קצת, כלעמוד נגד אריה, שפעמים האדם גובר עליו, או בדאשתדף רובא דבאגי ואכלן חגב, וזה ממיעוט הניצולים. ושם מבואר דכל אחד ראוי לנס שהרי כל אחד יכול לטעון כן ולא חילקו בין אדם לאדם, ואפילו

לניסא רבא כרבי חנינא בן דוסא, ע"ש. ובשבת (ג,ג): 'כמה גרוע אדם זה שנשתנו עליו סדרי בראשית' – הרי אדרבה, לאדם גרוע שהיו הרבה מקטרגים נגדו למעלה ולא יכול לעזור דרך טבע להשפיעו ריוח, הוצרך לעשות ניסא רבא שהוא למעלה מהנהגת הטבע המסורה למנהיגי הטבע, ואין כח המקטרגים מגיע לשם.

ובשבת (ל,א): אל ירד למקום סכנה שיעשו לו נס. והיינו, לדבר סכנה ברורה, דמהיכי תיתי יסמוך על נס רק לחשש סכנה (?). אפשר שחסרות כאן כמה מלים, ואע"פ שאפשר שניצול, זה נקרא נס למי שהשגחת השי"ת עליו ואינו מסור למקרה, כל הצלה קרוי נס מנסים נסתרים.

וגם על זה מנכין מזכיותיו (שבת שם). ועל כן אין לאדם לבקש מהשי"ת אלא ההכרחי לקיום הגוף, שזה הכרח לנברא, דמאן דיהיב חיי ע"כ יהיב מזוני (כמ"ש תענית ח).

ומה שאמרו בשבת (כה סע"ב) 'איזהו עשיר', ופרש"י: נפ"מ למטרך להדורי אמלתא, ובנידה (עא סע"ב): מה יעשה ויעשיר, יבקש רחמים וכו', ובבבא-בתרא (כה,ב) הרוצה להעשיר יצפין, – היינו למי שמכיר בנפשו שהוא צריך זה לעבודת השי"ת שיוכל לעבדו עי"ז בהרחבת הלב יותר, וכמו שאמרו (בברכות נז,ב) 'שלשה דברים מרחיבין דעתו של אדם...' – ומה שחכמים קוראים 'דעת', הוא הדעת אותו ית', שאנו מבקשים על זה בברכת אתה חונן, ושעל זה אמרו 'דדא קני – מה חסר', ודעת זה מתרחב על ידי הרחבת גופניות בדירה נאה וכלים נאים, ומי שמתכוין לכך ויודע בעצמו דצריך לכך לשם שמים ולא יטנו העושר מעבודתו ית', דעל כן אמר שלמה המלך ע"ה: ריש ועושר אל תתן לי... פן... ונאמר: 'וכסף הרבית...' וכמ"ש בברכות לב רע"א יכול לבקש ובוה אין מנכין מזכיותיו, אדרבא מוסיפין גם זה על זכותיו, כיון שהשתדלותו בעושר הוא גם כן זכות לשם שמים, וכן יוכל להכניס עצמו גם כן למקום סכנה כשכוונתו לשמים, ועל זה נאמר ואהבת... בכל נפשך – שצריך למסור נפשו לעבודת השי"ת ולא על מנת לעשות לו נס, דאז אין עושיך, רק כשמוטר נפשו באמת די שיהיה המסירות-נפש בלב ולא בפועל ואז השי"ת מצילו בפועל...'

(דברי סופרים לר"צ הכהן מלובלין ח)

## דף קז

'... רבין אחי, דיילי דיילך ודיילך דיילי. נהוג בני מצרא...'. יש מפרשים (ראב"ד; פסקי הרי"ד): האילן הנטוע בתוך שלי, אף על פי שפירותיו שלי מן הדין, אך כיון שנהגו בני המיצר ללכת אחר נופו – שלך הוא כי נופו נוטה אליך. וכן פירות אילנך הנוטים לשטחי – שלי הם כפי המנהג. ויש מפרשים (ר"ח ורבנו משולם. עתוס' רא"ש) 'שלי שלך...' – אין אנו מקפידין זה על זה, מכל מקום בני המיצר דעלמא נהגו... (וע"ע חכמת מנוח).

'אסור לו לאדם שיעמוד על שדה חבירו בשעה שעומדת בקמותיה'. הרמב"ם השמיט הלכה זו. שלשיטתו (ע' מגיד משנה שכנים ב,טז). ובתשובת הרמב"ם לחכמי לונגיל (פריימן רס) המובאת במגדל עוז, אין זו אלא ממידת חסידות ולא מן הדין.

והראב"ד שם השיגו, והצריך גדר גבוהה ד' אמות בגינה. וכן הרי"ף, הרא"ש והשו"ע (ח"מ שעה, ה) הביאו מימרא זו להלכה, כלשונה: 'אסור...'. וכן בראשונים ריש ב"ב. וע"ש בחזו"א. אפשר אולי שהרמב"ם הולך לשיטתו, לענין שטיחת אבידה בפני האורחים (בהלכות גזילה ואבידה יג,א), השמיט הטעם המובא