

כמו זה מצוי הרבה בתלמוד, נכדים שנקראו בשם זקן [כמנוג כמה קהילות כיום] – ע' הוגМАות נספוחת מובא בשבת קית.
'אמר אביי: אבין תכלא לימה כי הא מילתא...' המהרש"ל תמה, כיצד יכנה אביי לר宾ן [קייזר של רבי אבין] שקדם לו בכמה דורות, בכינוי כוה, ולא קראו 'אבי'.
 וכתב לפרש שבימי אבי היה אדם אחד שמו 'אבין' והיה קובר את בניו. ואמר אביי, אותו אבין שקובר בניו יאמר כאלו דברים שאינם מתקבלים, לא רב אבין.
 עוד על 'אבין תכלא' – ע' תשובה הגאנים (כתבי קמברידג', ירושלים תש"ב), עמ' 162; מקור חסר על ספר חסידים שזו – מובא בברכת שמעון כאן.
 על סברת ר宾ן שהקשה – ע' בחודשי הגרא"ר בניגיס ח"ב ס.ו.

דף עא

'שלמים ששחטן מערב יום טוב אינו יוצא בהן לא משומ שמחה ולא משומ חגיגה... משומ חגיגה
 – הו' דבר שבחוּבה וכל דבר שבחוּבה אינו בא אלא מן החולין'. המפרשים הקשו מה צריך לטעם זה, הלא סבירה היא שם לא שחטה בזמנה לא יצא ידי חובתו והרי ומן ההגנה הוא ברגל דוקא ולא קודם לכך (כמו שאמרו במגילה ה.)?
 ופירש ר"י בתוס' שאכן הוא הטעם שאמרו בגמרא שהואיל ודבר שבחוּבה אינו בא אלא מן החולין הרוי צריך לקדישו לשם כך, ואם כן סבירה היא שאינו נשחת אלא בשעה הרואה לו. ומדובר אפילו הקדיש מתחילה לשם חגיגה.

ויש מפרשים שעיקר הטעם שבגמרא נוצר כאשר שחט ביום טוב, שם הבהמה מוקדשת לשם שלמים לא יצא ידי חובת חגיגה כי כל דבר שבחוּבה אינו בא אלא מן החולין (תוס' רב"א ותורי"ד). וכן מפרש בחוזן איש (קכט לדף ז סק"י) שרצה לומר: ואם בא לשחטן בט"ו לצתת בהם ידי חגיגה, גם כן אי אפשר משומ דבר שבחוּבה וכו').

והנץ"ב פירש שלמים ששחטם מערב יום טוב היינו חגיגת י"ד, שהיא מקום לומר שעולה לו לחובת חגיגת ט"ו מאחר ושתיו שם אחד להן, 'קרבן תיגגה' – קמשמע לו שלא יצא משומ שחגיגת ט"ז דבר שבחוּבה היא ואינה באה אלא מן החולין [זהה אמר רק לדעת הסוברים חגיגת י"ד דרבנן (لتנאה דמתניתין)], מדברי הרמב"ם, אבל התוס' שלא פרשו כן – מפני שהם סוברים חגיגת י"ד דרבנן (لتנאה דמתניתין), ולפי זה מדוריתא אין שם 'חגיגה' על שלמים אלו אלא הנם שלמים דעתמא, ופשיטה שאינו יוצא בהם ידי חובת חגיגת ט"ו].

הסביר נוסף בדברי הגמara, ע' בשוו"ת אבני נור או"ח תכב. וע"ע: טורי אבן מגילה ה. אור שמה חגיגה; חזון איש קכט לדף ז סק"י; 'חודשי הגרא"ח על הש"ס'; חודשי ר' אריה ליב ח"א כא.

'מרבה אני ליל' יום טוב האחרון שיש שמחה לפני ומוציא אני ליל' יום טוב ראשון שאין שמחה לפניה'. פירוש: מפני שהוא מחייב בשמחה ביום שלפניו, מתוך שהוא מחייב לזבוח לצורך אותו יום יהא מחייב לזבוח לצורך הלילה, אבל בלילה יום טוב ראשון שאינו זבח מבعد יום, לא הוצרך לזבוח במיוחד לצורך הלילה (עפ"י Tos' רב"א).

מדובר לשון רש"י' שיש שמחה לפניו – כל ימות ולילות הntag' משמע שבפני טעם אחר; יותר מסתבר חייב להמשיך שמחה

מלתתיל [וכdogמת מה שאמרו (ביומא ב): שיום שמנינו עצרת הואיל ויש קדושה לפניו המור יותר מיום שאין בו קדושה לפניו]. ולדברי התוס' שמהכתוב זהה נתרבה גם יומ שמנינו עצרת לשמה, וזה שנקטו ליל שמנינו עצרת' – לרבותא, שאעפ"י שלא נזכר ענן שמהה בלילהות וגם לא בשמנינו עצרת, נתרבה הכל. והורי מסתבר יותר לרבות שמהה ליום שמנינו עצרת מליליה ראשן שחרי נזכרת שמהה בימים ולא נזכרת בלילהות. ולפי זה יש לפרש כוונת הגמרא שליל שמנינו עצרת יש ימי שמהה לפvier ו גם לאחריו ולא מסתבר להפסיק בשמהה בעצם, لكن נראה יותר לרבות ליל שמנינו עצרת מאשר ליל ראיון (וכן משמע מדברי החוו"א קדר).

ויש מי שפירש כוונת הגמara על פי דברי הגרא"א (מובא ב"דבר אליה") שביאר כיצד למדו מהיית אך שמה' לרבות ליל י"ט האחרון, והלא בכל מקום 'אך' ממעט – אלא שבואר מנות החג ישנן כמה מצוות שיש לשוש עליין מעד עצמן, לעומת היום השמנינו שלא נשאר לאדם אלא שמחת החג בלבד, והוא כוונת מיעוט 'אך' – שמחת החג בלבד ולא יותר, וממילא שמענו שהכתב הזה מדבר בשמנינו עצרת. אשר לפיה האפשר לשער הרבה אני ליל יום האחרון שיש שמחה לפניו – لكن ממעטם מאך' שתישאר רק מצווה זו של שמהה, לעומת הימים הקודמים שהיו בו כמה מני שמחה, 'ומזיא אני ליל י"ט ראשון שאין שמחה לפניו' והיאך נוכל לרבות מאך' לשמהה, הלא 'אך' מיעוט הואר. (עפ"י תורה תיממה דאה).

אך אין במשמעותן מהגמרא, שהרי מיעוט ליל י"ט וראשון מאך – חלך, ולפי דבריו אין צורך במייעוט מיוחד. והפשט הפשט בגמרא שככל המקרא 'והיות אך שמה' מיותר ובරבות, והמליה 'אך' בא להמעטليل ראשון. וכן כתוב בש"ת מהר"ל (ההדרות, ס). אלא שם כתוב ש'אך' בא לממעט את היום האחרון שאין מביא בו שלמי שמהה. וזה שלא בדברי רשי' ותוס' וצ"ע. וכיוצא בו יש לתמוה על מה שכותב הגרא"ז בעל התניא (במאמר בגש"פ של), שאין מצוות שלמי שמהה בשבייע פסה. ע' בMOVEDA ביזסף דעת חולין פג.

דנו האחרונים האם ליל יום טוב ראשון נתמעטו מחייב שמחה לגמרי, או שמא רק מחייב אכילתبشر שלמים נתמעטו, אבל שאר מני שמחה נוהגים אף בליל ראשון (וכן נקט האבני-נדור או"ח תכג – יהה ברור כשםש'); החוזן-איש קכו. וכן מובא בשם הגרא"ה. וע' בש"ת ושב הכהן סי' זה).
ולכלאורה יש לשמען כן מדברי התוס' קה: ד"ה ידי יין. אך יש לדוחות הראייה עפ"י מש"כ החוו"א (קכט לדף ז) שבليل פסה שאני. ויל'.

ובמג"א (תקמו סק"ד) כתוב לאסור לעשות נישואין ערב הרגל מושום שעיקר השמחה בנישואין היא ביום הראשון עם הלילה שלאחריו, נמצא בליל י"ט מערב שמחה בשמהה. ומשמע מותך דבריו שיש מצוות שמחה בליל י"ט ראשון מדאורתא (וכ"כ בדעתו בש"ת תקכט סק"ד).

ולכלאורה יש לומר לזרבי התוס' במ"ק (יד רע"ב) שבזמן זהה אין מצוות שמחה דאוריתא בתג מפני שאין שלמי שמחה [ודלא כהרמ"ס], א"כ אפשר למצאות שמחה מדרבנן אינה תלולה כלל בשלמים ונוהגת אף בליליה ראשון. וגם לפי זה יש להחמיר שלא לעשות נישואין ערב הרגל מושום שמחה דרבנן בלבד. ואף להרמ"ס י"ל שגם הלילה נחשב ומון שמחה מושום היום שלמחרת הגם שאין בו עצמו חותבת שמחה בפועל, הילך אין לעיר בו שמחה מדאוריתא. וא"כ אין ראייה מוגמג"א שיש מצוות שמחה דאוריתא בליליה].

ע"ע: שאגת אריה סה-סה; עמודי אור לג; חזשי הנצ"ב ומשאת המלך כאן; ברכת אברהם להלן קה: עמק ברכה; פרקי מועדות ח"א עמ' 159.

'מתיב רבא, ההלל והשמחה שמנה. ואי אמרת בעין זביחה בשעת שמחה, הא זמנין סגייאין דלא משכחת לה אלא שבעה, כגון שחל יומ טוב הראישן להיות בשבת'. הקשה מהרש"א, מודיע אין מתריצים כדילעיל, ששמונה יש ברוב שנים. ויש לתרץ בפשיטות שהרי שנינו באotta משנה' לוילב וערבה ששה ושבעה... החוליל חמישה ושהה. יומ טוב של חג שחל להיות בשבת לוילב שבעה, ושאר כל הימים

ששה... – הרי שהתנו נחית לחילוקי הימים, ואילו בהלל ושמחה לא נקט 'שבעה ושמונה' – הרי מוכואר שמצוות שמחה מתקיימת כל שמונה בכל הימים. [ולזה רמזו רבינו חננאל במללה אחת: 'ואנן תנן לעולם שמונה'].

– משמע לכוארה בಗמרא שלדרי רבין שלא בעין וביצה בשעת שמחה, יום טוב ראשון שחול לחיות בשבת חייב לשוחות שלמים מעירב יום טוב כדי לקיים מצות שמחה. אך יש מקום להסתפק שהוא רק לפני הנחת המקשה, אבל לאחר שתירץ שאפשר לקיים מצות שמחה בכוסות ובין, אפשר גם רבין מודה שככל ליקויים וביצה בשעת שמחה, לא אמר בו חוב שמחה בבשר אלא בשאר דברים, ואיןו חייב לשוחות מתאמולו [ואפשר גם רבין מודה להקש וביצה לשמחה, אלא שאיןו מזריך שיה בא פועל בשעת שמחה, אבל ראי זוביה בשעת שמחה בעין]. וככ"פ יתכן שאין חיזוק שלא בשעת שמחה כדי לשוחות בחג אם אפשר לקיים שמחה בשאר דברים].

ומכל מקום נראה שלදעת רבין מתקיימת מצות שמחה כشنשחת מתאמולו, גם אם נאמר שאיןו חייב לעשות כן. ולדרי עולא לכוארה ממשמע מפשtot דברי הגמara שלא מתקיימת מצות שמחה בשלמים ששחט מתאמולו, שהרי הקשו כיצד מתקיימת שמחה ביום ראשון שחול בשבת, ולא מצאו אלא או בשעריו הרגילים לצד מאן דامر, או בין וכוסות נקייה. ומשמע שבשלמים ששחט מתאמול לא.

אך קשה הלא לפি דברי פוסקים (ערמ"ס פ"ז מוחלות יום טוב; ר"ן וריטב"א רפ"ד דסוכה) גם בזמן זה אין שלמים, מצוה בבשר חולין (וע"ע ש"ת רשב"ש קעוו; או"ח תקכא; שאגת אריה סה; שבת הלוי ח"ג י"ה, ב; מורה' שנה זו גליון י"א-יב – מהגר"מ הלבושים שליט"א), ומஸברה נראה שודאי לא גרעו שלמים ששחטו שלמים מבשר חולין, ומתקיימת בהם מצות שמחה. וא"כ קשה מורה'ת הגمرا כאן. אלא צריך לומר שבתירוץ הגמara שמשמעותו בשאר דברים כלל מילא גם שלמים ששחט מתאמולו, שלא גרע מבשר חולין ושאר מיני שמחות. וצריך בירור בכל זה. וע"ע בשפ"א יטמא ג:

"חדא דשעירי הרגילים חי נאכלין צלי אין נאכלין". יש שהביאו הוכחה מכאן שבأكلות בשור כי מתקיימת מצות אכילת קדשים, שכן הכהנים אוכלים בשור שערוי הרגילים בשבת כשהוא חי [אלא ש'שמחה' אין בזה אבל 'אכילה' מיהא איכא]. ובטעם הדבר יתכן שנחשבת זו אכילה כדרכה למי שוגיל בפרק, בפרט בשור רך. או יתכן שנחשבת אכילה שלא בדרך ואפי"כ מצות אכילת קדשים מתקיימת אף שלא בדרך אכילה, כי עיקר המזווה היא על הקדשים שייאכלו. (ע' בעניין זה במובה במנחות צט ולעיל מא).

ויש להעיר מודרני ורבנו חננאל כאן שפירש "חי" – נא [וע' מגילות בא (ו), אין נא אלח ח"י]. ואין נראה לחדר שמבשלים אותו מעט עד כדי שהיא ראוי לא בישול גמור, והותר לבשלו מעט בשבת כשם שהותרה הקטרת האימורים, כי על ידי אכילת הכהנים נעשית הכפרה – שmpsח המשנה במנחות ציט: 'הביבלים אוכליין אותו כשהוא חי מפני שדעתן יפה' משמע שלא הותר הבישול כלל.

ש"ר בקרן אוריה מנוחות סג: שבישול בשור החטאת מותר בשבת מושם מצוה חביבה בשעתה. אך טעם זה צ"ע, ש芳 אם נקוט ש'חביבה מצוה בשעתה' דוחה שבת הגם שעדיין לא נדחתה שבת עצלה, ולא כהסוגיא במנחות עב (ע' בית הלוי ח"א לח בדעת הרמב"ם), לא מציין שהכשר מצוה גם כן דוחה. וצ"ע.

'אמר רב כהנא: מנין לאימורי היגית חמשה עשר שנפסלין בלינה, שנאמר ולא יlinן חלב חגי עד בקר וסמייך ליה ראשית, למימרא דהאי בקר בקר ראשון. אין הכוונה לדירוש' בקר ראשית/, שוו אינה דרשה שהרי 'ראשית' הוא נסמן ואני תואר. אלא כוונת הדרש היא משינוי לשון הכתוב, שהיה לו לומר 'ולא יlinן עד בקר חלב חגי' [כדוגמת 'לא תזבח על חמץ דם זבח'], והיפך הכתוב וכותב 'עד בקר' לבסוף, לרמזו שזהו הבוקר של יום ראשית בכורי אדרמתך תבייא בית ה...'. היינו יום הבאת העומר

שכתב בו ואם תקיף מנהת בכוריהם לה, והוא יומ ששה עשר בניסן – מכאן שאימורי היגרת ט"ו נפסלים בלילה (משך חכמה משפטים כג, יח).

'מי איכא מיידי דבשרא איפסיל ליה מאורתא ואמורין עד צפרא? אמר ליה אבוי: אלמה לא, והרי פסח לרבי אליעזר בן עזירה דבשרא איפסיל ליה מהוצאות ואמורין עד צפרא.' משמע שהפסח לאחר החזות, משננטים ומן אכילתו [לראב"ע], נעשה כנותר ונפסל עוד קודם עמוד השחר. וככאן הקשה האור-שמה (חמץ ו') על מה שהיד שגם לאחר החזות יש בו מצות אכילת קדושים עד הבוקר, הגם שאין בו מצות אכילת פסח. [וכעיקר הדבר מובא גם בשם הנג"ה מבירסק, אלא שלדעתו אין לאכול אחר החזות, כי אין לפסח להאכל בתורת 'אכילת פסח' וכמצותו. ואולם גם לשיטתו קשה מודע נפסל הבשר בחזות. מהג"ש כן שליט"א].

ותירץ שאבוי כאן והולך לשיטותו (להלן צ') שפסח מצרים לא הוקטו אימורי על המזבח אלא נאכלו, ולטעתו אכן אין לקרבן פסח תורה שאר הקדשים שחיי שונה הוא בעיקר דין, ואף פסח דורות שנקטר על המזבח, שהוא לא פסח מצרים ביטודה. אבל אלו נוקטים להלכה שהפסח הריוו כשאר קרבנות הילך נאכל אף אחר החזות בתורת שאר קדשים. [ובertos' ברכות ט מבואר שלrab"ע געשה הפסח 'נותר' כבר בחזות, וזה דלא בגרא"ס והוא"ש. ולפי הנ"ל צרייך לומר שתליו הדבר במחלוקת האמוראים ודרכי התוס' אמורים רק לאבוי (משמעות מהג"ש כץ, אולי תשס"ה). וע"ע להלן כי שצדרכנו לפרש התוס' בברכות באופן אחר].

עוד יש להעיר שלפי סברת האחרונים ז"ל כמעט ואין בנסיבות הදעת ושוב לא חל דין 'נותר' על הפסול. ואף לדעת הצל"ח (לעיל כת.) שיש דעתו ממן שכבר אין נאכל, והרי נפסל בהסח הדעת ושוב לא חל דין 'נותר' על הפסול. ואף לדעת הצל"ח (לעיל כת.) שיש לאו דלא תותיר על הפסול, אין חיזב ברת באכילהו. וע"ע להלן פג.] בMOVEDA לעיל ע ולהלן קב.

(ע"ב) 'שהתו ונמצא טריפה בסתר פטור' – משום שהוא אנוש, הא לאו הכי היה חייב. וככאן שהשוחט טריפה בשבת חייב ממש נטילת נשמה [וכבר כתוב כן התרוי"ד (שבת קלון) מסברה, ודוחה הדעה הווולקית. ובמנחת חינוך (מושך השבת כת) כתוב שההורג טריפה בשבת פטור. והוא תימוה] (עפ"י אחיעזר ח"ג לג, ג; שו"ת אבני נור או"ח קצז; דובב מישרים ח"ב כה ועוד).

פרפראות וرمוזים

'זהיות אך שמחה לרבות לילי יום טוב האחרון לשמחה' –
ברmono: 'לילי יום טוב האחרון' – הימים הטוביים שבאהריה הימים, בגלות הדומה ללילה, גם בדורות הללו השפלים שאין השמחה בשלימות ('אך' – לשון מיעוט), מבטיח הכתוב שנוכל לעורר השמחה.

'זהיות' – לשון שבר וגניחה, 'אך' – לשון מיעוט ושפלה; על ידי שמתאותנים בגלות על איבוד השמחה ומצבונו השפל, ומצפים לחזור להשי"ת, על ידי כך אפשר לעורר שמחה ולהרגישה מעט. (עפ"י שפת אמות סוכות תרלי' תרלי'ז)

– על ידי עשרים ואחד הימים (בגימטריא 'אך') שמראש השנה עד שמיני עצרת, מותבררת עתה השמחה, שהשמחה הבאה על ידי יראה היא זכה וברורה (כמו שאמרו בתנא דבר אליו 'שמחתי מתוך יראתי'). 'אך' הוא לשון בירור (כמו שדרשו על אך את הזוב – להعبر החולדה). 'זהיות'