

## דף ז

פה. אלו מן ההוראות דלהלן קיימות בדיני מוניות:

איום העדים; עד מפני עד — פסול; עדות מאומד — פסול.

בдинי מוניות מיימים על העדים, ואולם אין האיום גדול כבדיני נפשות (כמובא משנה לעיל כת. וע' בעל הטורים שופטים ט, יג).

עד מפני עד — פסול גם בדיני מוניות.

חויב ממון על פי עדות מאומד — מחלוקת ר' אחא וחכמים. (ע' בפירוש רב"ב צג).

(התוס' צדרו להוכחה (משבאות לד). שלרוב אחא נחיהים באומד גם בדיני נפשות, כגון באחד

שוריין אחר חבו לזרחה ומוצא העדים סייף ביזו ודמו מטפוף והרוג מפרפר).

## פרק חמשי — 'היו בודקין'

### דף מ

מג. א. באלו 'חקירות' חוקרים את העדים?

ב. מה בין חקירות לבדיקות?

ג. האם חוקרים את העדים על זמן הארץ, כאשר כבר אמרו בעדותם מתי ארע המעשה, כגון שאמרו 'אמש עשה פלוני כך וכך'?

א. שבע חקירות נחקרים העדים; באיה שבוע (=סדרה של שבע שנים בתוך היבול), שנה, חדש, יום בשבוע, שעה ומקום. (ודרשת וחקירת ושות היטב; והגד לך ושמעת ודרשת היטב; ודרשו השפטים היטב).

ר' יוסי אומר: שלש — יום, שעה ומקום.

[לפי בריתא אחת המובאת בגמרה, היו בודקים בשונה חקירות, והנוספת היא באיה יובל].  
החקירות הללו נועדו לאפשר הזמה לעדים. וגם כדי להקשות עליהם וליגעם, כשלקמן.

ב. כאמור, החקירות מתייחסות לזמן ולמקום, וכן נצרכות לאפשר הזמה (נא). ואילו הבדיקות הן שאור בירורים כדי לכזין דברי העדים, וכל המרבה בהן הרי זה משובח (כברוי שמעון בן שטה (באבות א, ט) היה מרבה לחקור את העדים).

ההרשות בינויים ליענא; בחקירות אילו יאמר אחד מהם 'אני יודע' — עדות כולם בטלה. ובבדיקות, אפילו כולם אינם יודעים — עדותם קיימת.  
בזמן שמכחישים זה את זה, בין בבדיקות בין בחקירות — עדות כולם בטלה, כמפורט להלן.

ג. אף שכך נודע על פי העדים בעדותם כל שבעת הזמנים, כגון שאמרו 'אמש הרגו בשעה פלונית', חוקרים אותם בשבע חקירות כדי ליגעם. כן משמעו לאורה מפשותות הסוגיא (כ"כ ר' ז'). ואולם הרוגה כתוב שם כבר העידו ונקבע זמן מסויים — אין צורך בחקrm. ומפרש הסוגיא בעניין אחר.

א. נראה שלדברי הכל אין צורך שידעו העדים מעצם את החשבון השבוע והשנה אלא כшибועים את זמן המעשה בדיקך די, ויכולו להיווכח על שאר הנתונים ממקור אחר (עפ"י חזון איש).

ב. כשהאמרו העדים 'אמש' וכד', החקירות הנוצרות אין לעכבר אלא למצוה (אחרוניים). עתה שאין ידוע מתי שנת הוביל, די שיאמרו העדים את השנה למןין שאנו מונחים (מנחת חינוך תסבג).

ג. גם בשאר הלכות צריך בהן דרישת וחקירה כבדני נפשות, אם ציינו הזמן בעודותם כגון 'אמש' — באנו לחלוקת הראשונים הנ"ל האם צריכים שבע חקירות אם לאו (עפ"י קזואה'ח לסק"ב. ויל').

הנזכר דרישת וחקירה כבדני ממונות — ע' לעיל לב.

## דפים מ — מא

פג. כיצד מתרים בעובי העבריה וכייזד מקבלים התראה?

העדים המתרים אומרים לנו: אל תעבור, שאתה מתחייב בעונש פלוני, [במלוקות / במתיחה פלונית]. והלה מקבל התראה ומתייר עצמו למיתה, שאמור: יודענו שמו והאני שלא לעשות ועונשי לך וכך, ועל דעתך אני עושה. ואני חייב אלא אם עבר תוק כדי לדבר להתראה. יש מי שיצא לחדש, שלא כנראה מפשט דברי הראשונים, שבמלוקות אין צורך שתידר עצמו למיתה בפירוש אלא די שיאמר יודע אני או שירכין ראשו (ע' בית ישי כת העורה ט).

## דף מא

פד. עדי זנות אשת איש שהוזמו, מהי גענשימים ב'כאשר זם...' ומהי פטוריים?

עדי זנות אשת איש שהוזמו; אם התרו בה למיתה — גענשימים כמו שומו לעשות לה. אם לא התרו בה — היא פטורה והם פטורים.

היתה אשה חברה ולא התרו בה, לדברי חכמים חבר צרייך התראה הלך היא והם פטורים. ולר' יוסי בר' יהודה שאמר חבר איננו צריך התראה — גם כן פטורים, שכוכלים לומר: לאשרה על בעלה בגיןו, ולא להמיתה. הלך גם היא אינה נהרגת, משום עדות שאיתך יכול להזימה. ואולם אם העידו על זנות שאינה אסורתה, בגין בנות שנייה שכבר אסורה ועומדת על בעלה, וכן שהיתה אסורה על הבועל [כגון שהיה זה הבועל הראשון שכבר נאשרה עליו, או שהוא אחד מקרובייה (או שניים יודעים מי הוא הבועל. Tosf)] — נהרגים, שורי אין יכולם לאשרה בגיןו.

פה. האם ומהי אי התאמת בבדיקות העדים מבטלת העדות?

ב. שלשה עדדים שהיעדו, ואחד מהם אמר 'אני יודע' באחת משבע החקירות — האם בטלה העדות או לא?

א. רב הсадא אמר: אין הכחשה בבדיקות מבטלת את העדות אלא בבדיקות שבגוף המעשה המחייב, כגון: במא הרגו, בכלי זה או אחר; התאננה שקצץ [בשבת] — עוקציה גסים או דקים. אבל בדבר צדי, בגין בצעע הבגד שלבש הרוץ וכד' — אין הכחשה מבטלת.