

'אל תסתרי עם פלוני' ודברה עמו — עדין היא מותרת. נסתירה — אסורה. 'אל תדברי עם פלוני' — אףלו נסתירה עמו מותרת, שכן זה קינוי שאמרה תורה, שהיביר אין כלום. והוא הדבר לא יהא לך עסוק עם פלוני' — אין זה קינוי. פוסקם, אה"ע קטו,ח. וכן כשהוא מדבר לה לא להכנס לביתה איש פלוני וכיוצא בו, הויאל שיש במשמעותו שהוא אסור עליה אףלו שלא בסתר, הילך אין זה קינוי (עלפי שוו' חת"ט אה"ע ח"ב צו).

דפים ה — ו

- ט. אשה שקיינא לה בעלה ונסתירה, ומת בעלה — האם היא נופלת לאחיו ליבם או להליך?
ב. אשת כהן שנאנסה ונאסורה עליו, ויש לו אח חלל — האם היא מתייבמת לו אם לאו?
א. אשה שקיינא לה בעלה ונסתירה ונאסורה עליו ולא הספיק להש��תה עד שמת — הרי זו חולצת ולא מתייבמת.
בטעם הדבר נחלקו הלשונות בדברי רב יוסף, אם משומם והיתה לאיש אחר — ולא ליבם [ומ"מ צריכה חליך כשם שמהבעל היתה צריכה גטו], או סברא היא, שהרי התורה הוציאתה מהבית וזה נהיב אותו להכניסה?! או שהכתוב קראו לנושאה איש אחר — ואין סברא לחיב את זה ליבמה. ורבא אמר: קל וחומר, אם נאסורה במותר לה, באסור לה — (אחי בעלה) לא כל שכן.
א. צורתה מותיבמת. כן פסקו הרמב"ם (יבם ו,יט) והר"ף. ועי' באור שיטתם בחודשי הגרא"ח שם וברכת שמואל יממות ז. וכותב החזון-איש (קכ"ז) שהליך הסוטה פוטרת צורתה ואינה כחליך גרוועה שצרכיה לחזור על قولן.
ב. האחרונים דנו האסota לאח עמדת באיסור קרת ד'אשת אח' כיוון שננתמעטה מיבום מדאוריתא, אם לאו. ויש תלומים זאת במחולקת הראשונים. (עי' שע"מ יבם ו,יג; חז"א קל,ד). דין סוטה-ודאי לענין יבום וחליצה, ודין צורתה — ביבמות יא.

- ב. אשת כהן שנאנסה ומת בעלה ויש לו אח חלל — מתייבמת, שאעפ"י שנאסורה על בעלה, לא נאסורה על אחיו שנתחלל מהכהונה והוא כישראלי.
היה דאה כהן כשר, איינה מתייבמת. וכותב הנמקוי-יוסף (ביבמות יא) להסתפק אם צריכה חליך אם לאו. (עי' בית שמואל קעג; משנה למלך יבם ו,יט; אבני נזר אה"ע רל; אחיעור ח"א א,יג; חזון איש קל,ז; שפט אמרת).
ד. צורתה וודאי לענין יבום וחליצה, ודין צורתה — ביבמות יא.

דף ו

- ו. א. אלו נשים אסורות לאכול בתרומה משום זנות או חשש זנות?
ב. סוטה שיש לה עדי טומאה במדינה הים, האם המים בודקים אותה?
א אלו אסורת מלאכל בתרומה —
האומרת טמאה אני לך —
א. לדברי רב ששת (בנדרים צ), דוקא לאחר קינוי וסתירה אסורה בתרומה, אבל לפחות קינוי וסתירה אוכלת, שלא תוציאו לעל בנייה. וכן מפרש בירושלמי (תוט). וכותב בחודשים-ובאורים שמסתבר שאינה מותרת אלא בתרומה דרבנן, אבל תרומה דאוריתא כיצד אפשר להתירה בזמן שධיא ידעת

בעצמה טמאהה). ולהלכה כרבה שבעל אופן אינה אוכלת. (רמב"ם תרומות ח,טח). ב. אף אם בדקה המים ונמצאת נקייה, אם אמרה טמאה אני אינה אוכלת בתמורה, כי תולים שהמים לא בדקו, אם משומש שבעל אינו מנוקה מעון או שהוא עדין במדה"י. (עפ"י משנה למלך תרומות ח,טו; משמרות כהונתנו. ובספר הדרושים ובארחים פקפק בדברו).

ג. כתוב בספר משמרות כהונתנו (רבבי אברהם הכהן יצחיקי, מחייבי תנויות), האומרת טמאה אני ואחר כך אכלת בתמורה — לוקה, שהאיסור החזוק על פיה, וכדרך שכטב הרמב"ם לעניין עד אחד באיסורי).

ושבאו עדים שהיא טמאה, אפילו לאחר שתיתת המים;

משמע בಗמרא שדין זה אינו מוסכם, שאם נוקטים שהמים בודקים אפילו יש לה עדים במדינת הים (כחיתת רב יוסף), וגם אין זכות תוליה במים המרים (רבבי שמואן) — הרי בדיקת המים הוכחשה שעדי שקר הם ומותרת בתמורה (וכן נראה מתוך דברי התורה"ש ור"ת בספר הישר). ואולם ברמב"ם משמע שלא נפסלו העדים, כי תולים שבעל אינו מנוקה מעון. אך נראה שאם יודע בעצמו שנקי מאותו עון, מותר לו להאכילה בתמורה. (עפ"י אור שמה).

ואומרת אני שותה;

ושבעל אינו רוצה להש��ותה. או שמת בעלה קודם שישקנה. רמב"ם); —
ושבעל בא עליה בדרך, שאין המים בודקים אותה.

ב. רב ששת אמר: סוטה שיש לה עדים במדינת הים אין המים בודקים אותה. (ונסתורה והוא נטמאה ועד אין בה... — שאין מי שיודיע בה). וכן הוכחה ממשנתנו, ורב יוסף דתיה ראייתו. ורבא הקשה על רב יוסף, וחולק עלייו — ע' אבי עורי סוף הל' רוצח). ואולם שננו בברייתא כדי ריב רב שששת, ומטעם אחר. (...וטהרה הוא, ונקטה... — ולא שיש לה עדים במדינת הים, שנייצולות מן המים). ונפקא מינה, שאם לאחר ששתתה באו עדי טומאה — נאסרת על פיהם עפ"י שלא נזוקה כלל בשתיית המים. [ואיפילו אם נוקטים אין זכות תוליה במים].

סוטה שיש לה עד אחד במדינת הים — משמע בתום' שאין המים בודקים אותה, שהעד האחד כשלים. (כן נקבע הרבה אהרוןנים בדעתם — ע' נודע ביהודה תנינא אה"ע כסא; אבני מלאים בסוף הספר; בית הלוי ח"ב מב; דובב מישרים ח"ג קלוז; חזון איש קלג, א; שפת אמת וח"ב). ואין כן דעת הרמב"ם (ג,כג). ויש אומרים שאף התום' מודים שהמים בודקים אותה. (משנה למלך שם; מנחת חינוך (שם,ל).

כתב בספר מנחת חינוך (שהה), אם נוקטים שעיד יודע שנטמאת, המים בודקים אותה — אין העד חייב להheid, ומותר לו לשוטק כדי שיבדקוה המים. משא"כ בשני עדים, כיוון שאין המים בודקים, מחויבים להheid כדי שלא יימחק שם השם בתנם. (ולכוארה נראה שכשם שמאירים עליה שלא תשתה, כדי שלא יימחה שם שנכתב בקדושה, כدولחן ז, כך חייב העד להשתドル בדבר, למנוע השתייה על ידי עדותו).

יא. א. אלו סוטות מנהותיהן נשפטות?

ב. אלו שמנחותיהן יוצאות לחולין?

ג. אלו ששירי מנהותיהן נאכלות?

א. אלו שמנחותיהם נשרפתו —

האו מורת קודם השקאה, טמאה אני לך; —

א. הוא הדין אם אמרה איני שותה או שלא רצתה בעל להשקותה, או שבעה בא עליה בדרך.

(משנה כב. וערמ"ס סוטה ד,יד). ודוקא אחר קידוש כלי, אבל קודם בכך תצא לחולין, וככלולן).

ב. לבארה נראה שהיא שהמנה טעונה עיבור צורה, שהרי אין פסולת בגופה. וכן מבואר בתוספתא

(ב) לעניין נטמאה מנחתה. (עפ"י גלגולות קholot יעקב; חדשים ובאים — להלן ס').

ושבאו לה עדי טומאה לאחר שנתקדשה המנתה. מבואר בוגמר שלබרי רב שת שיטתה שיש לה עדים במדינת הים אין המים בודקים אותה, מדין תורה הקדש בטoutes הוא זה, כי והבר שלא הייתה ראוייה למנחתה, אבל מדרבנן מנחתה נשרפת, שלא יאמרו מוציאים מכללי שירות לחולין ורב פפא. ונשמעו שלולכה כמותה. ע' לקוטי הלכות). ואולם אם מעירדים שננטאה לאחר שקדשה המנתה בכללי, אין

כאן הקדש בטoutes, ומנתה נשרפת מדין תורה (רב יהודה מדיסקרטא); —

נטמאת המנתה לאחר קידוש כלי — הרי היא ככל המנותות ותשך; —

קדש הקומץ ולא הספיק לתקיריבו עד שמית הוא או שמתה היא.

הוא הדין אם מטה מטה משנתקדשה המנתה בכללי וудין לא קמץ. (תוס' כב: ד"ה אלון;

רmb'ס סוטה ד,יד);

דין מנתת אשת כהן — להלן סג.

ב. כל שלא נתקדשה המנתה בכללי וחוברה שהאהה נטמאה, או שנטמאת המנתה — יוצאה לחולין על ידי פדיון.

א. יש מי שכתב בדעת הרמב"ם [דלא קרשי], שם האשה אינה שותה כוגן שאומרת טמאה אני לך או שיש עדים וכך, אין פודים את המנתה, אלא תצא לחולין על ידי שאלת. ודוקא קודם קידוש כלי, אבל לאחר מכן אין מועילה שאלה. (עפ"י מרומי שדה כאן. וע"ע מה שכותב ברף נג. ובוגחות רד"ל כב:).

ב. דוקא כשהוחבר שהיא טמאה, אבל בללא חמי,Auf"י שהוחבר שלא הייתה ראוייה לשנות מעיקרא, כוגן שבעה בא עליה בדרך או שנשאו וננתנו בה הנשים קודם שקדשו המנתה — מנחתה קדושה ואני יוצאה לחולין. (עפ"י משנה כב-כג ותוס' שם).

נמצאו עדי הסתירה זוממין — מנחתה חולין גמורין, שהוחבר שלא היתה מלכתחילה לשנות. נראה דוקא קודם קמץ, אבל לאחר הקמץ יש בדבר איסור דרבנן ונשרפת. (תוס' עפ"י כריתות כו).

ג. קרב הקומץ ולא הספיק לאכול שיריים עד שמית הוא או עד שמתה היא — הרי היא ככל המנותות ותאכל, שעל הספק באה מתחילה, כירפה ספקה והלכה לה.

א. נראה שהוא דין אם באו עדי טומאה לאחר שקרב הקומץ. (תוס'. וכן יש לד"יק קצת מרש"י). ובחוון איש (קמו) תמה על דבריהם. ע' אבי עורי סוף הל' רוצח. ובחדושי ר' מאיר שמתה (ובספריו אור שמה — סוטה ד,יד) כתוב שלרב שת שבל שיט שעדים אין המים בודקים — מנחתה נשרפת.

מסתבר שהוא דין אם אמרה איני שותה או טמאה אני לאחר שקרבה מנחתה — השיריים נאכלים. (חדשים ובאים ס').

ב. הרמב"ם (风波ה ד, יד כב' הגירסה שלפנינו) ו'יא שטיעות סופר היא בספר רמב"ם וגורסים להפוך. והאו"ש דחה גרסה זו פסק אין שייריה נאכלים. וע' קרן אורה; שפט אמרת ועוד; חדשים ובאורים להלן כ.). ובאור-שמעה צדד לפרש דבריו כאשר עדין לא שתתה [שבדייעבד הקريب קודם שתיה כשר] ומשום כן אין השיריים נאכלים אלא מותפורים על בית הדשן).

דף ז

- יב. א. מי שקיןא לאשתו ונסתירה והוא חפץ להשkontה — כיצד הוא עושה?
ב. האם מותר לבעל להתייחד עם אשתו שקיןא לה ונסתירה, קודם ההשkontה?
א. כיצד עושה לה? מוליכה לבית דין של שלשה, לקבל עדי קינוי וסתירה, וח"ב שבאותו מקום, ומוסרים לו שני תלמידי חכמים, ללוותם לבית דין הגדל שבירושלים, שמא יבוא עליה בדרך, והם מתרים בו שלא יבוא עליה. ואם עברوابא, הם מעדים עלייו כדי שלא ישקה, שאין המים בודקים כאשר האיש אינו מנוקה מעוון. רבבי יהודה אומר: בעלה נאמן עליה ואין צריכים לוותם.
ב. לדברי חכמים, הבעל אסור להתייחד עם אשתו הסוטה, [אין למלמוד התר מאשתו נדה, שכן הנדה מותרת לאחר זמן ואין יצרו תקפו כל כך, משא"כ זו]. ושוב, שהנהנה חמורה שהיא בכרת לבעל נאמן עליה, משא"כ הסוטה שהיא בלבד. ולדברי תנא קמא בברייתא אחרת, מהותורה האיש מביא את אשתו (לא מלווים) אבל אמרו חכמים מוסרים לו שני תלמידי חכמים שמא יבא עליה בדרך. ורבבי יהודה מתיד הדבר אפילו מדרבנן.
הלהנה כסותם מתני' שאסור ביהود. הלך קופים אותו להוציאה מביתו בדרך שימושים לפסולות. (עפ"י שו"ע אה"ע קטו, ובהגר"א).

דף ז — ח

- יג. א. מהם המעשים המקדימים לשთיה בבית המקדש?
ב. אלו מעשים היו נועשים בשער נקנור?
א. היו מעילים אותה לבית הגדל שלשלכת הגזיות ('תורה — תורה' מזוקן מררא, מה להגן בשבעים ואחד אף כאן). ומושיבים אותה ביןיהם ומאיימים עליה שלא בפני בעל (רמב"ם. וע' ח"ב) בדרך שמאימים על עדי נששות, אומרים לה: בתיה הרבה יין עוזה הרבה שחוק עוזה הרבה הרבה..
נראה שגם אין מעכב, ואעפ"י שלא איימו עליה כלל — הייתה שותה, כגון לאחר שגלו סנהדרין מלשלכת הגזיות. (עפ"י תוכן. וכ"כ המג"ח (שם, לו) בדעת הרמב"ם. וע' קרן אורה ופר"ח).
אם אמרה טמאה אני — שוברת כתובתה ויוצאת (ואין לה לא עיקר ולא תוספת. עפ"י שו"ת הר"ף לו; שו"ת הרא"ש לב, ט). ואם אמרה טהורה אני — מעלים ומורידים אותה (רש"י פירש מכל החר. ויש חולקים) ושוב מעילים כדי ליגעה, שתקוצר נשפה ותודה, עד שמעמידים אותה בשער המורת, שער