

ב. מדובר בשיפורדים וארוכות שאינם רחבים ארבעה, אבל רחבים ארבעה אסור לשין תחתם וייש דעתות שהסוכה כולה פסולה (cordhalon). ויש אומרים שאף ברחבים שלשה אסור לשין תחתם (ר"ג).

ג. סכחה בבלאי כלים, כגון מטלניות שבאו מבגד גדול. ר"י שאין בהם שלוש על שלוש אצבעות, וכן ארוכות המטה שאינן מקבלות טומאה כתע, וכן שירוי מחלות של שיפה וגמי – אין מסככים בהם, גרו בהם חכמים מפני שבאו מכל המקבל טומאה. כן אמר רביامي בר טבומי וסיעו והבריתא.

א. מטלניות פחות משלש על שלש, שלא באו מבגד גדול – אם מלתחלת לא הייתה בדעתו לאורוג יותר – מקבלות טומאה, ואם בדעתו לאורוג יותר – אינם מקבלות טומאה ומסככים בהם. (עפ"י Tos' שבת כו ס"א).

ב. 'פלפונים' שעשאים מרוגזים וכליים לשם סכך, ואין ניכר עליהם שבאו מכלים, נראה שיש להתרים לסיכון (עפ"י הר צבי [בשעת הדחק], מנוחת שלמה כב,א [אף לכתיחילה]. וכתב שכן המנהג בירושלים – הליכות שלמה ח.ג). ובערוך השלחן (תרכט.ח) משמע שמתיר אפילו ניכר עליהם שבאו מכלים, כיוון שמתחלת שברים מהכלים בשביב סכך.

ג. כלים שאינם טמאים אלא מדרבנן, כנסנברו מותר לסכך בהם (כן נקט בסברה השפט-امت להלן כ: ע"ש), וכן כתב המשנ"ב תרכט סק"ה. ובמנחת שלמה (כב,ב) הקשה סתירה מדברי המשנ"ב בסק"י. והעליה שם להלבה שיש לנוקט להקל בדבר, וכל שכן להעמיד את הסכך בהם שנראה ודאי שאין להחמיר. וע' גם אבני נזר תעג).

## דף טו – טז

כח. האם מטה מטמאת ומתרת אברים או בחבילה בלבד?

מטה – מטמאת חבילה (– כshallika מרכיבים יהדי) ומתרת חבילה. דברי רבי אליעזר. וחכמים אומרים: מטמאת אברים ומתרת אברים. ופירש רב חנן בשם רב: אברות ושותי כרעים או בקצרה ושותי כרעים, שרואיה לשמש כמטה על ידי הסמכתה לקיר [וכדעת רב נחמי, אבל לחכמים (כלים יח,ה) אברות ושותי כרעיה טהורה. עפ"י Tos' וראב"ר היל' כלים קו,ג. ולודעת הרמב"ם אפשר שלא נחלקו החכמים בדבר. ע' כס"מ].

א. מדובר במטה של אדם אחד והוא עומדת לחתיבור, אבל אם אבד מקצתה או שהיא של שני בני אדם – לדברי הכל טהורה (תוס', על פי משנה כלים). ובמקום אחר כתבו התוס' (ברכות נ:) שמדובר במטה שההדרות יכול להחזרה.

יש מי שソבור שאם בדעתו להחזרה, אפילו לרבי אליעזר מטמא לאברים. לא נחלקו אלא כשאין בדעתו להחזרה [אבל רואיה לכך, כאמור] (עפ"י מהרש"ל, מבואר קרני ראמ.).

ב. כרע אחד, עפ"י שאיבו טמא כשהוא מפוך, לאחר שהיברו למיטה טהורה (תוס'). ויש שתמהו הרי לא מצינו שגורו על טומאה ישנה אלא בכלי מטבח. ובחו"א (כלים טו,ה) פירש שאין זו גורת טומאה ישנה אלא מן הדין הוא. וברמב"ם (כלים כו,יב) מבואר שאנו harus ליטומאות והשנה.

ג. לפי שיטת התוספתא, כך פירושה של מחלוקת רבי אליעזר וחכמים: לר"א כרע שפירש מן המטה ומוחבר לצלע הקצרה – חיבורו הוא ונטמאת הקצרה עמו, ומטבילים כשם מוחברים. ولחכמים אינם חיבור ולא נטמאת הקצרה עמו [ואף הכרע כשהוא לבדו מקבל טומאה. כן כתוב מהרש"א. ורשות פקפק בדבר], וצריך להטביל הכרע כשהוא נפרד, משום חיציצה (עפ"י Tos').

ובדומה לזה פירש רבנו تم 'חביבה' – קירה ושתי כרעים ועוד ארוכה אחת, דהיינו חצי מטה, והמתה שתי חבילות.

ד. הוא הדין לכל כל העשו חוליות, איןו מיותר אלא כשמורכב כולו כאחד (רא"ה). ויש אומרים [עפ"י לשון הרמב"ם] שאעפ"י שניים מיטמאים אלא כשם שלמים, מיטהרים אחרים אברים

כאשר כל אבר עומד בלבד (עפ"י ראשון לציון ושת' אמות; חז"א כלים טז, יד).

וכן לגבי טבילת כלים הלקויים מנכרים, המורכבים מחלקים מתפרקים [כגון טרמוס, או מכונה לטחינת בשר. ובכלל זה בקבוקים המוקפים סלסלת נצרים וכד'] (טבילה כלים ה, ח) – יש להטבילים כשם מורכבים בשלומותם. ומכל מקום נקטו הפסיקים שאם הטבילים אברים אחרים עלתה להם טבילה, אלא שאו יש להקפיד לפרק כל חלק וחילק לעצמו ולא להטביל שני חלקים כשם מוחוביים (ע' הר צבי, מנחת יצחן ח"ג עז; טבילה כלים יג. ושם כתוב לענין מכונה שיש בה כמה חלקים חילופיים לשימושים שונים, שלפעמים משתמשים בה עם חלק מסוים ולפעמים עם חלק אחר – יטבילה פעמים, פעם אחת כשמורכבת עם חלק זה ופעם אחרת כשמורכבת עם חיבורו. ולכוארה מסתבר שהאל ותמיד חלק אחד ממנה נפרד, הכל מודים שיכול לטהר אותו בפני עצמו, ול"ד למטה שהוא מחוברת תמיד).

## דף טז

כט. מה הדין במקרים דלהלו?

א. החוטט בגדייש לעשות לו סוכה.

ב. המשלשל דפנות מלמעלה למטה.

ג. העושה דפנות מלמטה למעלה, ואין הדפנות מגיעות לסכך.

א. החוטט בגדייש לעשות לו סוכה – אינה סוכה (תעשה – ולא מן העשו). ואמר רב הונא: אם יש שם חלל טפח במשך שבעה – הרי זו סוכה.

א. מלשון רשי"י משמע שהחلل טפח מועיל גם אם לא נעשה לשם צל. ואולם שאר הראשונים

נוקטים שציריך לעשותו לשם צל (עפ"י רמב"ם, ראי"ה ריב"א תור"פ וועוד. וכן פסק בשולחן ערוך).

הר"ץ כתוב שחווט לשם סוכה. ובבאור-הלבכה (תרלה ד"ה וחוטט) תמה על כך (ובספר הר צבי כתוב לפרש דבריו כשהחל שמתיחילה לא נעשה לשם צל. ע"ש).

ב. החוטט בגדייש ונגענו סכך לשם סוכה – כשרה, ואין גוררים שמא לא יגענו (עפ"י ליל יב: ורש"ז).

ג. הר"ן כתוב על פי רשי"י: אין להכשיר כשהיה מתחילה חלל טפח אלא אם חטט בגדייש שעיל הקrukע והשאר את הסכך כמוות שהוא, אבל חטט בעובי הגדייש למעלת – פסולה, מאחר שהסכך שנשאר לבסוף לא שימוש קודם שחטט והוא הוא נעשה מaltoyo (וכ"ד הר"ץ, אלא שכטב בדעת רשי"י להפוך). והביא שיש מי שמתיר גם באופן זה (וכ"כ הריא"ז). וכן פסקו אחרים (מובאים במשנ"ב תרלה סק"ה).

ד. התוס' נסתפקו לומר שמא לדעת כמה אמורים ציריך שיהא מתחילה חלל ארבעה טפחים. והרא"ש כתוב שנראה שהכל מודים בדבר.

ה. היה חלל מתחילה בשיעור אויר ורווח שבעה טפחים וחוטט והרחיב הסוכה – כתוב ראי"ה שאין להכשיר את מקום הרחבה. ואם הרחיב ארבע אמות – הכל פסול. ויש מכשירים. ומסתימת לשון הרמב"ם (ה, ד) יש לשמעו שדעתו לאסורה (עפ"י ספר המכתרם).

קצב

ג. יש אומרים שאין לעשות הסכך קודם הדפנות, אבל אם עשה הדפנות טפח סמוך לסכך מתחילה, יכול לסכך (עפ"י הଘות מיומניות ועוד [וע' גם תור"פ כאן]. והפרוי-מגדים (תרלה במ"ז) צדד להקל לכשעשה דופןאות במשך ו' טפחים, ובכורוי יעקב (סק"ח) פפק בדבריו שלושון הג"מ נראה שצורך לעשות תחילה כל הכהר הדפנות).  
ונחلكו הפסיקים לעניין דיעבד, כשהקדמים סכך ללא דפנות כלל.

ב. המשלשל דפנות מלמעלה למטה; אם גבוותה מן הארץ שלשה טפחים – פסולה. ואם לאו – כשרה. וכי במוחצלת ארבעה טפחים ומהו, ומעמידה תוך ג' סמוך לסכך וסמוך לקרקע [בסוכה של עשרה טפחים], ומתכשרת על ידי שני 'לבוד' (אביי).  
רבי יוסי אומר: אם הדופן גבואה עשרה טפחים, אף אם מוגבהה מן הארץ הרבה – כשרה. ואפילו אינה גבואה אלא שבעה ומישחו והוא בתוך שלשה לסכך, הריהי כשרה (ועושים כן אף לכתהילה. העיטור, מובא ברא"ש).

א. נראה מדברי הר"ף שפסק בחכמים (ר"ז). וכן פסקו בעל הלכות גדולות, רב נתורהני ר"ץ גאות רמב"ן ר"ד ראה וריטב"א. [וע' בשפת אמרת שצדד לומר שם לחכמים כשר מדאוריתא, אלא שאין במשמעותם מסתימת הפסיקים]. ויש שפסקו הרב יוסי (רב עמרם, ר"ח וראבייה. מובא ברא"ש).  
ב. גם-CS- אפשרות לגדרים לבקווע תחת המחיצה התוליה, כגון שחסם את המקום מלעלור שם – אינה מתרת (עפ"י חזון איש עט,יא עז. ותמה על דברי החת"ס שאין מורים כן; הלכות שלמה).

דין מחיצה תלולה בשבת – יתבאר בע"ה בעירובין פ:

ג. העוצה דפנות מלמעלה למטה; אם גבוותה עשרה טפחים – כשרה, גם אם אין מגיעות לסכך.  
א. בריטב"א מבואר הטעם ממש 'גוד אסיק מוחיצתא'. ויש חולקים וסוברים שגםalla הלכה זו הסוכה כשרה [אפשר ממש חבוט רמי'] (ע' ר"ן לעיל): והר צבי שם: פני יהושע וקרבן נתנאל; מוחיצת השקל תרלב סק"ב; שו"ת אור לציון ח"א או"ח טו; שבת והלי ח"א כסוד וח"ז עה,ג).  
ב. כתבו הרמב"ם (ד,ד) והריטב"א: הדפנות צריכות להיוות מכוכנות כנגד הסכך. ויש אומרים שהוא הרין אם אין מושוכות מהסכך שלשה טפחים – כשר, מפני שאומרים 'גוד אסיק' ו'לבוד' ביחיד (עפ"י מאירי. וכיו"ב כתבת הטור (תרלב) לומר 'גוד אסיק' ודופן עוקמה' אחת. וע"ש בב"י ט"ז וא"ר, ובמובא לעיל ד ולהלן יוז-יח).

בספר המכתרם צdar לפרש דברי הרמב"ם שאין מכוכנות, אפילו פחות מג' טפחים אין לבוד' מפני שאין שם דופן אלא עי' 'גוד אסיק', וזה דלא כהמאירי. וכיוצא בו נחلكו הכל"מ והלה"מ (סוכה ה,כא) אם אומרים 'חבוט רמי' כאשרינו מכון ממש אלא בתוך ג'. ונראה דהינו حق דוחכה. מפשט דברי המכתרם משמע שהחיצה תלולה המתרת לרבי יוסי, מועילה אפילו אינה מכוכנת לסכך, כי רק לומר 'לבוד' על מוחיצת שאינה ממשית אלא על סמך 'גוד אסיק' אי אפשר, אבל כשל הלכה משתמשת במקום אחר, כגון לבוד מלמעלה וגוד אחית למטה – אומרים (ע' בשו"ת רעכ"א יב ובחודשי לוא"ח תרלב). וככפי שיש לשימוש מגמת התוס' (ד"ה כי) שלרבבי יוסי מועילה מוחיצת תלולה גם אם אינה מגעת עד הסכך, שאומרים לבוד מלמעלה וגוד אחית למטה. וכ"כ בעל העיטור. וכן יש לשמעו מגמת רשי' (שבסמן). אך יש צד לומר שבכל אופן אין להשתמש בשתי הלכות. וע' בלשון הריטב"א.

ג. גם דפנות שאינן גבוותה אלא שבעה, אם מעמידן תוך ג' סמוך לקרקע הרי הן כשרה והסוכה כשרה אפילו אין הדפנות מגיעות לסכך (עפ"י גרסת רשי' כפי שמובאת בתוס' וברא"ש).