

## מסכת תמיד; דף בה

'שומרים'. פרשו ראשונים: שמיירה זו אינה ממש חשש גניבת – שאין עניות במקום עשייתו (רא"ש), וגם לא ממש פחד אויבים או לסתים (רmb"ם בית הבחירה ח,א) או התגויות כהנים אלו באלו (מאייר), אלא גורת הכתוב היא. וגם כבוד המקדש הוא – שלא להסיח דעת מינו יום ולילה (רא"ש). איןנו דומה פלטרין שיש עליו שומרין לפלטרין שאין עליו שומרין (לשון הרmb"ם שם).

כתב המפרש [משמע מדברי מהר"ם מורה נבוכים (בתוס' יומא טו סע"ב) שהוא ר"ב ברון. וכן כתב הרב המובהק מר קשישא כמהר"ר נתן ברגיל בספריו הנחמד 'חק נתן', ע"ש באורך. אך איןנו מוכರה] – שם הגدولים להרחיד"א, חלק ספרים פ, עב] ששמירה זו נהגת ביום ובלילה. וביצה תודה' כתוב סיוע לכך, כי המיעין בכתובים יראה שמצוות השמירה הייתה שלא ייכנסו זרים לאלה מועד ויגעו בדברי המקדש. ואם כן, הלא אותו שימור נזכר גם ביום.

[זה שכתו וראשונים שמשום כבוד הווא או גורת הכתוב, ולא כתבו ממש קריית זר כמפורט – כי לשם כך לא היו צריכים לשמר בלילה כשהשערים נזולים, וגם להה היה די באדם אחד, והלא המצוה היא בכהנים ובלויים (עפ"י פירוש הגרא"). ומ"מ הרי לא גרע מהמשכן שצורך לשמר שלא יקרב זר, על כן יש סיוע לכך שצורך לשמר אף ביום].

ואילו הרmb"ם (בית הבחירה) כתב שהזבב השמירה הוא בלילה בלבד. וכן כתב הרmb"ן (במדבר א,ג) ורבנו שמעיה (מדות א), ותוס' הרא"ש (יומא ז). וידוע שאין להקשות סתרה מדברי הרא"ש בתוספותיו לפירושו – ע' חונן דעה' יומא ל. וכן נקטו לעיקר המשנה-למלך (בית הבחירה ח,ב) והבארא-שבע. ואולם המנחה-חינוך (שפתא, א) כתב שאיןו יודע טעם ומקורם של הראשונים הסוברים שהشمירה נהוגת רק בלילה, שהרי אין השמירה מפני פחד אלא מפני הכבוד. וע"ז מבוא להלןכו. וכן ובמנחת מרדכי על ספר מקדש דוד לח העדרה ח. ובפירוש הרא"ד (מודפס לתלון כת. 'ולדעתו הוא להראביה' – כן כתב הרד"ל בתרגום ליטו לח' כתוב שהו מוקומות בהם שמרו ביום ובלילה והוא מוקמות שמרו בהם בלילה בלבד. וע"ז בספר פתח עינים. [עוד מבוא שם מגורי האר"ז ו"ל שהואיל ולא היה קרבן בלילה והיה ח"ז אפשרותacha להיזנונים, لكن היה שומרים שם ולא היו ישנים, כדי שהיו מדברים ועסקים בדברי תורה זה עם זה, ובזה מברחים הקליפות].

הشمירה, כתב המנחה-חינוך (שפתא, ב), אינה 'עובדת' ובודאי כשרים לה כהנים בעלי מומיים וערלים, אבל חלילים פסולים שהרי נתחללו מן הכהונה וכשאר ישראל מה שארם כשרים לשמרה. [והכשיר שם אנדרוגינוס, לדעת הסובר שהוא חצי זכר. וכן מי שהוא חצי כהן חצי ישראל – ע"ש]. ואולם מובה מהאנני-נזר (י"ד תעט) שכtablet להוכחה מהכתוב בדברי הימים, וכן מלשון הראשונים, שהشمירה היא עבודה ונעשה בגדים כהונה, והלא לדעת הרmb"ם אסור לבוש האבנט שלא בשעת עבודה ממש כלאים, ואם כן מוכחה שהشمירה היא עבודה. וזה עוד בהרחבה, על דיניה טמיה ומקורתיה של שמירת המקדש, בקובץ צפיה (חקרי מקדש ז) בהוצאת מכון המקדש. וראה פרטיהם נוספים בספר 'חוושים וברורים'.

'**בית הגיווץ'** – היה פתחה מרוחה אחת, וניצוצי חמה מנצנצים בו ואורו מרובה, אך נקראת אותה לשכה 'בֵית הַגִּזּוֹץ' (פירוש הרא"ש ועוד). ובספר באර שבע כתוב, מפני שהיתה שם מדורה קטנה לשם קיום האש של גבי המערכת, וככלפי המדורה הגדולה שבבית המקדש, נקרא זה 'בֵית הַגִּזּוֹץ', כניזוץ לעומת מדורה.

'**בית המוקד – כיפה**'. המפרש כתב שהיתה זו לשכה הבנויה על גבי כיפה. ואילו הרמב"ם והרב מברטנורא מפרשים שבנויה הייתה על הארץ ככיפה (וע"ע בספר החדש ובאורות). ולפי דבריהם שמיירת הכהנים לא הייתה בדока על מקום מוגבה שהרי הם שמרו בתוך בית המוקד, וככפי שיבואר להלן כי:

**זימפתחות העוזרה בידם** – ברשותם, בשליטתם. שהיו הוקנים ממוניים עלייהם (עפ"י פירוש הגרא").

\*

... ושמעתה כי ליכא מיידי בזוהר הקדוש דלא רמייז בתלמוד. וחמשה פרקי בספרא דעתיעותא רמזוים בחמשה פרקי מסכת מדות (זהו גם כן מדות ומתකלא), פרק אחר פרק. והאידרא רבה רמזוה במסכת תמיד כולה, כי שנייהם אחד, על דרך הביאני המליך חדריו היינו אידירא. רק בספרא דעתיעותא הוא חדריו היינו המדות שיסיד השית' ולכך נקרא צניעותא, כי בבוד אלקים הסתר דבר. והאידרא הוא הביאני המליך – התקרובות האדם להויתן וכן לבוא חדריו, על ידי קרבן התמיד. וזה נקרא 'בבוד מלכים חדור דבר'. ואין כאן מקום לבאר זה, אבל הוא מכון גם כן למה שכחכנו... (ミתוך 'דובר צדק' לרבי צדוק הכהן מלובלין, עמ' ۶۳).

## דף כו

'**בא וישב לו אצל אחיו הכהנים**'. הטעם שמותר לו להכנס שוב לבית המקדש, ולהלא טבול يوم דבעל-קררי משתחלח ממתחנה לויה – יש אמרים ממש שאיסור זה מדרבן הויא, הם שאסרו הם שהתיירו לו להישאר עד אור היום ולא התריחו לצאת בלילה. או ממש שאותו חלק חול שבבית המקדש היה מוגבה מפרקע הר הבית, וכיימה לנו גגין וועליות לא נתقدسו, ואף לא בקדושת הר הבית (עפ"י המפרש. וע"ע תורה"ש במתות ז : תורש"א פסחים צב.).

יש אמרים שלא גזרו על טבול יום אם אלא שלא יכנס לבתאייה, אבל לא כשנטמא בפנים (ערא"ש כאן; תוס' ובחים לב. וע"ע בירוש דעת סוטה כ).

ו"י"א שלא גזרו אלא בחיל ובערות נשים ממש הרחקת הטמאים מהעיר, מפני שמקומות אלו משמשים כניסה ויציאה, או ממש שטומכים לממחנה שכינה לכך גזרו בהם, אבל לא בשאר מחנה לויה (עפ"י ראשונים כאן ובוחמים לב; ובבמota ז).

יש אמרים שהטמא שובל יושב בלשכת בית הטהילה שם מותר לטבו"י להיכנס, ואיןו נכנס לבית המקדש (עפ"י רב"ד).

רבי אליעזר בן יعقوב (במדות א,ט) חולק וסובר שהיה יוצא בנסיבות תחת החיל והולך לו לשער טדי ואיןו חזר לבית המקדש (כנ פירוש הרמב"ם בפיה"מ והרע"ב. ויש מפרשים באופן אחר – ערא"ד כאן ופירוש הגרא' למדות שם).