

## דף יג

'אם תרם הראשון כשיעור אין תרומת השני תרומה, ואם לא תרם כשיעור – תרומת השני תרומה.' רשי' מפרש 'שיעור' – אחד ממהmisim, אבל תרם אחד מששים, תרומת השני תרומה. ודעת רבנו גרשום שאפיילו אחד מששים בכלל 'שיעור' שאמרו חכמים הוא. ובירושלמי (תרומות ג, ב) יש מפרשים 'שיעור' – כשיעור שתרם חברו, שכיוון שכיוונו לאותו שיעור, הרי הראשון עשה שליחותו ותרומתו תרומה (וע"ע פירושים נוספים בירושלמי, בר"ש וברש"ס).

'רביה יהודה אומר הولد עושה תמורה, דאמר קרא יהי לרבות את הولد.' וא"ת לרבי יהודה לא לכתוב קרא לא 'הוא' ולא 'יהיה'. ויש לומר שאילוא 'יהיה' לרבות התייחס ממעט ולד מ'תמורה' – ולד תמורה, בשם שמנעים תמורה תמורה (שפת אמרת).

'הציבור והשותפני אין עושים תמורה שנאמר לא יהלפנו ולא ימיר.' משמע שללא קרא היו השותפים ממיריים, ואעפ"י שאין לכל אחד אלא חלק מהבאה והלא אין ממיריים אברים – צrisk לומר כיון שםMirrim ייחדיו הרי זה כאדם אחד ממיר [אך יש לומר שתלווי הדבר בספק הגמוא בקדושים ז שמא 'שני חייך בפרותה' נחשב מקדש לחצאיין, אף כאן הרי זו כהמרת שני חזאים ואין אני קורא בו 'בבאה בבהמה']. גם יש לומר שלכל שותף יש חלק בכל הבאה, ואין זה כאברים (ער"ז רפה' דנדרים. גליונות קהילות יעקב. וכן כתב להוכחה מכאן בקה"י סותה א. והביא כן מספר דבר אברהם יד). ולדברי התוס' (כו). שאעפ"י שאין תמורה באברים אבל יש תמורה בחצי בהמה, מעיקרא לא קשה.

'יכול יהו קדשי בדק הבית עושין תמורה...?' יש מקשים הלא רק הבעלים עושים תמורה, והלא קדשי בדק הבית של הקדש הם מי יעשה בהם תמורה. אכן יש לדון שמא הגובר נחשב כ'בעלים', וכבר נחלקו בירושלמי האם גובר ההקדש דיןינו כבעליים לענין הלכות שנותן, אם לאו. ויש מי שכתב שהוא שצרי תמורה ע"י הבעלים, אינו אלא ממשום שאין אדם מתפייס בדבר שאינו שלו (כליון הגמרא ט:), ככלומר בגל עיכוב בעל הקרבן, וא"כ כשהבעלים מרשימים ואין עיכוב מצדם יכול כל אדם להמיר [וזהו 'כל הרוצה להמיר יבוא וימיר' – נתינת רשות גרידא, ולא מסירת כח בעלות להמיר], ועל כן הקדש בדק הבית שעיקר יעדו ומטרתו לפדיון על ידי כל אחד ואחד, הרי זה כאילו ההקדש מרשה לכל הרוצה להמיר לעשות כן (עפ"י יהגה האריה). לפיו זה צrisk לפרש הדין שאין כהן ממיר בבכור מפני שתחלת הקדשה לא הייתה ברשותו (ג) – והלא אין זה גרווע מאיש וזה שיכול להמיר אם ניתנת לו הרשות – שגורות הכתוב היא שאין הבכור בר תמורה לאחר שיצא מירושות בעליו, ולא ממש חסרונו בעלות, וכפי שצדד בוה בקהלות יעקב סוט"ג.

## פרק שני: דף יד

'קרבנות היהיד חייבין באחריותן.' משמע מרש"י שקרבן يولדת קבוע לה זמן – ביום מלאת ימי טהרתה, אלא שם עבר היום עדין נשאר חובה עליה ולא פקע.

ואולם בספר טורי אבן (הginge ט) כתב [ללא שהוכיר מדברי רש"י], שהוائل ולא נאמר בה 'ב'ים מלאת' כבנוי, משמע שככל הימים שלאחר מלאת שווים הם, ואין הימים האחרים בגדר תשומין ו'טפחים' ליום מלאת (כון העיר בספר בית ישי קכה, ע"ש שצד לומר כן אף בנזיר).

'אמר רבבי מאיר והלא חביתי כהן גדול ופר של יום הכהפורים קרבנות היחיד הן ודוחין את השבת ואת הטומאה'. כמו כן יכול היה להקשota מאייל של אהרן ביום הכהפורים, שהוא קרבן יחיד לכל הדעות שלא כפרו של אהרן שיש תנאים הסוברים שאינו קרבן יחיד מאחר וכל הכהנים מתכפפים בו) ודוחה את השבת ואת הטומאה – אלא תנא ושיריך (מהרש"א יומה נ).

אודות דחיתת פר יהכ"פ את השבת ואת הטומאה – ע' בספר מקדש דוד קדושים כה, ג, כו, א; קholot יעקב יומא א. ועל חביתי כהן גדול – ע' בהערות גלגולות קholot יעקב ובפירוש מנחת מרדכי על ספר מקדש דוד ס' ט הערכה ב. וע' חדושים ובארם.

'מלמד שכל היום כשר למוספיין' – שלא נאמר שקרבנות המוספים אלא הוספה על קרבן התמיד, כתוב מלבד עלת התמיד, וצרכיך להזכיר בזמנם בזמנם התמיד.

[ורבי יהודה שאמר (בברכות כו). שהמוספיין קרבנים עד שבע שעות, אפשר שטעמו כי זמן המוסף מיד אחר התמיד, והתמיד זמנו העיקרי הדין עד החזות, או אף אם לשיטתו תמיד עד ד' שעות מדוריתא אך במוסף שכתוב בו ביום ממשע בעיצומו של יום הדיני בחזות, ונוננים לו שעאה אחת לעשיתו] (עפ"י חדושים ובאוורום).

'ומאי שנה, משום דברדים ליליה הולך אחר הימים'. רש"י הביא מקור לכך מדין נותר, שאמר הכתוב ביום קרבנו יאלל, לא יניח ממנו עד בקר – הרי שככל הלילה נקרא יום קרבנו. ורבנו גרשום כתוב ללימוד מהכתוב ומweis המשמע והלאה ירצה – הרי שבليل שמיני שייך ליום השביעי שהוא עדין מחוסר זמן.

'כל הקרב בלילה קדוש בלילה'. התוס' (כאן ובמנחות ק) הביאו בשם רש"י לפרש על שמן הנitin במנורה, וڌחו זאת שאין שייך לומר על כך 'קרב' שאין בשמן קדושת הקרבה וגם אין שייך בו קדושת כל'. אכן מדברי רש"י יש לשמעו שישך גדר 'הקרבה' כלפי השמן שבמנורה, ועיירק זמנה של הקרבה זו בלילה (ע' בוה בספר מקדש דוד קדושים כא, ה; שבט הלוי ח"א קצז רג ובוח' קוונטרס הקדשים יג; בית ישי קכח. וע' חז"א מנחות ל, ג).

[זויתכן לבאר בוה לשון העלה שנאמרה בנוירות, 'בהעלותך את הנרות (ע"ש ברש"י); להעלות נר תמיד' – על שם שהשמנ שבנור עולה כקרבן].

מדוברי התוס' מכואר שגורטו 'כל הקרב ביום קרב ביום, וכל הקרב בלילה (כלומר אף בלילה) קדוש בין ביום בין בלילה' ותו לא. [וכן הגוסה בהמשך הגמרא בע"ב] – שהרי לא מצינו דבר שהקרבתו בלילה דוקא [ואולם לפרש"י שהביאו התוס' שהמדוברר על הנורות, יש לפרש שעיקר זמן המצווה שייחיו דולקנות בלילה אלא שמודליק בעוד יום, הלא אם לא הדליק מבועוד יום מקדשים בלילה. אך אין נראה כן אלא עיקר מצוותם בין הערבים כתוב, על כן העיקר כගירה הנ"ל] (עפ"י חז"א תמורה לא, יב מנחות ל, ג. וכן הגיוחו הב"ה ור"ב ונשבורג ביום א כתו: וכן הגירה בשטמ"ק).

(ע"ב) 'دلמא מילתא חדתא שניי דהא רבינו יוחנן וריש לקייש מעינוי בסיפורא דאגדתה בשbeta' – מפנוי שעיקר עיסוקם בהלכה, היה קיים חשש שיכחה בדברי אגדה, על כן התיירו לכתובם. וכן מלטה חדתא, כל עוד לא יחוירו עליו כמה פעמים ויקבע הדבר בלבותיהם, יש בו חשש שכחה – הליך התיירו לכתוב. וכן מצינו (בב"ט צב וכשบท ווברשי"י, וע' גם בהקדמת הרמב"ס) שכחהיה אחד שומע דבר חדש בהלכה וירא לשכחו, היה כותבו לעצמו לזכרון ומסתיר הכתב (ע' אגדות משה או"ח ח"ד לט). ואמנם מבואר בדברי הגאננים (רב שרירא גאון, ר' שמואל הנגיד) שהמשנה כבר הייתה כתובה בימי רבינו, אך לא התיירו לכתוב בדברים אחרים מלבד המשנה, כדי שלא ישכחוה (כאשר הארך הרב חיד"א בספרו 'פתח עינים' סוף"ב דבר"מ).

לימוד על נדרים ונבדות שקרבין בחולו של מועד...'. פרשו הראשונים בכמה פנים; יש אומרים שבא הכתוב לחתרים במועד אעפ"י שאסורים ביום טוב (כן משמע ברמב"ס הל' חגיגה א,iii), שלא נאמר שאסורים משום שאינם לצורך המועד וגם היה בידו להזכיר קודם המועד (עפ"י תשובה הגרא"ח זוננפלד סוס"י יג. וע' גם בפירוש רבנו הילל לות"ב אמרו. ויש מוכחים מכאן שללאת זהה מ"ס אסורה מדאוריתא. עפ"י טו"א חגיגה ית. באב"מ, ובשפ"א כאן).

ויש מפרשים שבא הכתוב לומר שיש מצוה בדבר, כדי להרבות באכילתבשר ובשמחה הרgel (עפ"י שיטמ"ק כאן; חדש הרא"ה ביצה יט: שפ"א כאן ועוד. ואף עילות שאין בהן אכילה, גם זה נחשב לצורך המועד ושמחה הרgel, שלא היא שלחן מלא ושולחן רבך ריקם, כמו שאמרו בביבה כ: וע"ש בתוס' ב' סע"א). ע"ע בפירוש ר"ש משנץ לתו"ב שם; שיטמ"ק וחודשי חת"ס ביצה יט:

**לעלתיכם** بما הכתוב מדבר... בעולת يولדה ועולה מזרען. יש לפреш שבא ללמדנו שאף פי שאין עובר בקרבנות אל בבל תאהר [שלא מצינו אלא בנדר ובנדבה או בחטאות ואשמות ע' פ"ק דר"ה. וע"ע בנדרים ד' ובר"ז], لكن סלקא דעתך לדחותם לאחר הרgel ולא להזכיר במועד, קמ"ל (עפ"י שפת אמרת).

"**דא שלמי נזיר נידר ונידיב הווא...**" – אף על פי שבמלאת נזיר חייב להביא קרבנות, אך כיוון שעיל ידי נדר בא לו לכך נחשבים באים בנדר (עפ"י רשי"ז בזבחים קי). ויש מפרשים שבנדר הנזיר ככללה קבלה לביא קרבנות נזיר (ע' בהרחבה בספר בית יש' קכו. וע' באבני נזיר (יוז"ד שדמ,ii) שקרבן הגור לכור"ע אינו קרב בבנה מפני שהוא חובה, ודוקא בנזיר סובר ר"מ שקרב היהת ובא ע"י נדר. וע"ק"י סוף זבחים).

### 'ככתbam וככלשונם'

"**דבקרים לילה הולך אחר היום**" – מدت הלילה מכונה ליראה ומdot היום מכונה לאהבה (ע' זהר ח"א קלב). וזהו, 'בחולין' – הינו באדם שלא נתقدس כל כך – היום הולך אחר הלילה, הינו שמתחליה צריך להשמדל ליראה מהשיות שהוא לבנה ללילה וממילא בא למות אהבה, כי היום הוא מdot האהבה הולך אחר הלילה הוא היראה. ובאדם שכבר נתقدس לעבודתו יתרך וזכה כבר לממדת יראת היראה, ואהבה, אצלו נמשך אחר האהבה יראת יותר פנימית, ואצלו הלילה הולך אחר היראה, דהיינו היראה פנימית שהוא בבחינת אחר היום, דהיינו אחר יום שהוא בבחינת אהבה, שמאהבה בא ליראה יותר פנימית...

וחכליות העבדות היא שיזכר האדם נפשו בו יתברך עד שיגיע לדיביקות זו שייערב לו לעבודתו יתברךשמו מכל טובות עצמו וימסור עצמו ונפשו על עבודתו יתברך...» (מתוך קדושת לוי – לקוטים, ד"ה והיראה).

ילפין מביריתו של עולם דבר הלילה קודם ליום כדאיתא ריש ברכות. כי בכל דבר ההuder קודם להוויה, וכי אשב בחשך עד כי אחר כך ה' אור לי' (מיכה ז). כי כל חי האדםvr כך מורכבים מהזמנן, חושך ואור, יום ולילה, כך חזר חלילה, רק שהוחשך קודם, דהיינו קדושת לפרי. חוץ בקדושים קיימה לנ' הלילה אחר היום – כי מי שכבר בא אל הקדוש היום קודם, כמו מי שעומד תוך ה פרי אצליו קודם לקליפה (ולכך סלקא דעתין גם לкриיאת שמיע, ובמ"ש במקומות אחרים). ועיין בתלמידי רבנו יונה ברכות ח' (ד"ה ואומר) דגם בתורה בן' (צורת הצדיק יא).

\*

(ע"ב) '... וכן אם ראו – בית דין) לפי שעה לבטל מצות עשה או לעבור על מצות לא תעשה כדי להחזיר רבים לרota או להציל רבים מישראל מלהבשל בדברים אחרים – עושים לפי מה שצריכה השעה. כשם שהרופא חותך ידו או רגלו של זה כדי שייהנה כלוvr כך ב"ד מורים בזמן מן הזמנים לעبور על קצת מצות לפי שעה כדי שיתקימו (כלום) בדרך שאמרו חכמים הראשונים חיל עליון שבת אחת כדי שישמור שבתות הרבה' (לשון הרמב"ם הל' ממורים בד').

\*

'... ועל כן באותם לוחות נאמר פסל לך ואחרvr כך שם א' כתב לך וגוי ודרשו מזה (נדרים לה), שלא נתנו אלא למשה וזרעו והוא נהג טובות עין וננתנה לכל ישראל, ומסיק דהינו לפולא ופרשי' להבין דבר מתוך דבר, והיינו תורה שבבעל פה וכדמיסיים הפסוק כי על פי הדברים וגוי ודרשו מזה (בתמורה יד): על דברים שבבעל פה אי אפשר לאמרם בכתב – כי הם דברים שא"א שיבואו בהתגלות בכתב, דעתיהם הוא אומר כתוב על לוח לך שהוא ההשגה שבלב כל אחד ואחד, וכמו רג' בלשון חכמים 'אליבא דרב פלוני' – שככל דבריהם היה כפי השגת לב כל אחד, ומה שבלב אי אפשר לכתוב כלל, וכמו שאמרו בסנהדרין דרא"ג דכתב מה דבפומא, מה דבלבא איןשי – כי גם כשבתו adam עצמו דבר לא יכול לכתוב אלא מהו שבתגלות לבו, מה שיויכל להוציאו בפה, אבל העומק שבלב א"א לדבר ולא לכתוב כלל ורק ה' יראה ללב. והتورה שבכתב שהוא מזה, שם גנוו כל התושבע'פ דעתך כתב לך וגוי דלייכא מידוי שלא רמייא באורייתא ותורה שבכתב, רק שם הוא ברמז והעלם גדול המתגלת רק מסוד ה' ליראיו לחכמי ישראל שחילק מחכמו ליראיו. ושמעתה פירוש כתב לך הינו כתוב את עצמן, שתכתובו אותה, דהתורה נקרא על שמו תורה משה, כי הוא כולה שורש נפש מרע"ה...'.  
(מתוך 'קדושת השבת' לר'ץ הכהן ז, עמ' 48)

ע"ע פרי צדק נשא ה.