

— ערש"י ותוס'. ומשמע שאין קינוי סותירה אוסריםASA על בעלה אלא אם חושדה בזנות, אבל אם איןנו חושדה אלא שקיינה לה שלא תיסתר עם פלוני משום איסור יהוד או מסיבה אחרת — אינה נאסרת. [ואולם הרמב"ם השmitt כל דין זה שקיינה דרך אחרים, ולכוארה נראה מדבריו שפירוש הגمرا באופן אחר, שקיינה לה סתמה זונתה דרך אחרים, שאינה שותה ולא נאסרה. ולפי זה אין הוכחה מהגمرا לדין הב"ל]. (עפ"י תשובה הגר"ז מלארדי, וכן פסק באבני נור אה"ע רלגן, קיט, קכוב, בית הלוי ח"ב מב. דברי הגר"ז נור שם פירש כן בדברי הבית-شمואל (סוף אה"ע). ולולא דבריו היה נראה בפשות שכונת הב"ש שאינו מקנה לה מאיש פלוני אלא מוחירה שלא תיסתר עם אנשים דעלמא, שזה ודאי אינו בגדר קינוי כלל).

דף נו

'מכאן ואילך אין אלא נשיקה ומפטור עליה' — משמעו איפלו התחליל להכניס הגיד, איןנו חייב אלא בהכנת העטרה. ומכאן הוכחה הבית-شمואל (ב' סק"ג) שאין חייב אלא בהכנת כל העטרה, [וזדלא כמשמעות דברי הרט"ז (ה סק"ד) שמיד בתחלת הכנת העטרה חייב, מפני שבצדה התחתון היא מתקצתת והולכת והרי נכנסה כל העטרה שבאותו צד, ואין מפטור לפיה והלא בנשיקת אבר גרידא לא להכנשה]. לכוארה יש מקום לדוחות הוראה, שפירוש 'מכאן ואילך', הינו שהכניס האברobarco [וכגון שלא הייתה פיסקת רגלים, שהادر בצדורה מאונכת], ובאופן זה אין כאן הכנת עטרה אלא נשיקה. אך יש לומר שבאופן זה איפלו נשיקה לא הווי, וכמו שפסק בש"ת אגרות משה (אה"ע ח"ד מא). ונראה לבאו' שאף הרט"ז מסכים להללה בדברי הבית-شمואל, שאיןנו חייב אלא בהכנת כל העטרה, [ולא כתוב אלא שם בסגד התחתון שלא קרויה עטרה, לאפוקי מדעת הדורישה]. וכן משמע קצת בבית-شمואל שמסיק להשווות דברי הרט"ז עם דבריו.

'זאיכא דאמרי, מן האידוסין דברי הכל לא אכללה, דהא לא אכללה בחוי בעל, כי פליגי מן הנושאין, רב אמר אוכלת, דהא הות אכללה מעיקרא...' — נחלקו הדעות בפירוש דברי רב; יש מפרשים שמדין תורה סובר רב שקנה לכל, אלא גוזו חכמים לענין תרומה בלבד, שמא יאמרו נישואין שלא מודעת מאכילים (ערמבר"ז ורשב"א). ויש מפרשימים שאף מהתורה אמר רב שלא קנה לדברים שאינם מפושעים בפרשה [כדעת שמואל לילשון ראשונה]. (ע' שתי הדעות באה"ע סוט"ז קס, ובבית יוסף, ע"ע באבני מלואים (לג סק"ב), וקייםתו אינה אלא לשיטה אחרונה, כמו ש"כ בקהלות יעקב ס"י יג. וע"ש בס"י כו).

(ע"ב) 'אלא מי זוקן' אשלא כדרכה דחיבי לאוין' — ומקור הדבר שהחיבים בחיבבי לאוין על ביאה שלא כדרכה, כתוב הרא"ש (וכ"כ מהרש"א בדעת רשות), משפה חروفה, מכך שגילתה הכתוב שאיןנו חייב אלא כדרכה, משמע שאשר חיבי לאוין אף שלא כדרכה [וכודרך שלמדו לעלי לענן העראה]. וזה דוקא בלואין דעלמא, אבל לאוין רכהונה אי אפשר לומוד משפה חروفה אלא נלמודים בגורה-שווה 'ביאיה ביאיה' מיבמה, כמו שתכתב רשות. (ע"ע רשות ובית הלווי (ח"ג ז,ה) שביאו מודיע הוצרכנו (עליל נד.) ללימוד מיוחד שיבמה נקנית ביאיה שלא כדרכה, והלא אפשר לומוד מהחיבי לאוין בזק גורה-שווה דביאה ביאיה). והחותס' כתבו שם שאשר חיבי לאוין נלמודים מגורה-שווה זו. ולודעתם נראה אי אפשר לומוד שני דברים מגילוי הכתוב בשפה חروفה, גם העראה וגם ביאיה שלא כדרכה. עפ"י מהרש"א).

'אשת כהן שנאנסה — בעלה לוקה עליה משום זוגנה... משום טומאה' — ה'קרן אורה' עמד על דקדוק הלשון 'בעל'ה לוקה עליה', כאילו בא למעט אדם אחר, והלא כל עיקרו של איסור זה לא נאמר אלא כלפי הבעלים?

ויש לומר על פי שיטת ה'גנודע ביהודה' (אה"ע קמא ע; תנינא יב) שאיסור זה של אשת כהן שנאנסה, היה ולא נאמר בפרשת עריות, וגם איןנו שוה בכל, שאיןו אלא לכהנים — אין האשה מוחורת עליו אלא הכהן בלבד (בניגוד לשאר איסורי ביהה שלמדו אורה גם עלייה מ'הנפשות העושות!). אמן, גם כאן אסור לה מהדיין הכללי של 'לפני עיר' וכו'). ואפשר שלבך דיקון 'בעל להקה' לומר שהיא אינה לוקה. (הגרוי' בענגייס כב, ד)

— מכאן הוכיחו אחרים, שגם לפי מה שכתב הרמב"ם (אסורי ביהה יז, א) שאין מלכות בחיבבי לאוין בביאה بلا קדושים, לאו דוקא אם הקדושים נעשים באיסור [ומפני שהקדושים הם ממרכיבי החיווב כמו היבאה], אלא הכוונה לומר לנו לאו על ביתא איסור רק בדרך אישות, הלך גם כאשר הקדושים היו בהתר, כמו כאן, לוקה על ביתא איסור לבודה, מפני שהוא בדרך אישות. (ע"ע: ש"ת רע"א ריג וכא; אמר ר' משה י"ו בהגהה; קובץ העורות ג, א; אבי עורי — איסור' ב' יז, ב).

— בענין אשת כהן שנאנסה, אם דינה כדין סוטה לפטור צרתה מן היבום — ע' במנוקוי יוסף לעיל يا שנסתפק בדבר, ובביה שמואל (קעג סק"ז) הקשה מוסგיתנו שumbedoor שכתוב בה 'שומאה'. ובבואר ספק הנמו"ז ע' בחודשי הגרב"ט ו; קובץ העורות.

כללים וצינונים

חילוקים בדין, בין דברים המפורשים בתורה לבין הנדרשים ... ושמואל אמר: לא קנה אלא לדברים האמורים בפרשה טumo של שמואל — הסבירו בתוספות — כיון שביאת שוגג ואונס אין קנות בשאר מקומות, סבירה היא שלא נתרבו כאן אלא לדברים המפורשים בפרשה, כירושת הארץ, פטירתה מבום ופטור הצרה, ולא לשאר דברים שאינם מפורשים, אף על פי שנולדים מן הדרשה מפסיקי הפרשה. חילוק כעין זה בין דברים המפורשים לנדרשים, מצאנו בתוס' בפסחים (לו, א ד"ה חולות). שם מובאת סבירה שפסול שימור המצאה לשם מצה-פסולה, אינו אלא כשיימור לשם פסול הכתוב בהדייא. וכן יש בתוס' שבת כת. ד"ה אלא ב"ק ג. ועוד. וכיוצא בהו מצינו בכמה מקומות שיש העדפה וקדימות מסוימת לדבר המפורש מהדבר שאינו מפורש. וכן מצינו לעיתים שחכמים גרוו על המפורש בתורה יותר מאשר על דברים שנולדו מדרשה. וכן כתבו התוס' בכמה מקומות שדבר המפורש לנדרש, אין חכמים אוסרים אותו. ועוד יש נפקותות מסוימות בין תורה, בין המפורש לנדרש, כגון לעניין חולות שבועה על דין תורה, שאינה חלה אלא על דבר שאינו מפורש בתורה. וכן ביתא מקdash בכלו או במקצתו (עתוס' לעיל ז: ד"ה ואמר) או לעניין הכנסת טומאה ביוםא לד' (חוברת קכח).

בין 'הופעל' ו'נפעל'

אמר רבא: אשת כהן שנאנסה — בעל להקה עלייה משום זונה. משום זונה אין ממש טומאה לא? רשי': הוא אמרין בפרק קמא 'הא מה אני מקיים אחריו אשר הטעמה — לובות סוטה שנבעלה'. יש להוסיף בבאור שאלת הגمراה, שמשמעו מלשון הכתוב עצמו שיש איסור 'טומאה' באשת כהן שנאנסה, ולכך מקשה מכך על רבא; — כי בכל התנ"ך בא לשון טומאה בבניין 'נפעל' — 'טומאה', 'נטמאו', מלבד בפסק זה אחריו אשר הטעמה — ב'הופעל', ובנין זה מורה שאנו תלוי ברצוּן הנפעל, כמו יוסף הורד מצרימה — באונס גמור.

שלא כ'נפער' שגורם לעצמו את הדבר. ומכאן שיש אופנים שגם נתמאה באונס נאסרת על בעל, וזהו אשת כהן שנאנסה. (עפ"י משך חכמה — תצא כד, ד)

מעשה אסור הנעשה באונס, האם נחشب 'מעשה-עבירה'?
'מתיב רבוי זירא...'

יש שבאו שורש מחלוקתם של רبا ורבי זירא אם אשת איש שונתהASAORA לכהן מושם 'זונה', בדרך זו: האם מעשה איסור של אדם הנעשה לאונס נחשב מעשה עבירה מביתנו, אלא שפטור מעונשין מושם 'ילגועה לא תעשה דבר', או שמא בדיוני התורה אין נחשב שעשה מעשה-איסור כלל, ומפני כך אין להחשיבה לזונה.

בשאלה זו נחלקו רبا ורבוי זירא בעניין אחר. במסכת עבודה זורה (ד) דנו בדיון 'געבד' (בHEMA שעשה אליה ועבדו לה) שאסור למצוות, מה דין הbhema שעובדת באונס, ונחלקו בדבר רבא ורבי זירא, לרבהASAORA שהטעם להתיירא, הגם שמכל מקום נשתה ולהר' ז' מותרת. ובאר הגאון בעל 'חמדת שלמה' (בשו"ת סי' לח) שהטעם להתיירא, הגם שמכל מקום נשתה בה עבירה — מושם שבאונס אין כל שם 'געבד' עלייה. נמצא שרבה ורבוי הולכים לשיטתם. (אם אמנם יש עבירה — מושם שבאונס אין כל שם 'געבד' עלייה). (חידושי הגור"ד בענינים כב, ד; מי נפוחות. וכיו"ב בשו"ת דובב מישרים ח"ג ק. אם כי אין הדברים מוכרים ואפשר לחלק בין הנידונים).

עוד בגדיר מעשה עבירה באונס — ע' בקובץ שיעורים ריש כתובות, אות ה; 'חידושי הגור"ד על הש"ס' — בענין 'אשו מושם ממונו'; אותו דאוריתא — יג; בית יש"י — מו; ע' נדרים כו 'אמר ליה רבא...' וברש"ש, שיעורי ר' פסח מקروبין ור' ח' מטלון ובספר נחלת משה שם; משאת המלך על הרמב"ם — א (ובהחדוší על מסכתין לעיל נג).

דף נז

'אי בקדושתיה קאי לא אכללה, דהא אמר מר: בת גר זכר כבת חלל זכר'. רשי: 'בת חלל פסולה כבונהה בפרק עשרה יהוסין. וכיון בקדושתיה קאי לא אכללה, דאמרנן הרי זו פסולה לו ועשה חלילה בבייאתו'.

משמעות רשי' שככל עוד לא נבעל, אוכלת בתרומה. וצריך עיין, הלא חללות אסורת באכילת תרומה, כאמור במשנתנו ובعود מקומות, ואם בת גור דינה כבת חלל, מדווע אוכלת? ואכן התוס' כאן צדדו שפסולה בתרומה מצד עצמה, שהרי היא כחילה גמורה, עיין שם. (וע' בקמן אורחה ובערוך לנר ורש"ש). ויש לבאר על פי דברי הרמב"ם (היל' תרומות פ"ז) שזונה וחילה אסורות בתרומה ממשום ובת כהן כי תהיה לאיש זר, והוא בתרומות הקדשים לא תאכל, וכדרשות הגם: 'כיוון שנבעל לפסול לה — פסולה. ולפי זה יש לומר שזו דוקא כשהתחללה על ידי בית איסור, שאז אינה אוכלת אפילו כשהיא 'קנין כספו' של כהן. מה שאין כן חלילה-شمוטלה, אין חלולה נשבות אלא כפסול 'זרות', וכך שזור אוכל בתרומה בתור 'קנין כספו' של הכהן, כगון בת ישראל הנושא לכהן, אך חלילה זר. ואולם כשהבעל לו, הרידי נפסלת בעצם ואסורה בכל גונוא.

ובזה מיושבת תמיית האחרונים על מה שמדובר במקרה ששפחה של כהן אוכלת בתרומה, לדברי הגמרא לעיל 'הואיל ומאכילה בעבדיו ושפחותיו הכהננים' — והלא שפחה, דין 'זונה' יש לה אפילו כשהלא נבעל לפסול, בכירית, וכן שפק הרמב"ם (היל' איסורי ביא פ"ח), ומודוע מותרת בתרומה? אך וכיון שנחשבת זונה מתולדה, אוכלת בתרומה בתורת 'קנין כספו' של כהן, כנ"ל. [ואם תאמיר מכל מקום תאסר מפני שמוחיקת שנבעל לגווי או לעבד — יש לומר שאין בית איסור פסולת אלא בת בת ישראל שקידושין תופשן בה, וכדכתיב כי תהיה לאיש זר]. (בית יש"י מו, ב. וכע"ז יש בחידושי הגור"ד על הש"ס — בכורות. וע"ש קידושין כא. וע"ע בארכיות בכ"ז בקהילות יעקב — יבמות לד).