

- ב. יש להסתפק בשוחט פסה בשאר ימות השנה לשם חולין, האם נערק בה ונקשר אם לאו. ולדעת הרמב"ם שהשוחט פסה בזמננו לשם חולין פסל, מסתבר שנחשבת זו עקירה להכשיר (עפ"י קרן אוריה להלן יא).
- ב. מותר הפסח קרב שלמים; בין שעברה שנותו של הקרבן [וכבר אין ראי לפסח לעולם], בין שעבר זמננו, בין עברו שנייהם.
- א. אם נדחו בעליו לפסח שני והקרבן ראוי לכך – ציריך עקירה, ואם נשחת בסתם הריחו פסה שלא בזמננו ופסול. אבל אחר פסה שני הריחו נעשה שלמים ממיילא. ויש דעה אחת (בפסחים עג:) שאפילו בכוגן זה ציריך עקירה (עפ"י תוס').
- ובעברה שנותו כתבו התוס' (בפסחים ב: ד"ה ורכ' לדברי הכל כשר בסתם, שעברה שנותו היא עקירותו. ויש סוברים שאפילו שחתו לשם פסה כשר, בשלמים ששחתרם לשם פסה (עתו/תורי"ד פסחים סד. ואין הדבר ברור – ע"ע גלגולות קהילות יעקב יומא סג.).
- ב. עברה שנותו, אפילו שחתו בי"ד בנין – הריח הוא שלמים, שהרי אין ראי לפסח (רmb"ם).
- ג. לדעת התוס' (כאן ובפסחים עג), אע"פ שモתור הפסח דין שלמים לעניין מצוות השלמים כנ"ל, איןנו נאכל לשני ימים בשלמים אלא ליום ולילה בלבד. ובදעת הרמב"ם נקטו אחרונים (קרן אוראה; מנחת חינוך קמיב, בקומץ המנהה) שגם לעניין זמן אכילתו דין בשלמים.

דף ט

טו. מה דין חטא-חלב באופנים הבאים:

- א. שחטה לשום חטא של חטא אחר.
- ב. שחטה לשום חטא שאינה באה על חטא, כגון חטא נזיר, מצורע, חטא הנשאים.
- ג. שחטה לשום קרבן חטא עולה ויורך.
- ד. שחטה במחשבה שיתכפר בה אדם שכבר מת.
- ה. שיתכפר בה אדם שהייב חטא של חטא אחר.
- ו. שיתכפר בה אדם שהייב חטא שאינה באה על חטא (כנ"ל).
- ז. שיתכפר בה אדם שהייב חטא על טומאת מקדש וקדשו.
- א. אמר רב (רבא): חטא חלב שחתה לשם חטא דם, או לשם חטא עובdot כוכבים – כשרה (וי"א אף עלתה לשם חובה. ע' במובא לעיל ז). ורב אחא בריה לרבע אמר ממשו: פסולה.
- א. הרמב"ם פסק לפיטול. ודוקא כשחחט חלב לשם דם וכיו"ב, אבל חלב לשם חלב אחר – כשר (פסוח"מ טו, שנגות ג. וע"ע לעיל ז). ובפסק הראי"ד משמע שפסק להכשיר (כפי שהעיר המהדר שם).
- ב. חטא נזיר לשם חטא מצורע וכד' – נראה שגם זה תלוי בשתי הדעות הג"ל (עפ"י חזון איש. נראה לכוא' שחטא נזיר לשם חטא חלב – פסולה).
- ב. שחטה לשם חטא שאינה באה על חטא, כגון חטא נזיר ומצורע (ולכאורה נראה שהוא שה"ה לשם חטא ילדות) – פסולה, שחטאות אלו דומות לעולות, והרי כאן שינוי קדש.
- בן הסיקו בסוגיא על פי מה שהוכיחו שאין לדורש זאת תורה החטא – תורה אחת לכל החטאות. ואולם ישנה דעה שלפי רבבי שמעון למדים דרישת זוז. ולפי זה נראה שכשרה, כמו שאמרו בתקילה בשם מבוג. (עתס').

ג. שחטה לשם חטאת טומאה מקדש וקדשו; רבא נסתפק בדבר, שמא נחשב שניוי קדש מפני שהוא שוו לקבואה וזו ב'עללה ויורד', או שמא כיוון ששניהם ב'ברת' אין זה שינוי. ואילו לפה רב אהא בנו ודאי פסולה, ולדבריו רבא לא נסתפק בדבר זה.

משמע שהשוחט חטא על לב לשום חטאת דשמיית קול ושבועת ביטוי, אפילו לדעה ראשונה פסולה, שהרי אין קבאות ואין שםarat.

ד. שחטה שיתכפר בה אדם שכבר מת – כשרה, שאין כפירה למתים והרי זה אינו מחייב כפירה כמוותו, הילך אין בו פסול ד' שינוי בעלים' להרמב"ם – לא עלתה לחובתו.

ה. שחטה שיתכפר בה אדם אחר המחייב חטאת – פסולה משום 'שינוי בעלים'.

ו. חשב שיתכפר בה אדם המחייב חטאת נזיר, חטאת מצורע וכד' – כשרה, שהרי זה כשות על מי שאינו עללה, שאינו בגדר 'מחייב כפירה כמוותו'.

ז. חשב שיתכפר בה מי שמחייב קרבן עללה ויורד – ספק (רב אהא בריה ורבא – משמו). ועלה ב'תיקו'. ומשמע לכואורה שלשם המחייב חטאת ד'שמיית קול' או ביטוי שפטים – כשרה, שהרי אין זה בכרת וגם אינה חטאת קבועה.

דף י

טז. מחלוקת פסול בקדושים (שינוי קדש; שינוי בעלים; 'חוץ לומנו' ו'חוץ למוקמו') – מה דין באופנים דלהלן?

א. חשב בשחיטה בלבד.

ב. חשב בשחיטה לעשوت הוריקה או הקטרת החלבים בפסול, (אבל השחיטה עצמה הייתה במחשבת הכלש).

ג. חשבם בשעת עבודות הקרבן – ואכלו.

א. חשב בשעת השחיטה על השחיטה מחשבת 'חוץ לומנו', 'חוץ למוקמו' או לשם אדם אחר – כשר. ואילו בשינוי קדש – פסול בחטא ובעפסה. ובשאר הובחים – כשר ולא עללה לחובבה.

כמו בא למעלה, ברמב"ם משמע שגם בשינוי בעלים פסול. וכבר תמו עליי מסוגיתנו, והסבירים

שונים ניתנו לשיטתו.

ב. חשב בשחיטה לעשوت הוריקה או הקטרה בפסול;

במחשבת 'חוץ לומנו' ו'חוץ למוקמו' – פסול.

בשינוי בעלים, חשב על הוריקה – פסול. על הקטרה – כשר.

בשינוי קדש – לר' יוחנן ורב נחמן, וכן הסיק רבה, וכן סייע רב אשיה (וכן הלכה) – חישב על הוריקה

פסול בחטא ובעפסה, ש'מחשבין מעבודה לעבודה'. ולרייש לקיש – כשר. חישב על הקטרה – לדברי

הכל כשר.

ג. אין הפרש אם חשב בשעת שחיטה או בקבלה (משנה למלך ועוד).

ב. חשב בשחיטה על קבלת הולכה או הולכה לעשונות שלא לשמן – כתבו התוס' שאינו פסול, כיון