

ג. הוא אשר דבר ה'... – לדעת רבינו, זה האמור גם הכהנים הנשים אל ה' יתקדשו, פן יפרץ בהם... ולדעת הסוברים שהיתה זו אזהרת פרישה לבכורות ולא לנדר ואביהו, הדיבור על מיתתם היה במאמר ה' אל משה: **ונקדש בכבדי** – במכובדי.

## דף קטו – קטז

**קצתה.** א. אלו מיני בעלי חיים היו כשרים לקרבן קודם עשיית המשכן?

ב. האם בעלי מום כשרים לקרבן לבני נח?

ג. האם בני נח מקריבים עלות ושלמים או עלות בלבד?

ד. האם בני נח מצוים באיסור שחוטי חז'ן האם ישראל מוזהר שלא לשימוש וכדו?

א. כל בעלי חיים טהורם שביבשה היו כשרים לקרבן קודם עשיית המשכן; בהמה היא ועוף, זכרם ונקבות, אבל לא טמאים.

לפי גרסה אחת בוגנרא (בתירוץ רב שמואל בר נחמן), 'טמאים' שנאסרו בהקרבה לנו הינו אותם שנעבדה בהם עבריה. (ואולם אף לפי גרסה זו י"ל שהטמאים אסורים).

ב. בעל מום כשר לקרבן בני נח, אבל לא מהוסר אבר (ומכל החיה מכלبشر – בהמה שהחאים ראיין אברים שלו).

א. כן הדרין לבני נח גם לאחר מתן תורה (כן מבואר במשנה למל' סוף הל' מעשה והקרבותנות).

ב. בעל חיים זקן או סריס – מותר להקרבה לבן נח (עפ"י ע"ז ה ותוס'). ולענין טריפה נחלקו דעות האחرونנים.

ג. במקדש לעולם אסור להקריב בעל מום, אפילו בדוקין שבעין, קרבן ישראל (תוס' ע"ז ח).

ד. ישראל נאסר להקריב קרבן של בן נח כשהוא בעל מום, כתכתי ומיד בן נבר ... (עפ"י קרן אורה בסוף המסתכת. וע"ש בגדילנות קה"י).

ג. נחלקו תנאים האם בני נח מקריבים קרבן שלמים או עלות בלבד, שלא קרכבו שלמים אלא על ידי ישראל משעת מתן תורה.

משמעותו לכארורה שמחולקתם אמרורה גם במקדש (וע' קרן אורה ושתת אמת). ובמנחות (עג) נחלקו ריה"ג ורבי עקיבא האם מקבלים נזרי שלמים ותודה של נכרים, ולדברי ר'ק שהלכה כמותו אין מקבלים, ואם נדרו שלמים יקרבו עלות (וע' לקוטי הלכות שם).

ותלו שאלה זו בחלוקת בני רבי חייא עם רבי יהושע בן לוי, האם יתרו בא קודם מתן תורה, והרי נאמר שם שהקריבו שלמים, או לאחר מתן תורה בא, אבל קודם לבן לא הקריבו שלמים.

ד. בני נח אינם מנועים להקריב בחוץ. אבל אסור לישראל לשימוש במעשה ולביצות שליחותם (רב יעקב בר אחא אמר רב אסי) ומותר לו להוראות כיצד יעשו (רבה), כמעשה דרבא ואיפרא הורמי.

אף בעבודות שאין חייבים עליהם בחוץ אסור לשימוש, גורה אותו בעבודה בת חיזב (עפ"י Tos). ובעבודות שחביבים עליהם בחוץ, נחלקו תנאים (ולעיל מה) האם ישראל שעשאן בקדשי עכו"ם חייב אם לאו. והרמב"ם (סוף הל' מעיה"ק) פסק כר' יוסי שחביב.

ואם הקדש נכרי קרבן על מנת להקריבו בחוץ, יש אומרים שאין איסור לישראל להקריבו

בחוץ אלא מדרבנן. ו王某 יש בזה ממשום בל תוסיף (עפ"י חז"א קמא מא, יד; קרן אורה. ואולם מפשט התוס' כאן אין נראה כן).

## דף קטז

קצנו. האם מותר להזכיר קרבן במזבח ובעצים הדלקה שנשתמש בהם הדיות? האם יש חילוק בדבר בין הקרבנה במקודש ובין הקרבנה בבמה?

ב. כשהיו ישראל במדבר, היכן היו קדושים קלים נאכלים, ומה היה דין בשעת סילוק מסעות?

ג. וישמע יתרו כהן מודיען — מה שמעה שמע ובא?

א. רבי אלעזר בן שמואל אומר: מה מובה [צריך] שלא ישמש בו הדיות, אף עצים כן. לועת רבא בן הירין אף בבמה, אסור להשתמש בעצים שנשתמש בהם הדיות, ואף לבן נה. ומה שנשתמש דוד במוריגים ובכלי הבקר לעצים — חדשים היו.

כן פסק הרמב"ם. ואין ברור כלל האם יש חולק על ר"א בן שמואל בדבר (ע' שפת אמרת).

ב. קדושים קלים נאכלים במחנה ישראל ולא חוזה לו. בשעת סילוק מסעות לא נפסלו ביזzacא, אלא מולייכים אותם עטם, ובמקום חניתם נאכלים במחנה. כן כתוב רשי". והתוס' כתבו שאף בשעת מסעם נאכלים.

ג. וישמע יתרו; רבי יהושע אומר: מלחת עמלק שמע, שהרי כתוב בצדיו ויחלש יהושע את עמלק ואת עמו לפיה הרבה.

ר"א המודעי אומר: מתן תורה שמע, שהיה קולו הולך מסוף העולם ועד סופו וכל מלכי עכו"ם רעהה אחוזתם. (כאמור, הדבר שני במחוליק התנאים האם בא יתרו לאחר מתן תורה או קודם).

ר"א [בן יעקב] אומר: קריית ים סוף שמע ובא (ויהי כשמי כל מלכי הארץ... אשר הובייש ה' את מי הירדן פני בני ישראל עד עברם ומס' לבכם ולא היה בהם עוד רוח מפני בני ישראל; כי שמענו את אשר הובייש ה' את מי ים סוף מפניכם... ונשמע ומס' לבבננו....).

## דףים קטז – קיז

קצנו. מחנות שכינה לוייה וישראל, כיצד הייתה חלוקתם כשהיו ישראל במדבר וכשבאו לירושלים?

ב. האם היו בשילה שלוש מחנות?

ג. דין גלות לוווצח בשגגה, האם היה נהוג במדבר ובשילה?

א. גבולות מחנה שכינה שבמדבר, הם קלעים חצר המשכן. ובירושלים – הוא שער ניקנור שבפתח עורת ישראל. מחנה לוייה שבמדבר הוא מקום חנית הלויים מסביב למשכן. ובירושלים – הר הבית עד שער ניקנור. מחנה ישראל שבמדבר הוא י"ב מיל מקום חנית השבטים לדגליهم. ובירושלים – כל העיר עד הר הבית.

עוד מחנה אחד הייתה בבית עולמיים; החליל-עורות-נשים (י"ג 'חליל ועורות נשים' וי"ג 'עורות נשים' גרידא). ולא היו עונשים עליה את הנכנס לה בטומאה (– בטומאות מית המתורת במחנה לוייה. ומעלה יתרה עשו בבית עולמיים, אבל מדאוריתא מחנה לוייה הוא. ערשי" ובספרים ריש כלים).

ב. בשילה היו שלוש מהנות לכל דיני שילוח טמאים וכדו', מלבד לעניין קליטת הרוצה בשוגה – לא היה שם דין מהנה לוייה לעניין זה, כדלקמן.

נראה שככל מקום שרוואים ממש את שילה – נחשב 'מחנה ישראלי' אפילו הוא נמצא חוץ לחומת העיר, שככש שקדוש בקדושת מחנה ישראל לאכילת קדשים, כך קודש לעניין שילוח מצורעים. ומהנה לוייה במקום הסמוך למשן שילה, וגדרו מקום מסוים ע"י מיחיצה או הר (עפ"י שפת אמרת; קון אורה).

ג. במדובר היה גelog דין גelogת לרוץ בשוגה. היה גולה למחנה לוייה (ושמותי לך מקום אשר ינוס שמה – בחירות; במקומו). בן לוי שהרג – גולה מאור לאותה בתוך המחנה. ואולם כשהיו בשילה לא היו מגלין הרוצה, שלא הייתה באotta שעיה תורה 'מחנה לוייה' לעניין זה.

## דף קיז

**קצתה. אלו סוג קרבנות היו קרבים בכתמת יחיד ובכתמת ציבור בשעת התר הבמות?**

ובחינם קרבו בבמה. מהנות [ועופות] – מחולקות; לדברי רבי מאיר קרבו ולדברי חכמים לא קרבו (בין בבמה קטנה בין בגדולה (תוס). וע' פסחים לת: א'יל זאת אומרת חלות תורה ורקיקי נייר נאכלין בבוב ובגביעון). מהנות ציבור נראתה לכארה שהיה בבמה, כמבואר בכתב רש"י להם הפנים בנוב. וכן נראת מדברי התוס' בשבועות (טו. ד"ה אין לעניין מנחת העומר. ולא כן כתוב הר"ש משאנץ בפירושו לתר"ב יג. וצ"ע).

עוד נחלקו חכמים (כן פרשו בגמרא (קיה). הנפ"מ בין ת"ק לרבען בתראי בבריתא) האם קרבו נסכים בבמה. מרשיי מבואר לכארה שנחלקו בין בכתמת יחיד בין בכתמת ציבור. ובסוגיא לעיל (קיא). מבואר שלדעת כמה תנאים קרבו נסכים בבמה גדולה אך לא בבמה קטנה.

בכתמת יחיד היו קרבים רק נדרים ונדותות ולא חותבות (לא תעשות ככל אשר אנחנו עושים פה היום – איש כל היישר בעניינו (רק זאת עשו, כלומר נדרים ונדותות), כי לא אתם עד עתה אל המנוחה ואל הנחלה...). בהגדרת נדרים ונדותות; נחלקו תנאים האם עולה ושלמים של הנזיר בכלל זה, כיוון שבאים ע"י נדר (ר' מאיר), או שמא אלו מוגדרים כחותבות (חכמים). והסיקו שלדברי הכל חטאות ואשמות של נזיר חותבות הם ואינם קרבים בבמה. חזוה ושוק של השלמים, וכן חלות התודה המורמות לכהן (וכן זרוע בשללה המורמת מайл הנזיר, למ"ד שהוא זה קרב) – אינם נוהגים בכתמת יחיד (להנימך תנופה לפני ה' להנימך אותו תנופה לפני ה' – ולא בבמה. ערש"ז).

הקריב חותבות בכתמת יחיד, או קרבנות ציבור – עבר בלאו הבא מכלל עשה' (עפ"י Tos' קיט: ד"ה הקדישן). ויש אומרים שפטור מכלום [מלבד בקרבן פסח שעובר בלאו מיוחד] (עפ"י ר"א בן הרמב"ם, מובא בסוף משנה קרבן פסח א,ג).

בכתמת ציבור כגן בגלגול בבוב ובגביעון, קרבו כל קרבנות הציבור, ובכלל זה קרבן פסח הבא באסיפה עם קרבן ציבור. לדברי רבי שמעון לא קרבו אלא נדותות (כגון עלות קיז המותכת. כ"ג לכאו'), קרבן פסח וחותבות הקבוע להן זמן. ופרשו בגמרא (קיה). בעולות דוקא, אבל חטאות ואשמות שאינן באים בנדבה לא קרבו כלל לר"ש, אף אותם שקבעו להם זמן.

בקרbenות היחיד, נחלקו תנאים האם קרבו החובות בבמת ציבור (ר' יהודה), או רק נדרים ונדרבות ורק פ' קרבו חכמים. וכן אמרו לעיל קיד בעדעת רבינו שמעון כפרש". וכ"כ התוט' קית. ד"ה ותרגום).

א. אף פסח שני היה קרב בבמה גדולה כפסח ראשון (עפ"י משנה למילך ק"ב א,ג).

ב. לרבי יהודה הסובר חובת יחיד קרביה בבמת ציבור, היו מביאים מנהת סופה בנוב וגביעון (עפ"י תוס' סופה טו. ורש"י שם גרס אחרת).

ג. כתוב בספר קרן אורה שדברי הרמב"ם נראה שהחוב היגעה וראיה ברוגלים היה גם בשעת היתר הבמות – לעלות אל במתה הציבור, וממילא גם חל חוב עולות ראייה (וכן נקט באו"ש ריש הל' חגינה), ודלא כהמשל"מ (ק"פ א) שצדד שעולות ראייה לא קרביה בבמה כי חובת יחיד היא. ובירושלמי (פסחים ב,ד) מבואר שלימי חגינה אינם קרבים בבמה).

ד. יש מהראשונים שנקטו שהביבורים והקרבו בבמה גדולה [לאחר ירושה ושיבת] כדיין חובות הקבוע להם זמן [ובאים בכנופיה כפסח]. ויש שצדדו לומר שאין ביבורים אלא בפני הבית (עתוס' קיט. ד"ה באו; פסחים לו: ד"ה דאמר; ליה: ד"ה נאכלים; רמב"ן דברים כו,ב).

## דף קיח

- קצט. א. משכן שילה, ומה היה עשוי??
- ב. מה היה מקום שחיתת הקודשים, הקרבנות ואכילתם במשכן שילה?
- ג. כמה ומן נשכה תקופה משכן שילה? איזה שבט וכיה בה לנחלתוי?
- ד. איזה שבט וכיה להיות נוב וגביעון בחלקו?
- ה. כמה שנים עמדו המשכנות בישראל?
- ו. متى חרבה שילה ומתה נוב? היכן היה ארון העדות נתון במשך תקופה זו?
- ז. באיזו שנה ביובל חרב הבית הראשון, וכייד ניתן לחשב זאת?
- ח. בן כמה היה כלב בן יוננה כשהשלוח משה לרגל את הארץ; כשהנות חלוקת הארץ, אשר בא לתבעו את חברונו?
- ט. כמה שנים עמדו שמואל שואל ודוד בראש ההנאה? כמה שנים מלך שלמה עד שבנה בית עולםם?
- א. משכן שילה כתליו היו מאبنיהם (בית ה'), ולא היתה לו תקרה אלא יריעות היו לו מלמעלה (משכן שילה; אהל יוסף).
- ב. שחיתת הקודשים והקרבנות במשכן שילה – לפנים מן הקלעים, והבמות אסורת בכל מקום [מלבד לפדי דעה אחת (להלן קיט) הסוברת שהיו הבמות מותרות].
- אכילת קדשי קדשים גם היא לפנין מן הקלעים. וקדושים קלים – בכל הרואה.
- דוקא בתוך גבולות הארץ, ולא מן הרואה מבחן (שפת אםת).
- היה דבר מפסיק ביןיהם ואני רואה – אינו אוכל. במצב שהיה עומד ורופא יושב ואני רואה, או עומד בתוך הנחל ואני רואה עומד בשפטו ורופא – ספק.
- ג. תקופה משכן שילה: 369 שנה, לאחר כיבוש הארץ וחלוקת עד שררכה במות עלי הכהן ונלקח הארון ע"י הפלשתים.
- רב דימיوابי אמרו שמשכן שילה היה בנחלת בניימין. והסבירו שיתם: רצועה הייתה יוצאת מחלוקת של יוסף להלכו של בניימין עליה היה בניו המזבח, ואילו השטח שמסביב, מקומ יישיבת הסנהדרין, היה בחלוקת של יוסף. ורב יוסף נקט שהכל היה בחלוקת של יוסף. ותלו זאת בחלוקת תנאים.